D'Appollonia Seb.
Scritti
di
Filosofia
1827-35

I

1207

13

Acquisto 8/3 84.

Philosophia Primi Semest.
I Anni — 1834 : 1835.

Omnium
Actionum Humanarum Mater est
Necessitas.
D. August.

1827
28

 13

S. N. D. B.

Ad institutiones Philosophiæ Moralis quoad primam partem supplementa.

—

Cum amplitudine rerum vis animi crescit.
Fab. Quintil.

Pars Prima.

De Felicitate

I°

Quid Ethica quæ ejus partes, et status sit.

I — Quid sit Ethica.

(a). Ethica, quæ Græcis morum indolem, et proprietatem apud Latinos disciplinam morum, Philosophiam Practicam, seu Moralem indigitabat: nobis scientiam boni innuit. Ne autem inter Ethicæ institutores jejuni videamur in ipso limine, quæ mirum est quam diversas providerint hujus facultatis definitiones, quæ fere tantum verbis inter se dissentiebant; una cum ipsis Ethicam sic definiemus: Ars, vel scientia, vitam, mores, que conformandi ad veram felicitatem consequendam.

2 — Quæ ejus Partes:

(b). Et tres ipsa complectitur partes: in quarum prima de summo hominis bono, nimirum de felicitate; in secunda de legibus; et de officiis in tertia agitur: quas pariter singillatim evolvemus.

3 — Et quis ejus status, inquiritur.

(c). Hæc nuperrima ipsa credatur: cum primitus Adamo fuisse a Deo infusam profitemur: quam postea Moyses peculiariter elucubravit, atque evolvit: et Christus tandem perfecit. In id incubuerunt etiam veteres Gentium Sacerdotes, Philosophi, et Legislatores. Inter Græcos Socrates præcipue, et Aristoteles in hac claruere, et inter Romanos Cicero, Seneca, et Epictetus. Post Christi adventum Sancti etiam Patres morum præcepta in suis libris uberrime docuerunt, inter quos eminet Divus Ambrosius libro tertio de officiis, et Divus Thomas Aquinas parte secunda Summæ Theologicæ. Sed isti nimirum ratione et revelatione id præstitere: et successu temporis factum fuit ut pleraque Ethicæ dogmata in Theologiam immigraverint quamquam non deerint in celebrioribus Academiis, qui eandem disciplinam per se tractarint, et postremis sæculis generatim invaluit, quod nos quoque imitantes, si Deus Optimus Max. non deerit, satagemus.

II

II.

4 Quid veniat nomine finis

Quid nomine *finis* veniat: tum quid sibi velit finis ultimus, et intermedius inquiritur: et quid sit felicitas.

(a) Generatim loquendo = *Finis* est, cujus gratia aliquid fit =: proindeque victoria, cujus gratia fit bellum; messis, cujus gratia, agri coluntur, sunt duo fines. Qui *fines* aliique id generis praeconcipiuntur intellectu antequam per actionem eosdem consequi nitantur homines. In communi usu nomen *finis*, nunc punctum temporis aut locum innuit, ubi res aliqua desinit esse; nunc autem, an bene, an male versa fuerunt negotia, innuit. Nos vero primo tantum sensu nomen finis accipiemus.

5 Quid sit finis ultimus

(b) *Finis* *ultimus* vero = Est, cujus gratia, omnia fiunt =: quodque, ut magis innotescat, exemplo supra allato utamur. Si igitur simulatque milites illi vicissent, atque agricolae messem collegissent; propter aliquid aliud obtinendum, non deberent ipsi aliquo modo agere; illis victoria, his autem messis finis *ultimus* esset. Cujus finis *ultimi* naturam sequentibus verbis eleganter expressit Marcus Tullius: = *Finem* *ultimum* id esse, ajebat, quo omnia referuntur, neque idipsum usquam refertur = (Lib. 2° de finibus c. 2. n. 5) Quod clarius adhuc Divus Augustinus praestitit, sic de *ultimo* *fine* scribens: = Propter hunc caetera volumus ipsum autem nonnisi propter ipsum: = (De Civit. Dei l. 8. c. 8.).

Quodque, ubi fuerit tantisper perpensum, illico veritas perspicitur eorum, quae Divus Thomas de *ultimo* fine hominis est locutus; et quae de *ultimo* *fine* simpliciter veniunt nobis intelligenda: = *Ultimus* *finis* hominis, D. ille inquiebat, terminat ejus appetitum ita, quod, eo habito, nihil aliud quaeritur: si enim adhuc movetur ad aliud nondum habet finem, in quo quiescat = (Contra Gentes l. 3. c. 48. n. 2). Quapropter cum *finis* *ultimus* omnem terminet appetitum, omne compleat desiderium, ita ut eo quiescat, habet = rationem optimi = (D. Thom.) et merito *summum* bonum appellatur. (D. Aug. De C. D. l. 8. c.)

6 Quid intermedius.

(c) *Finis* autem *intermedius* = Est, cujus gratia, aliquid fit quidem, sed propter aliud =. Atque idcirco patet, quae *finis* *intermedii*, aliquid aliud fore ut obtineatur, sperant. Sic cum homines laborant, ut commedant, commedant vero ut vivant; commedere est quidem finis, sed *intermedius* tantum.

Quo datur etiam intelligi quod, cum aliqualiter *fines* *intermedii* perficiant, iidem merito appellentur ad distinctionem boni summi, *bona* imperfecta: illud enim quiescere facit, et perficit, cum tantummodo ipsi inet juvent.

quid Felicitas.

(d). Quibus præactis, facile est dicere quid nomine felicitatis veniat. Socrates interrogatus, quid esset felicitas? = Voluptas, dixit, quam pœnitudo nulla sequitur = (Stob. ser. 101) Aristoteles sic eam definivit: = Felicitas est quod vitam sufficientem, optabilem, ac nullius indigam præstat = (Lib. 1. Ethicorum). Cicero pro felicitate statum intendebat, quo habito; = Necesse est, ut natura expleatur = (De Finibus l. 5. c. 4) Cui subscripsere Divus Augustinus, juxta quem = Felicitas omnia optanda complectitur: = (De Civit. Dei l. 4. c. 21) et Divus Thomas Aquinas, juxta quem felicitas, seu = beatitudo nominat adeptionem perfecti boni = (1. 2. Quæst. 5. art. 1). Quibus et nos subscribimus, intelligentes pro felicitate = Statum, in quo animus quiescit, ultra quem agens, non progreditur aliquid = (D. Thom); quem adipiscentes nihil, quo beati simus, requirimus (D. August). Quæ proinde felicitas, vel pax in vita æterna, vel vita æterna in pace, dicenda est cum ingeniorum Aquila Divo Augustino. (De Civitate Dei l. 19. c. 11).

Ex quibus facile est intelligere hoc discrimen inter finem ultimum, et felicitatem interesse, quod ille est objectum omnium desideriorum, est finis finium; felicitas autem omnium est desideriorum complementum, est naturæ perfectio. Ultimus finis proinde est summum bonum desideratum, et felicitas est summum bonum habitum. Et etiamsi hæc inter se probe distinguantur, et nobis mendum esset si non distinxissemus, attamen communiter ultimus finis pro felicitate indiscriminatim accipitur.

III.

6

Quod homo operatur propter fines.

III.

Quod homo propter fines operatur, et quidem intermedios; et quod ultimum etiam habet finem.

(a). Quod homo propter finem operetur, res fere evidens est; constat enim homines ratione præditos tot, tantisque actionibus suis, cum dedita opera ipsi agant, continuo satagere, ut unum aliquod determinatum obtineant quod prius mente sua præconceperant; nusquam illi agunt tantummodo, ut simpliciter agant; ita ut singulæ eorum actiones sint revera tot conatus, ac meræ inclinationes ad aliquid determinatum mente præconceptum. Quod si aliter, posthabita experientia, res nobis esset dicenda; tunc, ut D. Thomas Aquinas advertebat, hoc sequeretur absurdum: = Actiones in infinitum tenderent, quod quidem est impossibile, cum infinitum non sit pertransire =. (Contra Gentes l. 3. c. 2. n. 2).

Vi vuole una ragione perchè l'indifferente agisca. Lei

Quam veritatem ipsum Divum Thomam aliâ via concinne probantem juvet etiam audire: = si agens non tenderet ad aliquem effectum determinatum, omnes effectus essent ei indifferentes. Quod autem indifferenter se habet ad multa, non magis unum eorum operatur, quam aliud: unde a contingente ad utrumque non sequitur aliquis effectus, nisi per aliquid, quod determinetur ad unum. Impossibile igitur esset quod ageret. Omne igitur agens tendit ad aliquem effectum determinatum, quod dicitur finis ejus = (Idem ibidem n. 6).

Quod si aliquando fines, quos fuerint homines suis operationibus consecuti, nullum juvamen ipsis attulerint, hoc est, non habuerint rationem boni ergo illos; sed e contra nocuerint, hoc est, pro ipsis habuerint rationem mali; et idcirco mala haberentur: advertamus hic necesse est, hoc fuisse, ac esse continuo, præter intentionem agentis. Impossibile est enim actiones hominum terminari ad privationem, hoc est ad malum, ut Aquinas ibidem tradebat. Atque proinde sive perficiantur, sive non homines per operationes suas, semper tamen propter finem aut bonum, aut ut talem creditum operantur.

9 Et quidem propter intermedios.

(b). Quod vero operentur homines propter fines intermedios; quod nempe aliquid actionibus suis intendant propter aliud facilius intelligitur. Homines enim agros colunt, greges pascunt, fœdera pangunt, sibi invicem auxilia præbent: neque ista, et alia hujusmodi per se ultimo volunt; sed ut, iisdem habitis, ad alia perveniant. Nec aliter res esse potest, cum homines ut vivant, labore, societate, legibus, et Magistratibus absolute indigeant: quæ consequenter non propter se, sed propter vitam sibi acquirunt.

10 Quodque ultimum, beatitudinem.

(c). Habent tandem homines finem ultimum: quod æque luculenter evincitur.

Enimvero si hujusmodi finis hominibus deesset, tunc unum propter aliud, unum propter aliud sine fine intendere deberent, antequam aliquid exequerentur ad finem præconceptum obtinendum: et sic in ordine intentivo infinitam seriem percurrere deberent finium intermediorum, antequam ad ordinem executivum venirent. = Quod impossibile est esse, cum infinita non sit pertransire = (D. Thom. Contra Gent. l. 3. c. 2. n. 2) Ast homines, experientia teste, de ordine intentivo ad executivum continuo veniunt: fere semper intendunt prius ac mente præconcipiunt, quod deinde operationibus suis consequi nituntur. Ergo finem ultimum habent, ultra quem nihil aliud quærunt.

Præterea si finis ultimus hominibus deesset, cum in omnibus actionibus suis nihil aliud quærant ultimo, nisi ut beati sint; cum proinde singulæ eorum actiones nihil aliud sint, quam totidem desideria summi boni, hoc est ultimi finis; hic, dicimus, si deesset iisdem sine eorum demerito, sine aliqua eorum culpa, tunc iidem homines sic a natura essent facti, ut semper desiderarent, et nunquam consequi haberent; divinitus tunc statutum esset, ut singuli homines, etsi innocentes, tamen semper miseri esse deberent: tunc pœna daretur sub Deo justo sine culpa. Cujus rei absurditas, cum irruat in oculos concludendum est, quod, cum Deus sit infinite justus, et singuli homines actionibus suis summopere expetent, finis hujusmodi indubitanter sit.

Cui veritati suffragatur communis illa omnium hominum persuasio de existententia alterius vitæ, in qua feliciter futuri sint homines probi. Quæ generalis persuasio maximi apud nos est momenti, cum nemo omnes fallere, nec neminem omnes potuerint.

Homines ergo operantur propter fines, et quidem intermedios, et finem ultimum habent: qua de re hæc Ecclesiastes scripsisse nobis videtur. = Nonne ad unum locum properant omnia? Quid habet amplius sapiens a stulto; et quid pauper, nisi ut pergat illuc, ubi est vita? (Ecclesiastis 6. 8).

IV.

Quod maximi est momenti rectam ejus, in quo ultimus hominis sit finis, habere cognitionem.

Summopere autem refert scire, in quo situm sit summum hominis bonum; tum quia a recta, aut fallaci hujus cognitione totius Philosophiæ Moralis ratio dependet, cum sine ea pax nulla esse possit.

(a). Et omnem in primis Philosophiæ Moralis rationem ab eo pendere ex hoc patet, quod omnis ratio ordinis, nedum varietur secundum diversitatem mediorum, aut virium; sed etiam secundum diversitatem finis. Quam rem post Divum Thomam exemplo planam, ac firmiorem, ejusdem verbis utentes, facimus: = Aliter enim, ipse ajebat, medicus operatur in corporibus diversimode complexionatis; atque aliter ad ægritudinem pellendam, et ad sanitatem conservandam. Et similiter oportet in regimine civitatis diversam rationem ordinis observari, secundum diversas conditiones eorum, qui subjiciuntur regimini et secundum

Questiōn

e 2 II

IV.

Quod maxime est momenti rectam ejus, in quo ultimus est hominis finis, habere cognitionem.

Questione

Nalu[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

V.

[illegible]

[illegible]

(1) [illegible]

[illegible] et vo[illegible] [illegible]

[illegible] hujus [illegible]

[illegible] notus, cs uffecti [illegible] = ([illegible])

(6) [illegible] est [illegible] erunt sem[illegible] [illegible] tales debent [illegible]

[illegible] bonis eam [illegible] certum [illegible] expleri [illegible] crescit [illegible] orum qua cs [illegible] unicuique [illegible] decret [illegible] pariter est [illegible]

[illegible] hominibus [illegible] ope decimu[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] dolor ac moeror [illegible] respondet ac [illegible]. [illegible]

[illegible] (num. 4. litt. c). [illegible]

[illegible] perchè non è [illegible] Dio? [illegible]

[illegible]

[illegible] st bonum universale, ac absolutum; et [illegible] et velut fons infinitis bonis sine fine redundans; ac vere scripsit [illegible]

Però che il Ben [illegible] e del voler obietto
Tutto s'accoglie in lei e fuor di quell'
[illegible]

Dante Paradiso Canto 33. n. 2.

[illegible] quod est unus [illegible] mutatur, nec mutari possit; ac proinde ex necessitate natu[illegible] [illegible], ubi qui eam [illegible] [illegible]. Quo in sensu S. Augustinus de beata vita cum loqueretur, [illegible] = Deus æternus et semper manens..... inquiebat, Deum [illegible] quærit habet [illegible] st = (De beata vita Disput. 1. n. 11).

Postrema [illegible] temere, et fortuito omnia creavit, ut perperam finxe[runt] Epicureos [illegible] [illegible]: sed omnia = [illegible] Dominus = (Prov. 16. 4). = Omnes gentes creavit Dominus in laudem et [illegible] = (Deut. 26). Et ipse unus est creaturarum omnium = [illegible] et novissimus, principium et finis = (Apocalyps. 22. 13) = Non quasi sua actione [illegible] adventinus, sed [illegible] actione sua [illegible]; [illegible], ut aliquid acquirere possit, sed solum in actu perfecto, ex [illegible] = (D. Thom. Contra gentes l. 3. c. 18. n. 4.). Ex quo fit, ut necessa[rio] [illegible] creaturarum unus ipse Deus sit ultimus finis. Quam rem [illegible] placeat: = In omnibus moventibus ac agentibus [illegible] primi agentis ac moventis sit ultimus finis omnium, [illegible] est finis omnium sub eo [illegible] = (Contra gent. l. 3. c. 17.) [illegible] finis [illegible] cum omnia propter semetipsum creavit.

[illegible] bona hujus mundi, nec quævis alia, sint nobis ultimus [illegible] cum Augustino concludendum. = Deus est nobis sum[mum bonum] [illegible]. Nec infra remanendum nobis est neque ultra [illegible] [illegible], ut [illegible] st =. (De moribus Eccles. n. 13).

pag. 571.

S. Bea.

[illegible]

[illegible] ideo est beatus, qui Deum amaverit = Ex[illegible]des [illegible]

[illegible]

VI.

[illegible]

[illegible] dixit, rejicere possumus: = Volcre, scilicet, omnes beate vel[illegible]

[illegible] quod beatam vitam efficiat [illegible] =.

[illegible] personas [illegible] cum [illegible]

[illegible]

[illegible]

(c) [illegible] Epicureorum sententia [illegible]

[illegible] voluptates [illegible]

[illegible] quid sit de privata Epicuri sententia; de qua inter Criticos ambigitur, et ex qua [illegible]

[illegible] nomen habuere. Verum apud omnes est in confesso, quod si Epicurum non habu-

isset magistrum, a Cyrenaicis, quorum dux fuit Aristippus Cyrenensis, qui [illegible]

[illegible]

[illegible] Epicureismum etiam Mohammedes est amplexus, qui in capitibus de Vac-

cha et feminis in Alchorano, quem ad Musulmannos conscripsit, ad eos nempe,

qui se per antonomasiam Deo devotos dicebant, ubi de Paradiso sermonem

instituit, claris verbis impudenter tradit.

(c). Ast miserrime, ac pudenter quoque [illegible] quotquot Epicureismum [illegible]

[illegible]

[illegible] sic confirmamus: cum enim [illegible] omnia [illegible]

[illegible] atque omnes ac singulos homines [illegible]

[illegible] ex supra demonstratis (num. [illegible] lit. [illegible]); [illegible]

ris voluptate. Non omnia in [illegible]

[illegible] pro tuenda patria strenue subeunt; et multi, amicitiae [illegible]

[illegible] secundo loco de voluptate dici potest, quod nunquam non referatur;

quin potius, non multis exceptis, qui toti ex carne, ut ita dicam, et sanguine con-

flati delectationem spiritalem non sapiunt, caeteri homines delectatione, ut tra-

debat Aristoteles (contra Gen. l. 3. cap. [illegible]) [illegible] ad [illegible] operationes [illegible]

[illegible], et ad debitum finem [illegible], ita ut non voluptas sit

finis operationum, sed e converso. Quod sic exprimit Divus ille: [illegible]

[illegible] delectatio est [illegible] operationem [illegible]

[illegible] =

(contra Gen. l. 3. c. 27. n [illegible]). Tertio demum loco summum bonum Epicureorum, volu-

[illegible] homines: non omni

[illegible]

[illegible] ipsos [illegible]

[illegible]

8 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Quod si tam facile, quibus innititur Epicureismus, [illegible] ter, restat quod diximus, nedum Epicureorum nempe sententiam esse [illegible]

VII. [illegible]

Stoicorum sententia circa hominum felicitatem [illegible]

[illegible]

[illegible] nem, qui fuit eorum auctor, et princeps, ac circa Epicuri tempora vixit. [illegible] in reservate [illegible]. Seneca enim Stoicus secus [illegible] erat: = [illegible] hominem ea sua parte estimat, qua homo est: cui natura magistra [illegible] tur, ad illius leges componitur sic vivit quomodo illa prescripsit: cui bona [illegible] vis nulla excutit ..... quem aliqua vis movet, nulla perturbat; quem [illegible] tuna [illegible], non vulnerat. = (Ep. 45) Si itaque in suis voluptatibus [illegible] felicitatem repositam volebant Epicurei; Stoici e contra in [illegible] [illegible] in virtute [illegible] eandem reponebant; ac quidem [illegible] animus [illegible] adversis [illegible], ac fortuna [illegible] [illegible]. Quod et [illegible]

[illegible]

[illegible] bonum, [illegible] malum sola malitia: atque divitias, valetudo, aliaque [illegible], non jam bona, sed commoda; et sic paupertas, [illegible] et [illegible] non jam mala, sed incommoda appellanda esse censebant. Que commoda, si enim virtute conjuncta esse viderentur, eorum [illegible] optabiles [illegible] ad usu tradebant: non autem virtutis [illegible] [illegible] [illegible] sententia circa hominum felicitatem

VII
19
[illegible]

(b) [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

(c) [illegible]

virtus noceat a nobis virtus auferet, quia, cum [illegible] bona corp

[illegible]

Verum admodum levia sunt hæc, quibus tam quam maximi momenti [illegible]ciabant. Quod verum enim sic ipse Cicero exclamabat: = Oh plurimæ [illegible] ... [illegible] enim illa conspexerit = (de Fin. l. 4. n. 28). Et raro est, quia multa operatur homo propter suæ corporis conservationem, ac valetudinis potius quam providæ, uti somniabant Stoici, bona corporis sunt propter

[illegible]

damus bona corporis experimento esse fortunæ obnoxia; negamus autem, quod

[illegible]

dam esse summum bonum. Quis enim risum teneret, siquis jactanter diceret: = Divitiæ transeant: ergo abducenda est felicitas = Quod tertium vero [illegible] concedimus partem virtutem, quod nobilissimum est in nobis, respicere: negamus autem, quod idcirco sit in virtute felicitas reponenda: respicit enim et malitia. Non enim sufficit, quod illud in quo collocanda felicitas, quod nobilissimum in nobis est respiciat, sed omnia respiciat necesse est, animam nempe et corpus, ex quibus constamus partibus: nec solum respiciat [illegible]

VIII.

Quid Peripatetici, qui Elpisici, et Academici de summo hominis bono docuerint, et quam perperam.

(a). Peripatetici, quorum princeps fuit Aristoteles, non in sola voluptate cum [illegible] ... [illegible] sed in eo quod = Quis secundum naturam viveret =; ac proinde, ut ipse Aristoteles [illegible] ... animæ secundum virtutem in vita undique per[illegible] = (Lib. 1. Ethic. c. 6): ita ut felices ii duntaxat evadant, qui recte faciunt, et honestis actionibus delectantur (Idem. ibidem c. 9).

[illegible] vero, quum felicitatem, nec haberi in hac vita, nec ejusdem habendæ spei renuntiare posse viderent, quin potius felicitatis desiderio omnia fieri, ac omnes confortare perspectum haberent; dixerunt desiderium ipsum felicitatis esse summum bonum, in sola spe nempe beatitudinem esse collocandam, atque idcirco Elpisici, idest sperantes fuere dicti. De hujusmodi secta mentionem fecisse Plutar:

VIII 22. Quid Peripatetici, [illegible] et Academici de [illegible] hominis docuerint.

[illegible] (Epist. [illegible]) Animas Stoicis [illegible] [illegible] chiarissimo [illegible] Jacobo [illegible] calendus (Dell' origine, e dell' ufficio della letteratura, e nelle lettere sotto il nome di Giacopo Ortis) [illegible] cum Stoicis sunt opinati.

Academici denique, eo quod in unoquoque ex [illegible] philosophorum sententiis potius suum animum delectare, ac beatum fieri, magis, ac magis, [illegible] [illegible] hac re conquirenderem, rerum naturalium obscuritate [illegible]. Et cum interea nollent omne bonum sibi negare, quum desiderium felicitatis ipsis etiam nimium esset [illegible], dixerunt, solum bonum esse, de omnibus [illegible].

[illegible] (6). Ubi postquam quid sit hac de re nobis sentiendum, confectum [illegible] [illegible] et Epicureos ac Stoicos errasse praemisimus; difficile est has quoque sententias [illegible].

Et dicimus primo, Peripateticos fuisse falsos, quia per congeriem creaturarum naturae humanae convenientium, etiamsi et singulae, et omnes sint bona [illegible] [illegible] ac fluxa hominem honestum beatum fieri posse censebant. Tum quia [illegible] operatio secundum virtutem, in qua beatitudinem ipsi collocabant, qualemcumque eam supponere vellent, semper tamen ordinabatur ad aliud; et proinde [illegible] ad beatitudinem, beatitudo minime continuo.

Epicurei vero magis adhuc a veritatis tramite [illegible]. [illegible] quod ordinatur ad alterum sicut ad finem, non est ultima hominis felicitas = (Div. Thom. Contra Gen. l. 3. c. 35. n. [illegible]): = impossibile est, quod desiderium sit ultimus finis: est enim desiderium, secundum quod voluntas [illegible] in id, quod nondum habet = (ibid. c. 26) proindeque impossibile est [illegible] quod spes, quae est felicitatis desiderium, sit ipsa felicitas, spes [illegible] [illegible] semper permanens: et qui eandem pro sua [illegible] [illegible] [illegible], Deus Optimus, Maximus summa ejus injuria [illegible] esset. Et qui spem eandem [illegible] [illegible] ac totam in [illegible] denique resolvi, ejusmodi hac spe nec decipi possent, ubi animadvertit [illegible] Rosmini: = Poichè, inquit, speranza non [illegible] conosce l' inganno.... [illegible] l' illusioni che [illegible] essa a chi [illegible] (pag. [illegible])

Erravit notamus tandem et Academici, qui ut omnem ab animo perturbationem amoverent, nullatenus esse assentiendum dixerunt, et con[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tantummodo damus causas; et primum quia sub Deo Provido esse [illegible] se aberr[illegible] [illegible] etiam hic vera a falsis, recta a pravis discerni non posse, ac proinde nemini esse assentiendum; attamen non sequebatur, felicitatem non dari, nisi in solo dubio: nam quod sub Deo Provido esse debet, si alicubi non est, uno [illegible] loco tamen esse debet, quo natura satisfieri possit. Deinde dato, ut dicebamus, nemini esse assentiendum, sed tantummodo dubitari debere; hanc inertiam, ac etiam [illegible] cujuscumque assensus negationem necessario subsequuntur, status perfectionis [illegible] deberent quod tantum a veritate abest, ut si daretur ad non [illegible] [illegible] [illegible], singulis ad inferos esset emmigrandum.

Appendix

Academicos ex hac parte Tullius ipse est insectatus, qui sic ajebat Academicarum quaest. lib. 4. c. 8. n. 25 = Si, quid officii sui sit, non occurrit animo, nihil unquam omnino aget, ad nullam rem unquam impelletur: numquam [illegible] [illegible] =. Et infra: = Qui negant quidquam posse comprehendi, [illegible] instrumenta [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] evertunt funditus. =

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Peripatetici [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ante Christi adventum, postquam lumen Gentium refulsit, sic ratio est infirmata, ut potius compassione digni sunt, quam quos admiremur.

IX

Quid tandem Christianus Wolfius de summo hominis bono senserit [illegible] [illegible] [illegible] rationibus; et quod ipse etiam aberraverit

[illegible]

(a) Aliquid tandem de Christiano Wolfio dicendum putamus: nihil autem illos Protestantes doctores miramur, quos inter eminet ipse Puffendorfius (lib. 2 juris naturalis c. 3), qui ultra sphaeram hujus vitae omnia terminare dicere non sunt veriti: nimium est fere illos indicasse.

Illustris ergo Wolfius scribit = Summum hominis bonum in non impedito progressu ad majores continuo [illegible] tiones = (Parte 2. Philos. Pract. § 374) ac proinde a notione summi boni nominatim Deum excludit. Sic ipse sentiebat.

24 Quid tandem Christianus Wolfius de summo [illegible] [illegible] senserit et qui[illegible] [illegible] [illegible] rationibus

(1) [illegible] ipse [illegible] natura [illegible] perfecto [illegible] Deus est [illegible]

[illegible] esse [illegible]

[illegible] esse [illegible]

[illegible] Wo[illegible] [illegible]

[illegible]

17.

[illegible]

[illegible] rationes, [illegible] habet [illegible] summi [illegible]

[illegible] comun[illegible] [illegible] attributis, [illegible]

[illegible] parte W[illegible] [illegible]

[illegible] bono [illegible]

[illegible] non [illegible]

subjective [illegible] ipsi [illegible] objective [illegible]

[illegible] non [illegible]

[illegible] esse [illegible]

[illegible] propter [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] naturale [illegible]

[illegible])

[illegible]

[illegible]

[illegible] W[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] modo, ut neque per vim infinitam, possit eodem temporis momento [illegible] [illegible] [illegible]tere: in Ipso enim movemur, et sumus. Et si homo a Deo infinite [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Concessimus etiam, ut homo finem suum obtineat, Divino auxilio ege[illegible] [illegible] sibi ipsi relictum, solis nempe suis viribus, beatum fieri non po[illegible] [illegible], cum homo sit hujus auxilii capax, capax consequenter etiam [illegible] [illegible] [illegible] ultimum finem obtinendi. Unde ipse Augustinus ajebat: = Posse habere charitatem, naturæ est hominum: = (De Prædestinatione Sanctorum [illegible]) [illegible] Sanctus Thomas: = Naturaliter [illegible] inquantum, anima est gratiæ capax; (et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tum =. (1. 2. Quæst. 113. art. 10)

[illegible] propter progressus ille Wolphianus, cum et tantum simula[illegible] [illegible] tis, atque Deus debeat ultimum hominis esse objectum, ejusdemque summi bo[illegible] [illegible] possessio, sit homo capax, sequitur, dum, etiamsi solo rationis lumine [illegible] perquirere profiteretur, etsi a Protestantium erroribus summe distaret, [illegible] [illegible]

Pars Secunda

De Legibus.

I

Quid sibi velit Lex generatim sumpta; et quid lex [illegible] [illegible]

—

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suos; proindeque lex est: = Ordo rerum in finem =. (D. Th. 1. 2. q. 22 art. 1. et 2.) Ex quo fit ut si res sint libertatis expertes finem suum [illegible] legem necessario consequantur, ac perficiantur: si vero libertate sint ornatæ, quemadmodum homines, tunc, juxta legem esse componentes

[illegible] jus [illegible] [illegible] mentis [illegible]

[illegible] lex [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = Exemplar rerum fa[illegible] [illegible] [illegible]arum (1. 2. q. 93 art. 1) [illegible] nostra lingua [illegible] [illegible] Disegno di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

12 b) Lex autem [illegible] [illegible] [illegible], qua cum nihil [illegible] [illegible] tempore [illegible] omnes [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] lex a Divo Augustino fuit [illegible] = Ratio Divina vel voluntas Dei ordinem naturalem conservari jubens, perturbari vetans = (S. Aug. l. 22 contra Faus. c. 27) Quæ proinde lex merito appellatur etiam ordo æternus et idea [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Augustinus sic tradit: = Ut igitur breviter æternæ legis notionem, quantum valeo verbis explicem, ea est, inquit, qua justum est ut omnia sint ordinatissima =. (S. Aug. l. 1. de lib. arb. n. 15.)

c) Lex vero naturalis nihil aliud est, quam quædam [illegible] [illegible] [illegible] ad debitum eorum finem Divinitus ipsis indita et legi æternæ consentanea. Quam inclinationem si [illegible] nequeant creaturæ lex ipsa dicitur necessaria: si autem per eandem creaturæ sic ad debitos actus, et finem inclinentur ut, si velint, eam declinari possint lex moralis dicitur.

[illegible] legem igitur naturalem in rationali creatura [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quam [illegible] homini moralitatis regulas, per quam ad finem sibi præstitutum ordinantur.

Quapropter, cum ordo rerum in mente Divina [illegible] [illegible] lex æterna [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]ralis dicitur. = Unde patet merito proinde concludat Divus Thomas, quod lex naturalis nihil aliud est quam participatio [illegible] [illegible] in rationali creatura = (1. 2. q. 91. art. 2.)

Ex quo etiam patet quod merito ab [illegible] [illegible] ratio fuerit dicta **recta ratio** quod eam sunt certo [illegible] ac **regula rationis practicę**, vel principia practica.

d.) Lex positiva tandem dicitur ea, quę preter naturalem fuerit a Deo hominibus tradita, aut omnibus, aut aliquibus [illegible] [illegible] [illegible]de positiva Divina dicitur; et ea etiam quę ab hominibus potestatem habentibus juxta legem naturalem est lata; quę idcirco ut ab illa distinguatur positiva humana dicitur.

Lex autem positiva Divina, quę populo Judaico, [illegible] [illegible] [illegible] fuit data et in Veteri Testamento continetur **Lex vetus** appellatur. Et lex nova sive Evangelica appellatur, quam Christus [illegible] hominibus [illegible].

Lex ipsa positiva humana in Ecclesiasticam dividitur et Civilem. Ecclesiastica sacris Conciliorum, pręsertim generalium Canonibus, Sanctorum Patrum sententiis ac Pontificum constitutionibus comprehenditur. Civiles in reipublicę [illegible] [illegible]bus, vel in Imperatorum aut Regum edictis consistit.

Atque hęc ex nostra sententia videtur esse generalis legum omnium divisio ac [illegible]

II

Quid jus naturę, gentium, et civile sibi velint [illegible]idque synderesis, et conscientia [illegible] Quid jus Naturę Gentium [illegible]

—

a) Quibus premissis, facile est intelligere, quid singillatim veniat sub nomine juris naturę gentium, et civitatis

Sub nomine juris naturę igitur lex venit ęterna quam Deus cuique hominum [illegible] [illegible] [illegible] lex [illegible] naturalis.

Sub nomine vero juris gentium veniunt conclusiones demonstrativę ex principiis practicis communibus deductę; atque [illegible]

= At jus naturæ pertinent [illegible] per [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in principiis ut justæ [illegible] [illegible] conditiones et alia hujusmodi; sine quibus homines [illegible] [illegible] vivere non possunt: quod est de lege naturæ, quia homo est naturaliter animal sociabile =(D. Th. 1.2. q. 115. art. 4.). Atque hæc con: [illegible] = Non est occidendum =, quæ a principio legis naturæ = Nulli est faciendum malum = derivatur, clarius adhuc ad jus gen: [illegible]

Sub nomine vero juris civilis veniunt determinationes particulares, sive applicationes legis naturalis privatis actionibus aut personis, quas pugletet civitas, sive imperium sibi accomode determinat. Ad jus civile proinde pertineret quod tali taxa, aut tali alio modo graverentur vel quod reus hoc vel illo modo puniatur.

Nec verba facimus de jure Ecclesiastico, de quo alibi sermo [illegible]

Quicque Synderesis et Conscientia.

b.) Synderesis autem, licet sæpenumero indiscriminatim pro conscientia accipiatur, quam plurimum tamen ab ea differt

Differt enim synderesis a conscientia, ut habitus differt ab actu. [illegible] Synderesis [illegible] [illegible] primorum principiorum mo: ralium: qualia sunt = in sudore vultus tui vesceris pane tuo; = ama proximum tuum sicut te ipsum; serva mandata; hono: ra patrem et matrem, subditi estote præpositis vestris; diliges Do: minum Deum tuum ex toto corde ex tota anima, ex tota mente = Conscientia autem est judicium quo mens unum vel al: terum horum principiorum moralium alicui actioni, vel personæ applicat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Esset proinde conscientiæ dicere: = Non debeo huic homini infer: re hoc damnum = etc.; atque idcirco ad distinctionem Synderesis [illegible] conscientiæ proprium est quæcunque agimus vel omittimus arguere

[illegible] Operabilium [illegible]

vel probare.

Appendix

Conscientia supponit Synderesim, non e converso. Atque hoc in sensu de eadem scripsisse videtur Apostolus his verbis: = Cum enim gentes, quæ legem (Mosaicam) non habent, naturaliter ea, quæ legis sunt, faciunt, ejusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex: qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis Conscientia ipsorum et inter se invicem cogitationibus accusantibus, aut etiam defendentibus. = (Ad Rom. c. 2. v. 14.)

III.

Utrum sit aliqua lex æterna, naturalis, et positiva. (*)

Quamvis ex dictis in Metaphysica satis constet, legem æternam dari; attamen abs re non erit hîc aliqua repetere.

Dari igitur legem æternam sic iterum breviter demonstramus. Deus est summe providus, ac proinde omnia a se facta dirigit, atque gubernat: singula nempe in fines suos sapienter, ac fortiter ordinat, quod est de ratione providentiæ. Sed omnium, quæ in tempore fiunt, præexistere debet æterna ratio in Deo Opt. Maximo, qui nihil fortuito, et insipienter agit. Quæ quidem ratio nihil aliud est, quam ea, de qua inquiritur, lex æterna. Quod itidem esset concludendum ex sola idea, quam de Deo habemus: si enim in mente hominis artificis idea præexistit ejus, quod operatur; a fortiori ideam archetypam in Deo dari necesse est, cui lex datur, hoc est lex æterna, cum sit ipse undequaque infinite perfectus.

Unde S. Paulum in illis verbis sententiam nobis consonam protulisse invenimus: = (Deus), inquit ipse, qui operatur omnia secundum consilium voluntatis suæ = (Ad Ephes. 1. 11.) Et in Proverbiis eleganter admodum Divina Sapientia, lex nam

pe ęterna sic de se loqui ab agiographo introducitur: = Ab ęterno, ut ipsa ordinata sum, et ex antiquis antequam terra fie-cret. Nondum erant abyssi, et ego jam concepta eram ..... quando circumdabat mari terminum suum, et legem pone-bat aquis, ne transirent fines suos, quando appendebat funda-menta terrę, cum eo eram cuncta componens. = (Prov. 8.23.)

(Nec obstat huic nostrę conclusioni si dicatur, ęternam non dari legem, ideo quia nec Deo sit lex, qui est summa libertas; nec rebus [illegible] cum solus [illegible] sit ęternus; et neque concipi pos-sit lex sine rebus, cum ordinem rerum ipsa importat ad finem.

Et ratio est; quia perperam aliqua denegatur lex ipsi Deo, ex eo quod ipse sit summa libertas: est enim Deus etiam summa bo-nitas, qua omnia regit, et gubernat; est summa perfectio, in q. excellentissimo, et quidem infinito modo omnes esse debent creatura-rum suarum perfectiones. Nec lędi putaretur ex hoc summa ejus libertas; cum lex ęterna sit ipsamet ejus infinita sapientia, qua ea, pro summa libertate decrevit, ordinat in finem. Quod dicitur au-tem, ideo non dari legem ęternam, quia nihil pręter Deum sit ę-ternum, absurdissimum est, et Deo opt. max. infensissimum; nam si lex nulla ęterna in Deo possibilis foret, quia solus ipse ęternus, tunc sequeretur, vel Deum in tempore insipienter agere; vel si sapien-ter, nonnisi nova sapientia id pręstare posse. Quod vero, postremo objiciebatur, legem nempe ordinem dicere rerum in finem, distin-guimus cum Divo Aquinate: et dicimus: Lex importat ordinem re-rum in finem fiendarum, vel artificiatarum, concedimus; arti-ficiatarum tantum negamus. Si enim in mente artificis idea prędexistit operis faciendi, a fortiori idea archetypa rerum omnium ab ipso, in tempore faciendarum, supponi debet, qui est causa cau-sarum et quidem infinita, et = Qui, ut Apostolus recte tradebat,

vocat ea quę sunt, tanquam ea, quę non sunt =.(Ad Rom. 4. 17.)

Restat igitur luculenter demonstratum, quod in prima propositionis parte fuit nobis propositum. . .)

b). Secundę vero nostrę propositionis parti = utrum nempe detur lex naturalis = affirmamus dari: quod bifariam demonstratum ibimus, videlicet ratione juris, et ratione facti. (1)

Et in primis cum Divo Aquinate: = Cum omnia, ipse [illegible] „debat, quę Divinę providentię subduntur, a lege ęterna regulen„tur et mensurentur; manifestum est, quod omnia participant „aliqualiter legem ęternam, in quantum scilicet ex impressione „ejus habent inclinationes in proprios actus, et fines. = [illegible] „cto principio, Divus ipse sic prosequitur. = Inter cetera autem ratio„nalis creatura excellentiori quoddam modo Divinę providentię „subjacet, in quantum et ipsa sit providentię particeps, sibi ipsi et aliis providens =. Et inde concludit. = Unde et in ipsa participatur ratio ęterna, per quam habet naturalem inclinationem ad debitum actum et finem: et talis participatio legis ęternę in rationali creatura lex naturalis dicitur. = (1. 2. quę. 91. art. 2.)

Quod etiam sat inconcusse evinci posset ex eo, quod homines cum sint libertate donati, nisi ipsis fuisset lex aliqua divinitus data, omnia in propriam, aliorumque perniciem malevertere possent: atque sic impedire quominus sibi similes sub Deo justo proprię vacarent felicitati. Quod argumentum sic nuperrime in quoddam suo opere Carolus Antonius Pezzi pertractavit. = Una legge (morale) scribit ipse, era indispensabilmente richiesta dalla loro libertà. Imperocchè usando essino capricciosamente delle loro forze, potean ad arbitrio recar piacere e dolore ai loro simili e influire nell' altrui miseria e felicità. L'Autore perciò, e Conservatore della natura dovea a questi enti prescrivere una nor:

(1) [illegible] Ovunerazione [illegible] V. 2. p. 756. nell' Appendice.

[illegible marginal notes]

[illegible] = ([illegible] Ant. Pezzi Lezioni di [illegible] [illegible] vol. 2 parte morale [illegible] §. 3.) Quod sic Aquinatem [illegible] [illegible]: = Illis danda est lex tradebat, in quibus est agere et non agere. Hoc autem convenit rationali creaturæ .... Fuit igitur conveniens a Deo legem hominibus dari. = ([illegible] l. 3 c. 63 n. 4)

Quod iterum, cum maximi sit momenti hujus propositionis [illegible] hoc alio modo [illegible] nobis [illegible] Joseph [illegible] [illegible] [illegible]. Deus ut est [illegible] omnes in [illegible] [illegible] [illegible] tantisper cum gubernat omnia, providentia sua omnia suaviter [illegible] (Sap. 8. 1), providet necessario, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] creaturas quales [illegible] finem suum consequi possint. ——————.

Atqui homines, ut vivant, non quomodocunque sese gerere possunt, sed [illegible] eam afforment necesse est, ac lege evolvant. Ut vivant enim labor societas, jus civile et alia sunt hominibus necessaria: quibus necessitatibus ut ipsi satisfaciant diversas tenent a natura vires [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] diversis satisfacere necessitatibus nemo potest eodem virium exercitio: quæ etiam nec vis eadem diverso exercita modo eumdem potest pertingere finem. In quibus Liburnicus scriptor nobis consentit. Tradebat enim anno vigesimo-quarto hujus seculi Zagrabiæ: = Pro diversitate relatio„num .... entia suas vires diverso modo exercere debent. Sic „aliter militi, aliter opifici, aliter ruricolæ vires exercendæ sunt, „quia singuli eorum diversam ad alios relationem habent = (§. 25). „ præterea sunt necessariæ leges, juxta quas entia vires suas e„xercere debent, ut finem sibi propositum assequantur. Nam una „eademque vis in se considerata potest variis modis efficaciam „suam exercere; cum tamen diversæ, et sibi invicem [illegible]

[illegible] = [illegible] dell' uomo [illegible] [illegible] intutto ciò che [illegible] [illegible] [illegible]

„earundem virium applicationes eosdem effectus producere non pos=
„sint. = (S. 23 partis 2ª Scientiæ Religionis, quam ex systemate Jacobi Frint
in latinum compendium redegit Joseph Schrott.) ——————

Naturali igitur lege prædit sunt homines cum ... ut ... neces
ria. Atque proinde sive perpendatur providentiæ necessitas, ut res creatæ
esse pergant sive hominis ... tur libertas sive humanarum ne=
cessitatum, ac virium perpendatur natura, manifestum est, ab Deo
optimo maximo, legem naturalem dari debere: atque sic legem natura=
lem dari constat nobis in primis ratione juris.

Quod non minus luculenter venit nobis concludendum ratio=
ne facti.

Et primo quidem ex generali derivamus facto. Apud omnes
gentes, et ævi nostri, ac ætate elapsa: invenire est ideam virtutis, ac
vitii, atque sensum: ubique gentium lex probos tuetur, ex intentio=
ne saltem, pravosque insequitur homines. De quo supradictum
Pozzi loquentem audiamus: = Se volgete lo sguardo alle nazio=
ni del mondo, se scorrete la storia di tutti i tempi, voi, tra
una prodigiosa differenza di caratteri, di costumi, di religione,
incontrate la moltitudine, che sente sempre nella stessa ma=
niera in fatto di giustizia, di umanità, e di riconoscenza.
Tra i rozzi selvaggi scorgete il codice penale ridotto alla
pena del taglione: occhio per occhio, dente per dente, mano
per mano. Tra gl' ingentiliti Ateniesi udite rigettarsi dalla
moltitudine il parere di Temistocle, che si appicchi il fuoco al=
le navi de' Greci, affinchè la sola Atene goda il dominio del
mare; e rigettarsi per la sola ragione, che il progetto è bensì
vantaggioso, ma ingiusto. I ministri del Paganesimo giunsero
per-fino all' eccesso di presentare al popolo l'ingiustizia sotto
divine sembianze. Ma che per questo! Gli adoratori del Roda=

9 ... etiam ... rationi ... ac modo generali. S. G. Bousseau.

= Sollate lo sguardo fra tutte le Nazioni del Mondo scorrete tutte le storie; fra tanti culti strani, fra una sì prodigiosa diversità di costumi e caratteri, per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia e di onestà, le stesse nozioni del bene e del male =.

M Jan 1830.

„tore Mercurio scacciano il dittatore Cornelio Rufo perchè le „sue dieci libbre d'argento lo accusano di concussione; ed i „altri [illegible] Venere abbassano i fasci consolari alla pre: „senza delle Vestali . . . . e se nelle società corrotte si predica la „licenza, si predica di soppiatto. = (Car. Ant. Pezzi. Lezioni di Filosofia [illegible] parte II c. 38 § 302 n. 5) ——— Quam veritatem Tullius ipse advertit his verbis. „Quæ autem natio, inquiebat, non comitatem, „non benignitatem, non gratum animum, et beneficii memorem di: „ligit? Quæ superbos, quæ maleficos, quæ crudeles, quæ ingratos non as: „pernatur, non odit? = (De Legibus l. 1.). ——— Cujus u: niversitatis ratio a nemine protecto qui fuerit [illegible], repen: tenda habeatur, præter quam in naturam singulis hominum com: [illegible] Quod ipse Tullius sic significavit: = Quod nisi cognitum, comprehen: „sumque animis haberemus non tam [illegible] opinio permane: „ret, nec confirmaretur diuturnitate temporis, nec una cum sæ: „culis ætatibusque hominum inveterare potuisset . . . . opinionum „enim commenta delet dies, naturæ judicia confirmat = „(Tullius De Nat. Deo. l. 2. c. 2.). = Nec vero id collocutio hominum, aut con: sensus effecit: non institutis opinio est confirmata; non legibus. „Omni autem in re consensio omnium gentium lex naturæ „putanda est = (Tusc. Dis. l. 1. c. 13.)

10 Facta vero peculiaria, quæ propositionem nostram firmio: rem adhuc faciunt, sunt quæ sequuntur: sensus, quem intime ex: perimur obligationis, sive muneris, quo ad aliqua facienda, et ad alia fugienda movemur; sensus gaudii quo afficimur [illegible] sensus denique æstimationis (*) [illegible] oportet est, quod si [illegible]

[illegible]

proficua et nosmetipsos, et actiones nostras intus in corde accu-
samus, ac despicimus. Qui singuli sensus sane non darentur, si
quisque ad virtutem natus non esset. ———— Inde est
veritas eorum, quæ supra dictus Pezzi scripsit: = Questa è la
„somma ragione, scribebat, da cui dipende, che la massima di
„essere giusti, umani, e riconoscenti a costo del momentaneo in:
„teresse siasi introdotta, sostenuta, e generalmente diffusa, benchè
„l'egoismo provocasse ciascuno a disfarsene, ed a rigettar:
„la = (Car. Ant. Pezzi. Lezioni ecc. vol. 2. c. 38, § 302. n. 5.) Quod Seneca fuerat
complexus illis verbis: = Placet suapte natura, adeoque gratio:
„sa est virtus ut insitum sit etiam malis probare meliora =
(Sen. De Benef. [illegible] 17). [illegible] = I violenti, i ladri, i
„traditori si vergognano di essere; sentono il bisogno di assu:
„mere almeno le sembianze della probità; la prepotenza si stu:
„dia di comparire giusto; la frode leale, la seduzione innocen:
„te, la menzogna verace; e gli stessi assassini, e truffatori di
„professione, vogliono custodita tra loro la religion de' patti =
(Idem. ibidem). ———— = Quod non facerent, sic proinde
Seneca ipse juris naturæ existentiam concludebat, quod non fa:
„cerent, nisi illos honesti, et per se expetendi amor cogeret
„moribus suis opinionem contrariam [illegible] et nequitiam
„[illegible] cujus fructus concupiscitur, ipsa vero odio, [illegible] ex =
(Seneca ubi supra).

Quocirca sive ratione juris, sive ratione facti legem [illegible]
naturalem [illegible]

[illegible] negotium [illegible] [illegible] [illegible] objectio [illegible]
[illegible] legem naturalem, vel
[illegible] ipsa inter homines di:
stinguitur; vel quia affectus ipsa naturales [illegible] et tandem, [illegible]

11 ab educatoribus esse orta.

Inutili opposizioni

Inutile est enim quod primo loco objicitur; propterea quod non omnia quae naturalia sunt, ubi suus fuerit enatus evolvantur necesse est. Cui objectioni clarissimum virum De La Luzerne respondentem audire refert:= Si pretende, scribebat ipse gallice, quod Italus noster „traduxit, si pretende che quello che è della natura di un Essere, „sia in esso fino dà suoi primi momenti. La falsità dell'asser- „zione e il sofisma dell'argomento non sono difficili a rilevarsi. „L'Essere può avere nella sua natura delle proprietà, cui egli non „vaglia a dispiegare, se non in capo a qualche tempo. Vedonsi „forse gli alberi sviluppare fin dal loro cominciamento foglie, „fiori, e frutta? Eppure nessuno negherà loro la proprietà di portare frutta! Per simil modo vi ha nell'uomo facoltà corpora- „li e spirituali, che naturali gli sono, e che non si palesano con „degli atti, se non in capo ad un certo tempo. Gli è naturale il vedere e camminare: nè perciò al momento della sua nascita egli vede; nè comincia a far qualche passo, se non dopo „qualche tempo: e parimenti il giudizio, ed il ragionamento co- „quali conosce i principii morali, non si sviluppano, che con la „età.... Inde concludebat.... Ed è facile ad intendersi, che noi non „conosciamo i principii morali, prima di godere di quelle facoltà, che ci fanno conoscere= (M. Cesare Guglielmo De La Luzerne. Dis. „sopra la legge naturale. c. 2. art. 1. n. 18).

2 Nec nisi futile est, quod secundo objiciebatur, non dari nempe legem naturalem, ex eo quod diverso modo aliqua inter homines [illegible] ratio et [illegible] diversitas applicationis ac multiplicitas necessario non supponit diversa esse ac multa principia moralia. Quae- que diversitas, quae hic nobis objicitur, judiciorum, non tantum nostrae sententiae obest, quin immo componitur. Hujusmodi enim judicia esse

inter se diversa si tantisper serio perpendatur, fluere dignoscuntur a principiis moralibus, sive a lege naturali. Quę lex in pravum sensum fuit contorta, propter insipientiam judicum. De quibus veniunt intelligenda, quę Apostolus scripsit: = Evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum .... ut faciant ea, quę non conveniunt =. (Ad Rom. 1.21.)

Cui pariter objectioni audiamus satisfacientem prędictum virum. =
„Si obbietta ancora, che i principii morali non sono universali .... (Che se) naturali (fossero) all'uomo, tutti ne avrebbero
„la nozione ...... inquiebat ipse: et postea respondebat .... Il senso
„morale può depravarsi: dunque non esiste: questo ragionamen-
„to non è per certo concludente ..... Vi sono certe voglie di far
„me viziosa e falsa; si sentono delle voglie di dormire, al-
„le quali è pericoloso il cedere. Queste cose si operano in
„uomini, di cui la sanità è mal disposta. Si conchiuderà da
„questo, che la fame e il sonno non avvertano l'uomo sano
„del bisogno di mangiare e di dormire? Lo stesso è dell'istinto
„morale ...... Che di più naturale all'uomo del linguaggio?
„Eppure è differentissimo presso tutti i popoli. E lo stesso è dei
„principii: si devono giudicarli naturali ..... benchè si scorga
„nelle loro applicazioni delle variazioni =. (Idem ibid. n 20.)

Nec difficile est respondere, quod tertio loco opponebatur, non dari rempe legem naturalem, ex eo quod afectus ipsa adversetur naturales.

Et primo loco respondemus retorquendo argumentum: ... tur ergo existit: et patet per se ratio negati. Et experimur quidem spiritum inter et carnem singuli luctam; sed magis hęc luctatio causam nostram confirmat, quam quod adversetur: nec qua de re hęc in nobis eveniat nostrum est impręsentiarum disquirere. Quod vero lex moralis afectus adversetur, quoad corrupti sunt ... quoad naturales,

aperte doceamus. Non enim aliquod naturale est, nisi quatenus ad perfectionem nos conducere potest: quod de affectibus quibus lex moralis adversatur dici non potest propterea quod in praeceps nos agerent si illis omnino indulgeremus. Quibus affectibus, advertendum est, cum lex pro non adversetur, nisi quatenus nos ad malum illiciunt, et ipsis faveat quatenus nobis benevertant non dari in nobis metipsis luctationem Deo indignam. ———— Quod ipse De La Luzerne sic praestitit: = Come, dicono alcuni increduli, sunt ipsis verba, come ammettere che i principii, i quali combattonsi „fra loro, siano tutti fondati in sulla natura?...... Le passio„ni essendo naturali, non può ripulo il senso morale. Chè „certamente la natura non ci ha dati due istinti contra„rj. Quam sic expositam objectionem sic inde resolvit. ... Questo „è un fatto et ipse concedit, che pur troppo viene provato dalla „esperienza. Finalmente poi spesso gli uomini cedono alle loro „passioni, ricusando di riportarsi alla loro ragione: questa è an„cora una deplorabile verità. Ma cosa si può concludere da que„sto? Il commettersi delle infrazioni di una legge, prova forse, che „la legge non esiste?.... Le passioni in quanto sono opposte alla „ragione ... sono appetiti corrotti..... E la ragione, e l'istinto mo„rale, lungi dal contrariare le nostre naturali inclinazioni, ser„von loro anzi.... impedendo alle medesime di degenerare, e „di divenir passioni = (ibid. n. 30)

Nec minus absurdum est, quod postremo objiciebatur, non dari nempe legem naturalem, eo quia notio omnis Justi, et Injusti ab educatione orta esse potest.

Atque hoc dicimus ex eo, quod educatio nec eadem apud omnes fuerit, nec semper adhibita: quum e converso lex naturalis quoad sua principia fuerit eadem et apud omnes, et semper; hoc est

universalis, et perpetua. Supponit igitur educatio legem natura: lem, non efficit; quam legem ipsa quidem evolvit, sive applicat lumi: ne rationis. Quod ubi recte factum fuerit, lex ipsa naturalis robur ve: luti acquirit ac lumen; sin autem, tunc veluti infirma apparebit, ac depravata educatricis vitio.

Quod sic Jacobus Abbadie tradebat: = La educazione e la na: „tura si uniscono a vicenda.... La natura ci dice, che Dio o: „dia il delitto, e che lo punirà: la educazione vi si aggiugne, e „persuade ai Pagani, che vi hanno nell' Inferno tre giudici de: „stinati a dispensare i premii agl' innocenti, e i castighi ai rei, e „che a questo effetto vi sono i fuochi, le furie, gli avvoltoj ecc. Non „si può rinunziare alla prima verità, perchè frutto del senti: „mento e della natura; ma si può ben disingannare ciascuno „di quest' ultimo errore, perchè proveniente dalla educazione. Tutti „gli uomini non hanno i medesimi pregiudizj; ma tutti però „hanno una medesima coscienza che li disturba, e li fa trema: „re, quando sono colpevoli: così si può dire, che la educazione di: „rige, determina, e sconvolge i moti della coscienza, ma non ne „produce mai il fondo, o la causa: e per parlar più propriamen: „te si può dire, che la educazione a questo riguardo è innesta: „ta, o aggiunta alla natura = (Giac. Abbadie, Trattato della verità della [illegible] opusc. 2. c. 5)

De quo cum strenue ac perstricte Dugald Steward scripse: rit, referre non pigebit: = La educazione, ajebat ipse, può diver: „sificare in casi particolari le opinioni degli individui intorno „al Bello, ed al Sublime; ma non saprebbe creare in noi le idee „del Bello, e del Deforme; del Grande, e dell' Abbietto. Per egual „modo la educazione può influire a variare i nostri giudizj „intorno date nozioni; ma non può già imprimerci le nozioni

„ generali di Giusto ed Ingiusto, di Merito, e Demerito...... Coo:
„ perando co' principj naturali della mente, egli è che essa produce
„ i suoi effetti. Anzi questa stessa attitudine a ricevere la educazio:
„ ne, riconosciuta nell' intera specie, suppone la preesistenza di al:
„ cuni principii comuni a tutto il genere umano = (Lug Tew. Com:
„ pendio di Filosofia morale parte 2. c. 1. sez. 6. art. 1. n. 175.. 176)

c) = Utrum tandem detur lex positiva = respondemus deces:
sum quod praeter legem aeternam et legem naturalem ex, quam posi
tive detur oportet.

Atque cum legem positivam Divinam dari debere alibi a
nobis fuerit ostensum in hanc demonstrationem amplius non insi:
stemus. Sed neque de lege positiva quae Ecclesiastica dicitur
verba faciemus, cum ad disserendum de ejusdem necessitate,
atque existentia nedum in genere uti fecimus sed etiam in
specie de Religione Divinitus patefacta, ea ipsemus necesse esset.
Quod ceteroquin alior erit vobis sub aliorum disciplina de:
monstrandum. De lege igitur positiva civili dumtaxat dicimus.

Legem ergo civilem dari debere demonstramus, et du:
plici quidem de causa.

Et primo quidem ex eo quod alii ex hominibus sint
qui lege positiva civili indigeant, et alii pariter sint, qui eam
[illegible] e facile est videre homines etiamsi lege na:
I Ordine di sviluppo — turali principiis nempe practicis polleant; attamen cum =
Non primo, quod spirituale est, sed quod animale = (1 ad
Cor. 15. 46.) evolvatur: et = Naturale est nobis, ut per sensi:
bilia ad intelligibilia procedamus = (S. Th. 1a. Qua. 84.) mani:
festum est indigere etiam regulis practicis particularibus. Unde
Divus Thomas scribat = Ex parte rationis practicae natu:
raliter homo participat legem aeternam, secundum quaedam

communia principia, non autem secundum particulares directiones singulorum: et ideo necesse est ulterius, quod ratio humana procedat ad particulares quasdam legum sanctiones = (1-2. Qu. q. 91. art. 3. ad 1.). Cujus legis civilis necessitas magis adhuc apparet, qua possint ab indebitis delectationibus homines retrahi, ad quas præcipue homines sunt proni, et maxime juvenes = (id. ib. Qu. q. 95. art. 1.) Dantur ergo homines, qui regulis practicis particularibus iam sensibilibus indigent ut suas vires exercere valeant ac cum aliis vitam ducere. ——— Sed dantur quoque, ad quos hujusmodi leges ferre spectat. Hi enim sunt Parentes, quorum est a natura suos dirigere liberos: et Gubernatores reipublicæ, quorum est sibi subjectos ordinare. Hi ergo familiæ, ac reipublicæ rectores, cum leges condere nequeant, nisi ratione ex aliquo ad aliquid inducentes; hoc est naturam propriam consulentes, consequens est, leges civiles dare debere.

Quod etiam secundo evincitur ex earundem legum existentia: dantur enim constitutiones principum, idest leges particulares a regibus in suis guberniis latæ: dantur responsa prudentum, et etiam senatus consulta, idest regulæ particulares ab Optimatibus in suis aristocratiis latæ; et dantur plebiscita idest leges in democratiis a populis latæ; et alia hujusmodi, quæ innumeræ in codicibus inveniuntur, apud omnes gentes: Quæ profecto sunt leges positivæ humanæ, ad quarum cognitionem natura non primo inclinat; sed, per rationis inquisitionem ea homines adinvenerunt quasi utilia ad bene vivendum (D. Th. 1.2. q. 94. art. 3): quasque leges etsi diversimmode; attamen ubique gentium patres familias, et rerumpublicarum gubernatores ad ferendum non convenissent; nec eorundem subditi eisdem legem ferenti:

nos sese non subjiciunt nisi earumdem eorum personarum acceptis hos et illos indiscriminatim non attendit.

Tum ratione juris ergo tam ratione facti leges positivas civiles dari oportere res nobis est perspecta.

I

16 4°

Ad quos spectet leges ferre; quo in sensu spectet; et quibus sub conditionibus

a.) Dicimus primo, leges ferre ad Superiores dumtaxat spectare posse.

Cum enim legis sit proprium res in finem ordinare, hominesque sic inducere ad proprias operationes, manifestum est, id minime fieri posse nisi ab illo, qui, cum precepturus sit vi ac efficacia majori polleat eo, cui precepta sua porrigere velit.

Quocirca nullus sibi precipit, nec paribus suis. = Lex est directiva actuum secundum Divus Aquinas, qui conveniunt subjectis gubernationi alicujus; unde nullus, proprie loquendo, suis actibus legem imponit = (D. Th. 1. 2. que. 93. art. 5.). Et alibi: = Persona privata non potest inducere efficaciter ad virtutem; potest enim solum monere; sed si sua monitio non recipiatur, non habet vim coactivam quam debet habere, lex, ad hoc, quod efficaciter inducat ad virtutem = (1. 2. q. 90. art. 3.).

Atque inde leges ferre Superiorum tantummodo, proprium esse, qui vi coactiva necessaria sint prediti, manifestum est: patrum nempe familias, gubernatorum civium, ac Ecclesiasticorum atque Dei ipsius maximi.

Hinc postremis temporibus preclarus vir [illegible] suggerere tradebat: = La legge deve esser portata dal Superiore, che ha diritto di reggere la società. Da eguale ad eguale non vi

può esser luogo a precetti; non si possono dar che consigli=(*) 1°

6.) Diverso autem sub sensu illis, quos laudavimus, facultas competit leges condendi.

Deo enim Optimo Maximo id competit ex natura sua, hoc est essentialiter. Et hoc patet dupliciter. Primo quidem ex hoc, quod voluntates hominum dirigendæ sint potentiæ, quæ a Deo solo causantur per creationem. Secundo vero ex hoc, quod universale bonum, quod est cujuscumque voluntatis dirigendæ proprius finis sit ipsius Dei, vel melius dicamus, ipsemet Deus (D. Th. 1-2. quæ. 9. art. 6.); quemadmodum fuit a nobis superius demonstratum.

Aliis vero, quicumque sint, nonnisi participative, hoc est accidentaliter, facultas competit leges ferendi. Quod pariter duplici ratione evincitur. Et primo quidem ex hoc, quod cum sint necessariæ leges positivæ civiles, ut superius demonstravimus, ad quas ferendas nemo privatus aut sibi, aut sibi similibus est accomodatus; necessario sequitur, qui superiores easdem ferre possint, a Deo Optimo Maximo, qui necessariis non deest, esse debere. Quod secundo evincitur ex eo, quod Deus homines fecerit societate indigos: proindeque, quemadmodum unicuique synderesim dedit, qua veluti in propriis bonis moverentur; sic pro regimine societatis aliquid aliud debet legi divinitus institutum. Hac argumentandi ratione in libris, quos de regimine principum, Aquinas inscripsit usus est: = Diversorum, ajebat, diversæ sunt causæ. Oportet igitur præter id quod movet ad proprium bonum uniuscujusque, esse aliquid, quod movet ad bonum commune multorum: non enim idem est quod proprium, et quod commune = (D. Th. de regim. Princ. l. 1 c. 1). 2°

Quod si ita res non se haberet tunc dicendum esset ad Magistratus leges ferendi facultatem competere, qui essent, vel sine

(*) Dissert. sopra la legge nat. c. 1 n. 3.

potestate majori præ aliis a se regendis, vel cum potestate ma: jori a suis similibus sibi ipsis allata.

Utrumque porro est absurdum. Est absurdum quod pri: mum dicitur, propter ea quæ de necessitate Superiorum superius ad notavimus: ordinare enim et cogere proprium est dumtaxat for: tiorum. Absurditas vero ejus, quod secundo dicebatur, patet tum ex eo quod cum nemo sit sui ipsius dominus, dominum sibi con: stituere non valet: tum ex eo, quod cum Magistratus sint neces: sarii, ab hominibus effici nequeunt. Unde præclarus Vir De Bonald scripsit: = Nulla di ciò, che l'uomo inventa è necessario alla società la quale esisteva prima dell'invenzione = (Il Visconte De Bonald. La legisl. prim. c. 1. Della Filosofia pag. 51.). Tum patet ex eo, quod sine Numine convenire non possent in uno, aut alio eligendo; et quando etiam possibile esset, superiori virtute præ suis electo: ribus attamen non gauderet. De quo Trulof nokker comes De Mai: stre praclaric superrime scribebat: = L' accordo di tutto un popolo è impossibile; e quando ancora non lo fosse, un accordo non è u: na legge, nè obbliga veruno; quando non vi sia un' autorità su: periore, che lo garantisca .... Coloro, che furono liberi di fare que: ste convenzioni, non si son tolto il potere di rivocarle; e i di: scendenti loro, che non vi ebbero parte, sono ancor meno obbli: gati di osservarle = (De Maistre. Saggio sul Principio Generatore delle costitu: zioni politiche. n. 2.). Unde concludebat idem vir: = L' origine della Sovranità debbe sempre trovarsi fuor della sfera dell' umano potere = (ii. ib. n. 27).

Neque de hoc potest contraverti, etiamsi non raro in hi: storia, qui suos eligentes Magistratus, populi inveniantur. Tunc e: nim temporis nihil aliud illi præstiterunt suis suffragiis, quam quod illum sibi elegerint principem, quem Deus, ludens in orbe terra:

rum, fecit, ut ipsi libere sibi eligerent: quo in sensu ipse Nicolaus Macchiavelli scribebat: = L'uomo non può fare i Sovrani; può, tutto al più, servire di strumento, per dispogliare un Sovrano, e dare i suoi stati in mano d'un altro già principe = (Consideraz. sopra la Francia c. 10. § 3.) In quo laudatus de Bonald, etiamsi Divina operatio visibiliter non appareat, attamen indubitanter interveniat nobiscum pronunciat: = Perchè questo potere, ait ipse, è costituito sulle leggi naturali e fondamentali dell'ordin sociale, di cui Dio è l'autore = (ib. c. 2. Della Società pag. 17). Quocirca eatenus dicimus ad Superiores leges ferre pertinere, quatenus sunt ipsi Divinitus participes virtute majori. = E' scritto, advertebat proinde laudatus de Maistre; son io che faccio i Monarchi! Per me reges regnant (Prov. 8. 16). Questa non è già una frase di Chiesa, nè una metafora di Predicatore: è la verità letterale, semplice, e palpabile. E' una legge del mondo politico. Dio fa i re alla lettera. Egli è che prepara le schiatte reali; le matura in mezzo a una nebbia, che ne nasconde l'origine. Compariscono poi coronati di gloria, e di onore, e si situano al posto = (id. ib. nella prefazione).

Quocirca concludamus oportet, facultatem ferendi leges ex natura sua Deo O. M. competere: ceteris vero superioribus non nisi accidentaliter, et participative, potestate nempe leges ferendi Divinitus ipsis data. Quo in sensu hæc scripta leguntur in Sacris Paginis: = Per me reges regnant, et legum conditores justa decernunt: per me principes imperant, et potentes decernunt justitiam = (Prov. VIII. 15): Non est enim potestas nisi a Deo = (Ad Rom. 13. 4). (1)

c) Quibus tandem sub conditionibus ad Superiores in nos leges ferre spectet, nostrum est etiam pro viribus pronunciare. 19 Quibus sub conditionibus Deum ipsum Op. fran. leg. Noti[illegible]

(1) [illegible] in sinum, sed a [illegible] omnino temperantur. Prov. 16. 33. nella elezione di Saule Davidde. Gieroboamo ec.

Dicimus igitur primo, quoad Deum O. M. qui habet de essentia sua quod praecipere possit, quod ipsimet sequentibus sui conditionibus leges ferre competat. Prima conditio est, quod per suas leges omnia in seipsum ordinet: = Non quasi aliquid acquirat, advertimus cum D. Aquinate, sed largiatur: quia non est in potentia, ut aliquid acquirere possit, sed solum in actu perfecto, ex quo potest aliquid elargiri = (D. Th. Contra Gen. l. 3. c. 18. n. 4.). Vi cujus conditionis proinde ut res in Deum ordinentur, tamquam in Summum Bonum. Secunda vero conditio legis est, quod tales ferat leges, ut nedum ultimo fini verum etiam rerum ordinandarum capacitati sint accommodatae. Quaecumque enim lex, iterum cum Aquinate advertimus, sive = Omnis ratio operis variatur secundum diversitatem finis, et eorum quae operationi subjiciuntur = (D. Th. in. 10 c. 5) Cujus duplicis dispositionis ratio, cum sit rationi ipsi consentanea quae donum est Dei ipsius, eamdem inter conditiones legibus ipsis Divinis eandem posuimus. Tertia conditio vero legis est, quod quousque et finis ultimus, et rerum ordinandarum capacitas eodem in statu perdurent eousque sint latae vel ferendae leges immutabiles.

Haec immutabilitas Deum minime dedecet summe liberum: libere enim et finem et vires cujusque hominum ipse Deus voluit. Ac propterea tota ratio legum exinde hominibus necessariarum fuit ipsi Deo libera, ut nullatenus exinde necessitas hypothetica ipsum dedeceat.

Manifestum est insuper, cum ea Divinarum legum immutabilitas sit conditionalis, hoc est hypothetica, easdem leges toties mutari posse, quoties alterutra ex conditionibus, vel utraque quibus earum immutabilitas est alligata, per aliquod augmentum vel diminutionem immutentur. De sua lege cum Judaeus

absolute pronuntiaverit immutabilem esse; ut in illis suis ver:
bis apud Lactantium legere est: = Sed et omnes gentes et omni
tempore una lex sempiterna, et immutabilis continebit = (Lact.
Divin. Inst. l. 6. c. 8.): manifestum est, dicimus, non satis recte i:
psum [illegible] 20

Quoad reliquos superiores, accidentaliter ac participative ta:
les, conventiones suo conditionibus leges ferre ipsis competere
tradimus.

[illegible] ut hae conditiones ut earum una congru
ant Religioni, ut Isidorus tradebat (l. 5. Etymol. n. 3): ut sint nempe se:
cundum ordinem ad bonum commune, et honestatem. Tum quia =
Primum principium in operativis est finis ultimus = (S. Th. 1. 2. q. 90 a. 2):
tum quia finis ipsius societatis ad commune bonum ordinata hoc
requirit: tum demum ratione Ejus, cujus naturam Superiores repraesen:
tant. Sunt enim ipsi totidem Dei Ministri; ex quo ipse Apostolus e:
que ac nos in illis verbis est ratiocinatus: = Dei minister, aiebat ipse,
est tibi in bonum: nam principes non sunt timori boni operis
sed mali = (Ad Rom. XIII. 4). Quod admodum pulchre in libro Contra
Gentes [illegible] verbis illustratum invenimus Aquinatem: = In omnibus
agentibus et moventibus ordinatis oportet, quod finis primi a:
gentis, et motoris sit ultimus finis omnium, sicut finis ducis e:
xercitus est finis omnium sub eo militantium = (l. 3. Contra G. 25. 7).
Quocirca quae lex privato dumtaxat commodo ordinaretur, tyran:
nica illa esset, ac quaedam veluti infidelitas in superiorum ministerio.

Secunda vero conditio, sub qua leges ferre competere Magistra:
tibus humanis dicimus cum Isidoro ipso, haec est, quod leges hu:
manae conveniant disciplinae: ut sint nempe sint ut verbis Aqui:
natis utamur, mensura regulata tum a lege naturae, quod sint vide:
licet secundum rectam rationem: tum a lege Divina [illegible]mque

ipsa sit: tum demum quod sit regulata secundum possibilitatem naturę, loci, ac temporis. Non enim eadem sunt imponenda pueris, quę imponuntur viris perfectis nec omnia ubique locorum, ac continue conveniunt. Quapropter siquę leges huic disciplinę non convenirent, magis ipsęmet legis corruptiones essent dicendę, quam leges. (S. Th. 1.2. quę. 95. art. 2.). Et propter hoc Augustinus dicebat (De lib. arbit. l. 1. c. 6. ad finem) quod = In temporali lege nihil est justum, ac legitimum, quod non ex lege ęterna sibi derivaverint=.

Atque istis sub conditionibus leges ferri debere firmiter dicimus.

5.

Utrum lex naturalis, et positiva vim habeant obligandi.

—

a) Respondemus quoad utramque propositionis partem affirmantes: utramque nempe legem talem esse, ad quam homines se se accommodare debeant.

Atque talem debere esse naturalem legem duplici de causa in primis demonstramus. Et quidem primo ex hoc, quod Deus sit necessario omnium Dominus, ac summa perfectio: cujus voluntati proinde cum omnia deserviant necesse sit, homines ipsos naturali legi, quę participatio est ipsius Divinę voluntatis deservire debere luculenter apparet. Quod si hoc tantisper in dubium verteretur, cum Deus etsi summa perfectio leges debuerit condere naturales, si in hominum arbitrio, etsi finita sint, et imperfecta natura leges easdem observare vel non observare positum esset sine ulla Dei irreverentia; tunc homines ipsi majori libertate hac in re prę ipso Deo gauderent. Tunc eo in casu, quas revera propter homines leges ipse Deus dedisset, esse possent superflue: quod absurdum dicere. Secunda vero ratio propter quam leges naturales vim

obligationi habere dicimus, desumitur ex eo, quod cum homines ir: ca finem ultimum non sint liberi, et leges eędem ad ipsum finem consequendum sint necessarię, consequens est homines teneri ad ea: rundem legum observantiam. Quam duplicem rationem propter quam vim habent leges naturales [illegible], Divinitus admodum Christus Dominus nos edocuit in celeberrima sua oratione; in qua primo, ut nomen Patris ęterni sanctificetur, secundo ut regnum ęternum nobis adveniat Divinam voluntatem nobis faciendam dixit.

22

b) Quod pariter facile evincitur de legibus etiam humanis. Leges enim humanę, quę justę sint, sunt a legittima auctorita: te et ad commune bonum ordinatę. Unde, ut verbis utamur A: postoli, affirmamus et propter Dei dependentiam, et ad bonum no: strum leges humanas nobis esse observandas. = Omnis anima sunt verba Apostoli, potestatibus sublimioribus subdita sit: non enim est potentia nisi a Deo. Itaque qui resistit, Dei ordinationi re: sistit. Qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.... Ideo necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam = (D. Paulus ad Rom. XIII. 1).

Qua de re dicentem celeberrimum virum De La Luzerne meminisse juvat, alias laudatum: = Diciamo, ajebat ipse, che Dio in virtù della sua potenza di creare, e in virtù della sua sapien: za di ordinare, ha il diritto di dar dei precetti agli esseri intel: ligenti e liberi, di intimarli loro, di munirli di pene, e di ri: compense; diciamo, che questi precetti hanno in conseguenza tutti i caratteri di leggi.... e dal diritto di darci delle leggi risulta per noi l'obbligazione di osservarle. Il diritto di coman: dare, e l'obbligazion di obbedire sono due idee correlative; l'una importa necessariamente l'altra. Senza diritto non vi è obbliga: zione, ma solo violenza o costringimento. E senza obbligazione il

diritto è illusorio, si resta di niente, diventa nullo = (Dissertaz. sopra la legge natur. [illegible]).

Concludendum igitur tum leges naturales tum humanas vim habere obbligandi, ita ut qui eas non observaverint, ante Deum sese reos constituerint, et ultimo fine indigni facti sint.

6

11

23 An eodem in sensu ad leges ipsis latas [illegible]

An eodem in sensu teneantur homines sese accomodare ad leges ipsis latas.

Non eodem modo sese homines accomodare debere dicimus ad leges ipsis latas.

Sese enim [illegible] ac [illegible] semper accomodare debent ad leges naturales, ac positivas Divinas, quia omnium dominantium est Dominus ac Rex regum. Ad quod autem [illegible] solummodo non tenentur, cum ab ipso Deo earum [illegible] auctore fuerint dispensati [illegible] taxat eas [illegible] est, per immutationem eorum a quibus ipsæ [illegible] necessario [illegible]. [illegible] legum antecedentia toties immutasse di[illegible] est Deus, quoties aliquos [illegible] ipso ab earum legum observantia [illegible] [illegible].

Animadvertimus praeterea, quod cum leges naturales ac positivæ Divinæ a Deo sint, qui est suprema auctoritas, ad earumdem observantiam primario ac principaliter teneantur homines. Quod si aliquando eveniret, aliud esse ab hominibus præceptum, et aliud in lege naturali, vel Divina; tunc, posthabita quacumque auctoritate humana ad naturalem vel ad legem Divinam sese accommodare deberent homines: = Etenim obbedire oportet Deo magis, quam hominibus = ([illegible] 5).

b) Ad leges vero humanas sese accommodent necesse est subditi non tantum ratione [illegible] [illegible] sed etiam propter [illegible] persuasionem nempe internam habentes [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Deo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

et hoc ex eo fluit, quod ex ipso rationis lumine evidens est, magistratus esse a Deo, et propter bonum commune. Cui consona est illa Apostoli sententia: = Ideo necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam .... non enim est potentia nisi a Deo.... Dei enim minister est tibi in bonum = (Ad Rom. XIII.).

Principaliter ergo ac primario ad leges naturales ac Divinas nosmet accommodare debemus: ad humanas vero secundario, non autem ad oculum servientes; sed propter conscientiam.

7. VII

An aliquod medium legum cognoscitivum sit hominibus necessarium; quodque illud sit, et quo in sensu requiratur. 24

An aliquod Medium legum cognoscitivum sit hominibus necessarium: quodque sit hujusmodi medium

a.) Quod hominibus medium aliquod legum cognoscitivum sit necessarium, absolute dicimus.

Atque hoc patet ex eo, quod cum sint necessarię leges, ut homines vitam ducant, ac felices evadere possint: et cum ipsimet homines nihil admodum ex industria agere possint, nisi prius fuerit illis cognitum; consequens est ggue ac leges ipsas, necessarium quoque esse medium aliquod cujus ope in legum cognitione devenire possint.

b.) Medium autem hujusmodi est lumen rationis, et revelationis.

Est lumen rationis quo jam quisque natura sua dignoscitur insignitus; et quo absolute communiri debebat, cum unusquisque libertate polleat, quam nemo sine intelligentia exercere posset; et cum unusquisque natus sit ad laborem, beatamque aspiret vitam.

Revelationis lumine indiget secundo ad leges dignoscendas hominum quisque. Atque solum ad leges positivas Divinas dignoscendum, cujus rei ratio facile intelligitur, atque ab Adversariis nobis ultro conceditur; sed etiam ad quascumque alias leges dignoscendas revelationis lumen necessarium esse hominibus dicimus: Atque hoc patet ex eo

1. B. 2- Bellarmino il Peccato Originale . V. 2. p. 75. 9. 304. — Lezioni di Filos.
... n. p. 170

quod hominum unusquisque, quoad in hac vita fieri potest, in societate perficitur. Hæc societas, cujuscumque formæ excogitetur, verbis inchoatur verbisque [illegible]: et vera [illegible] clarissimus De Bonald, dum scripsit: = L'essere pensante si spiega coll'ajuto dell'essere parlante = (Législ. prim. v. 1. c. 1.): et nimium clarus Rousseauius qui lacono: = Lo spirito non cammina, che coll'ajuto del discorso =. De qua veritate [illegible] vel minimum in dubium venire possemus quorsum tot educatores, tot magistratus qui ab ineunte ætate homines sollicite [illegible] docent! Unde ipse Tullius pronuntiavit: = Si tales nos natura genuisset, ut eam ipsam intueri, et perspicere, eademque optima duce cursum vitæ conficere possemus, haud erat sane, quod quisquam rationem ac doctrinam requireret, cum natura sufficeret = (Tusc. q. l. 3.)

25. Quo in sensu medium hujusmodi [illegible] hominibus necessarium.

c.) Nec duplici hoc medio eodem in sensu homines indigere sunt dicendi. Primario enim ac principaliter indigent homines revelationis lumine; quod ubi desit, nec Dei, nec virtutis et veri, nec futuræ vitæ cognitio fuit unquam in illis qui omnimode ab hominum consortio vitam sejunctim ducerent. Quodque necessario fluit vel ex eo solo, quod in societate sint homines et societati essentiale sit verbum. Et præclara est illa Augustini in hanc rem sententia: = Naturæ quidem ordo ita se habet, ut si aliquid discimus, rationem præcedat auctoritas = (l. [illegible] de ordine c. 9). Quod melius adhuc [illegible] amplexus verbis Apostolus: = Fides, dixit, ex auditu = (Ad Rom. X. 17).

At [illegible] secundario lumen rationis est hominibus necessarium dicendum. Ex quo consequitur Deum primitus verba hominibus revelasse: deinde patres-familias [illegible] lumine juxta leges ratiocinantes liberos suos edocuisse: quod tertio loco cum [illegible] [illegible] [illegible] homines lumine [illegible] vel Divino vel humaniter leges edoceas, tandem accimus rationis lumine in privatis actionibus se ipsos dirigere.

Ita ut nedum medium legum cognoscitivum concludamus hominibus necessarium sed illud geminum esse debere revelationis nimirum et rationis; et illud quidem primario, secundario autem, quod est rationis.

8. VIII

Quid passiones, quidque actiones: quid appetitus, naturales, quia corrupti et spontaneum: quid actus hominis, quidque humanus; atque quid involontarium, et voluntarium: quæ actiones laudabiles sive meritoriæ, et quæ vituperabiles, sive peccaminosæ: quidque proinde sit actionum moralitas: quid tandem virtus quid vitium, inquiritur. 20

Quid [illegible] actiones, [illegible] appetitus, naturales, [illegible] corrupti, quid [illegible] spontaneum [illegible].

a.) Existunt in homine motus duplicis notionis, vel ab aliis, vel a semetipso excitati. Quos in seipso ab extraneis causis activis experitur motus, passiones illi dicuntur. Quales sunt ex. gr. in suo corpore elaboratio chili, et sanguinis, et pulsus cordis, et sensationes caloris, soni, et alia id generis, quæ tantum in anima fiunt. Quos vero motus homo vel in anima sua, vel suo in corpore, aliorumve, vi motrice ibi propria efficit, isti actiones dicuntur, de quibus exempla dare nihili interest.

b.) Appetitus vero sunt in anima quædam inclinationes ad aliquid sine prævia ejusdem cognitione. Qui appetitus si ad aliquid naturæ convenienti animam incitent naturales ipsi nominantur: si vero ad naturæ minime convenienti informent, corrupti dicuntur, qui ab aliquibus inferiores appetitus, vulgo paßiones, juxta priores autem sensualitas, ac vi peccatum captivans, vel concupiscentia dicuntur etiam.

Spontaneum vero est quod appetitus quosque obsequitur ac veluti obsecundat.

c) Quid actus homini et [illegible] vo[luntarium,] involuntarium [illegible]

c) Actus hominis sunt motus, qui quidem ab homine procedunt, et in anima aut etiam in corpore eveniunt sed sine pregia cognitione ac voluntate, sive finis sive legum quę ad finem eundem sunt necessarię. Qui actus hominis, proinde dicuntur motus indeliberati, et etiam motus primo primi.

Actus e contra humani dicuntur ii, qui fiunt, uti Aquinas tradebat: = Per rationem et voluntatem = (1a. 2. q. 1. art. 1): qui nempe fiunt cum pregia cognitione et voluntate sive finis, sive legum, quę ad eundem sunt finem: quos propterea efficit homo = Intellectu cognoscente, et voluntate cognitum amplectente =. Qui actus proinde antonomastice humani dicuntur, vel etiam actus deliberati.

Involuntarium est illud, quod fit sine pregia cognitione vel sine libera electione: voluntarium autem est illud, quod intellectu cognoscente fit, una cum voluntate cognitum amplectente.

d.) [illegible] [illegible] ac [illegible] meritorię sunt omnes actus humani legibus conformes: [illegible] vero ac peccaminosi sunt actus humani qui sint legibus difformes.

[illegible] : quæ actio[num] [illegible] tandem Virtus et Vitium

Atque proinde cum leges sint ad mores informandos sequitur actionum moralitatem nil aliud esse, quam morum cum legibus conformitatem.

e) Virtus tandem est ille habitus aut promptitudo, quam homines voluntarie contrahunt in actionibus laudabilibus per earum [illegible]. Qui habitus aut promptitudo si in actionibus [illegible] fuerit contracta dicitur vitium

nein fare dottrine vili =: Il Visconte de Bonald, ... pure Girsoni, che esistono solo ...

8

Quid perperam effinxerint ac ... homines contra ac nos in secunda ... tradidimus.

(1)

Primo errore — li 9 Agosto, 1828 ...

= Non vi ha diritto in natura —
cioè Vedi Vico V.I. Princip. 104.

Bonum et malum non natura non in se ipso, sed hominum opinione distingui.

= Questi Filosofi soggiungono, che le azioni umane non sono in verun conto nè buone nè cattive in se stesse o vogliamo dire intrinsecamente; sostengono, che tanto è mudare prodigiosamente fra loro quanto una Pulce; che è lo stesso ... un affamato, che abbevera una pianta; che in somma si dicono buone, o perverse le azioni, perchè vengono ... tutte arbitrariamente così =.

Can. Antonio Pezzi, Lezioni di Filosofia Parte II.a c. 78. §. 302

Cicero, Paradox. ..., titulo = Equalia esse peccata, et recte facta = ...
Vedi De la Luzerne p. 186, n. 29.

Quo licerent (de legib. L. I. c. 15, et 16.) = Si natura confirmatura jus non erit, virtutes omnes tollentur. =

Horat. Lib. I. sermon. sat. 3. chiama = Justi et aequi matrem esse utilitatem =

Vedi il ...

= Nil hominibus excogitari potest hoc principio, omnia nos nostri causa gerere posse nec aliam nobis esse actionum regulam quam propriam utilitatem, nec natura duce, ... et ... ab injuria alius inferenda

Nocte.

... che negando una legge innata non intende necessariamente di negare una legge naturale, cioè una Legge anteriore a qualsivoglia legge positiva. Che ...

[illegible] Quest[illegible]
[illegible] Fisico! [illegible]
[illegible] Tom. II [illegible] 6. p. 213. [illegible]

Secondo Errore.

[illegible]

Terzo Errore.

[illegible] Convenzione e Condizion[illegible]

Quarto Errore.

— il genio Privato dè Protestanti, o la perfezione dè Sociniani [illegible]

Il Papi — [illegible]
[illegible]

Quinto Errore

Darsi virtù senza Religione =. — [illegible]

Introduzione
[illegible] Filosofia.

2

Sintesi Filosofica.

I

Ontologia.

1 Logica —

(N. 12.)

I

Introduzione.

a) Storia della Filosofia; b) utilità di essa [illegible]

[illegible]

2

Ontologia.

[illegible] degli enti.

a) Antropologia, b) Psicologia; c) Cosmologia [illegible]

[illegible]

3

Studio delle Cause.

a) Cause Prime; b) Causa ultima; c) Cau[se] [illegible]

[illegible]

4

Studio dei Rapporti delle cause cogli enti

a) Azione della Causa prima per la sussistenza degli enti; b) azione delle cau[se] [illegible] la vita. —

5

Studio dei Rapporti degli enti con le cause.

a) Enti [illegible] — b) enti [illegible]

[illegible]

[illegible] ai loro rapporti [illegible]

[illegible]

6

Necessità di Leggi.

[illegible]

[illegible]

—

Sendene li 16 Aprile 1828

1

Ontologia.

[illegible] degli [illegible]

[illegible] Filosofia.

2

Cosmologia.

Storia dell'Universo

Origine dell'Uomo

3

Antropologia

Storia dell'azione [illegible] dell'anima.

Suo Organismo.

4

[illegible]

Storia dello [illegible]

[illegible] le cognizioni.

5

Logica

[illegible]

(2)

6

Psicologia

7

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

I

[illegible]

2

[illegible]

3

[illegible]

1 Storia [illegible] Filosofia.

[illegible] — [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] — [illegible]

il [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] — [illegible]

[illegible] Liera [illegible] — [illegible] —

[illegible] — [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Audivi de te, quoniam spiritum Deorum habeas, et scientia, intelligentia, ac sapientia amplior inventa sunt in te. — Dan. 5, 14

= Audivi illum plena vita, et intellectu et ... sapientia, ... plurimum ...

... 15. 7.

Logices prolegomena

Unum ... — ...
Intellectus — ...
Memoria — ...

Sapienza ...
Prudenza ...
Scienza

Quid logica; quae ejus praestantia, quae sint ejus partes; et quis ejus status.

Logica juxta vim nominis significat disciplinam rationalem. [illegible] ... ... quntur. Quo circa logica definitur: = Scientia, vel ars cogitandi =.

(1)

Que autem sit ejus praestantia et quanta, vel ex eo solo apparet, quod homines in omnibus fere actionibus ratione utantur; et sicut, recte eadem adhibita res bene et male adhibita male vertant iisdem. Et ... quanti refert quot felicem res sortiatur ... [illegible] ... tantum refert recte ratiocinari, tantum valet nempe logica, atque hinc ... est ut eadem saepe numero nunc organum ... [illegible] ... endi, nunc janua scientiarum inveniatur apud doctos viros ...

I Le Ragioni ...

Distinguendum attamen est inter logicam naturalem et artificialem.

2 I Vantaggi: quod ...

[illegible] ... italico se... dicimus = buon senso nel discernere il vero dal falso =. ... [illegible] ... nonnulli homines scholis addicti ... sua se... [illegible] ... maxime experientia. Unde intelligere est quod si naturalis logica sit maximi negotii in rebus humanis sine ... [illegible] ... ajori extimatione artificialis logica sit habenda quae facilius ... scitur, latius extenditur et incedit securius.

3 Le apparenze: quod ...

(2)

... autem quae artificialis est logica dividi solet ac tradi: nos in tres partes eam dividimus. In quarum prima agemus de mentis ... [illegible] ... in secunda de ... [illegible] ... um: in tertia vero de re...

... [illegible] ... opere, ...

[illegible]

[illegible] sententia [illegible]

Pars prima

De mentis cogitationibus

N. I

I. Quid veniat nomine mentis cogitationum.

[illegible] mentis cogitationum [illegible] mentis operationes: [illegible] qua mens veritates quas ignorat, inquirit: appr[illegible] sive cognitionem complectitur pariter, qua [illegible] dertio [illegible] nem qua mens inventas veritates veluti intuetur et eam tandem [illegible] complectitur qua mens ipsa veritates a se inventas [illegible] mente [illegible] semper [illegible]

N. II

[illegible] Dei se sint distincta; et etiamsi ex nostra sententia maximi sint ne

[illegible]

gedii nedum in Logica, verum etiam in Metaphysica et Ethica. Hæc au[illegible] [illegible] notata [illegible] veluti compacta exurgit cognitio quævis, sunt sequentia: veritas nempe quæ a mente cogitante inventa, quæ dicitur etiam objectum cognitionis, sive subjectum de quo vel circa [illegible] et hoc est unum ex illis tribus. Secundum vero est me[illegible] [illegible] invenit. Tertium porro est principium, juxta quod instrumentum [illegible] [illegible]

Quæ inter se esse distincta, exemplo demonstramus. Sit nobis ex. gr. positus ante oculos artifex, qui in incudine maleo ferrum tundat. In eo profecto illico apparet et subjectum tunsionis, et instrumentum tunsionis ejusdem, et artifex tunsionis principium juxta nempe hujus voluntatem fiunt tunsiones. Et nemo cordatus unum ac idem esse ferrum, maleum ac artificem pronuntiabit.

In quavis igitur mentis cognitione [illegible] quædam sunt veluti ejus constitutiva objectum sive veritatem [illegible] invenit [illegible] quo veritatem ipsam invenit et principium ejus [illegible] quod veritatem [illegible] invenit

N.° III.°

6) Quæ generatim loquendo sint objecta quibus cognitiones hominum efformentur [illegible] veluti elementis

Objecta humanarum cognitionum [illegible] primo Entia v. g. Sol, Luna; secundo Qualitates, sive dotes [illegible] vel alterius entis, v. g. rotunditas Solis, vel albedo Lunæ. Tertio Respectus qualitatum [illegible] v. g. fulgor Solis comparatus fulgori Lunæ, quo gradus sive quantitas unius præ altero dignoscitur. Quarto qualitates comunes sive universa

e Legati

2

I

[illegible]

Le Verità [illegible]

[illegible]

3 1. Principii onde [illegible]

2. Principii per [illegible]

[illegible]

e l'alta Riflessione. [illegible] Attenzione.

les de quibus infra: quinto Principia, sive rationes rerum innatae hoc est divinitus in mente nostra insculptae: sexto tandem Ens absolutum sive Deus. Haec sunt objecta, ad quae plus minusve singuli homines tendunt cognoscere [illegible] inde veluti totidem limitibus universa [illegible] scientiae [illegible] circumscribitur

Art. IV.

(1) Quale sit humanarum cognitionum instrumentum absolvitur

Instrumentum vero, sive organum quo mens nostra cognoscit, duplex est: nunc corpus duntaxat, nunc autem una cum corpore aliorum etiam opinione. Quae [illegible] cum nostra [illegible] aetate haec opinio sit apud omnes inconfesso.

Corpus autem tunc solum est cogitandi animae ad instar instrumenti quando ejus ope tantummodo ob oculos veluti [illegible] haec vel illa quae [illegible] objecta. Corpus vero et aliorum opinio simultanee concursa sunt [illegible] cogitanti ad instar instrumenti quando [illegible] haec, vel alia objecta cognoscenda, aliorum [illegible] sive aliorum experientia utitur.

Corpus autem sive singulare instrumentum sive non officium [illegible] pro diversitate partium ex quibus constat [illegible] partes [illegible] distinguuntur ac [illegible] et [illegible] quinque sensus appellantur. Visus nempe ea pars dicitur, qua lucis et colorum sensationes mens obtinet qua sensationes [illegible] odoratus; [illegible] sensationes gustus qua [illegible] impressiones auditus qua [illegible] aut alia nostri corporis parte nos metipsos vel externa corpora contingimus, sensationes mens

mens nostra experitur pars illa tactus dicitur

Attendendum est [illegible] cogitandum hujusmodi instrumenta adhibere [illegible] ac novas sibi acquirendas cognitiones [illegible] [illegible] veritas [illegible] modo contemplatur

N.° V.

(a) Quae sint, et qualia cognitionum principia

Principia cognitionis [illegible] juxta quae mens hominis supra [illegible] instrumentis munita haec vel illa objecta percipit sunt Forma exemplaris juxta quam res percipit et cognoscitur = (D. Th.) Non est enim judicium veritatis in sensibus (S. Aug.). corpus nec seipsum, nec suas instrumentales operationes cognoscit. Haec principia [illegible] lumen [illegible] quo signatus est omnis homo, et ut positis in corpore [illegible] motionibus diversa objecta cognoscantur. Unde postquam S. Augustinus de sensibus corporeis verba fecisset sic de hisce principiis quae per Apostolum nomine interioris sensus hominis appellavit sic est quam optime locutus --Habemus enim alium interioris hominis sensum isto longe prestantiorem inquiebat quo justa et injusta sentimus, justa per intelligibilem speciem injusta per ejus privationem ad hujus sensus officium, non acies pupillae, non foramen auricolae, non spiramenta narium, non gustus faucium, non ullus corporeus tactus accedit. Ibi me et esse, et haec nosse certus sum: et haec amo, atque amare me certus sum = (S. Aug. de civ. Dei. (u. c. 27. n. 2.)

(b) Ad quorum principiorum naturam, quoad fieri nobis potest, magis explanandam quae sequitur similitudo non nihil inserviet. Ponamus immaginem regis in denario insculptam: qui eam solam perspexerit

quoad usque suis oculis regem non viderit, nihil adhuc novit; ubi autem regem perspexerit mediante illa immagine regia illum solummodo cognoscet. Hac in hypothesi semper, [illegible] illa immagine regia impossibile esset eumque regem ab aliis hominibus distinguere. Quocirca objecta animae a corpore representata, non in eorum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] rebus [illegible] immediate cognoscuntur [illegible] in ipsis principiis [illegible] [illegible] [illegible] videmus [illegible] [illegible] juxta [illegible] Divi phrasem ita ut proinde principia sint forma exemplaris, quae [illegible] fiunt ac cognoscuntur.

N.° II.

De aliquibus principiis, variisque eorum [illegible] [illegible] nulla [illegible] [illegible]

(a) Quae autem et quanta sint ejusmodi principia [illegible] non valemus [illegible] tamen [illegible] eorumque consequentias [illegible] [illegible] clariora

Sunt igitur [illegible] ipsa [illegible] [illegible] et [illegible] aliquo modo reperiuntur ad tria elementa ex quibus mentis cognitiones constare diximus. Principia [illegible] excellentiora [illegible] alia [illegible] sunt haec: nil sine causa (h. e. sine ratione nihil): nemo dat quod non habet: effectus [illegible] causam [illegible] [illegible] non sunt multiplicanda [illegible] [illegible] [illegible] nihil fit [illegible] nulla sunt, [illegible] [illegible] veritates.

[illegible] vero principia, [illegible] cogitationum objecta [illegible] supponunt mentem cogitantem ex aliqua causa, atque sub hoc respectu sunt ordine inferiora quam dicta. Et sunt istiusmodi: mens cognoscere studet [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] deponit: infinitum finito creatorem

creaturis

Quę autem tertio loco uti principia adnotamus sunt veluti forma exemplaris qua res fiunt sicut homo cognoscit. Et sunt vel etiam ipse status veritatis placent verbis dicenda: dicenti credendum de veritatem et dicenti crede: ama proximum tuum sicut teipsum: alteri ne facias quod tibi non vis fieri veritatum cognitiones et enunciationes placent: veritatum cognitiones et enunciationes et animam et sensus perficiunt: defectus veritatis et animę et sensui obest veritas est bonum universale: verę cognitiones universis prosunt.

(b) Hec autem principia diversimode inveniuntur a philosophis dicta Epicurei pro principiis habuerunt nihil aliud quam „modificationes materiei;„ Platonici illa dixerunt „ideas intelligibiles per se subsistentes per quarum participationem intellectum nostrum omnia cognoscere dicebant, Peripatetici post Aristotelem principia in loco aliquam [illegible] sive lumen ex parte intellectus posuerunt cuius ope objecta intelligi possunt, Cartesiani eorum loco posuerunt „ideas innatas„ Lockiani eorum loco tripliter posuerunt „sensationes„ habentes ad instar [illegible] = intellectum esse tabulam rasam adeo ut nihil sit in intellectu quod prius non fuerit in sensu: tandem ad honorem Italię nostrę sit dictum post Josephum de [illegible] iterum principia uti nos tradidit... Predictus auctor vocat ea = fondamenti d'ogni dimostrazione... col mezzo de' quali le scienze comunicano tra loro... in quello, di che si vagliano per dimostrare... che preesistono a qual si voglia impressione (le vere [illegible] di Giuseppe Benozzi in Imola 1824 trattenim: 6)

N.° VII.

Quantum Lochiana sententia ab ea differat, quæ fuit Epicureorum inquiritur.

Lochianam ab Epicureorum sententia parum admodum differre dicimus. Epicurei enim omnem idearum originem a corpore repetebant:= et ideo quia sensus immutatur a sensibili, ut refert D. Thomas arbitrabantur, omnem nostram cognitionem fieri per solam immutationem a sensibilibus. Præterea tum ipse Democritus quam alii antiqui Naturales non ponebant intellectum differre a sensu=(V. 1.a p. quæst. 84. art. 6). Nihil enim esse in hoc mundo præter corpus ipsi tradebant et duo tantum erant [illegible] principia rerum materiam scilicet et inane seu plenum et vacuum. [illegible] nullam Epicurei admittebant [illegible] nullum [illegible] vitium sed sola voluptas justi prope mater et æqui habebatur. Lochius vero a plerisque ex dictis abhorrere est dicendus, si quam tra[illegible] doctrinam de idearum origine considerare vellemus, supersedentes, vel ut melius dicamus, prescindentes ab illis, quæ ejus doctrinam necessario consequuntur. Ipse enim, contra quam tradidere Epicurei, animam admisit ac Deum; virtutem propugnavit, et quam plurimum [illegible] de scientiis meritus. Attamen statim ac doctrinam quam ipse Lochius de idearum origine tradidit quis evolvat, inveniet illum vere idem sentisse ac ipsimet Epicurei.

1.° enim nihil sit in intellectu quod prius non fuerit in sensu, nullam [illegible] habemus ideam Dei nihil sciemus de ejus æternitate ac infinitate [illegible] hæc omnia sensus non afficiant. Cum etiam omnibus sive doctis [illegible] quando verum Deus [illegible] esse poterit, cum idem sonus a singu[illegible]

Praeterea si omnis cognitio animi a sensibus sit [illegible] tum omnis [illegible] agendorum omne officium lex omnis et virtus ipsa a sensibus [illegible] erit [illegible] nec alicui erit [illegible] minima facultas ali- os redarguendi aut adprobandi: sed quae singulis placebunt dumtaxat le[illegible] erunt [illegible]

[illegible] omnis respondere deberet principiis [illegible] [illegible] tunc [illegible] prorum [illegible] animam nostram [illegible] simplicem? (quod vel ipse Lockius novisse videtur [illegible] possibile non esse facere ut materia cogitaret). Quae tunc erit [illegible] nos [illegible] etsi doctissimos, cum non habeatur sine principiis? (quod ipse etiam novisse nobis videtur cum dixerit: = le idee non possonsi chiamare né vere né false) = (sag. Fil. ec. T. I. l. 2 c. 32)

Quibus perpensis, etiamsi Lockium animam, Deum ac virtutem admisisse ejus patroni contendant, nobis quoque assentientibus, cum ejusdem ex doctrina de idearum origine necessario fluant, quae vel ipsi Epicurei do[illegible] [illegible] fere nihil Lockianam sententiam ab ea differre diximus, quae fuit Epicureorum. Nos de doctrina verba fecimus non de ejus auctore.

Nec veluti singulares nos [illegible] ipsi fuerint quae posterioris evi hac super re cellebernimi viri trad[illegible]re. Legitur enim [illegible] Bergerius [illegible] la sublime teoria che tutto riferisce alle sensazioni non è stata immaginata che per aprir la strada al materialismo ([illegible] la [illegible] accol[illegible] ([illegible]) [illegible] a [illegible] tempore [illegible] Locke col suo pretelare sistema ha [illegible] il materialismo. Condillac ha poscia messo cotal sistema alla moda ~~nel paese~~ della moda... per esso (sistema) la ragione [illegible]

[illegible] trascina con [illegible], [illegible] p. esso [illegible]
[illegible] (nella sua op [illegible] nota 35 alla veglia 2.)
[illegible] sed [illegible] Lockii ejus [illegible]
ea quae sunt Epicureorum diversa videtur. Quod si [illegible]
[illegible] falsos [illegible]
[illegible]
[illegible] doctrinam e contra sanam professam fuisse doctrinam sed [illegible]
[illegible]

N.° VIII°

[illegible] denominentur cognitiones [illegible] ex capitibus [illegible]
[illegible]
[illegible] cognitiones alio et alio modo [illegible]
[illegible] nos quoque [illegible].
[illegible]
[illegible]
[illegible] ex capite [illegible]
[illegible] ratione [illegible]
[illegible] ex objecto cognosci possunt. et ratione principiorum [illegible]
[illegible]

N.° IX°

Quot sunt ideae ratione objectorum
Ideae ratione objectorum vel sunt singulares, vel propriae, vel relativae, vel communes, vel scientificae, vel abstractae.
Idea singularis est [illegible] in eadem mens est [illegible] unius rei sive [illegible]. Subdividitur vero in particularem, et

L'uomo Cerca — Meditatur, inquirit
Trova — Cognoscit, appellavit, concipit, idest Iudicat.
Contempla — Intuetur — [illegible].
Ritiene — Meminit
Ricorda — Reminiscitur.
Combina — [illegible]
[illegible] — exprimit, Significat
Prova — Probat, demonstrat, [illegible].
[illegible] — [illegible]
[illegible] — [illegible]
Ora — Orat
[illegible] — [illegible].

individualem

Particularis est quando in ea unius vel alterius partis alicujus rei vel objecti est conscia v.g. si oculi vel brachii in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel objectum constituitur completam [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] qualitatem aut qualitates [illegible] sive necessarias aut contingentes sive non necessarias que ad unum vel alterum objectum [illegible] [illegible].

[illegible] est [illegible] quando [illegible] qualitatum [illegible] vel contingentium exprimit.

[illegible] communis est cum exprimat qualitatem que non uni tantum [illegible] [illegible] [illegible] alios [illegible] [illegible] communis [illegible] qualitatem exprimat, que [illegible] individuis competat, dicitur specifica si vero plurimis [illegible] [illegible] generica [illegible] [illegible] omnibus et singulis [illegible] [illegible] expressa competat tunc idea communis universalis dicitur

Idea vero scientifica que etiam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] est ea est que exprimit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Idea tandem absoluta illa est que a circumstantiis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sunt, ex nostra sententia idea Entis, veritatis et [illegible]: [illegible] [illegible] ipse Deus, ejusque [illegible] [illegible] [illegible] qui solus est principium sine principio

N.° X.

Quomodo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Idee ratione instrumentorum alie sunt physice, alie morales [illegible]

Scientia est [illegible]
Intelligentia est [illegible] [illegible] [illegible]
Sapientia est Principiorum! [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

1829.
[illegible] [illegible] dei 20 [illegible]

1
Si sente — sensibilità
si concepe — giudizio
si ragiona — deduzione.

2
[illegible] [illegible] [illegible]
si giudica le [illegible]
si deduce le [illegible]

3
Odile — sienza
Bae — intelligenza
Caida — sapienza

4
impressioni
senso intimo
idee e principii

5
Studio di [illegible]
— Belle
— Chiare.

6
[illegible] [illegible]
— sentimentale
— [illegible]

Volontà circa
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

8
[illegible]
Spirito [illegible]
[illegible] —

9
[illegible] — [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

thaphisica, aliq

Idea sive notio [illegible] phisica quando obiectum aliquod con[illegible] in cuius cognitionem mens venit [illegible] [illegible] adhibito [illegible] sive [illegible] idea [illegible] corpus adhibitum [illegible] non [illegible]

Moralis vero idea, vel notio [illegible] quod obiectum [illegible] in cuius cognitionem mens [illegible] [illegible] pintonem [sic] adtribendo ad [illegible]

Methaphisica vero est idea quę obiectum continet cognitum, non in rerum materialium contemplatione, sed in [illegible] studio [illegible]

§ XI.

Quomodo dividantur ideę ratione [illegible]

[illegible] prout nempe eaedem obiecta [illegible] [illegible] conformari [illegible]

Falsa igitur a prime est habenda idea quę [illegible] a principiis quibusque [illegible]

[illegible] dicitur dubia. Si vero idea [illegible] quid ad plenarium assensum [illegible] dicitur [illegible] in cognoscendo mens se [illegible] tota acquievit, et luce velut [illegible] idea certa, dicitur et vera

Quod si mens in sua idea aliqua [illegible] cognoverit, sed ne sciat cui obiecto ipsa competat; [illegible] cognoverit sed non

indivi[illegible]um; hunc idea est confusa sive obscura

Si mens in sua idea hoc vel illud objectum, hanc vel illam qualitatem [illegible]ta comperit [illegible] certa ipsa sit hujusmodi objecta et qualitates esse pro[pri]a v. g. unius Entis et non alii: tunc idea dicitur distincta.

Si vero in sua idea mens [illegible] [illegible]tudinem unius vel alterius proprietatis quæ uni vel alio Enti competat sed omnes proprietates ipsa co[m]perit; quibus unumquodque Ens est singulare et individuum: tunc idea dicitur completa sive adequata

Dicitur tandem idea categorica si per eam mens [illegible] [illegible] proprietates singulæ unius vel alterius Entis, verum etiam rationes [illegible]

N.° XII.°

(1) [illegible] sint [illegible] concretæ [illegible] abstractæ

(a) Idea [illegible] concreta est illa quæ mens [illegible] quod existit; aut Ens aliquod existens aperit [illegible] repræsentat cum hoc sive illo vel etiam plurimis [illegible] hæ sequentes ideæ = est homo est homo italus: est homo italus rubicundus

Ex quo intelligitur omnes cognitiones singulares et proprias [illegible] se ideas concretas

(b) Idea vero sive notio abstracta est illa quæ vel objectum [illegible] attributis separatum, vel attributa ipsa separatim ab objecto aut etiam respectus attributorum, quæ vel uni objecto, vel pluribus inhærent, repræsentat: cujusmodi essent hæ sequentes notiones = homo„ memoria„ utilitas oculi præ manu

Ex quo pariter intelligitur, cognitiones omnes relativas communes

et scientificas, ideas esse abstractas [illegible]

(b) [illegible] [illegible] quæ [illegible]

[illegible] [illegible] quæ [illegible]

re sive sine individuo mentis adest. [illegible]

N.° XIII.

Quid sibi volunt ideæ simplices, quæ complexæ et compositæ

(a) Idea sive notio simplex est ea quæ unum objectum duntaxat, sive

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

(b) Idea vero, sive notio complexa illa est, quæ eodem tempore plura, [illegible] plura objecta uno intui [illegible]

su contemplatione [illegible]

[illegible] mentis præcepti [illegible]

[illegible] homo [illegible]

[illegible]

illius pro nutu suo componit, ac effingit. [illegible]

[illegible]

esset idea Centauri, et aliæ quam plurimæ, quæ in partibus inve-

niuntur.

N.° XIV.

Quid sibi velit comprehensio, et extensio idearum quibus jam frequens est in scholis [illegible]

(a) Comprehensio et extensio idearum est vis quæ eam representa [illegible]

prima ex ideis concretis exurgit, ex abstractis altera

Ex quo fit per ideæ comprehensionem objecta singularia cognosci et quo major est ideæ comprehensio, eo plus Ens quodvis ab aliis [illegible] [illegible] pe[illegible] [illegible] [illegible] nine Josephi quinto nomine Alloysium: tunc ideam singularem [illegible]beremus hujus hominis ita ut tanto esset nobis de illo clarior idea quanto plura de eodem notas haberemus amplexi

(b) Quo major vero erit numerus objectorum ad quæ se extendent idea; quo major nempe erit ejus extensio, eo minus distincte singularia cognoverimus. Sic in exemplo alato extendior fit idea [illegible] [illegible]um quod plures relinquantur notæ

Quocirca quo major erit in ideis comprehensio eo minus erit extensio et e converso

N. XI.

Quid sibi velint sensationes: quid illæ sint tum respectu cogitationum cum objectorum

(a) Sensatio est id quod mens nostra experitur occasione operationum vel motuum, quæ in uno vel altero corporis nostri sensu vel in pluribus fit. Ex quo proinde intelligitur, sensationes nedum a corpore verum etiam ab anima quæ eas patitur pendere. Et sensationum [illegible] quicumque, uti in quavis corporis parte eveniant: sive nempe in oculis sive in auribus sive in odoratu, sive in gustu, sive in tactu eveniant: dummodo autem ab anima sentiantur. Qui si non fuerint ab anima sentiti motus tantummodo corporei erunt tunc

5

Ut accidentium [illegible] ri aliquam veluti [illegible] sunt ideas [illegible] figura, motus: et nunc sine aliqua specie a mente sentiri. At sunt odores, soni ac sapores: ac proinde sensationes, quas prius notavimus, eaedem representative, aliae vero non representative.

(c) [illegible] aut notio, quas pro cognitione habemus. (II)

(II) P. II [illegible] 84. [illegible] — e Aliquetu hisce de rationibus aperimus. Primo, quia iisdem in [illegible] Slavo [illegible] nè ed al Latino si venire [illegible] Bred [illegible] bredo: Nix al Latino neve al Tedesco niende. Secundo quia aliis ac aliis in corpore positis motibus, [illegible] tamen interdum habentur ideae. Io pronuncio [illegible] subito dopo ancora pronuncio Stadt, Baum: i suoni cioè le impressioni sono differenti, e tuttavia un Italiano ai pronuncia [illegible] hanno le stesse idee. Tertia ratio quam celeberrimus de Bonald [illegible] ac proinde sensatio [illegible] Perchè basterebbe udire una lingua per intenderla (nella sua Logit. prim. vol. 2.). Sensationes [illegible] animus ab ideis differre ex eo quod in nulla sensatio [illegible] numeri nec vel minima affirmatio, aut negatio: et [illegible] minus ideae communes scientificae ac absolutae

(c) [illegible] aliquo modo vellemus dicere, quid sint sensationes n[illegible]

Margin notes: id. ib. art. 2. — Cognoscit corpora, sed non per corpora neque per similitudinem materiae, et corporeae [illegible] — id. ib. art. 4. [illegible] — id. ib. q. 85. art. 2. [illegible] — Rationis propriae [illegible]

(c) [illegible] superior [illegible] accipit [illegible] intendit [illegible] ad cognitionem nostram hoc modo quod unum esse [illegible] ratione ad [illegible]

[illegible]

[illegible] habito ad objecta de quorum exist[illegible] aut [illegible] tibus mentem aliqualiter admonitam faciunt. nil melius ex sententia nostra hoc explicabit quam dicere: sensationes relate ad objecta esse quædam simulacra, aut spectra, aut idola, sive [illegible]

[illegible] con mano nelle cera le dita vi lasciano dei vestigj a loro medesimi relativi: i quali vestigj per conseguenza dir si possono in qualche senso tanti simulacri e similitudini delle dita, che la cera strinsero „

P. 13. Veritas, adæquatio rei et intellectus

[illegible] Ideæ veræ falsæ et oppositæ
[illegible] falsitas, et oppositio Idearum.
[illegible] ratiocinatio et [illegible]
[illegible]
[illegible]

1

Quæ sint ideæ, sive cognitiones falsæ; quidque sit falsitas.

2

[illegible] ideæ, sive oppositiones [illegible]

3

Quid sit corpora modificari · quid sentire: quidque sensus, sive intellectus passivus.

4

Quid sit cogitare, sive concipere et iudicare: quid sit cognitio, sive judicium: et quid sit intellectus activus, sive positivus. [illegible]

5

Quid sit sapientia · quid ratiocinatio (x) quidque scientia. [illegible]

6

Quæ sint opiniones circa ideas, Platonis, Cartesii, ac Lockii.

D. Th. 1 p. q. 79 [illegible]
= Diiudicare vel mensurare est actus intellectus applicantis principia certa ad examinandum [illegible]

— Intelligere est, simpliciter veritatem intelligibilem apprehendere:
D. Th. 1 p. q. 79 [illegible]

[illegible] procedendo [illegible] ad aliud ad veritatem intelligibilem cognoscendam.
id. ib.

= Homines ad intelligibilem veritatem cognoscendam perveniunt procedendo de uno ad aliud, et ideo rationales dicuntur. Patet ergo quod ratiocinari comparatur ad intelligere sicut moveri ad quiescere [illegible] quorum unum [illegible] est perfecti, aliud autem imperfecti. Et quia motus semper ab immobili procedit et ad aliquid [illegible] terminatur, inde est quod ratiocinatio humana secundum viam inquisitionis vel inventionis procedit a [illegible] intellectis, quæ sunt prima principia: et rursus in via judicii resolvendo redit ad prima principia, ad quæ inventa examinat = id. ib. (x) vedi en adversa parte

Zur [illegible]

[illegible] Cogitationum viarum [illegible]

De [illegible] Juni [illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] NA [illegible]

[illegible] tiarum.

I

II

III

[illegible]

I

[illegible]

[illegible] quod praeter ideam hae excitat simul in mente ideam alteram [illegible]

[illegible] idean [illegible]

[illegible] numerus [illegible]

[illegible]

[illegible]

2

[illegible]

[illegible]

c) De terminis quibus Propositiones efformatur, vide hoc anno 1828, propter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Junii [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] contrahi debet terminis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

B

De Propositionum [illegible].

A [illegible] affirmativa et negativa [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

B) ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] [illegible] in qua [illegible], quod de [illegible] universale [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] A.B [illegible]

[illegible] [illegible] ~~particularis~~.

Pluralis, Particularis, in qua subjectum, quod de [illegible] idea universali [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible]

Singularis in qua determinatur subjectum, de [illegible] [illegible] [illegible] illi [illegible] homini; hic [illegible] [illegible].

x) C) Contraria, Contradictoria, subcontraria [illegible]

contraria: omnis homo, nullus homo.

contradictoria: omnis homo [illegible]. aliqui homines non [illegible],

subcontraria: aliqui homines [illegible]. aliqui homines non [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] v.g. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

1

c) Compo[illegible] [illegible]

[illegible] Capitolo [illegible]

[illegible] e [illegible]

[illegible] Letteratura [illegible]

[illegible] Condizionale [illegible]

[illegible] Categoria [illegible]

[illegible] Chelazione [illegible]

[illegible]

De [illegible]

Propositionum Denominatione.

a) Theoretica, quando aliquid intellectum tantummodo respiciens, ac illud [illegible] innuat: h.c. rerum existentiam, vel modum earum [illegible] exponit: v.g. Alexander fuit [illegible].

Practica, quando quid vel quomodo fieri possit [illegible] voluntati [illegible] vel [illegible]. [illegible]

b) Axioma, si sit propositio theoretica indemonstrabilis: idem [illegible] potest [illegible]

[illegible]

Postulatum [illegible] Bonum desideratur; quia [illegible]

[illegible]

Theorema [illegible]

[illegible]

Problema [illegible]

c) Hypothetica, Categorica — quod [illegible] probandum, [illegible] veritas [illegible] propositio [illegible]

Def. Lemma.

e) Prooemium... [illegible] lemmata [illegible] theoreticum [illegible] [illegible]

[illegible] Postulatum et plerumque observatio [illegible]

Corollarium [illegible]

[illegible]

Scholion; sunt scholia illustrationes, quae in corum [illegible] appendice [illegible]

5.

[illegible]

I

II

III

[illegible]

[illegible]

[illegible] nasce dall' [illegible]

[illegible] – I. [illegible]

2 [illegible]

3. La sola esperienza [illegible]

[illegible] – 1. Chi giudica [illegible]

2. [illegible] i Principii intellettivi e [illegible] : e i Principii [illegible]

3. [illegible] Primo e Ultimo Fine [illegible]

Le cose che partecipano a questi [illegible]

[illegible] – [illegible]

[illegible] non [illegible]

[illegible]

[illegible]

Dunque la [illegible]

[illegible] la Virtù [illegible]

Ovvero il Bene è [illegible] : [illegible] Principii [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] fisica [illegible]

[illegible] Ma[illegible]

[illegible] Magistrato [illegible]

[illegible] vede [illegible]

[illegible] Pubblica [illegible]

[illegible] Sostanze [illegible]

[illegible]

De Varii Argumentandi Forme.

Quo Argumentium [illegible]

[illegible]

a) Il bar[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] il [illegible] . [illegible]

[illegible] che le [illegible] [illegible] — [illegible] — l'quelle

[illegible] è l'Analitico.

[illegible]

[illegible] : = [illegible], [illegible]

[illegible]

[illegible] Padre! [illegible]

b) Più naturale, ossia volgare [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] cioè e se [illegible]

c) Argumentandi forme vero [illegible]

1) Syllogismus, 2) Enthymema, 3) Epicherema, 4) [illegible] 5) Sorites, 6) et Inductio, 7) atque exempl[illegible]

1.

Syllogismus [illegible]

[illegible] A [illegible]

e. g. Omnis [illegible] A

[illegible] B

[illegible]

[illegible] duo pr[illegible]

[illegible] : [illegible], Major : altera vero, [illegible]

[illegible] extremum cum medio termino —

[illegible] medio termino — Conclusio [illegible]

[illegible] Minor Le termin[illegible]

[illegible]

[illegible], que [illegible] Tertia propositio [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] et [illegible] — Simplex vel [illegible]

[illegible]

[illegible] Deo. [illegible]

[illegible]

[illegible]

2

[illegible]

3.

[illegible]

[illegible]

5.

[illegible]

[illegible] v.g. [illegible]

[illegible]

v.g. [illegible]

NB. [illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]

Nota Bene.

1 [illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]

[illegible]

[illegible]

7 [illegible]

[illegible]

[illegible] — [illegible] —

[illegible] —

[illegible].

[illegible]

[illegible] — [illegible] considerare.

[illegible] —

Circo — [illegible]

[illegible]

[illegible] —

[illegible].

[illegible] — [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2 Poetica — [illegible]

[illegible]

[illegible] Vero [illegible]

[illegible] Buono [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

"lasciò qui giù due ali" — Paul Sertin [illegible] q. 46. ar. 7. [illegible]

De cogitationum, ac significationum Criteriis.

I [illegible] regulæ ad judicandum de Veritatibus [illegible].

= Metterle a portata del relativo [illegible] =.

2 [illegible] ad judicandum de Moralibus.

= Quod semper, quod ubique, quod ab omnibus, hoc verum = (Vincenzo [illegible]).

, che abbiamo potuto conoscerle, b) e che abbiamo voluto dire =

3 [illegible] ad [illegible] de [illegible]

= Quod [illegible] Principii.

* [illegible]

a) Quando il Minor termine è contenuto nel Mezzo termine, il [illegible] è [illegible].

N.B.

il Tommaso magno da dove esse: io deve — nemo egli [illegible] nell' Infinito [illegible] indeterminato a [illegible]

N.B.

[illegible] Principii [illegible] o [illegible] in relazione [illegible]

[illegible]
[illegible]
— [illegible]

Ontologia.

[illegible]

[illegible]

1 [illegible]

a [illegible]

b) [illegible] contractationis [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2 Quid hic veniat Ens. quid nihil. quidque necessarium, contingens [illegible]

a) [illegible] quod vel sub sensus cadit, vel [illegible]

[illegible] Ens est justa nos.

Vel juxta [illegible] [illegible], clarissimi Philosophi, Tom. [illegible] cap. I. n. I.) [illegible] quidquid vel [illegible] vel possibile est.

b) Nihil vero est oppositum Enti; idem dicit ergo [illegible] quod [illegible] aut [illegible] intelligi; [illegible] nec [illegible] nec [illegible] Nihil est

c) Necessarium est [illegible] vel Ens in genere [illegible] vel in specie: quod proinde vel absolute, vel relative [illegible]

d) Contingens est illud quod ~~est quidem [illegible] potest~~ esse vel erit, vel est, vel erit sed ita ut potuerit [illegible] et potuerit non esse: quod proinde potest non esse.

e) Possibile est id quod nec fuit, nec est, nec erit, [illegible] nil repugnat [illegible] vel [illegible] repugnet [illegible]

[illegible]

[illegible] simplex [illegible]

[illegible] simplex [illegible]

[illegible] Quod omnia [illegible] per aliud [illegible]

[illegible] completum [illegible]

[illegible]

[illegible] contingens [illegible]

6 [illegible]

[illegible]

[illegible] nulla contradictio [illegible]

[illegible]

[illegible] existentiam [illegible]

[illegible] existentia impossibilis est [illegible]

[illegible]

[illegible] possibile et impossibile [illegible]

[illegible]

[illegible] *Natura* [illegible]

[illegible]

[illegible] *Domine* [illegible] *est* [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] : quidque [illegible]

[illegible] est [illegible]

[illegible] : [illegible]

[illegible] est [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] est [illegible] est unum. [illegible]

[illegible] ut solio, [illegible]

[illegible] unio [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] aliquid, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Beamer — [illegible]

[illegible]

[illegible]

VII

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] al

esse [illegible] et [illegible]: quid

X Quid sibi velit collocari [illegible]
[illegible] et simul esse: quidque entia [illegible]
[illegible], locus, atque spatium

~~[illegible]~~
~~dependeant~~

~~Quae Entia non [illegible] sed ab alio [illegible]~~ esse in Deo
~~esse [illegible] [illegible] effectricem~~ esse in Deo
~~quae [illegible] [illegible]~~ [illegible] dependentem esse [illegible]
~~sed [illegible] dependentem~~ [illegible]

[illegible] Quod semper non fuit, non a se ipso [illegible]: sed [illegible] ab alio [illegible] [illegible]: atque hoc significat esse ab alio: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ab eo [illegible] et esse [illegible].

Quod vero [illegible] [illegible] ex alio [illegible] esse [illegible] esse ab alio. [illegible] habet non [illegible]; sed ab alio dependentem atque [illegible] tolli, quod [illegible] [illegible] [illegible] quod esse ab alio, [illegible] habere ut pergat esse ab eodem, [illegible] et quod habet principio exprimitur per verba esse a Deo, sive ab [illegible]: quod vero [illegible] [illegible] exprimitur per verba esse in [illegible] in alio [illegible] [illegible] [illegible] — Unumquodque [illegible] creatum [illegible] esse in alio

Stat[illegible] [illegible]
esse in [illegible]
[illegible]

6/ Deus [illegible] [illegible] [illegible]

Quando aliquid [illegible] in alio [illegible]

Quod [illegible] in loco [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] · [illegible] Distantia.

[illegible] est [illegible] et definitio [illegible]
[illegible] aliud [illegible]

[illegible] est [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] et relatione [illegible].

[illegible] est [illegible]
[illegible] : [illegible] est [illegible]
[illegible].

[illegible] Dictio [illegible]
quidque [illegible] [illegible]

XL [illegible] qui ~~et [illegible]~~ quidque [illegible] ~~perpetuo~~ et aeternitas [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible] relatione
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible] est tota [illegible], [illegible] et [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] a tempore et aeternitate, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], non vero habebit finem. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] tempus est motu [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible]

[illegible] tempus [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sarebbe [illegible] [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

N. B.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] alla materia [illegible] [illegible] parte extra parte. [illegible] [illegible] [illegible] una [illegible] [illegible]. [illegible] ciò non [illegible] la solidità se non agli occhi ignoranti — [illegible] e [illegible] [illegible]: e, ciò verificandosi [illegible] [illegible] la proporzione [illegible], parrebbe a [illegible] [illegible] [illegible] d'[illegible] [illegible] [illegible]: perchè tutto è [illegible] in proporzione. Onde è certo che totus mundus [illegible] [illegible] ad [illegible] [illegible];

[illegible] Quid Duratio et [illegible]

Duratio est continuata [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible], [illegible]: [illegible] [illegible] in Deo [illegible]!

[illegible] est [illegible] quantitatis spatii, temporis [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] et [illegible]

[illegible]

[illegible] actione : quae [illegible]

[illegible]

61. Principium est a quo aliquid procedere debet quocumque modo [illegible] et independens [illegible]

[illegible]

[illegible] Principium Agens [illegible]

[illegible]

62. Triplex vero [illegible] est Principium.

[illegible] Efficiens [illegible] et [illegible].

[illegible] — [illegible] est cujus [illegible] per cujus [illegible] — [illegible] Efficiens [illegible] movetur. — [illegible] vero est [illegible]

[illegible] operando [illegible]

[illegible]

XIII

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

I

[illegible]

II

[illegible]

III

[illegible]

IV

[illegible]

V

[illegible]

VI

[illegible]

VII

[illegible]

VIII

[illegible]

IX

[illegible]

[illegible]

[illegible]

II

I

1 [illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]

4 [illegible]

5 [illegible]

2

[illegible]

[illegible]

III

[illegible]

a) [illegible]

b) [illegible]

[illegible]

IIII

[illegible]

IV

[illegible]

c) [illegible]

V

[illegible]

a) [illegible]

b) [illegible]

VI

[illegible]

a) [illegible]

b) [illegible]

VII

[illegible]

a) [illegible]

[illegible] partes sunt exercitus: sic manus sunt corporis partes. atque ipse intellectus [illegible] [illegible] alio in sensu sunt animæ partes; verum a se invicem inseparabiles quæ [illegible] potentiæ aut facultates animæ [illegible]

Si partes nequeant ab invicem avelli, nisi cum jactura illius quod [illegible] [illegible] dicuntur essentiales. quæ autem partes sine tali jactura ab invicem seiungi [illegible] [illegible] [illegible]

(b) Totum est illud; quod ex pluribus essentialibus et accidentalibus simul con[illegible] [illegible]

(c) Quod si totum [illegible] [illegible] partes nedum sunt ab invicem separabiles; sed [illegible] separatæ rationem partis quidem ammittunt, unaquæque tamen, pereunte toto morali, totum ipsamet remanet. Quod si totum ex pluribus partibus exsurgeret, quibus ab invicem separatis, nedum ipsum periret; sed nulla etiam ex ipsis remaneret quemadmodum si membra nostri corporis ab invicem [illegible] [illegible] Quod [illegible] [illegible] constaret ab invicem inseparabilibus, uti sunt potentiæ animæ. tunc [illegible]

(d) Quantitas est status partium relatæ ad nos: qui status si a nobis con[illegible] relatæ ad extensionem, dicitur magnitudo; si relatæ ad numeros, dicitur multiplicitas; si relatæ ad colores, dicitur vivacitas; si relatæ ad dolorem aut [illegible] [illegible], calorem, aut frigus, vel sonum dicitur intensio; si relatæ ad poten[illegible] [illegible] dicitur vis aut facultas

(e) [illegible]

(f) Quæ unitas cum multiplex sit totum, multiplex et ipsa est. Quæ habetur unitas en[illegible] partibus moraliter conjunctis ut in exercitu, dicitur unitas aggregati collectiva, vel moralis. Quæ unitas habetur in partibus a natura coniunctis [illegible] [illegible] separabilibus dicitur unitas naturalis, sive physica. Quæ tandem habetur in potentiis ab invicem inseparabilibus ut est in anima, dicitur metaphysica [illegible]

Atque ex hoc intelligitur, quod sublata unitate morali totum aliquod destruitur [illegible] partes iterum assumunt singulæ rationem totius. Sublata unitate physica, [illegible] remanent, sed informes. Cum e contra sublata unitate metaphysica nil remanet [illegible]

VIII

[illegible]

a) Contrarium ens [illegible] habeat [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

b) [illegible] habeat

[illegible] in duobus vel pluribus [illegible]

[illegible] animadverteremus [illegible] [illegible] tamen vocabulo [illegible] diversa. atque sic indiscriminatim tum contrarieta[illegible] [illegible]tudinem diversitatis nomine indigitari

c) Simile est illud ens aliis entibus, cum quibus in plerisque, quæ eorum natu[illegible] constituunt convenit.

Similitudo proinde est convenientia duorum vel plurium entium in illis quæ [illegible] eorum constituunt, [illegible]

d) Æquale vero aliis entibus est illud, cujus quantitas eorum quantitatibus compara[illegible] una eademque natura videtur [illegible] numero distincta sic duæ guttulæ aquæ [illegible] magnitudinis [illegible] æquales

Æqualitas proinde in entibus est eorundem proprietatum inter comparatarum æquatio [illegible] sive in multiplicitate sive in intentione sive in [illegible]

[illegible]

[illegible] idem [illegible] comparatum diverso suo tempore ea[illegible]dem omnia habet secundo tempore, quæ primo habebat ita ut nulla in ipso facta sit [illegible]tatio sive in essentialibus, sive in accidentalibus. In quorum utrisque quando nul[illegible] [illegible] subiicit mutationem [illegible] dicitur idem metaphysicum, quod soli Deo [illegible]

Si vero mutationem subiicit in accidentalibus tantum idem morale dicitur.

Identitas proinde est æquatio entis cum se ipso diverso sub tempore spectato [illegible] [illegible]

[illegible]

IX.

[illegible]

a) Ens [illegible] non [illegible] ens est eo distinctum dicitur. Omnia propterea entia sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tandem esse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] entia distincta [illegible] non sit alia. Itaque ex dictis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] qui, quo minus [illegible] [illegible] [illegible] qualitatis [illegible] propter [illegible] prime [illegible] distincta entia contraria minus ipsis dissimilia minus utrique similia minus singulis distincta tandem sunt entia æqualia

b) Quibus perpensis manifestum est, distinctionem, nil aliud esse quam singulorum entium proprietatem qua singularia et individua constituuntur. (1)

c) Multiplex vero distinctio quam maxima est in contrariis; magna in dissimilibus [illegible] in similibus et in æqualibus minima

d) Subdividitur etiam et quidem communiter hoc alio modo. Quæ intercedit inter subjecta et subjecta, vel inter partes totius moralis inter se jam separata; v.g. ubi sunt milites in exercitu, dicitur distinctio realis maxima. Quæ inter partes et partes totius physici, quæ licet conjunctæ ab invicem tamen separari possunt, v.g. ubi sunt manus et pedes in humano corpore, nuncupatur distinctio realis. Quæ intercedit inter [illegible] et [illegible] sive potentias totius metaphysici, quæ licet sine totius [illegible] ab invicem separari nequeant, sunt tamen inter se distinctæ v.g. ubi sunt intellectus et voluntas in anima nostra, dicitur distinctio virtualis, sive potentialis.

Quæ tandem inter subjecta et accidentia eorum intercedit, v.g. inter albedinem et parietem [illegible] [illegible] modalis sive accidentalis [illegible] [illegible] omnes distinctiones cum independenter a cogitatione nostra sint in rebus ipsis, singulæ dicuntur reales sive cum fundamento in re, aut alii placet [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

e) Si vero quis inter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a parte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] efficeret distinctiones sine fundamento [illegible] [illegible] [illegible] nominales, poeticæ, sive figmenta aut ut aliis placet distinctiones [illegible] [illegible] rationanti sive rationis [illegible]

X

Quid est esse in alio [illegible] collocari, et simul quoque occupare locum aut esse in loco et quid sit spatium, locus et situs?

a) Esse in alio, est dependentia unius entis ab alio ente.

[illegible] [illegible] dependentia multiplex est: nunc est virtualis, et [illegible] effectus [illegible] [illegible]

Quid [illegible] velit [illegible]

[illegible] eodem [illegible] vel producto. [illegible] est [illegible] quae [illegible] [illegible] sala [illegible] in anima, et creaturae omnes [illegible] [illegible] vel extra Deum esse [illegible] infinitum nec [illegible] Deo esse [illegible] est ab alio semper ab eo [illegible] [illegible]

b) [illegible] vere [illegible] eadem [illegible] coniunctione eius subsistendi modus aliqualiter dependeat. Notandum autem sive [illegible] [illegible] est anima in corpore vel homines in [illegible] vel [illegible] infinite ac veluti [illegible] in anima [illegible]

c) [illegible] in loco [illegible] [illegible] [illegible] Deo [illegible] [illegible]

e) [illegible] dicere [illegible] in loco [illegible] modo extenso [illegible] [illegible] est

[illegible] in loco [illegible] esse quidem in loco materiali, sed simplici modo, [illegible] quaque ex partibus loci in quibus est totum ens sit; quod in scholis dicitur esse definitivo modo et entium simplicium tantummodo ut est anima nostra, proprium est. Sunt etiam cogitationes in mente, et quidem simpliciter. quomodo autem entia corporea sint in Deo [illegible] est nobis

f) Spatium quod proponimus nobis sequentibus, nil aliud est, quam unius vel alterius entis capacitas operandi, vel cooperandi aliorum entium existentiae, vel subsistentiae

g) Quae capacitas si de Deo loquatur est maxima et quidem infinita quae proinde dicitur absoluta. Nec quis huiusmodi spatium absolutum aliquid esse crederet extra Deum. Si autem de creaturis loquatur, quarum vires sive singillatim, sive complexive sumptae semper limitibus circumscribuntur et finitae sunt, capacitas relativa dicitur, quatenus non [illegible] tantum sese extendit, quantae sint cuiuscumque entis creati vires et hoc spatium [illegible] [illegible] est aliquid per se subsistens extra creaturas quod [illegible] extra Deum [illegible]

[illegible] asereret spatium nequaquam esse [illegible] generatum

Locus [illegible] spatium est ipse pars spatii relativi v.g. ubi Asia est pars mundi. Situs vero est pars loci

Si spatium relativum sit occupabile, dicitur inane, sive vacuum Antonomastice; si vero fuerit [illegible] spatium [illegible] dicitur

XI

Quid motus; tempus; æternitas, et ævum?

a) Quando ens de situ in situm, vel de loco in locum [illegible] transit [illegible] dicimus [illegible] proinde est transitus entis de uno in [illegible] in locum.

Si motus [illegible] consideratur in spatio absoluto, absolutus et ipse dicitur: si vero in mundo consideretur [illegible] dicitur relativus

Si ab unica causa fuerit productus, simplex dicitur, compositus vero, si a pluribus viribus simul impressis.

Et rectilineus dicitur, si peragatur per lineam rectam, si per curvam curvilineus.

b). Tempus est mensura motus: et definiebat Aristoteles: = tempus est numerus motus, secundum prius et posterius = (l. 4. Phy.). Cum enim quidquid movetur a quodam incipit ad quiddam perveniens, consequitur in tempore, esse prius et posterius.

Ex hoc sequitur per tempus mensurari tantummodo entia mutationibus obnoxia = Unitas autem advertimus cum Divo Thoma, et pluralitas temporis et instantis, accipitur tantum secundum primum motum cœli, qui est principium omnis motus et quietis

c). Æternitas principio caret et fine, et est tota simul: unde Boetius sic eam definivit = æternitas est interminabilis vitæ simul tota et perfecta possessio = [illegible] que in æternitate nil est præteritum, nec futurum; quæ nec desinit esse cum iis, quæ prætereunt in tempore, nec incipit cum futuris pariter in tempore. Ipsa est mensura esse permanentis, atque sese moventis, cum sit Deus omnium [illegible] prima causa et ratio

e) Ævum, sive perpetuum, differt a tempore et æternitate, sicut [illegible] rita. Initium habuit ævum, sed finem non habebit, sic nos sumus [illegible] quatenus immortales. Et quatenus in dies immutamur, mensuramur tempore [illegible] vero cum sumus [illegible] et indita sunt [illegible] numerandi, eorum ope temporalia [illegible], et æterna etiam aliqualiter in speculo

[illegible]

XII

[illegible]

[illegible] illud omne quo posito res vel habetur vel haberi potest: et quo non posito [illegible] nec haberi potest: idea enim [illegible] [illegible] [illegible].

XIII

(5) Quotuplex causa efficiens, finalis, et instrumentalis: quidque casus et fatum?

[illegible]

[illegible] dependet, et semper fuit, quę [illegible]

[illegible] independens et ęterna quęque solus Deus est. Quęcumque vero alia causa est [illegible] secunda [illegible] [illegible] sibi a causa prima [illegible] [illegible]

[illegible]

Efficiens causa secundo loco dividitur in causam sufficientem aliter dictam [illegible]

[illegible]

[illegible] quando integrum suis viribus tantummodo effectum produxerit. altera [illegible]

[illegible]

Dividitur tertio in occasionalem remotam, proximam, phisicam et moralem. Occasiona[illegible]

[illegible]

veluti et ansam prębeat, ut aliquid operetur. Causa efficiens mediata, sive remota [illegible]

[illegible]

[illegible] vero sive proxima est ea quam inter et effectum nihil interponitur. Causa [illegible] sica sive necessaria est ea quę aliter operari non po[illegible]

[illegible] carens. Quando libera sive moralis causa ea [illegible], quę etiamsi [illegible] [illegible] [illegible] aliter operari [illegible] [illegible].

(6). Multiplex etiam est causa finalis.

[illegible] quidem [illegible] altera est causa finalis ultima et altera causa finalis media.

[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] sive [illegible]. Media vero ea est causa finalis quę non propter se, sed propter aliud volunteas sibi [illegible], cum agri colantur ad vivendum et agricultura est [illegible]

[illegible] [illegible] in [illegible] finalem [illegible] [illegible] [illegible] sive carnis sive oculorum sive vitę est causa finalis [illegible].

[illegible]

Finis primus in intentione ultimus est in executione [illegible] prima [illegible] [illegible]

[illegible]

20 [illegible]

[illegible] ... immortalis

[illegible]

XII

[illegible]

[illegible] Amen

J. B.

[illegible]

T [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Quæstiones aliquot Psicologicæ et Theologicæ

I.

[illegible] 1)

Sunt animæ proprietates et operationes quæ ejus potentiæ et inclinatio[nes] ... quidem sit anima ipsa

(II)

[Pass]iones animæ dicuntur ii motus, quos ipsa experitur ... [ab exter]nis causis activis

[Qu]i motus passiones simpliciter dicuntur, si independenter ab impulsioni[bus] ... corpore suo factis anima sentiantur: sensationes vero ipsi dicuntur si experiatur occasione impressionum ... [illegible] ... tiones insuper ab invicem distinguuntur ac diversimode nominantur pro diver[s]itate illius partis ex occasione cujus impressionis ipsas diversi anima percep... [illegible] ... et ...

[illegible]

(B.)

[Op]erationes vero animæ sunt ii motus quos occasione prædictarum passio[num] ... ipsa vel etiam independenter ab illis ex se vi propria ... [illegible] ... efficit vel in se ipsa, vel in suo corpore aliorumve.

[Op]erationes hujusmodi quibus anima vires suas exercit sunt 1° Meditatio qua veritates rationi sibi ignotas invenit; Apprehensio, qua veritates ... tas invenit. Quod ipsa fit tum judicando cum ratiocinando. Hinc judicium et ratiocinium sunt duo apprehendendi modi, sive cognoscendi. Tertio loco est Imaginatio, qua nempe pro nutu suo aliter ac fuere sibi res repræsenta[n]t... vel componit vel dividit cujusmodi sunt poetarum figmenta ... [illegible]

[Q]uarta animæ op[eratio] est ... quæ ... sibi proponit ... sibi proponende immunis est a quacunque necessitate sive ... sive ex[terna]

[E]xercitio est pariter alia animæ operatio, qua anima ipsa id nititur ... [illegible]

... anime ... [illegible]

q. ... à l'atto con cui l'intelletto ... [illegible] ... : quello è un tale ... [illegible]

... ex ... Affetare non è intelligente per conseguenza ... [illegible]

[illegible]

[illegible] sibi in electione proposuit in obtinendum, vel quod sibi ab aliis fuit ad obtinendum propositum. In quo primo casu tantummodo executio dicit[illegible] [illegible] operatio [illegible] [illegible] operationi [illegible] [illegible] et [illegible] et [illegible] executio.

Contemplatio et Memoratio tandem duae aliae sunt animae operationes. [illegible] [illegible] [illegible] secunda autem anima illa quae passiones vel effectus sive passiones et operationes, vel ex toto vel in parte [illegible] [illegible] easdem se habuisse recognoscat: [illegible] operatio [illegible]

Memoratio [illegible] [illegible]tio, Executio, Contemplatio et [illegible] [illegible] praecipuae animae operationes.

C.

Quibus praemissis [illegible], quid de animae potentiis sentiamus, facile est nobis [illegible]. Quocirca profitemur tres tantummodo animae potentias sive facultates esse concedendas, cum quibus praedictae passiones et operationes in anima [illegible] [illegible] quibus nequaquam evenirent; non sunt enim multiplicandae [illegible] sine necessitate.

Quas ergo nos animae concedimus potentias tres sunt memoria, scilicet intellectus et voluntas.

Memoria nempe qua anima suscipere potest passiones et operationes quasque [illegible] [illegible], atque iterum per se [illegible] vi sua propria ~~effi~~ oculis mentis [illegible] re ac repraesentare valet. Quae potentia proinde est passiva. Intellectus vero [illegible] potentia cum nedum ad materialia, sed etiam ad simpliciora cognoscenda homini serviat, evidens est eos omnes falli qui occasione tantummodo habita a facilitate [illegible] impressiones, mentem numquam dicunt intelligere posse. Hoc enim modo numquam eo mens perveniret [illegible] quae aliam vitam respiciunt [illegible]

Voluntas tandem est potentia qua anima [illegible] [illegible] cognitas [illegible] [illegible] appetit. Et idcirco enatum est Proverbium = nil volitum [illegible] [illegible] cognitum =; ita ut intellectus quodammodo donum voluntati praesentet [illegible] hac potentia [illegible] anima [illegible], et libere quidem: et operatur etiam [illegible]

Quae ergo [illegible]

[illegible] intelligere [illegible] ut [illegible]
[illegible] sibi proposito abstinere valeat.

Ita est proinde homo, quatenus est memoria donatus potest ipse passiones et operationes aliquas in sensu servare et menti spiritualium atque idearum [illegible]: qua[illegible] intellectu [illegible] esse [illegible] recordari ac reminisci quatenus vero est voluntate donatus potest ipse eligere et [illegible]

(24)

27 Quid tandem Anima? — Atque sic, nec cum nos simus praefati nec difficile erit inquirenti respondere quid tandem nobis sit anima.

Anima igitur est substantia, sive principium per se subsistens: (non se enim ipsa operatur), memoria, intellectu et voluntate pollens. (Si pluribus anima no[minibus] [illegible] ut nempe significetur, non solum quae anima intelligi debe[illegible] [illegible] ex [illegible] ex [illegible] [illegible]ntibus.)

II.

28 [illegible] evincitur primo ex memoriae operatione — [Anim]am humanam esse simplicem, sive partium extra partes expertem contra Materialistas demonstratur qui eius naturam corpoream esse [illegible]

(25)

Animam vero humanam contra Materialistas simplicem esse triplici ex capite [illegible]

Et quidem primo quod ipsa memoria polleat.

Quod essentialiter est alicui substantiae contrarium, eidem competere non potest. [illegible] evidens est. [illegible] affirmationes et negationes quas memoria homo retinet essentialiter contrariae materiei quae est divisibilis, cum ipsaemet sint indivisibiles [illegible]: ergo affirmationes et negationes corporibus competere non possunt: [illegible] nostra anima est [illegible].

[illegible] Quidquid recipitur in corpore, non recipitur in eo nisi secundum quan[titatem] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] etiam universalia: ergo anima non est corpus. (2)

[illegible] Diversas formas non nisi secundum diversas partes recipere materia potest.
[illegible]

[illegible] et [illegible] ideas simplices et compositas retinet ergo a[illegible] [illegible] est [illegible]

(8.)

Adstruitur secundo animae simplicitas ex eo, quod intellectu ipse polleat

Ad primam rationem sequentia [illegible] Aquinatis verba nobis praebent. = nihil agit nisi secundum suam formam. Si igitur intellectus sit corpus ordinem corporum non excedet actio ejus. Non igitur intelliget nisi corpora. Hoc enim patet esse falsum [illegible] [illegible] quae non sunt corpora. Intellectus igitur non est corpus = (S. Th. l. II con. g. c. 49 [illegible])

Insuper. Diversas formas materia non nisi secundum diversas partes [illegible] (D. Th): exinde est quod corpus duas habens partes, unam earum uno colore alio colore alteram autem potest habere [illegible]; utraque vero [illegible] neutram. Atqui anima intellectu suo [illegible] [illegible] duas vel plures ideas simul [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] partem, ita scilicet [illegible] [illegible] un corpo si rivoglie sopra se stesso intieramente, e si ripiega; ma una sol parte. Così l'orologio non si ripiega sopra l'orologio, nè sopra i movimenti delle sue parti. Al più una parte di esso sopra altre parti [illegible]. Intellectus autem supra se ipso agendo reflecti[illegible]: intelligit enim se ipsum [illegible] secundum partem, sed secundum totum. Imperciocchè l'anima con l'intelletto suo contempla gli atti suoi e se stessa. Intellectus non est igitur corpus = (S. Th. c. g. l. 2. c. 50. n. 3)

(9.)

[illegible] animae simplicitas ex eo quod voluntate polleat [illegible] corpus [illegible] ex [illegible] anima voluntate sua [illegible] [illegible] ergo anima voluntati [illegible] non est corpus

Insuper. Nullum corpus est dominus suorum actuum. Quod [illegible] [illegible] ex se ipso [illegible] [illegible] ergo anima non est corpus

Adhuc. Nullum corpus a motu ex se ipso desistere valet: omnis autem anima voluntate sua tum a finibus sibi propositis tum ab actionibus ad eos [illegible] inceptis ex se ipsa desistere potest: omnis ergo anima est materiae expers.

[illegible] ergo anima sit [illegible], memoria, intellectu, atque voluntate prae[illegible] [illegible] materiae [illegible] expers [illegible] operationes omnino [illegible]

III

31 [illegible] Gli uomini hanno incominciato. non sono da se: ma da un Ente; eterno; immutabile; infinito, unico; sapiente e potente: che tutto ha creato da se medesimo [illegible]; e che tutto conserva.

(1)

[illegible] hanno gli uomini incominciato. cioè è a dire, non sono sempre stati uomini. Lo prova questo in primo luogo l'opinione universale che vi ha dell'incominciar che ha tutto l'umana stirpe. La quale opinione nella sentenza contra[illegible]

[illegible]

[illegible] generationem pristinam et diligenter investiga patrum memoriam: hesterni [illegible] sumus [illegible] VIII) Lo prova in secondo luogo il continuo variare degli uomini [illegible] delle generazioni: imperciocchè non si danno mutamenti senza principio [illegible] che faceva avvertire a Marcione il grande Tertulliano = certi [illegible] quod [illegible] mortales [illegible] = (adv. Marc. l. 1 c VIII)

[illegible] si può supporre una catena [illegible] di enti infiniti per numero, e che così [illegible] senso perchè i singoli uomini abbiano [illegible] sempre avuti uomini: imperciocchè tal supposizione che porta l'infinito trascorso [illegible]

[illegible]

[illegible] impossibile est esse, cum non sit infinita pertransire = (D. Th. [illegible] 1. 2. c. 2. [illegible])

[illegible]

[illegible] cosa considerare, che si abbiano quelle due ragioni [illegible] di [illegible]

[illegible]

Se hanno poi essi uomini incominciato da se; non si sono cioè dati da se stessi esistenza; nè noi ce l'abbiamo data; nè alcuna delle generazioni passate nè i trapassati se l'ebbero data. Imperciocchè onde alcuno si avesse data la esistenza converrebbe che per riceverla non avesse esistito ed esistito avesse per darsela: che cioè in pari tempo ei fosse stato e non stato: lo che è assurdo onde è comune il proverbio – [illegible]

È bensì vero, che alcuni, conoscendo la verità di questo proverbio credettero di dire gran cosa con dire, che la ragion sufficiente dell'esistenza di chi cominciava e cominciato avea, era la causa di lui produttrice, v. g. i genitori. Ma s'ingannavano imperciocchè questo lor dire al più rendeva ragione delle seconde generazioni, non [illegible] della prima, alla quale necessariamente si dovea venire.

Per la qual cosa, gli uomini i quali hanno incominciato, non sono però da se [illegible] propria volontà.

(C)

Ma sono essi uomini per opera di un Ente, il quale ha lor data l'esistenza [illegible] — *[margin note:]* [illegible] da un Ente

[illegible]

[illegible] la non esistenza [illegible]

[illegible] Or [illegible] sa, conosciuto, che si abbia aver avuto origine gli uomini e non da se [illegible] legittima conseguenza, aver essi perciò incominciato da un Ente. Onde S. Tommaso diceva: = omne, quod est possibile esse et non esse: autem [illegible] [illegible], oportet si ei appropriatum esse, quod non sit ex aliqua causa = (C. G. l. 1 cap. 15 n. 4).

E questa è l'opinione universale degli uomini: la credenza in una Divinità creatrice dell'uman genere è un dogma, il quale è con l'uomo da per [illegible] le generazioni, e sopravvive al mancar delle medesime, che trovasi alla culla degli uomini e delle nazioni. Abbiamo per conseguenza [illegible]

[illegible]

[illegible]sere e non isvilupparsi a dovere, come avviene in parecchi membri del corpo u[illegible]
[illegible].

L'ateo stesso se mai è, il quale nell'atto di riconoscere col suo raziocinio questa verità universale, che a traverso dei secoli a tutte mantiensi della natura umana, che manca in parte de suoi individui, ed in altri si risveglia e si smarrisce e si perde, conoscano la ragione dell'umana esistenza nella necessità nel caso [illegible] esso stesso colle infelici sue indagini e desolatorie parmo doversi ab[illegible]bere una qualche causa, da cui ebbe origine l'umana famiglia. Falla bensì il [illegible]ine nell'applicazione ma riconosce al par di noi che per qualche ragione dar[illegible] vo gli uomini avuto ad incominciare: ed il suo fatto non è, che una di quelle debolezze [illegible] uomini, i quali tante volte benché di sani principj generalmente, pur fanno applicazioni pessime. Per il che, supposto anche di [illegible] [illegible]
[illegible] Son essi per così dire come tanti cadaveri, che nella loro disgrazia stessa [illegible] loro stesso fatto nella stessa lor morte spirituale, [illegible] accrescono alla ve[illegible] [illegible]

[illegible] non erano, essi però avere inco[illegible]minciamento da un Ente [illegible]

[illegible] (2)

34

[illegible] tale e vieno [illegible] questo Ente Creatore che Dio chiamiamo egli è eterno immutabile infinito [illegible] [illegible]
[illegible] è eterno ossia senza principio e fine sempre stato cioè e che sempre sarà [illegible] [illegible] per una serie cadente di esseri per numero infinito [illegible]
[illegible]
[illegible] abbia data la esistenza ai primi uomini, egli è manifesto questo Ente [illegible] primo e senza principio. Scriveva perciò Cicerone nella sua repubblica: = principio autem nulla est origo nam ex principio oriuntur omnia, ipsum autem [illegible] [illegible] nec enim esset principium quod gigneretur aliunde = (de Re. l. VI. c. 25)
[illegible] Ente senza principio non avendo cominciato cioè a dire non avendo [illegible] [illegible] non essere ne viene che egli è necessariamente ossia che non può non essere [illegible] così essendo non può nessuna mancare ma sempre sarà! conseguenza che nello

[illegible] luogo leggesi tirata dal Romano filosofo = quod si nunquam oritur [illegible] [illegible]

[illegible] i ente Creatore principio e fine, e chi è che non veda esser lui ne- cessariamente immutabile? Imperciocchè per potersi mutarsi conviene poter allo- tanarsi [illegible] altro punto arrivare: lo che val quanto il dire che per mutarsi [illegible] principio e fine.

Or esso Creatore, essendo immutabile per mancanza di punti estremi egli è pure unico, e solo non potendo darsi più infiniti. Ed è aurea la seguente sentenza di S. Atanasio: = Deos esse multos dicere, perinde est ac nullos esse = (lib. cont. gen.

Per la qual cosa l'Ente, che Dio chiamiamo Creatore di noi uomini e eterno, immutabile infinito, ed unico

(C)

Nè solo tale è il Signore Iddio Creator nostro, Ente! da cui gli uomini incominciarono; ma egli ancora è sapiente e potente. E che ancora è Sapiente e Potente

È sapiente e potente, perchè egli ha agli uomini impartito l'intelletto [illegible] ragione e la volontà con cui [illegible] [illegible] sapienza e potenza [illegible] forma degli esseri che sulla terra ci circondano, e son sue creature [illegible] un solo [illegible] l'Eterno [illegible] [illegible] [illegible] segni di sapienza nella distribuzione loro, e di possanza nelle forze loro impartite. È sapiente e potente per aver [illegible] il firmamento [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de' monti la grandezza delle moli, la lunghezza delle distanze, [illegible] del moto, e la precizion dei giri! Sapiente e potente per ultimo [illegible] tutte cose ha create chi è l'Eterno! = creavit omnia simul qui vivit in æternum = (Eccl. XVIII). Il quale per conseguente è d'una sapienza dotato per cui [illegible] [illegible] tenebre il passato il presente e l'avvenire d'un solo [illegible] e [illegible] e d'una possanza così è [illegible], per cui [illegible] [illegible] con un solo [illegible] Non basta! Sapienza e possanza, che infinitamente più ancora possono, di quanto abbiam ora accennato: = magnitudinis ejus non est finis = (psal. 144), perchè attributi sono essi d'un Ente infinito. E non che [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] Agosto [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

Filosofia per l'anno 1830 31. 1° e II° Sem.re I° e II anno.

Plutarco.

In libello quodam

= Quo magis cuique ex Philosophia accedit Rationis: eo plus decedit Fastus et Arrogantiæ.

Cicero 5. de finibus:

Omnium Rerum Principia parva sunt; sed suis progressionibus usa augentur

id. 2. de Orat.

Non potest in eo succus esse diuturnus, quod nimis celeriter est maturitatem assecutum.

id. 1. de Orat.

Etsi utile est subito sæpe dicere: tamen illud utilius, sumpto spatio ad cogitandum paratius atque accuratius dicere

id. Orat. ad Brutum.

In Philosophia Res spectantur, non verba penduntur.

id. 2. Tusculan

At Philosophia si adferat eloquentiam non aspernor si non invenit non admodum desidero.

id. 2. Officior.

Quo quis versutior est callidior, hoc invisior et suspectior, detracta opinione Probitatis.

id. 4 Tuscul.

Bene adhibita ratio cernit quid optimum sit; neglecta, multis implicatur erroribus.

Cic. 1. Officiorum

= Quod verum simplex, sincerumque est, id est naturae hominis accommodatissimum =

S. August. de Civitate Dei lib. 17. c. 24

= (Sapientia non est ab illo qui illuminatur, sed ab illo qui illuminat =

Multa sapientes faciunt qua homines, non qua sapientes.
Seneca Ep. 90

Sum ex iis, qui miror antiquos; non tamen ut quidam temporum nostrorum ingenia despicio; neque enim fessa et effeta natura nihil jam laudabile parit
Plin. Iun. l. 6 c. XXI.

La vera filosofia consiste nel veder le cose quali sono
Buffon.

Liber I.

De Odosophia.

—

Prefatio.

Articulus primus

Quid Odosophia?

A) Odosophia juxta vim græci nominis idem est ac introductio ad sapientiam.

B) Nos igitur hoc nomine significare volumus = Scientiam, per cujus studium ad Philosophiam ediscendam aptiores reddantur tyrones =.

Articulus II.

Quæ ejus utilitas.

—

A). Quæ vera sit, et quanta hujus scientiæ utilitas, ex his, quæ sequuntur momentis apparebit.

Perutilem igitur eandem habemus primum ex eo, quod per ipsam = illud de quo venit disputandum = definitur. Quod maximi est commodi; de male enim cognita causa, non nisi mala ferri possunt judicia, ita ut præclarus vir Joan. Baptista Vico ausus sit dicere: = Gli errori nella filosofia nascono tutti da Omonimia, che volgarmente si chiamano Equivoci = (G. B. Vico dell'Antichis. Sap. degl'Ital. tratta da latini parlari c. 2).

B.) Perutilem secundo hanc scientiam habemus ex eo, quod per ipsam regulæ tradantur, tum ad veritates cognoscendas cum ad easdem cognitas aliis demonstrandas quæ regulæ cum nonnisi per varios anfractus, ac summos labores, et post longum duntaxat tempus a sapientissimis viris fuerint excogitatæ, dum a maximo periculo vel non inveniendi, vel in ipsis inveniendis errandi tyrones eximant, atque

absolvant summoperè juvare apparet.

Ex hinc enim fit, quod etiamsi maxima sit rerum obscuritas, innumeri sint errores ac fere incredibile sit opinionum sententiarumque discrimen attamen philosophi ita edocti nec nimia formidine ab inquirenda veritate [illegible] quae [illegible] ~~veritate~~ abstineant, nec ~~ad inquirendam discendam~~ ~~nec temere~~ accedant.

C) Perutile tandem dicimus hujus scientiæ studium ex eo, quod ad singulas Philosophiæ partes ac disciplinas omnes acquirendas suis inserviat doctrinis: ac veluti „ut cum Tullio loquamur, per omnes sapientiæ partes manat ac funditur = (Cicero Tusc. l. 5. c. 25.).

Atque idcirco in sui laudem plura accepit nomina. Nunc enim Logica, vel Rationalis Facultas fuit dicta, eo quod mentem ipsam, sive Rationem dirigat: nunc Dialectica fuit dicta eo quod sermones ad interrogationem, responsionemque disponeret: atque nunc Veri, ac Falsi Scientia. Quid multis est opus? Aristoteles eam appellabat = Organum, Instrumentum, summamque scientiarum =; Cicero = Veri, Falsique disceptatricem Artemque artium omnium maximam =; Augustinus vero = Disciplina disciplinarum =.

Articulus III.

Quod ejus objectum ac partes.

A). Objectum autem hujus scientiæ, sive = illud circa quod ipsa versatur =, sive ipsi considerandum proponitur, ac veluti objicitur, triplex est: scilicet Res, Rerum ipsarum Inventio; ac Demonstratio.

B.) Ac proinde in tres ipsa dividitur partes; in quarum prima de Rebus; in secunda de Rerum Inventione in tertia autem de Rerum inventarum Demonstratione disputatur

Articulus IV.
Quæ hujus studii methodus.

A.) Incumbendum autem venit huic disciplinæ primo pietate, ac sobrietate vitæ; secundo docilitate animi, ac attentione in audiendo, sive in ipsis veritatibus inquirendis

B.) Postquam vero fuerint nobis veritates patefactæ, incumbendum serio erit pariter nobis in earundem veritatum contemplatione, comparatione enumeratione, atque litteraria inter commilitones earundem enunciatione ac concertatione.

Pars prima,
De Rebus,

In qua inquiritur I.° de Ente ejusque affectionibus; II.° de entium Notionibus, sive Ideis; III. de idearum manifestatione sive signis

Quæstio I.ª ; in qua [illegible] [illegible] ejus [illegible], nempe [illegible] [illegible]

Art. I.

Quid sit Identicum. Æquale, Simile, Dissimile, ac Contrarium (et connexum?)

A.) Aliquid dicitur Identicum, quando licet mutata sint loca et tempora; illud tamen sit idem ac prius erat; ejusdem nempe qualitatis ac quantitatis quibus antea pollebat.

Quod si res aliqua secum ipsa comparata, eadem inveniatur ipsa in omnibus ac per omnia identica, sive eadem, dicitur tunc metaphisice si vero hujus rei qualitatibus manentibus in earum tamen quantitate aliquæ evenerint mutationes, tunc res hæc dicitur identica moraliter duntaxat.

Identitas moralis est relatio rei ad se ipsam comparatam tamen cum eo quod ipsa erat alio sub tempore. Atque cum Deus solus nunquam mutetur, et cętera omnia mutationes subeant, de Deo tantummodo prędicari potest identitas metaphysica; de reliquis autem moralis.

B.) Ęquale dicitur aliquid alteri, si cum illo in omnibus qualitatibus, harumque quantitatibus conveniat: sic duę guttę ejusdem qualitatis ac quantitatis vini aliusve liquoris essent sibi ęquales. Ęqualitas igitur, quę est relatio unius rei ad aliam rem, est convenientia duarum, aut plurium rerum inter se quoad omnia; quę proinde res nonnisi una subsistentia, sive numero, possent ab invicem distingui.

Hoc verbum tamen ęquale, minus philosophice usurpatur etiam ad significandas res, quę nonnisi in plerisque inter se conveniunt.

C.) Simile aliis illud dicitur, quod cum ipsis qualitates, earumque quantitates, vel maxima ex parte, vel saltem multa habeat communes.

Quod si in plerisque differret, ac nonnisi in paucis, proinde cum aliis conveniret, tunc dicitur iisdem Dissimile.

D.) Contrarium vero alteri habetur illud, quod secum ipso stare nequeat.

Hinc quę sunt sibi contraria, excluduntur ad invicem; ita ut ex illis posito uno, ejusdem contrarium desit omnino. Contraria autem habentur ens et nihil; mollities, et durities; dulce, et amarum; virtus et vitium; vita, et mors etc.

Quod si similia, dissimilia, et contraria interdum per nomen diversum inveniri solent; non ea quam Philosophum decet, loquendi proprietate iterum monemus.

Articulus II.

Quid Possibile, et Possibilitas, quid Existens, et Existentia; quidque Necessarium, Contingens, Mutabile, atque Ens.

A.) Illud dicitur <u>Possibile</u>, quod minime repugnat, sed concipitur; ac proinde est. Nihil enim concipi non potest.

Sic hominem integrę valetudinis cras mori non repugnat; quinimmo ejus mors concipitur; sic habitatores esse in luna non repugnat, quinimmo concipiuntur. Cum igitur nihil absolute sit nobis inconceptibile, ejus hominis mors, ac illi planeticolę sunt duo possibilia.

Ex eo etiam, quod Nihil concipi nequeat, sequitur quod nihil sit impossibile; et possibile illud quod est. Atque proinde cum nihil sit vera Impossibilitas, possibilitas sit essentia rerum: quę etiam dici solet <u>natura</u> cujusque rei.

B.) Aliud autem est aliquid esse possibile, quam esse Existens.

Nam licet alii mundi concipiantur, et sint possibiles; propterea tamen non sunt <u>existentes</u>: res hęc facillima est intellectu. Possibilitas igitur stare potest sine Existentia; ac proinde verum est quod dicebamus aliud esse ens possibile, aliud ens existens.

Per existentiam enim res possibiles, quę veluti latebant in causis suis, nec eo in statu pati aut agere poterant, exinde manant ac exeunt; ita ut quando primum in potentia erant, per existentiam sint <u>actu</u>, et capacitatem habeant patiendi, aut agendi. Hinc a Philosophis definitur existentia = complementum possibilitatis =; atque quidquid existit nedum concipi potest verum etiam pati ac agere potest.

Animadvertimus autem, quod ea quę possibilia sunt ed rationem suę existentię in seipsis, sive in natura sua non habent, hęc omnia ut existant indigent alia Potentia, quę eisdem eadem existentiam tribuat. Hinc factum est; quod cum inter potentias creatrices, sive productrices aliæ ac aliæ virtutis haveantur, dentur hujusmodi possibilia, quę a quibuscumque potentiis non possunt ad existendum pertrahi. Quę impotentia extrinseca rebus possibilibus dicitur a Philosophis impossibilitas extrinseca, sive relativa.

Hinc etiam colligitur quam vera sint quę sequuntur; 1º nihil existere nisi quod erat possibile, 2º non omne quod est possibile, propterea existere; 3º quidquid existit vel a se existit, vel ab alio habuit ut existeret.

C.) Necessarium est illud, quod non potest non esse. Hinc necessarium alteri illud dicitur, sine quo concipi non potest; vel sine quo non existeret; hac tamen differentia, quod primum esset illi necessarium necessitate essentię, sive possibilitatis; alterum vero necessarium esset illi necessitate existentię, hoc est extrinsece.

Contingens est illud quod poterat non existere: quod proinde non ex necessitate suę naturę existit, sed aliunde habuit ut existeret.

Mutabile est omne contingens, sive quidquid potest vel augeri vel minui.

D.) Ens tandem est quidquid concipitur, et concipi potest, existit et existere potest.

Ens proinde est omne possibile, omne necessarium, omne contingens, ac mutabile: quin etiam quęcumque existunt nil aliud sunt, quam totidem determinationes, sive participationis Entis.

Articulus III.

Quid Accidens, Attributum, et Substantia; quid Corpus, Spiritus, et Suppositum, quidque Causa et Principium.

A.) Entia existentia non semper eadem sese exhibent sensibus nostris; sed nunc unius, nunc alius coloris, saporis ac resistentię, nunc hoc nunc illo modo. Hę autem entium existentium modificationes, quę ipsis entibus manentibus fiunt, illud sunt, quod nos significamus per verbum: Accidens. Itaque accidens non dicitur ens, sed entis; atque ejus est inesse, et comportionem facere cum subjecto nec accidens variatur; atque idem accidens adest, vel abest, sine subjecti quod afficit, et cui inhęret corruptione.

[in margin:] in seipso, sed suum subjectum secundum ipsum accidens variatur;

Ab ipso accidenti autem summopere differt Attributum, quod est proprietas sive qualitas necessaria ipsius entis existentis; sive est illa capacitas tum patiendi, tum agendi, essentialis quidem, sed quam obtinuit ens idem per sui originem. Hinc attributa dici solent etiam determinationes essentię sive entitates, sine quibus ens quodvis existens existere non posset, dum e contra pereuntibus accidentibus non perit omnino.

Ab utroque autem distinguitur Substantia, quę nulli alio inhęret, sed per se existit, nec aliquid aliud determinat, sed determinatur attributis, ac substat accidentibus; quę proinde merito est dicenda = aliquod possibile sive aliqua essentia ad existendum per se aliunde producta =.

[in margin:] [illegible]

B.) Illę substantię, quę constant partibus extra sese invicem positis, et in quas variis modis dispesci possunt corpora nuncupantur, sive substantię corporeę. Quodvis corpus proinde est extensum ac solidum; potest generari per partium sive elementorum unionem, et corrumpi per eorundem resolutionem. ex quibus elementis, quasi ex materia, et ex

[in margin:] ad certa ratione unitis,

[in margin:] [illegible]

illorum unione quasi ex forma exurgit. Ac propterea fuit etiam corpus definitum = Ens compositum ex materia, et forma =.

Hoc nos intelligimus nomine corporis. Spiritus autem est nobis substantia partibus extra partes positis, et ab invicem separabilibus carens omnino; quę proinde nec per partium unionem generari, nec per earundem resolutionem corrumpi potest: ac dicitur etiam substantia spiritualis, sive simplex. simplicitas enim carentiam partium sonat.

Nomine autem Suppositi hoc est quod intelligimus. Quidquid cum suis attributis existit, accidentibus substratum est nobis substantia: non autem omne tale efformat Ens completum. Ejusmodi enim sunt caput Bovis, sive pes omnino essent: neutrum tamen esset Ens completum, sive Bos. Illa igitur substantia, quę sit undequaque completa; ens namque completum, hęc dicitur suppositum. Sic mens nostra et corpus nostrum unum ab alio sejunctum, duę substantię, altera spiritualis, altera corporea essent quidem, neutra autem esset suppositum. Quocirca merito Suppositum dicitur = substantia singularis ultimo completa =; quę ad distinctionem accidentium quę inhęrent, et substantiarum quę substant, dicitur subsistere, et sui juris, ac individua. Hinc est quod subsistentia habeatur tamquam complementum substantię: atque illa omnia, quę propria sunt cujusvis substantię incompletę, indiscriminatim pręedicantur de supposito. Sic homo dicitur mortalis propter caducitatem sui corporis; et [illegible] propter immortalitatem sui spiritus: atque hinc etiam ortum habuit hęc sententia: = Actiones sunt suppositorum =. Quatenus autem supposita dicuntur etiam individua hoc significatur quod singula unum sint indivisum in se et ab omni alio divisum.

C) Dicimus desiquè quid nobis sit Causa, et Principium.

Per Causam nos igitur intelligimus = Ens quodvis, a quo aliquid possibile fit existens, et a quo essentia sua sive natura differt = Sic Parentes nostri, a quibus existentiam accepimus, ac aliam ab ipsis naturam habemus, ipsi sunt nobis causa. Causę insuper hujusmodi nuncupantur causę efficientes, quatenus ipsęmet faciunt, ut sint actu, sive de facto, quę prius erant mere possibilia ——— Pręterea dicuntur etiam hujusmodi causę partiales quando ex parte duntaxat aliquid habuerit ex eis existentiam; totales, quando autem ex toto existentiam habuisset: causę secundę dicuntur vero omnes illę, quę hanc capacitatem prębendi vel ex parte vel ex toto existentiam, possibilibus, ab alia causa habuerint; atque proinde omnia entia contingentia ac mutabilia sunt totidem causę secundę. Dum e contra causa Prima ea est, quę talem capacitatem a se ipsa habet, sive talis est ratione suę naturę.

Principium autem illud est, a quo aliquid procedit, sive generatur; sed ad intra ipsi suo principio consubstantiale. Sic Filius genitus est a Patre, et Spiritus Sanctus procedit ab utroque, sed ad intra, cum eadem nempe natura, sive essentia. Cujus rei aliquam nos habemus similitudinem in operationibus animę nostrę. ibi enim sunt cogitationes ab ipsa mente et intra mentem ipsam manent. ibi est amor nostri ipsius, nec extra animam existit.

Quamvis vero talis sit vis principii, notandum tamen est minus proprie dici principia ea omnia, quę necessario ingrediuntur in rebus efficiendis quę naturam consequuntur ab ipsis causis diversam.

Articulus IV.

Quid Spatium, Locus, Situs; esse in loco, ac moveri: quid Ens Iners, vivens, sentiens, ratiocinans et intelligens: quidque sensus, anima, persona, atque Deus.

A. I. <u>Spatium</u> est possibilitas locandi corpora: quod spatium non occupatum corporibus, dicitur <u>vacuum</u>, sive <u>inane</u>, si vero occupatum fuerit per aliquam seriem rerum simultanearum extra se invicem positarum, sive corporum dicitur spatium <u>reale</u>, <u>actuale</u>, sive <u>plenum</u>.

<u>Locus</u> est quędam pars spatii realis, in quo aliquod ens existit in simultanearum serie. Non concipitur proinde locus spatio reali sublato, atque ipse locus est aliquid extrinsecum omnino enti aliis coexistenti. qui locus idcirco mutari potest, quin ideo ens mutetur. <u>Situs</u> vero nihil aliud est quam quędam loci ipsius pars

<u>Esse in loco</u> itaque significat in uno, potiusquam in alio loco vel situ existere; ita ut per huiusmodi existendi determinationem possit satisfieri inquirenti ubi ens sit. Notandum autem diversimmode prorsus existere posse entia in locis determinatis, pro diversitate nempe naturę. Substantię enim corporeę ita existunt in loco, ut una earum pars unum loci situm occupet, altera alterum: qui modus existendi in locis dicitur in Scholis: = Existere per circumscriptionem, sive circumscriptive = Qui modus proinde existendi competere non potest Spiritibus, qui quidem existunt in locis, sed propter suam simplicitatem nonnisi totalitate essentię in quavis loci parte existere possunt: atque hic modus coexistendi spirituum dicitur in Scholis = Existere per contactum virtutis, sive definitive =. Deus autem cum sit essentia non determinata non circumscripta, hoc est

sine limitibus, est in locis omnibus definitive: ita ut cum cętera omnia, quę sunt in loco, alicubi sint, et non alibi, ut ipse ubique locorum.

Moveri vero est de situ in situm in eodem loco, vel de loco in locum in spatio reali ferri.

Thesis B) Ens iners dicitur illud, quod externa causa indiget, si quiescit, si nempe unum occupet locum, ut ab hoc loco ad aliud transferatur, vel si movetur externa pariter causa indiget, ut vel alia directione ac celeritate moveatur, vel ab ipso motu desistat. Atque hujusmodi sunt nostra corpora.

Ens vivens dicitur illud, quod non ab alio movetur, sed seipsum movet ad agendum. Ex quo fit ut ejus motus non sit ipsi aliunde impressus, sed naturalis, sive ex ejus natura fluens, minime accidens, sed attributum. Quocirca nec lapides ex aere in terram decidentes nec flumina in mare excurrentia, dicuntur vivere, sed moveri duntaxat, cum quilibet motus vitam non constituat. Quod si corpora aquea, quę celeri motu aguntur, dicuntur viva, ut aqua a fontibus erumpens dicitur viva, et mortua si in palude vel stagno quiescat; animadvertendum est hoc fieri metaphorice nec inde viventia sed viva tantummodo dici. De cętero omnes plantę dicuntur vivere, tum ex eo, quod exterius spectatę, sese movere appareant, tum ex eo quod ex semine oriantur, quadam mole, figura ac partium textura gaudeant quibus non perturbatis, nutriuntur adolescunt ac sibi similia procreare videntur: quę de nullo corpore prędicantur.

Ens sentiens est illud, quod nedum sese movet, verum etiam ex occasione impressionum, quas in seipso a corporibus externis, vel fuit perpessum, vel patitur, variis ac miris modis sese agitat, pluresque efficit operatio-

ne

nes; quæ ad hæc duo referuntur, ad partes nempe, sive organa sui corporis, et ad impressiones, quas modo patitur, vel antea patiebatur ab extra. Hinc factum est ut ens sentiens dictum fuerit etiam ens percipiens ac cognoscens corpora externa; ac etiam memoria retinens præterita. Atque hujusmodi habentur bruta, sive animalia, quæ ratione carent. Hinc Cicero de belluis dicebat sese accommodare ad id solum = quod movetur, quod adest quodque præsens est, paululum admodum sentientes præteritum, aut futurum =. Quod si in Brutis hæc omnia fierent nonnisi ex vi aliena ac partium structura, organorumque varietate tunc ea non essent aliud quam mera automata, sive machinæ nec nisi metaphorice dicerentur eadem entia sentientia

Ens vero ratiocinans, ac intelligens est ens absolute spirituale: atque tunc dicitur ratiocinari, quando procedit de uno intellecto ad aliud, sic ex veritatibus cognitis alias cognoscere, ac quasi deducere pertentans; ita ut per ratiocinationem ens inveniatur in via inquisitionis. Quando autem fit, ut quod inquirebat inveniat, dicitur tunc ens intelligens: atque propterea ratiocinari comparatur ad intelligere, sicut moveri ad quiescere, vel acquirere ad habere. Homines proinde dicuntur rationales, ac intelligentes, quia una ex duabus quibus constat partibus, scilicet anima ratiocinantur ac intelligunt. sunt enim actiones suppositorum. Cum autem ens sentiens eo, quo dicebamus modo non sit cognoscitivum, nisi corporalium præsentium particularium, et paululum etiam præteritorum; ens rationale ac intelligens e contrario inquirit etiam, cognoscit, ac comparat spiritualia, absentia, et universalia ad marum causas usque.

C.) Quibus præmissis non difficile est nobis explanare, quid sensus, anima, persona, ac Deus sibi velint.

Et in primis sensus est illa corporis pars, quæ immutatur per impressiones in se factas a causis extra illam positis: quæ pars proinde idonea est mutari ab externis causis sive quadam aptitudine gaudet ad mutationes suscipiendas; et propterea sensus appellatur etiam = Potentia passiva = Cum autem in entibus sentientibus non quævis pars eandem habeat aptitudinem ad sese immutandam, sed alia pars ab aliquibus causis immutatur, quando ab aliis immutentur aliæ, ex hoc factum est, ut pro diversitate hujus aptitudinis Philosophi inter partem ac partem distinguerent, easque diverso nomine appellarent. Hinc quintuplex habetur sensus, visus nempe auditus, gustus, olfactus, et tactus: quæ partes etiam dici solent organa sensoria.

Anima autem nihil aliud est, quam = substantia qua ens ipsum movetur = atque quoniam plantæ vivere notantur, et bruta vivere, ac sentire; hominesque ratiocinantur triplex habetur anima, vegetativa nempe sensitiva, et rationalis: quæ hic adnotasse sufficiat.

Persona est = suppositum intelligentia donatum =, quam etiam Boetius definiebat = Naturæ rationalis individua substantia =.

Nomine tandem Dei intelligimus = Ens metaphysice identicum, nulli æquale, contrarium nihilo: Ens a se, necessarium, immutabile substantia spiritualis causa prima efficiens, Ens entium ubique existens, vita æterna, essentia essentiarum.

Articulus V.

Quid est agere, actio, terminus actionis, pati et passio. quidque potentia, actus, primus et secundus, ac hominum vires

—

A.) Ens, quando aliquid ad existendum perducit dicitur agere, motus ille, sive determinatio, qua existentiam communicat, dicitur actio: illud autem, quod ad existendum perducitur, terminus dicitur actionis.

Qui terminus actionis si extra agens vadit, ens quod terminum illum reciperet, et in quo proinde aliquid novi fieret existens diceretur pati, ejusque termini receptio est quod dicitur passio.

B.) Quid autem sit potentia, facile est intellectu, si ad memoriam revocamus, possibilitatem distingui ab existentia; nec ex eo quod aliquid sit possibile, idcirco existere. Ea porro ratio, sive vis, aut virtus, qua ens aliquod gaudet, et cujus exercitio aliquid perducit ad existendum, ipsa est potentia.

Quæ proinde alio nomine dicitur etiam = facultas sive vis agendi =. Quæ si de Deo loquamur, qui est Ens entium potentia dicitur principalis: si de entibus loquamur vita sensu et intelligentia donatis, potentia dicitur secundaria quatenus nempe Divinitus habita, si vero de entibus loquamur nulla vi propria agendi donatis, tunc dicitur potentia instrumentalis, sive organica.

Insuper cum nihil existat sine ratione sufficienti necesse est ut non modo vis agendi, sed etiam recipiendi habeatur atque hinc subdividitur potentia in activam nempe et passivam; quarum altera agere potest, altera pati.

Actus primus et secundus duplicem statum innuunt entis quod si cum possit agere, non agat tamen, tunc habetur

actus primus: si vero etiam agat, suam nempe exerceat potentiam, tunc habetur actus secundus

C) Vires tandem hominis triplicis sunt generis: aliæ nempe intellectuales quibus ratiocinari ac intelligere potest; aliæ morales, quibus intellecta diligere potest, ac amare; et aliæ corporales; quibus tum recipere potest aliorum corporum impressiones, cum alia corpora mutare.

Articulus VI.

Quid est finitum, et infinitum; imperfectum et perfectum; status viæ et termini; quidque finis et quotuplex.

A.) Ens finitum est, extra quod aliquid aliud existit, vel concipi potest. Infinitum e contrario est, extra quod nil aliud, neque existit neque concipi potest. Quapropter cum omne finitum multiplex esse possit, infinitum unum tantum datur. Hinc plures creaturæ, quæ sunt alicubi, et unus est Deus, cum sit ubique; et illæ sunt finitæ, hic autem infinitus.

Imperfectum est illud ens, quod cum sit vita donatum; attamen omnem vim suam non exercuerit; sive nempe nec egerit, nec passum fuerit pro viribus suis. Perfectum e contra est illud ens, cui vel nulla remanent amplius potentia exercenda, sive activa sive passiva; vel cui propter suam necessitatem existendi omnia sint perfecta. Cujusmodi est ipse Deus qui idcirco dicitur actus purissimus.

B) Status viæ vero, est status in quo habentur entia imperfecta, et in quo suas vires possunt exercere ad perfectionem usque. Atque hinc intelligitur quod quousque res moventur, eousque inveniri in statu viæ sive perfectionis; atque idcirco homines, cum in hac vita semper moveantur dicuntur viatores, et peregrini eorumque vita, peregrinatio.

Status termini e contra est ille, ultra quem non datur amplius progredi, sive agere. Hinc homines emortui dicuntur quiescere; et ad indicandum cum morte advenienti omnem spem adimi hominibus, de iisdem morientibus dicitur metaphorice: = Ubi ceciderit lignum, ibi erit =

C) Finis autem nomine cum Aristotele, intelligimus = id cujus gratia aliquid fit =.

Triplex porro est ipse finis; rei nempe, operantis, et operis.

Finis rei est id, quod sic rem ipsam circumscribit, ut ultra non sit. Atque hic finis convertitur cum limitibus, qui rem finitam constituunt, quibusque Deus res determinavit in creatione.

Finis autem operantis operationem præcedit mente, ut concipitur, ejusque obtinendi gratia sequitur operatio: Alio nomine propterea dicitur, videlicet intentio, et objectum; sive finis intentivus, ac objectivus: lingua nostra autem nuncupatur = il motivo, lo scopo, la mira, l'intenzione, l'oggetto =.

Qui finis operantis iterum dividitur in finem = propter quem =; in finem = cui =; et in finem = cum quo =. Primus est = cujus gratia cætera volumus, ipsum autem nonnisi propter ipsum: quod proinde primo loco appetit agens, et propter cujus adeptionem quæcunque alia operatur =. Hinc finis hic dicitur etiam principalis et summus, et ultimus etiam, eo quod nonnisi post omnia alia peracta obtineatur. Finis porro cui est persona cui aliquid desideratur: sic homine infirmus cui valetudo desideratur talis finis esset. Finis demum cum quo, sunt omnia illa, quæ eliguntur atque obtinentur intuitu finis ultimi; spe nempe obtinendi finem propter quem. Atque idcirco pariter finis cum quo dicitur etiam finis secundarius et intermedius.

Ille finis tandem cum quo operans finem suum ultimum obtineret, diceretur finis formalis.

Finis econtra operis convertitur cum statu termini. Sonat proinde idem ac cessatio ab operando.

Articulus VII.

Quid est finis naturalis, supernaturalis, particularis, individualis, generalis, et universalis; quidque bonum et malum; et qui finis habeatur

canon

A.) Finis naturalis stricto sensu est id, quod obtinetur propriis exercitis viribus. Qui finis proinde cum desit entibus inertibus singulis adest hominibus, que propriis gaudent viribus.

Supernaturalis tunc habetur finis, quando ita propriam exsuperet agendi virtutem, ut nonnisi viribus superadditis possit obtineri: qualis est v. gr. Divina fruitio.

Particularis tunc habetur finis sive naturalis ipse sit, sive supernaturalis, quando unam tantummodo substantiam incompletam ipse respiceret, puta in homine vel corpus vel animam. Quod si ens completum sive suppositum, v. gr. hominem ipse respiceret, hic finis esset individualis. Generalis vero si singulos respiceret homines.

Universalis autem est finis, cujus gratia quaecumque creata sunt: qui idcirco appellatur etiam finis creationis. Atque talis est Divina voluntas: Deus enim nonnisi quia voluit, omnia de nihilo eduxit ad existendum. Et idcirco scriptum est: = Universa propter semetipsum operatus est Dominus; ipse est primus et novissimus =.

B.) Bonum, et malum duo sunt realiter, entia, que se invicem excludunt.

Quocirca nullum datur sine ente: et quando bonum est quod convenit enti; malum est quod ipsum dedecet =

Cumque sit Ens increatum, infinitum, necessario exi=stens necessario datur bonum pariter increatum, infini=tum, dictum etiam Divina Bonitas. In creaturis autem ubicumque sit iisdem perfectio, nonnisi bonum infinitum supponi potest, et nonnisi metaphorice dicitur, Bonum sum=mum finis ille qui maxime iisdem convenit creaturis; et Malum summum finis ille qui maxime ipsos dedeceat.

Et eodem in sensu, ac eadem de ratione finis ultimus creaturarum dicitur summum bonum, et vita æterna; et infernus summum malum, ac æterna perditio

C.) Illa denique finis habetur causa, sive causa finalis dicitur, quem ens ratione præditum intendit, ac men=te præconcipit; quemque operatione nititur obtinere.

Causa finalis proinde est id, quod causam quamcum=que efficientem movet ac allicit; et quo plus efficientem causam moveret finis alicuis, a fortiori ipse habendus esset causa finalis. Patet proinde totidem causas finales esse fines omnes operantium

Articulus VIII.

Quid est lex, quid appetitus; et quotuplex u=... [illegible] utrumque ... sit.

A.) Lex est quid medium inter potentiam, et a=ctionem, inter causam et effectum, inter principium et finem; juxta enim legem agit potentia, efficit causa, ac generat principium; ita ut lex ipsa quamdam veluti vi=am sternat iisdem secundum quam suas habeat exercere vires. Serva ad illustrare ciò il disegno, che fa l'Architetto [illegible] diferisce sia dai materiali e dai muratori, come dall'edifizio da innalzare; e tuttavia addita il modo, ed apre per così dire la strada, per cui l'edifizio stesso effettuare Merito proinde lex definiri solet juxta Aquinatem = Ordo re=rum in fines suos = Vel etiam = Regula agendi =, sive norma actionis.

Tempus ac norma Cuilibet explanat.

Appetitus vero est lex rebus creatis inexistens, easque informans ac regens. Ac proinde recte definitur ab ipso D. Thoma = Non nuda potentia, nec actus, sed quædam inchoatio actus = et a Leibnitio = Conatus actum quemdam continens =; et communiter = Inclinatio cujuslibet rei in aliquid =.

B.) Multiplex, ortu utrumque est, lex nempe et appetitus.

Dividitur enim imprimis lex in æternam, ac creatam: illa est Divina Sapientia, juxta quam omnia quæ vult operatur Deus; ipsa necessaria ac infinita. Creata vero quævis lex dicitur quam Deus creaturis suis fuerit impertitus.

Subdividitur lex creata in partialem, individualem, genericam ac universalem, pro diversitate nempe eorum quæ ipsa dirigit ac informat. Subdividitur iterum in physicam, moralem, et intellectualem. Physica entia inertia dirigit; moralis entia libertate donata informat eisque viam aperit ad perfectionem usque: intellectualis vero est, qua veritates cognoscuntur, quæque proinde mentem veluti illuminat.

Dividitur denuo lex creata in naturalem supernaturalem, humanamque. Naturalis est quam Deus cum existentia omnibus indidit creaturis, ac veluti insculpsit: supernaturalis, dicta etiam positiva, est quam Deus ipse creaturis rationalibus jam existentibus superaddidit, cujusmodi fuere leges Mosaicæ: humana vero lex est, quam homines lege naturali muniti condunt, cujusmodi sunt complures leges domesticæ, civitatis, et regni. Atque proinde dici solent leges humanæ totidem derivationes, sive deductiones legis naturalis.

C.) Appetitus autem bifariam dividitur, in rectum nempe, et corruptum.

Rectus dicitur ille appetitus qui inclinat ad debitum

actum et finem. Corruptus vero tunc dicitur, quando vel ad actum, vel ad finem non suum inclinat.

Et qui in homine habentur appetitus corrupti, appellantur septem peccata capitalia vel communi nomine dicuntur concupiscentiæ, passiones et fomes peccati.

Articulus IX.

Quid libertas, actus hominis et actus humani; quid casus, et fatum, quidque Providentia

A.) Libertas est = Potestas sui actus ad opposita = (Aquinas): et alia est finis, alia legum, alia exercitii. Habetur prima, quando sit in potestate agentis unum præ alio fine eligere: secunda habetur quando ad aliquem propositum finem obtinendum, sit in potestate agentis unam legem præ alia eligere. Tertia habetur, quando finibus, ac legibus propositis, possit adhuc agere, vel non agere; atque hæc libertas est, quod dicitur liberum arbitrium.

Actus hominis sunt motus in homine facti, sed sine ejus deliberatione, sine suæ libertatis exercitio. Hinc motus hujusmodi, qui fiunt in ipso, sive vigilanti, sive dormiente, sunt motus indeliberati, prorsus mechanici, in scholis dicti: = Motus primo primi =.

Actus humani e contra sunt motus ab homine per suæ libertatis exercitium eliciti. qui idcirco dicuntur etiam motus voluntarii, ac deliberati prævia nempe cognitione ac voluntate facti.

B.) Casus est aliquid effectum sine causa, sive aliquid ex nihilo, vel ut aliis utamur verbis, casus esset impossibilitas existens. Communiter vero casus nihil aliud est quam = Effectus, cujus causæ ignorantur; hinc res omnes quæ contra ac credebantur aliquando eveniunt, dicuntur casu evenire, et res casuales, sive fortuitæ, et inde orta est Fortuna in mente poetarum.

Fatum autem est = Lex necessitans, omnem prorsus auferens libertatem =; quod proinde dicebatur a Boetio: = Rebus[4] mobilibus[5] immobilis[1] inhęrens[7] dispositio[2] =.

E quadruplex fuit assertum fatum, Epicureorum nempe, Stoicorum, Pantheistarum et Astrologicum. Epicurei enim athomis sive elementis materię tribuunt ęternum et ineluctabilem motum per infinitum spatium, sive inane: qui athomi postea fortuito concursu inter se cohęrentes efformaverunt mundum. Stoici omnia humana ex ineluctabili ordine causarum divinitus constituto fieri tradebant. Pantheistę, duce Spinosa, qui mundum ipsum dictitarunt esse ipsam Dei substantiam, mundique mutationes esse totidem Dei ipsius modificationes, omnia pariter ferrea quadam necessitate fieri effutierunt. Astrologi autem post Assyrios, et Chaldęos dixerunt absoluta necessitate omnia sublunaria evenire ex situ, et immutabili influxu syderum.

C.) Providentia denique est ipsa Dei sapientia, et ęterna lex, juxta quam omnia quęcunque creata sunt, ad debitum actum et finem ordinantur.

Hinc etiam brevius dici solet Providentia: = Ordo rerum in fines suos =

Articulus X.

Quę sunt res verę, et quę falsę: quid veritas et falsitas in rebus, quidque veritas absoluta ac hominum ratio

---

A.) Res sunt verę, quando sunt factę secundum intellectum, a quo dependent: sic dicitur domus vera, quę assequitur similitudinem formę, quę est in mente artificis, a quo dependet.

E contrario res sunt falsę, quando deficiunt ab intellectu, a quo dependent; unde dicitur artifex opus falsum facere quando deficit a forma artis, a qua in agendo dependet.

B.) Veritas proinde in rebus nihil aliud est, quam rerum ipsarum = adequatio cum intellectu, ut a principio a quo ipsę dependent = La verità quindi di una copia è la conformità della medesima col suo originale; e la verità di un vestimento è l'uguaglianza sua col modello o sia col piano, secondo cui ha deciso di vestirsi l'uomo

Falsitas e contrario est dissonantia rerum ab intellectu, sive a forma, a qua dependent. Hinc intelligitur, quomodo res non possint esse plus, minusve veras, ac una tantummodo sit veritas in rebus: dum e contrario, cum res nedum in una, verum etiam in pluribus possint deficere, evidens est, res dari posse plus, minusve falsas. Et cum sit Deus infinitus, sequitur pariter in operibus ejusdem, numquam cadere falsitatem.

C) Quibus praejactis facile erit nobis cognoscere, quid sit veritas absoluta. Verę non sunt res, nisi quatenus assimilantur perfecte, sive adequantur illi formę, sive ideę agentis a quo dependent. At omnes causę secundę dependent a Deo. Deus igitur est veritas absoluta, sive exemplar et prototypum rerum omnium. Hinc Divina Sapientia, Lex ęterna, ac veritas, convertuntur ad invicem

Nec pariter difficile erit nobis explanare quid sit hominum ratio

Perspicuum enim jam nobis est, nullatenus posse dici res aliquas veras, aut falsas, ac nullum omnino judicium ferri posse de rerum veritate, ac falsitate, nisi res easdem comparando cum suo exemplari; nisi scilicet per rerum earundem comparationem ad intellectum, a quo dependent, ac nonnisi proinde per aliquam cognitionem, sive participationem intellectus, a quo res ipsę dependent. Atqui nos rationis auxilio veritates deprehendimus: ergo ratio nostra est quędam participatio veritatis, sive prototypi, a quo res dependent.

Articulus XI.

Quæ res bonæ, et malæ; quid bonum, et malum in rebus; quid honeste ac turpiter agere; habitus, virtus, vitium, gaudium; dolor, et utile; quidque sit sese perficere ac Deo assimilari.

A) Ens a se est res bona, ac quidem essentialiter. entia vero contingentia, sive creata, mentia nempe, viventia, sentientia, et rationalia, tunc sunt bona, quando ea possideant, quæ ad finem debitum obtinendum sint ipsis necessaria. Ac proinde mala sunt, si ejusmodi necessaria in ipsis deficerent.

Cic. Attic. lib. 10.

Nihil bonum, nisi quod honestum, nihil malum, nisi quod turpe.

Bonum propterea in rebus est earundem proportio cum debito fine; ac malum in rebus est ejusdem proportionis defectus. Quod bonum in rebus, si ipsæ considerentur in actu primo, dicitur Natura; si res considerantur in actu secundo, et propria vi fuerint operatæ, puta homines, dicitur tunc bonum morale; si vero res ipsæ considerentur in statu termini, et libertate fuerint præditæ, tunc bonum in rebus dicitur merces, sive præmium, ac pax sempiterna, sive Paradisus. Malum vero contrarium naturæ dicitur malum physicum, contrarium bono morali dicitur malum morale, peccatum et culpa contrarium tandem æternæ paci, sive Paradiso, pœna æterna dicitur ac Inferi.

Ex quo intelligitur nec bonum morale, nec merces, nec mala contraria dari posse in omnibus illis entibus, quæ etiamsi operari videantur, nulla tamen vi propria, ac libero arbitrio operantur. Cujusmodi apparere non dubitamus omnia corpora, atque plantas, et vel ipsa bruta.

B.) *Honeste agere* est, *deliberate* proprias exercere vires ad debitum finem obtinendum, ac secundum debitas leges. *Turpiter agere* e contra est deliberate, ac voluntarie deficere a debito fine vel lege. Hinc honeste agere est bonum morale efficere: turpiter vero agere est malum morale perpetrare, est peccatum committere, sive culpam contrahere; propterea enim peccatores transgressores habentur legis.

Habitus est quędam facilitas, quę per repetitionem eorundem actuum contrahitur ad eosdem actus producendos: nec aliud est *virtus*, nisi facilitas illa, quę utique contrahitur in honestis actionibus patrandis; dum *vitium* facilitas illa est, quę in turpibus actionibus repetendis contrahi solet.

Gaudium, et *Dolor* sunt de re pręsenti, nec nunquam simul esse possunt, utpote duo contraria. *Gaudium* porro, sive delectatio est quies appetitus propter pręsentiam finis, in quem tendebat; dum *Dolor* est quietis ipsius defectus, sive concitatio propter pręsens obstaculum finis consecutionem impediens.

Et pro diversitate humanarum potentiarum delectatio dividitur in *sensibilem*, *moralem*, et *mentalem*. Delectatio *sensibilis* est = in conjunctione convenientis secundum sensum, tactu tantum = major est in ętate juvenili, quam virili; et in ipsis juvenibus, aut viris major est in illis, qui vel abundant sensu, et deficiunt intellectu, vel habitum contraxerint in eadem inquirenda. Delectatio hęc dicitur etiam voluptas, et mollities, ejusque fautores voluptuosi, et molles: constat insuper experientia deliciis hujusmodi, et maxime venereis mentem infirmari ac animum hebetem fieri. —— Delectatio *moralis* est quam viatores experiuntur honeste vivendo; et Comprehensores finem ultimum adepti. —— Delectatio denique *mentalis* magna est, quam experiuntur homines ratiocinando, major intelligendo, maxima

autem in Deo ipso contemplando. _Utile_ est quod conducit ad finem: quoniam autem finem suum habeant nedum appetitus recti, verum etiam appetitus corrupti, factum est quod aliqua dicantur utilia, etiamsi non sint honesta. Attamen hoc nonnisi improprie evenit; quævis enim utilitas, quæ obtineri possit turpiter vivendo, cum detrimentum pariat suum quoad ultimum finem, nonnisi inutilia, ac indigna admodum semper habebitur a sensato viro. Hinc inter philosophos debet admodum locum obtinuisse distinctionem hujusmodi honestum inter, et utilem: nonnisi honesta igitur, sive justa aut sancta utilia dicemus in actibus humanis; cætera omnia nonnisi noxia.

C.) _Sese perficere_ tandem dicuntur illa entia, quæ vi agendi propria cum sint donata, vim eandem exerunt atque exercent ob debitum finem ac legem. Intelligitur propterea Deum sese non perficere, infinitum enim in melius mutari nequit: nec sese perficiunt omnia illa entia, quæ potentia quidem passiva gaudent, non autem activa, puta corpora, plantas et bruta ipsa; quæ omnia solummodo perficiuntur cum nulla gaudeant libertate 137
sed homines sunt, qui cum duplici potentia passiva nempe, et activa gaudeant, non solum vi aliena perficiuntur, verum etiam vi propria sese perficiunt.

Aliquid porro alii _assimilatur_, quando secundum ejus voluntatem sese habeat, ac dirigat. Deus nedum est causa efficiens, a quo existentiam habuerunt omnia verum etiam est causa finalis, propter quam omnia facta sunt, et causa _exemplaris_, juxta quam omnia pariter ordinata sunt. Quæ igitur sive aliunde perficiantur, sive sese perficiant, Deo ipsi assimilantur, quatenus juxta ejusdem voluntatem sese habeant, ac dirigant. Honeste propterea vivendo homines Deo ipsi assimilantur.

Articulus XII

Quod veritas, et bonitas convertuntur: quid malum metaphysicum, quidque principium bonum, et principium malum; et quę sunt res physicę, morales, et metaphysicę

--

1.) Veritas, et bonitas, si fiat sermo de Deo, convertuntur; alterutra nempe de altera prędicatur, cum sint unum cum Deo: quę enim conveniunt uni tertio, conveniunt inter se.

Si enim fiat sermo de creaturis, cum aliqua restrictione hoc est nobis intelligendum. Enimvero nullum ens vel aliena vi perficitur, vel sese perficit, bonum scilicet evadit, nisi eam decurrendo viam, quę ad finem suum illud perducat; nisi proinde operationibus regulatis, operando videlicet juxta leges intellectus, a quo dependent: In creaturis propterea quidquid bonum est, illud etiam verum. Non autem quidquid verum est, illud etiam bonum est quoad homines; in Inferis enim luunt pœnas damnati secundum justitiam, secundum veritatem, nec ideo se bene habent.

2. In Divinis igitur verum, et bonum convertuntur; in humanis quidquid bonum est etiam verum, quoad homines ipsos, quando quoad Deum, omne etiam verum sit bonum.

3.) Malum metaphysicum dicitur illa distantia, quam creata omnia a suo habent Creatore. Cum enim unum duntaxat esse possit ens primum et infinitum, cętera omnia necessario quavis infinitate carent. Quod malum metaphysicum proinde quam maxime differt tum a malo physico, tum ab illo morali

Principium autem bonum, et principium malum, duo sunt entia, alterum reale, et existens, alterum autem prorsus fictitium.

Principium bonum est ipsemet Deus, ens entium, intrinsece ac essentialiter bonum, causa prima efficiens, causa ultima finalis, et causa archetypa exemplaris: quę ideo principium bonum appellatur quia exinde omnia bona creaturarum.

Principium e contra malum est figmentum, quod somniarunt Manichęi ad originem assignandam malorum physicis, tum moralibus, quę in creaturis apparent. Atque illud effingebant summa ac infinita malitia donatum, a se subsistens, diversum a principio bono, atque illi infinite contrarium: perperam autem ita commenti sunt; duo enim entia infinita repugnant, nec ullum datur malum sine aliquo bono, quęvis nempe entia mala aliquid bonum habent.

C.) Quid tandem sint nobis res physicę, res morales et res metaphysicę, dicimus

Res physicę ab aliquibus ea dicuntur, quę sub sensibus cadunt: v. gr. corpora, plantę, bruta, et cętera hujusmodi: quę proinde sunt in loco per circumscriptionem, et partibus constant, in quas dividi possunt. —— Res morales ea dicuntur, quę spiritus respiciunt, spiritualia quidem, ac creata omnino. —— Res vero metaphysicę, sunt rerum essentię, prorsus ęternę, ac juxta eosdem inconcepibiles.

Nos autem sub nomine rerum physicarum ea omnia intelligimus, quę naturam cujusque entis existentis constituunt; ac proinde accidentia, attributa, ac substantias quascumque nos appellamus res physicas: atque ideo hujusmodi habemus quidquid fuit primitus creatum a Causa prima efficienti.

Morales res e contra ea omnia dicimus, quę facta fuere a causis secundis liberis, ac ea omnia quę eidem e-

venient in statu termini; atque proinde cujuis hominis appropinquatio ultimo fini, res est nobis moralis. Hinc res morales nobis sunt cuncta bona, sive moralia, sive mercedis, et omnia mala sive moralia, sive Inferorum.

Res denique *metaphysicas* nos appellamus leges omnes naturales, sive supernaturales, sive æternas, quas alio nomine dicimus etiam = rationes rerum =.

22 m. Feb.

an 1831.

2 die mens. julii
1832

Proemium.
in Universam Philosophiam.

Pars Prima
ONTOLOGIA

Caput I.
De Mundo sive Cosmologia.
§. I

N. 1. Minerali da [illegible], quanti, [illegible]
N. 2. Vegetali, [illegible], quanti, [illegible]
N. 3. Animali ec. — —

§ II.

N. 1. Firmamento, stelle, pianeti [illegible]
N. 2. Moto del sole, luna, la terra
N. 3. Anno naturale, [illegible], Semi-produzioni.

§. III

N. 1. Punti di contatto, e relazioni tra i tre Regni.
N. 2. Dipendenza dei tre Regni dall'ordine degli [illegible]
N. 3. Tutto è dipendente, contingente, creato.

Caput II.
De Homine sive Antropologia.
Quaest. I De hominis Corpore
§. I. de ejus partibus

N. 1. Principes corporis humani Partes [illegible]
N. 2. earundem Partium Structura sive Organismus.
N. 3. [illegible] vitae.

§ II. de earundem partium Functionibus.

N. 1. Singularum Partium functiones.
N. 2. Singularum partium [illegible] armonia.
N. 3. Singularum, ac omnium, [illegible] dependentia, sive [illegible].

§. 7 de secundis potentiis Incitativis.

Ar. 1. Varietas in potentiis [illegible]

Ar. 2. Varietas [illegible]

Ar. 3. Varietas in Affectivis — dai poveri, dalle obedienze

Quæstio II de Hominis Anima.

§ I De Operationibus Animæ.

Ar. 1. Quod et Quid cognoscit. [illegible]

Ar. 2. Quod et quid vult.

Ar. 3. Quod et quid [illegible]

§ II De Facultatibus Operativis

Ar. 1. Philosophorum hac de re Opiniones.

Ar. 2. [illegible] et [illegible] — [illegible]

Ar. 3. Quas habet Facultates

§. III. De Principio Operanti.

Ar. 1. Philosophorum [illegible], hac de re.

Ar. 2. Quod sit Unum omnino

Ar. 3. Quod sit Incorporeum

Quæstio III De Hominis Origine.

§.

Caput III

De Deo, sive Theologia

Questio I. De Existentia Dei.

Questio II. De Divinis Attributis.

Questio III De Causis

via Dei ipsius Existentia

a Natura.

Liber II.^us

De Ontologia.

Caput II.
De Homine, sive de Antropologia.
Questio II.
De Hominis Animo.

§. I.
De operationibus Animę.
Articulus I.
Quod, et quid cognoscit Homo.

A.) Res est admodum manifesta, quod homo anima sua, aliquo scilicet sui ipsius principio, ~~aliquo~~ alia a seipso existere sentiat, intelligat, concipiat, videat, sive judicat.

Quę omnia dum nos cognitionis nomine comprehendamus, manifestum pariter est, quod primo inquirebamus = quod homo nempe cognoscat =.

B.) Nimis longum autem esset dicere singillatim quę sint ea, quę homo ipsa anima sua cognoscit, sive quę, et quanta sint suarum cognitionum objecta: precipuis contenti erimus.

Observamus igitur primo cognosci ab homine objecta materialia, sive corpora per impressionem ab eisdem factam in suis organis, sive mediante las impressiones, o diremo giusta la impressione.

Cognoscuntur secundo ab homine et alia objecta materialia; attamen partim eorum secundum, et partim ultra impressionem ab ipsis factam in suis organis.

Cujusmodi esset v. gr. Sol, quem impressio tantummodo velut bipalmarem exhibet, et Antipodes, qui reluctante sensu, recte insistunt telluri.

Tertio loco ea cognoscuntur objecta ab homine quæ minime quidem cadunt sub sensibus illius, utpote incorporea, ac prorsus simplicia. Cujusmodi sunt v. gr. rerum **differentiæ** (Il Leone è più forte della Tigre); **tempus**, (quod est mensura motus), ac **numerus** (qui est prædictorum differentiarum, et temporis ipsius quantitas). Et cujusmodi sunt quæcumque **substantiæ** (quæ accidentibus substant), ac rerum omnium **possibilitas**, seu **necessitas**, ac ipsa **contingentia**. Et cujusmodi sunt insuper **res præteritæ**, absentæ, ac **futuræ**; **spiritus** quicumque; **abstracta**, ac **universalia**; et ipsemet **Deus** una cum Legibus, Virtutibus, ac Vitiis.

C.) Nec hic finis: præterea cognoscit homo se **cognoscentem** esse, seque a suis discernit cognitionibus; atque quod summum est **universalia** totidem esse cognoscit demonstrandi **media**.

Articulus II.

Quod Homo vult, quod ipse nempe operatur, ac quidem libere.

A.) Ast nedum res a seipso diversas existere cognoscit homo, verum etiam circa res easdem sic sese gerit, ut easdem alio, ac alio modo existere, atque operari cogat.

Et re quidem vera dovunque esista l'uomo fa egli sentire la forza del suo braccio; alla voce sua imperiosa piegano le orgogliose cervici diverse mandre di quadrupedi robusti: alla metà del suo corso arresta egli i volatili e tributano i mari alla sua mensa moltitudine di pesci; la stessa terra le stesse piante ubbidiscono non poco a' suoi comandi. A dir breve, tutto cambia faccia all'intorno dell'uomo. Sole, ac tantum est quod ipse exercet imperium in rebus externis,

quas jampridem norit.

B.) Nec quis putaret rerum externarum tantummodo hominem dominari, sed vel supra seipsum operatur, ac dominium aliquod exercet.

Et invero l'uomo adopera con se da vero padrone: varia perciò di sito: cambia vestito, ed in molte maniere fa piegare il suo corpo. Quindi ora sta, ora giace; or parla, or ammutolisce; or chiude gli occhi, ora li spalanca. Ora rasserena la fronte, or ti guarda bieco, ed in maniere ti parla svariatissime.

Non basta; anzichè di tutti gli oggetti che ai lui si presentano da considerarsi, anzichè a tutti rivolgersi, ora uno, ora l'altro trasceglie: nè alle cognizioni acquistate torna egli a considerarle con quell'ordine, secondo il quale le andò acquistando: ella ora spinge, ed obbliga se stesso a tutte passarle, e rivederle con un'occhiata rapida, e generale; ed ora fermasi, ed ogni sua forza di esaminare, e vedere vi la concentra sopra di una, o l'altra soltanto.

E molte volte fermatosi sopra di un solo oggetto, neppur tutto il vuole da se esaminato; ma riduce se stesso, e concentra sopra una sol parte separando la medesima, per così dire, ed astraendo dall'oggetto cui appartiene. E' di qua che mediante un siffatto astrarre, che l'uomo crea a se un mondo nuovo di oggetti, privi affatto di esistenza fuori della sua testa: tali sono v. gr. il verde, il bianco, il bello, il brutto ec. Ma innanzi ancora, e mediante questa sua meravigliosa operazione di separare, ossia di astrarre diverse cose da se prima così separate tra loro, le congiunge, ed abbina, creando così, ossia componendo cose le più bizzarre, e stravaganti. Da di qua gli uomini distinti in siffatte operazioni si vennero dicendo ora Autori, ora Poeti, e nominati ancora Generatori, ossia Genj; come pure Fantastici, e stravaganti. Da di qua ebbero origine e molte stra:

vaganze, e finzioni, come molte scoperte, o invenzioni u=tilissime.. A questa operazion dell'uomo son dovuti il Centauro, il Pegaso, la Sfinge, la Chimera, come tutte le Favole gli Apologi, et i Drammi, che tanto strepito menano sulle scena.

Ita ut proinde nedum in rebus externis ac suo ice corpore, sed etiam vel in suis ipsis cognitionibus, et supra se agat, ac et dominium aliquod exerceat homo.

C.) Quod tandem observatione dignius adhuc reputamus, est, quod talia, ac tanta in rebus a se cognitis non operetur homo necessario, ita ut semper non possit non operari; sed ipse est qui sese determinat ad agendum, vel non agendum, ad hoc modo, potius quam alio agendum

Hinc est, quod iisdem circumstantiis constitutus modo agit, modo non agit: et postquam etiam hoc modo agere cæperit, vel ab agendo desistit, vel alium eligit agendi modum.

Ita ut proinde non solum operatur homo, sed libertate operationes suas exsequitur.

Articulus III.

Quod homo cognitiones, ac volitiones suas conservat.

A.) Addendum insuper cognitiones ac volitiones in homine non esse = tanquam navis, quæ pertransit fluctuantem aquam; cujus cum præterierit non est vestigium invenire = (Sap. V. 10.).

Sed fit e contra, ut ex iisdem cognitionibus, ac volitionibus vel aliquid ad instar vestigii in ipso homine remaneat vel interdum etiam integræ supersint: ut videre est fieri continuo tum in nobis ipsis, tum in aliis.

B.) Atque hoc modo fit utique, ut homo ipse nedum corporea, sed etiam incorporea plus, minusve servet, ac tueatur.

Hinc est quod hac alia operatione sua remaneant in homine cognitiones particularium, et generalium, affirmationes,

ac negationes, identica, æqualia, similia, dissimilia, ac contraria.

Et quod mirum est in tali operatione, commodum retrahit homo nunc a locis ac temporibus, quibus res evenere; nunc a rebus contiguis; nunc a signis eisdem communibus; et modo etiam a signis arbitrariis, ab incommodis passis, ab ideis similibus, ac interdum sibi invicem contrariis.

C.) Hæ cum iterum repræsententur homini, recognoscuntur ab ipso: quod communiter memoria dicitur. At nemo, ex nostra sententia, idem dicere velit = rem aliquam servare, et rem servatam recognoscere =.

§. II.

De facultatibus operantibus.

Articulus I.

Quomodo incedendum in discernendis facultatibus operantibus.

A.) Cognitis vero animæ operationibus, ita nos progrediamur oportet ad earundem operationum causas, sive radices dignoscendas, ut nullum remaneat dubium in nostris ratiociniis ac conclusionibus.

Quousque enim aliquis remanet dubitandi locus, nonnisi incertæ esse poterunt consequentiæ, nec ullus erit animi assensus.

B.) Quapropter in hac inquisitione duo sequentia adhibebimus principia: = Il primo è: nella spiegazione de' fatti dello spirito umano non si dee assumere meno di quanto fa bisogno a spiegarli. Il secondo si è: non si dee assumere più di ciò che è necessario a render ragione de' fatti = (Nuovo Saggio sull'origine delle idee V. I. cit. Roma 1830).

C.) Enimvero sine illo principio sufficiens non daretur operationum explicatio; et sine secundo gratis omnino aliqua assererentur: quod utrumque Philosophum dedecet.

Articulus II.^us

An eadem Philosophi Facultates admiserint ad animę operationes explicandas.

A.) Non jam sed in diversas abiere sententias: ex quo factum est ut, ni[illegible] sæpe sint detrimentum scientię omnes.

B.) = In prova di che basta leggere la seguente abbastanza vera relazione del Sig.r Rouiller.

= Baccone di Verulamio, dic'egli, ammette due anime, l'una ragionevole, l'altra sensitiva. Sono facoltà della prima l'intelletto, la ragione, la fantasia, la memoria, l'appetito, e la volontà; siccome lo sono della seconda il moto volontario, e la sensibilità =.

= Des-Cartes riduce a quattro queste facoltà e sono volontà, intelletto, immaginazione, e sensibilità.

= Malebranche non ne assegna che due: intelletto, e volontà =.

= Hobbes vede nell'anima soltanto la intelligenza e la forza motrice. Appartengono alla facoltà di conoscere, sensibilità, immaginazione, memoria, e raziocinio; a quella poi di muovere il piacere, il dolore, le passioni.

= Le due facoltà primarie, secondo Lokie sono percezione, che è potenza di pensare, e volontà, che è potenza di volere.

= Ma Bonnet ne riconosce sette coll'ordine che segue: intelletto, volontà, libertà, sentimento, pensiero, volere, ed azione.

= Il De-Brosses le restringe a tre sole, volontà intelligenza, e memoria.

= Vuole il Vauvenargues che immaginare, riflettere, e ricordarsi sia la facoltà di pensare, e che da questa discendano tutte le altre.

Delle Operazioni dell'Uomo (1782–1783)

Saggio Ideologico T. I. p. 14.

Istituti . p. 57.

[illegible] T. 2 p. 174

= Il Diderot sostiene, che le operazioni dell' intelletto sieno, memoria de' segni, e de' suoni; quelle dell' immaginazione consistano in memoria delle forme, e delle figure.

= Finalmente pensossi che non restasse di che aggiungere dopo l'analisi del Condillac; ma insorsero Destruttracy, e Laromiguiere; ed il primo pretese che sensazione, memoria, giudizio, e desiderio fossero le quattro facoltà dell' anima; ed il secondo pretese, che attenzione, comparazione, ragionamento appartenessero all' intelletto, ed alla volontà il desiderio, la preferenza, e la libertà = (Card. Anton. Pozzi. Lezioni di Filosofia, Vol. 1. Introduz. ai Filosof. ecc. pag. 55.).

C) Nè qui sta il tutto: il peggio si è, che sulle basi gittate dal Locke per la spiegazione della generazion delle idee, camminando avanti altri di loro han richiamato a luce il goffo sistema, ed assurdissimo degli antichi Epicurei: e lo si spazia con un'aria di sicurtà pel grado supremo di raffinamento, cui giugner possa l'umano spirito.

Imperciocchè a spiegare le operazioni dell'uomo, altro non si cita, e vuole, se non che = Organizzazione cerebrale =; di cui, lungi dall'essere due facoltà l'intelletto, e la volontà, non sieno anzi che un semplice prodotto. (Così s'insegna nel Dizionario compendiato delle scienze med. la prima traduzione italiana stampata in [illegible] il 1829. per Giuseppe Antonelli.).

Là si legge (art. Intelletto), che le da noi sopra accennate operazioni dell'anima altro non sono che una = Modificazione speciale della organizzazione cerebrale, la quale costituisce l'intelletto, e la volontà =. E là si legge ancora (art. Facoltà.), che = Qualunque Facoltà, ossia ogni potere di produrre certo effetto proviene dalla disposizione particolare degli Elementi, e delle parti del corpo, che cagio:

na questo effetto; e la quale mentre può [illegible] di per se stessa non attende che una semplice causa per farsi vedere = (Vanno pure son celebrati quali promotori di questa opinione Lamarck, e Macquart.)

Articulus VI.

Tres sunt facultates operantes.

A.) Ex nostra sententia vero nec minus, nec plus quam tres admittantur oportet in anima facultates ad suas explicandas operationes

Atque hæ tres facultates, sive potentiæ sunt Intellectus, Voluntas, et Memoria.

B.) Sine enim Intellectu quo anima, et cognoscere possit, atque de facto cognoscat complures res existentes et sine Voluntate, qua anima et immutare possit, ac de facto immutet has, vel illas res existentes, ac sibi cognitas; ac tandem sine Memoria, qua ipsamet animos conservare possit, atque repræsentare, ac de facto conservet sibique repræsentet, vel ex toto, vel, ex parte rerum existentium ideas, aut immutationes; sine singulis hisce tribus facultatibus, tu non puoi mai dire di essere pervenuto ad assegnare alle operazioni dell'anima una sufficiente cagione; ossia una ragione, che le spieghi.

Cosicchè sono esse tre facoltà = il menomo possibile =

C.) Nec aliquid pluris admittatur oportet quam tres eædem facultates.

Imperciocchè ad alterare le cose esistenti; coi suo riandare or rapidamente, or a rilento le proprie idee, oltre l'Intelletto ci vuole Volontà, e Memoria. Così lo stesso si ricerca per astrarre rimmaginare, ed esternare con la parola.

E tutto quello che si voglia di più per la spiegazione di siffatte operazioni, bastandovi esse tre facoltà, sarebbe egli superfluo, e del tutto gratuito.

Per la qual cosa nella spiegazione dei fenomeni nè meno del bisogno, nè più, perpensis animæ operationibus tres eidem concessimus operandi facultates, Intellectum nempe, Voluntatem, atque Memoriam

§. III.

De Principio Operanti, sive de Eo, quod in nobis intelligit, vult, ac meminit.

Artic. I.

Utrum idem senserint Philosophi de Principio Operanti?

—

A.) Circa Principium, quod in homine intelligit, vult, ac meminit, diversæ sunt Philosophorum opiniones.

Quas cum nimium longum esset in medium adducere, earum summam dumtaxat sive differentias sat erit nos hic indicare.

B.) Animadvertimus itaque, nonnullos inter Philosophos multam dedisse operam in discutiendo, atque exponendo **quid sit** illud, quod in nobis intelligentia, voluntate, ac memoria sua tam perspicue operatur. Dum alii ab hujusmodi questione abstinuisse voluisse videntur omnino.

Animadvertimus secundo nonnullos fuisse inter Philosophos, qui existimarunt non **unum**, sed **plura** esse in homine principia operantia; scilicet non unam, sed plures unicuique inter homines attribuerunt ipsi animas: atque ita opinati sunt huic innixi momento, quod nempe ubi apparent diversæ actiones secundum genus oportet ponere diversos motores, sicut in navi alius est qui gubernat alius qui remigat (D. Th. Quæst. unic. De Anima art. XI.). Quando alii e contra unam tantummodo in quovis homine sustinuerunt dari debere animam.

Animadvertimus denique omnes tum antiquos tum modernos Philosophos in duas oppositas sententias abire ubi fit quæstio an hominis anima sit materialis nec ne

Quod vero hac de [illegible] nos ipsi sentiamus, hoc est.

Quoad primam quæstionem nos omnino latere profitemur **quid sit** hominis anima, sive principium in nobis operans.

Quoad duas alias autem quæstiones **unum** omnino esse principium cogitans, ac proinde immateriale, sive simplex.

Articulus II.

Intellectus, Voluntas, ac Memoria tres sunt Facultates unius, ac ejusdem Principii.

A.) Non sono poi le tre facoltà sopraccennate; cioè l'Intelletto, la Volontà, e la Memoria per se l'una dall'altra separate, et in diverso **soggetto** esistenti: cosicchè abbiansi a supporre nell'uomo tre anime, ossia tre Principii operatori l'uno de' quali intenda, l'altro voglia, e si ricordi il terzo.

Ma invece appartengono le medesime ad un solo **soggetto**; ossia sono esse tre qualità d'un medesimo principio operatore.

B.) E ciò per la ragione che l'uomo è conscio d'intendere, di volere, e ricordarsi, senza aver prima ricordato, che altri così facesse: ed intende, e vuole, e comanda, senza perciò emettere un comando, per cui ciò si faccia da qualche subalterno

Ben si [illegible] la nave ma lo è in virtù de' comandi dell'Ammiraglio, e dell'obbedienza de' subalterni: cosicchè non vi ha altro nella medesima, che una **unità morale**, **mediata**, non mai **sostanziale**, ed **immediata**.

C.) Per la qual cosa per riguardo a quell' uno Princi: pio, che opera nell'uomo, ossia per riguardo all'Anima; sono esse tre facoltà come altrettanti istrumenti, per così dire al: la medesima inerenti, de' cui si vale ad operare.

Onde S. Tommaso chiamava quest Anima = Subje: ctum, sive principium agens = . guardochè cadauna del: le sue facoltà la ebbe a dire = Id quo agens agit...... sicut ars ædificativa est potentia in ædificatore = (D. Th. qq. ... de ...)

Intellectus igitur, Voluntas, ac Memoria tres sunt unius ac ejusdem principii facultates

Articulus III

Atque hoc Principium, sive Anima nequaquam est hoc nostrum corpus sensibile.

A.) Quantunque poi non sappiamo noi direttamente ossia per intuizione che cosa sia in se stesso questo Prin: cipio in noi uomini operatore; ma soltanto indirettamen: te, ossia per deduzione il conosciamo un tal qual poco dall'esame delle sue operazioni, dal considerar cioè gli atti delle tre sue facoltà, l'Intelletto, la Volontà, e la Memoria: affermiamo tuttavia positivamente di alcune cose che lui non sono.

Ed in primo luogo diciamo, che esso principio, o A: nima non è questo corpo che chiamiam nostro, ed al quale così attaccati siamo, e, per così dire, immedesimati.

B.) Questo il diciamo primamente per la ra: gione, che la somma delle operazioni dell'Anima non corrisponde sempre con lo stato che apparisce del corpo. Difatti con la robustezza, ed agilità de' membri non cammina: no sempre di pari passo la sodezza, e prontezza nell'inten: dere volere e ricordare: chè tante volte anzi degl'infer: micci di corpo, ed assai attempati di gran lunga superano con le operazioni della lor anima i più robusti, ed agili di corpo.

In secondo luogo tutt' altro è l'anima, che questo nostro corpo, perchè restando nella quiete esso corpo medesimo e, per così dire, inattivo affatto, nuove verità tuttavia si conoscono, nuove deliberazioni si fanno, e nuove cose alla memoria si affidano.

E così ancora diciamo per la ragione, che molte volte si fan delle cose contro a che lo stesso corpo nostro inclina; così v. gr. egli si sta ritti nella persona e snelli, quandochè il corpo abbandonato a se stesso piomberebbe a terra del tutto accasciato.

Le quali cose non seguirebbero mai, se l'anima nostra fosse propriamente questo nostro corpo.

C.) È ben vero che dalle impressioni che sopra questo nostro corpo producono i corpi esterni, l'anima si accorge di esistere, e oltre alla cognizione a cui viene de' corpi che il suo circondano, passa ancora a scoprire delle verità d'un ordine più sublime, fino a levarsi contemplativa al di là del creato. ciocchè il primo [illegible] del suo sviluppo vien quasi ad attaccarsi per intiero alle impressioni del suo corpo medesimo: ma questo non ci obbliga nonchè a dire che però questo nostro corpo, egli inserve all' anima quasi istrumento, quasi organo.

Onde il vivente De Bonald a ragione questo nostro Principio operatore lo definisce: = intelligenza servita dagli organi, ossia intelligenza organizzata =. Verità, che pure Santo Agostino così in quelle sue parole esprimeva: = Corpus non sentit, sed anima per corpus, quo velut nuntio utitur ad formandum in seipsa, quod extrinsecus nuntiatur = (Vide S. Thom. 1. p. q. 84 .

Ond' è manifesto = Principium hoc in nobis operans cum corpore nostro minime confundendum =.

C. I de [illegible]
Corpore nihil nisi praesens et quod adest, sentire possumus: animo autem et praeterita et futura.

C. [illegible]
[illegible] voluptatem [illegible] et [illegible] veritate [illegible]

C. I. [illegible]
= Corpus est quasi vas animi, aut aliquod receptaculum. =

Articulus IV.

Principium in nobis operans nec Cerebrum est, nec Actus (prodotto) ejus.

A.) Vedendo alcuni, che i nervi, dalle di cui oscillazioni, od agitazioni viene l'uomo ad accorgersi dei corpi esterni, e che di là comincia l'umano sviluppo, e vedendo essi in pari tempo, che questi nervi van tutti a unirsi, e metter capo nel vuoto del cranio, e che di là pure cominciano i movimenti dei muscoli, avvanzarono che l'anima o è il cervello stesso, o ne è un prodotto del suo organismo.

Così si ebbe a pensare tra filosofi antichi, e così pure si pensa da alcuni moderni (veai Dizion comp. ec. art. Intelligenza, e facoltà): ma in ambidue queste supposizioni vi è errore.

B.) E questo perchè alle variazioni, che avvengono nel cervello non coincidono le operazioni, che sogliono attribuire all'anima.

= Il Vallisnieri, ed il Bartolini osservarono cervelli impietrati, ed ossificati senza perdita delle potenze intellettuali, e motrici. Le Transazioni filosofiche riferiscono il caso di estrazione della metà di quest'organo restando libero nella persona l'uso delle membra. L'Haller vide un fanciullo che da un colpo di pietra ne avea perduto una parte notabile, e tuttavia non soffriva alcun turbamento di mente. Il Rodio fece la stessa osservazione sopra un individuo, che oltre ad una simile perdita conservava nella massa cerebrale un pezzo d'acciajo, che gli era rimasto da una ferita. Il Duvanei osservò imperturbato l'uso dell'anima ad onta che un colpo avesse ridotto in poltiglia una gran parte di quest'organo, ed il restante contuso. A tali osservazioni si aggiungono quelle del Peyronire, del Die:

Dalle sensazioni il pensiero ^ Gioja - Ideologia I. I. p. 13.

merbroek, del Petit, del Gorgut, che videro persone sane di mente, e coll'uso de' sensi, e de' muscoli, benchè il loro cerebro avesse riportate gravissime offese = (Carl'Ant. Pezzi. Lez. di Filosofia, Vol. 1. Parte Intellettuale. cap. III. §. XVIII).

(Vedi pure Ptolomeo Zizia, Ideologia Tomo I, Parte IV, Cap. III. p. 143.)

E prescindendosi da queste alterazioni morbose del cervello, alle quali però avrebbero dovuto corrispondere le operazioni dell'intelletto, della volontà, e della memoria, quandochè le facoltà di produrre esse operazioni medesime niente più fossero che, o esso cervello, o un atto suo: noi siam d'avviso, che in tale ipotesi ancora i seguenti fenomeni d'altronde certi et indubitati, non vi potrebbero mai aver luogo. (V. Zizia – Psicologia p. 91.

Egli è certo che tra l'intelligenza d'un filosofo, e quella d'un bifolco vi è grandissima distanza, e forse per nulla minore a quella, che passa tra l'intelligenza del bifolco stesso a quella dell'Ourangh-Outangh: grande per conseguenza nella ipotesi anzidetta vi dovrebbe essere la differenza tra il cervello di un filosofo, e quello d'un bifolco. Eppure la più perspicace anatomia non riesci tra lor cervelli a notare la più piccola differenza. In essa ipotesi parimenti alcuni che hanno testa piccola non spiegherebbero mai più attività de quegli altri, che han capo più voluminoso: ed allora i popoli settentrionali, principalmente gli abitanti delle montagne che hanno testa più voluminosa, sarebbero più intelligenti degli Europei. E perfezionandosi con l'età il cervello, non dovrebbe la memoria, e la immaginazione, e quella attitudine a tutte le arti, che si sviluppa verso i quattordici anni nel nostro essere, ciascuna di loro non dovrebbe se non che andarsi perfezionando nei susseguenti anni come appunto accade del cervello. Eppure da quella età, dai quattordici anni cioè in poi, sempre più va perdendo

ci prontezza di memoria e meno brillante fosse la imma:
ginazione; e l'attitudine alle arti finisse quasi coll'estinguersi.

Infine se l'anima fosse il Cervello, o un Prodotto suo, allora quando maggior copia vi avesse di sensazioni, e più di impressioni in esso cervello medesimo, allora pure più idee si dovrebbero avere, e raziocinj più profondi, e vedute più vaste; e viceversa tanto meno vi avrebbero d'idee quan: to minori fossero i movimenti, o impressioni della mas: sa cerebrale. Eppure va la cosa tutto all'opposto: Difatti = A misura che nel nostro animo prevalgono i senti: menti, le idee si offuscano. .... ed a misura che il sen: timento decresce, le idee sogliono essere più chiare = (Melchior Gioja Ideologia. tom. 1. part. 1. art. 1. ...)

Bai.

c.) Per la qual cosa stando noi ai suoi fatti poichè cioè al mal essere del cervello non tiene sempre dietro un mal essere consimile nelle operazioni dell'in: telletto, volontà e memoria; e poichè alla qualità, o quantità degli stessi cervelli sani un'attività relativa non spiegano quelle stesse tre facoltà; e poichè anzi la moltitudine e profondità delle idee, o cognizioni è in op: posizione alla moltitudine delle impressioni egli è perciò che resta per noi provato ad evidenza quod ingenti in [illegible] speculamur, principium nempe in nobis operans nec cerebrum esse nec actum ejus.

E qui giunti diciamo: e quanto non sono da compiangere quegli uomini, che ebbero a ricevere con applauso il sistema del Gall, il quale appunto disse l'in: telletto, la volontà, e memoria non essere che facoltà ap: partenenti a diverse parti del cervello. e avessero almeno i suoi seguaci la modestia di chi dubita. Ma che! ci malgrado della scempiaggine così evidente di questo siste: ma si ha l'impudenza di stampare presentemente in Italia, che = Torna impossibile il rovesciare questa

proposizione = (Art. Facoltà): che = Lo spirito umano non può andare più oltre = (Art. Intelletto): e che = La Psicologia, ossia la sentenza contraria alla goffa loro ipotesi, non è che il puro effetto della sfrenata licenza di pretesi filosofi, i quali invece di ragionare non la fanno che da Romanzieri = (Art. Intelle.) (N.1).

... Se l'inginria impudente fosse sapienza, che sapienti mai non sarebbero costoro! ...

N. 1.)

~ opera dove queste dottrine si spacciano egli è il Dizionario Compendiato delle scienze mediche prima traduzione degli Articoli Facoltà e Intelletto, che si è cominciato a stampare in Venezia il 1829, nella Stamperia Antonelli.

Articulus V.

Principium in nobis operans, corporeum, sive materiale, nullatenus esse potest ~

—

A.) Diciamo inoltre, che l'anima nostra non può essere nemmeno corporea, ossia materiale; cosicchè dopo d'aver noi provato col fatto, che quest'anima nostra non è nè esso corpo nostro, nè il cervello, o un suo prodotto, proveremo ancora con la ragione, che essa anima non può neppure essere corpo.

E questo il veniamo a provare esaminando alcune tra le molte operazioni sue, e confrontandole con quanto sappiamo essere proprio de' corpi.

B.) Come veduto abbiamo, l'anima conosce; e varii oggetti essa conosce; e conosce ancora di conoscere; e oltre a ciò vuole e si ricorda. Son queste a noi cose conosciute.

Ma ricordiamole alcun poco. In qualunque cognizione dell'anima entrandovi il convincimento vi entra pure l'assenso, e per conseguenza un'affermar:

zione. La quale affermazione poichè non sarà senza confronto, ne consegue parimenti, che la minima delle cognizioni dell' anima è sempre una deduzione. E poco ci vuole poi a rilevare, che quegli, che deduce deve almeno aver avute in pari tempo presenti due cose, della cui convenienza o sconvenienza si fa a giudicare: e per conseguenza, o esso giudice in due co: se trovasi al momento stesso presente o due cose io so: no in lui. Gli oggetti poi, che essa anima conosce, par: te sono materiali e parte spirituali, v. gr. come Dio, e gli astratti tutti: E conoscendo l'uomo di conoscere sè per così dire, guarda sè in sè stesso, e al di sopra sta de' suoi pensieri medesimi esaminandoli, per co: sì dire, rammassati, e raccolti ai piedi del trono dell' a: nima sua.

Ma queste cose appunto sono in aperta contrad: dizione con le proprietà conosciute de' corpi. Imperciocchè constando i corpi di parti fuori di parti, con nessuna parte loro potrebbero essi sapere cosa di quello fosse av: venuto nelle altre loro parti: e per conseguenza la mi: nima delle cognizioni è affatto impossibile a' singoli cor: pi. E non ricevendo i corpi le impressioni, sennonchè = Per aliquam quantitatis commensurationem = (D. Th. Cont. Gent. l. II. c. 49. n. 1.), se non che cioè partitamente, essa una parte dell' impressione ricevendo in una parte del corpo, e un' altra parte dell' impressione in una diversa parte del corpo, a niente affatto l'a: zione di essi corpi si può estendere, che sia spirituale universale, et astratto (D. Th. ib. n. 3. et. 4.). E nemmeno i corpi, i quali non si muovono se non che mossi, e se non che o con tutto se stesso, o con parte sopra altri corpi, capaci solo di agire sopra se stessi, e di muoversi so: pra i loro movimenti (D. Th. ibid. n. 2.).

E venendosi a parlare delle operazioni della Volontà e della Memoria, non fa che più ingrandirsi la verità ormai mostrata. Imperciocchè quando l'anima mercè la volontà, sua tra più impressioni ad una l'attenzion sua rivolge, ed attacca, quantunque sosse ella delle più deboli impressioni che allora patisce; ovvero tra le qualità, che negli oggetti distingue, le une dalle altre separa per astrazione si arriva persino ad operare contro la propria esistenza: e quando mercè la memoria conserva essa e riproduce le immagini di cose, che non sono più, et idee universali conserva e non rade volte nozioni fra loro in contraddizione, ed ancora del tutto contrarie: il corpo all'opposto, essendo passivo, e con parti fuori di parti, nulla egli può scegliere, sempre cede alle impressioni più forti, e mai contra se agisce: e nemmeno al passato l'azion sua si estende, et i movimenti, che esso conserva, son sempre parziali, e non mai contrarj. Son queste proprietà conosciute, e costanti de' corpi.

C.) Per la qual cosa noi ci crediamo in dover di dire, che, essendo le operazioni dell'intelletto, della volontà, e della memoria di una tal natura, che non tanto sorpassano la capacità della proprietà conosciuta de' corpi, ma ancora ne sono in aperta contraddizione ci crediam noi, lo ripetiamo, in dover di dire, che non solo la natura del principio operatore in noi sorpassa in eccellenza la natura degli enti corporei; ma ancora che essa natura dell'anima nostra è contraria affatto a quella dei corpi.

E quindi avuto riguardo alla contrarietà di quello opera l'anima nostra con quanto operar possono i corpi, conchiudiamo che non tanto corporea, o materiale non è l'anima nostra, ma neppure lo può essere:

o come asserivamo fin da principio: = Principium in nobis operans, corporeum sive materiale nullatenus esse potest =.

E ciò ben ponderato non sappiamo abbastanza maravigliarci, come uomini forniti d'altronde di gran talenti, un Morgan v. gr. un Cabanis un Lamarck, un Brussais et altri abbiano potuto asserire = Essere evidente, che il pensiere consiste nel movimento, e che per conseguenza obbedisce alle leggi del moto = (Morgan saggio filosofico sui fenomeni della vita pag. 210.); e quindi essere il medesimo niente più che = Una modificazione della materia organizzata = (Lamarck nel Diz. sud.° ecc.). Se le Leggi del moto, e la natura dei corpi fossero state pel restante degli uomini cose del tutto inarrivabili e misteriose, si avrebbe potuto ancora perdonarla a coloro: ma essendoci al par di loro quelle cose conosciute, i lor paradossi ci eccitano una meraviglia, che finisce nella indegnazione. Onde il Gioja medesimo non potè a meno di scrivere pubblicamente: = Sfido tutti i Fisiologisti possibili a spiegare con le note leggi del moto = (Melchior Gioja, Ideolog. Tom. II. par. VIII. c. III. § III. p. 149.) le operazioni dell'anima in calcoli algebraici.

Loke medesimo dopo d'aver avvisato il suo leggitore, che egli già avea dimostrato, che l'anima non può essere un primo ente pensante (Saggio Filosof. sull'umano intelletto l. IV. c. 3.), asserisce poi = che ci sarà forse eternamente impossibile il conoscere se Dio non abbia dato a qualche ammasso di materia preparato, e disposto la potenza di pensare = (ib.) Ora con sua pace diaci egli: o questa materia sarebbe della natura della nostra o nol sarebbe. Nel primo caso con quel suo dubbio egli suppone possibile a Dio il fare nel corso ordinario, che gli

effetti non solo superino le cause, ma ne le contrariino an:
cora; che cioè Dio voglia, e disvoglia in pari tempo
Che se cotal ammasso di sua materia affatto sconosciuto
e misterioso per noi fosse, l'osservazion sua fuori di luo:
go è ridicola affatto.

È ben vero; che alcuni Padri antichi ebbero chia:
mata l'anima corpo: ma ciò, come confessava di sestesso
Tertulliano, e di altri ebbe ad avvisare S. Agostino, non av:
venne se non per la ragione = che tutto essi partivano
o in niente, o in corpo =. Ma col progredire delle scien
ze fisiche avendosi conosciute le proprietà dei corpi
incapaci affatto delle operazioni dell'anima, egli si ven:
ne necessariamente a partire il tutto o in niente, o in
corpi, o in ispiriti.

Articulus VI.

Quibus sibi, et aliis videant illudere armis,
illi, qui animæ simplicitatem adversantur.

A.) Non mancano però di appoggiare la o:
pinion loro gli avversarj, che fin qui abbiamo combat:
tuto.

Ed in primo luogo quelli tra loro, i quali dicono
nulla più esser l'anima, che questo corpo, dicon **così**,
perchè le operazioni di essa anima = differiscono in
ogni individuo a norma dell'età, del sesso, dello stato
di vegghia, o di sonno, di sanità, o di malattia, e secondo
il modo di vivere, il clima, e le costituzioni = (Nel Dizionar
namento vit. Intell.) = Versatilità incompatibile rendon
no essi, con la semplicità: che dee formare necessariamente
il carattere della sostanza semplice = (Id. ib.)

Però s'ingannano: primo, perchè se l'anima
fosse il corpo, avrebbe essa ad essere sempre tale quale è il

se è semplice.
si muta ove
si moltiplica.

([illegible]

corpo, nè più, nè meno attiva. La qual cosa è affatto falsa come abbiamo veduto all'Articolo II di questa Proposizione. In secondo luogo s'ingannano, perchè quel differire delle operazioni dell'anima a norma della mentovata accidentalità del corpo, ossia la versatilità dell'anima, per usare delle loro parole, è compatibile benissimo colla semplicità dell'anima.

Diffatti, scriveva un celebre Autore: = Date, che il più industrioso Artefice debba assoggettarsi ad una certa macchina; cosicchè egli non possa operare senza di essa. Guastandosi la macchina l'Artefice non può più dare le stesse prove d'industria: o se il giuoco della macchina si arresta, l'Artefice si arresta ugualmente; e direbbesi ch'egli ha perduta tutta l'attività sua. Allo stesso modo al più eccellente musico propongasi un flauto discordante, egli non ne caverà che dei falsi tuoni: e chi non sapesse il difetto del flauto, non saprebbe pure quello fosse avvenuto della di lui abilità. Nella stessa maniera egli è facile a concepire, come l'anima essendo unita al corpo, quasi ad istromento, le sue facoltà spirituali si sviluppano felicemente, o ne resta sconvolto l'esercizio loro, quando questa macchina o sia in ottimo stato, ovvero in disordine =.

Per la qual cosa l'obbiezion loro va a terra per tutti e due questi motivi.

B.) Quelli poi, i quali asseriscono niente più essere l'anima che, o il cervello, o un suo prodotto così argomentano.

Debbe l'anima, dicon essi, essere il cervello, o una azione sua: imperciocchè senza aver ricevuto impressione nè nervi, e senza essere queste arrivate al comun sensorio l'anima non sente minimamente. Ciò, aggiungono importare deve l'essere esso cervello medesimo composto di una molti:

abbisogna dei sensi. dalla organizzazione

tudine di parti; imperciocchè quello che può non competere alle singole parti separatamente considerate, può benissimo lor competere insieme disposte ed unite. E qui si servono dell'orologio a chiarire questa loro istanza.

Però s'ingannano essi pure solennemente. Ed in primo luogo che logica è mai questa? Devono essere le impressioni fatte sui nervi portate al cervello: dunque il cervello è l'anima? Senza impressioni al comun sensorio portate l'anima non sente: dunque il comun sensorio è l'anima? E che si direbbe mai se alcuno usando della stessa logica così argomentasse: senza che i colori sieno portati al pennello non si può dipingere: dunque il pennello è il pittore? Senza telescopio non si può discernere l'anello di Saturno, dunque il telescopio è l'astronomo?

Concediamo noi, che l'anima abbisogna de' sensi per svilupparsi nello spirito: ma le operazioni sue superando, anzi essendo non poco in contraddizione con la capacità de' corpi, per niente affatto la si può dire o il cervello, o un suo prodotto.

E venendo al gran paragon loro, con cui vogliono chiarire quella massima vieta = A sensu distributivo ad collectivum non valet ilatio =; rispondiamo, che ciò è vero, quando però partitamente prese le parti abbiano essa un po' di quella capacità, che isolata e sola non potrebbe quel tanto a fare, che poi unendosi esse parti, lo vagliano però a fare benissimo. Va poi la cosa tutto al contrario. Allora quando per niente affatto, ossia nè poco, nè troppo possedessero le parti isolate quel tanto, che prese insieme si volesse loro attribuire.

V. gr. per non potere i singoli soldati, ossia ognuno da per sè solo prender d'assalto un forte; non vien di conseguenza, che uniti insieme nol possano: e così per riguardo

a loro ha luogo il detto scolastico = A sensu distributivo ad
collectivum non valet ilatio =. E questo perchè partitamente
prese ognun di loro ha un pò di quella capacità, o forza.
la quale, unendosi essi insieme assomma a quella capacità
o forza, che bastar può alla presa d'un forte. E così d'an:
cora delle parti dell'orologio, caduna delle quali può essere
spinta, e respingere. Ma se per contrario mancasse intier.
ramente in cadun soldato una data capacità; cosicchè
non ne avessero nè punto, nè poco: sia questa a modo di
esempio la capacità di volare; in allora il più grande e:
sercito di soldati sarebbe pure incapace di volare. Nel qual
aso vedesi per conseguenza, che invano affatto si ricorre:
rebbe a quella specie di assioma scolastico. Al quale assio:
ma ricorrendo i dottissimi Avversarj nostri, non fanno
altro se non che rilevar di più la debolezza della lor causa.

C.) Quelli per ultimo che all'esistenza di un prin:
cipio pensante immateriale si oppongono con più di scal:
trezza, argomentano così.

Non si debbono, dicon essi, moltiplicare gli enti sen:
za necessità: la materia è capace di modificazioni semplici;
tanto è vero la forza motrice, il moto, la gravità, e l'attra:
zione, che son cose semplicissime, son proprie della materia.
Dunque egli è senza ragione, che si ricorre a delle sostanze
semplici per ispiegare le operazioni spirituali, o semplici
dell'uomo.

Dunque più, soggiungono, che ammettendosi sostanze
semplici, non saprebbesi poi come spiegare operassero le me:
desime sopra i corpi; e neppure come un'anima aver potes:
se tre facoltà.

Fin qui costoro: ma nè anco a questi riescon più fe:
lici le conseguenze. Diciamo lor dunque in primo luogo, che
noi pure portiamo opinione = che non si devono moltiplicare

senza necessità gli enti =; ma allora soltanto si devono supporre, quando la necessità ne li vuole: Ciò è a dire quando altrimenti non si potessero spiegare i fenomeni; cosicchè se non si deve assumere di più nella spiegazione delle operazioni umane, non si deve neppure assumere di meno del necessario per ispiegarle.

E così con esso loro ammesso noi il principio del loro raziocinio, neghiamo assolutamente la lor proposizione minore; e questo per le ragioni esposte all'Artic. V. di questa Proposizione. E se non false son le prove alla proposizion medesima unite: imperciocchè la forza motrice, che esiste ne' corpi in movimento, e per ragion della quale imbattendosi i medesimi in altri corpi, tante volte ne li fanno muovere tutt'altro è la medesima che una sostanza semplice: tanto è vero, che ora in parte, ora per intiero si trasfonde; ora poco a poco, et ora di slancio; e sempre una parte trasfondesi in una parte del corpo che muove, ed un'altra parte nel restante del corpo stesso. Così dicasi lo stesso del moto, della gravità, e della attrazione. Diffatti il moto, come riflettava il Bergier = Egli è suscetibile del più, e del meno...... il corpo che lo imprime ne perde in proporzione di quello, ch'egli ne dà: e noi ne calcoliamo i momenti, i gradi di forza, e di celerità. Nessuna delle quali cose conviene al pensiero, il quale non ha nè momenti, nè gradi, e non può essere sottomesso al calcolo; nè il mio pensiero è quello di un altro, indivisibile affatto, e con me medesimo identificato =. E ci meravigliamo, che a queste puerilità si attaccasse il Voltaire, per imporre a' semplici.

In quanto poi all'aggiunta, concediamo noi de ... vedere chiaramente il come ammettendosi le anime immateriali, e semplici, agiscan queste sopra i corpi e viceversa: ma qual è la cosa in natura, che pienamente ...... E forse che si comprenda appieno il modo on:

de la forza motrice agisca ne' corpi? E chi de' nostri avversarj spiegar potrebbe la elettricità, ed altre forze, della cui esistenza non si ardì mai dubitare per la ragione, che il modo loro di operare fu sempre misterioso? Oltre di che se nella sentenza nostra vi ha misterj, non vi ha poi contraddizioni come nella loro: e mostrando la ragione, che tutto non si può conoscere dall'uomo, i misterj con la ragione si abbinano, non mai le contraddizioni

E questo fa ancora, che niente discapitiamo noi, quantunque non sappiamo rispondere e spiegare il come una sostanza semplice abbia tre facoltà. Basta a noi, che quel principio stesso il quale intende, egli pure vuole, e si ricorda: tanto è vero, che ne ha la coscienza.

Sebbene quando la minima cognizione è impossibile al corpo più perfetto, l'unità indivisibile ed in pari tempo per la aggiunta di altre unità modificabile, v. gr. 1. 2. 3. 4., serve a noi abbastanza per ispiegare alcun poco come una sostanza semplice possa avere tre modi di operare ossia tre facoltà...

Caput III.

De Deo, sive Theologia.

Prefatio.

Articulus I.

Quid nomine Dei intelligimus.

A.) Per Iddio noi intendiamo il principio d'ogni bene.

B.) E' quindi Dio per noi un Ente, da cui ebbero esistenza tutte le cose, che hanno incominciato a cui tendono tutte le cose, che si muovono e si mutano; e mercè di cui tutte le cose esistenti hanno una maniera determinata di esistere e di operare.

C.) Per la qual cosa Dio per noi equivale a Causa prima, o efficiente; a Causa finale, o perfiziente; ed a Causa esemplare, o conficiente.

Ossia per fraseggiar con le scuole: Deus nobis est Principium a quo, per quod, et cum quo.

Articulus II

Quid sibi vult Theologia.

A.) La Teologia secondo l'etimologia della parola vuol dire = discorso sopra Dio =.

B.) Ma questa per noi è una definizione poco esatta: imperciocchè senza essere filosofi discorrono ancora di Dio gl'idioti, i letterati, i Cristiani, e seguaci d'ogni culto.

Questi accennano a Dio, e fanno entrare ne' loro discorsi l'idea che ne hanno per giovarsi, e quindi di servendosi di essa idea quasi mezzo, onde venire ai

fine, che si hanno proposto. Quandochè i Filosofi invece scendono ad esaminare questa persuasione che si ha della esistenza di Dio, e de' suoi Divini Attributi.

Cosicchè quando la massima parte degli uomini nel discorrere di Dio si servono della idea o cognizione, che ne hanno, quasi di **mezzo**, o principio di dimostrazione, al Filosofo per contrario nella sua Teologia entra la **idea** di Dio quasi **oggetto** di discussione, ossia qual cosa da dimostrare.

C.) Per la qual cosa amando noi la esattezza nel definire, diciamo, che la Teologia significa = Esame della idea di Dio =.

Articulus III.

Quotuplex Theologia ~.

A.) La Teologia poi, ossia l'esame della idea, o cognizione di Dio è di più sorta.

Imperciocchè varia essa secondo il Principio, da cui muove, e con cui si esamina; varia secondo il Fine per cui, o in grazia di cui esso esame s'istituisce; e varia ancora secondo le Persone, ch'esso esame fanno.

B.) Per conto in primo luogo del **Principio**, dividesi la Teologia in Naturale, e Soprannaturale:

E Teologia Naturale dicesi quell'esame, che si fa dell'idea di Dio **mediante** quel principio, o que' principj, ossia **mezzi** di dimostrazione, che l'uomo viene a conoscere e vedere in società con la ragione sua propria: Principj, i quali diconsi Naturali, in quanto che l'uomo al solo sviluppo delle sue forze naturali viene a conseguire, l'**esame** mercè d'essi fatto dell'idea di Dio, dicesi pure naturale.

Quandochè Teologia Soprannaturale egli è quel-

l'esame, e discussione che si fa della idea di Dio mediante principj e cognizioni aggiunte alle naturali: Qual è v. gr. la Teologia Cristiana, nella quale s' impara a conoscere, e più si esamina l'idea di Dio mediante la Divina parola da Cristo Signore manifestata, e aggiunta alle naturali cognizioni.

Dicesi ancora la Teologia Soprannaturale Teologia Sacra. E se non che stoltamente ebbero alcuni a distinguere tra Teologia Naturale, e Rivelata: imperciocchè non si dà uomo isolato, nè si acquistano cognizioni teologiche senza l'ajuto della parola.

C.) Per conto poi del Fine distinguesi la Teologia in Dogmatica, et in Morale: viene quella a illuminare l'intelletto, e questa a reggere la volontà: distinzione, che si conserva, e si conosce nel Corso Sacro, quando che nel Corso Filosofico, per così dire, sparisce. Per la ragione, che la Dogmatica è una parte dell' Ontologia; come la Morale è pure una parte della Nomologia.

Per conto in fine delle Persone distinguesi secondo i Capi-Scuola, i Capi-Setta, ed ancora secondo i distinti Settarj di una, o l'altra Religione. Quindi Teologia Platonica, Aristotelica ec. e Teologia Cristiana, Maomettana ec. e Teologia del Gazzaniga, dell' Habert, del Tournely.

V. in Sotti T. I.

p. 9, 10

11.

De existentia Dei

Questio I.

De existentia Dei.

Propositio Iª.

Existit Ens a quo creaturę ~~omnes~~ existentiam habuere.

Art. I.

Mundus ac ipsi homines existere ceperunt.

A.) La prima prova, che il Mondo, e la spezie umana abbiano incominciato ella si ricava dalla opinione universale, che vi ha tra uomini di siffatto incominciamento. Imperciocchè quand'essi invece fossero eterni, ossia fossero sempre stati, non poteva aver luogo siffatta opinione sarebbe essa un fenomeno senza causa.

B.) Una seconda prova poi dell'incominciamento delle creature la si ricava dai continui mutamenti, che nel Mondo, e negli stessi uomini vi si succedono: imperciocchè = Sine principio non habetur progressus =, come avvisava Aristotele. Onde Tertulliano medesimo diceva, che la novità avvisa, e svela l'incominciamento mancando gli anni a quello, che non può nascere = Novitas initium testificatur .. caret ętate, quod non licet nasci = (Contra Val. L. 1. c. 8.).

C.) Una terza prova infine dell'incominciamento del Mondo, e della schiatta degli uomini, ossia che i medesimi non hanno avuto sempre esistenza, la si ricava da questo, che non tanto vanno cambiando maniera di esistere; ma ancora si possono essi pensare privi affatto d'esistenza. Vuol dir questo, che la esistenza non è loro necessaria, ossia essenziale: dunque non l'hanno sempre avuta. — Mundus igitur, ac ipsi homines existere ceperunt.

Articulus II.

Mundus, ac ipsi homines existentiam
sibi non praebuerunt.

A.) Da chi poi avvenne, che il Mondo, e gli uomini tratti fossero a esistenza?

Per orgoglioso, che fosse l'uomo nell'allargare l'idea di se stesso, ciò nullameno non arrivò mai a credersi autore di se stesso.

B.) Imperciocchè tale è la sua natura, che rifugge egli dalle contraddizioni aperte, quantunque le medesime le sue passioni favoriscano

C.) Diffatti se il Mondo, o gli uomini avessero data a se l'esistenza, avrebbero dovuto in pari tempo esistere, e non esistere: esistere per operare, per darsi l'esistenza: e non esistere per poter ricevere l'esistenza.. Assurdità veramente assai goffa.

Mundus igitur, ac ipsi homines nequaquam existentiam sibi praebuerunt

Propositio II.

Existit ad quod, sive propter quod, aut cujus
gratia creaturae moventur, vel moveri videntur.

Artic. I.

Mundus ac ipsi homines motus patiuntur sive
inclinationes.

A.) Tutto quanto ci circonda è in moto. Non c'è la quiete d'un corpo se non un effetto apparente, e che proviene dall'essere la rapidità, e direzione del suo moto, eguali alla rapidità, e direzione del moto delle cose circostanti, dentro le quali l'osservatore rimira esso corpo medesimo.

Le leggi di attrazione, e di gravita' al sistema planetario trovate consentanee da Newton in poi fuori

d'ogni questione affatto mettono la proposizione nostra, che cioè tutto quanto ci circonda è in moto.

B.) Le stesse piante, gli stessi animali, che attraversati ed impediti nel loro solito modo di operare reagiscono con dei conati; chi per ribuccionendo i suoi integumenti, come le piante, chi per arrivare la sua preda, come gli animali, eglino pure dimostrano di passare da uno stato ad un altro, e per conseguenza di muoversi.

C.) Noi stessi tanto curiosi di conoscere le verità, tanto cupidi della felicità, e sempre ammiratori della virtù quando anche non la pratichiamo, noi stessi siamo il giuoco di prepotenti inclinazioni per cui da uno stato cerchiamo di passare in un altro.

Per la qual cosa, res est admodum manifesta; Mundum hominesque ipsos moveri, ac inclinari.

Articulus II.

Nec Mundus, nec homines a se ipsos moventur, vel se inclinant.

A.) Nessuna cosa poi, che si muove, nessuna creatura, che ha delle inclinazioni, serve a se medesima opra a' suoi movimenti, ed inclinazioni di centro, opra di mira.

B.) E questo perchè le cose tutte, che si muovono passano da uno stato, nel quale erano, ad uno stato, o luogo, nel quale prima non erano.

E così pure tuttociò, che s'inclina egli, per così dire, si sforza a divenire quello che non è: Cosicchè tutto o arriva col muoversi, o cerca di arrivare col mezza delle inclinazioni là dove non era.

C.) Onde Cicerone diceva esser cosa, sicchè chiara che l'oggetto, ossia il fine dove si mira è distinto da chi mira, e dallo stesso mirarsi: = Perspicuum est esse a-

lind artem ipsam, aliud quod propositum est arti...... Etenim illud semper extra est quod arte comprehenditur = (Cic. de Fin. l. III. c. 16.).

Propositio III.

Existit Ens unum quo, sive juxta quod creaturæ fuere formatæ.

Art. I.

In Creaturarum operationibus quidam Ordo apparet.

A.) Muovonsi poi le creature e sono inchinati gli uomini di tal maniera che tra i loro movimenti ed inclinazioni abbastanza chiaro apparisce un Ordine ed un disegno.

Imperciocchè vi ha negli Astri del Firmamento tal regolarità di movimento, e tale influsso, per cui questa nostra terra, che abitiamo, ha stagioni regolari, ha giorni, e notti, dietro a che regolarmente pure camminano e la vita vegetale delle piante, e quella degli animali.

Cosicchè vi è un disegno solo entrare i più grandi movimenti, che nella vastità si vedono de' Cieli, come quelli che verificansi negli angoli della terra nella più piccola delle piante o degli animali.

B.) E restringendo i punti di veduta a questo nostro Pianeta e chi non iscoprirà nella Cristalizzazione dei Minerali, nella Organizzazione delle piante, e nella Sensibilità degli Animali, proporzioni così giuste tra le parti componenti, corrispondenze così esatte tra le forze, ed i bisogni, ed un'economia in tutto?

Difatti vi sia uniformità di produzioni Minerali, Vegetali, ed Animali: non basta; e così questi tre regni si dan mano che gli sconcerti negl' individui di un regno tornano a mantenere, o abbellire gl' individui di uno, e

l'altro degli altri regni.

È bensì vero che pochi sono gli osservatori, i quali sieno capaci di conoscere i punti di unione, per cui questi tre gran regni sono tra loro ordinati, e disposti: ciò non pertanto siamo persuasi, che ognuno a malgrado della sua poca capacità applicar possa al nostro Pianeta i due seguenti versi del Poppe.

Laberinto, in cui l'occhio effigiato
D'un piano regolar vede il disegno.
Alex. Poppe Sagg. sull'uomo.

Verità che nuova luce acquista al considerare come gli Spiriti coll'ajuto de corpi per le sensazioni vengano tra loro in communicazione; e i presenti spiriti intendono i trapassati, e ai futuri tramandano i loro pensamenti: al considerare come dall'un capo all'altro del Mondo essi spiriti serviti da organi dicono di sì, e di no, affermano cioè o negano secondo alcuni principj invincibili, e a tutti communi: ed al considerare come gli uomini di tutte le età, e di tutti i luoghi con una dolce emozion di cuore abbero sempre risguardata la virtù e col fremito dell'indegnazione risguardato il vizio.

Cosicchè se tra Cielo, e Terra, se tra Minerali, Vegetali ed Animali d'un piano regolare si scorge il disegno; nientemeno si deve dire parlando delle operazioni degli Spiriti.

E per conseguenza resta provato ampiamente, quendam Ordinem dari in creaturarum operationibus.

Articulus II.

Ordo praedictus non jam essentialis, sed ipsis creaturis est adjunctus.

A.) Nè poi questo disegno, o piano, che ordina le creature, e le fa tra loro armonizzare è egli intrinseco alle medesime, ossia essenziale.

Ma bensì estrinseco, contingente egli è, ossia aggiunto, o loro dato.

B.) E ciò il diciamo per la ragione, che esso ordine parte si può da noi alterare, come si vede tutto dì avvenire per opera di noi uomini, che l'ordine primo ossia naturale alle cose scompenziamo in molte maniere v. gr. in molti minerali, in molte piante, e in molti animali; o distraendo le forze dall'operare i loro prodotti, o unendole, e per così dire, sforzandole a produrre degli arbitrarj, accidenti: e perchè parte di esso ordine noi ben possiamo considerare, concepire come non esistente, senza che perciò l'idea, e l'essenza delle cose patisca minimamente.

C.) Diciamo inoltre, che quell'ordine non è essenziale alle operazioni delle creature per la ragione, che egli è universale; ed alle medesime in massima parte immutabile.

Di perchè li soldati muovono tutti ad un verso? Il fanno essi per una ragione bensì comune, cui ognuno inserve; ma per questo appunto di nessuno propria.

Patet igitur quod ordo prædictus non jam essentialis, sed ipsis creaturis est adjunctus.

Conclusio,

Primis scilicet quæstionis.

Artic Unic.

Deus existit.

A.) Sappiamo dunque che il Mondo, e gli Uomini hanno incominciato e non da se; che i medesimi muovonsi, e non a se stessi, e che movendosi seguono un sistema, che lungi dall'essere essenziale essi invece secondo il medesimo agiscono.

B.) Nè al certo qui giunti co' nostri raziocinj,

o ci ristaremo dal ricercar oltre; ovvero alla scempiaggine ci appiglieremo degli Atei, i quali asseriscono in virtù del Nonente, ossia del Nulla aver incominciato le creature, e a lui tendere, e con esso lui operare.

C.) Dunque existit Deus, sive Ens a quo creaturae omnes esse coeperunt; propter quod aut moventur, aut moveri nitantur; et cum quo singula operantur.

Amen.

Li 10 Agosto 1891.

Teleologia.

Caput I
De Fine Creationis.

Caput II
De hominis Fine.

Caput III
De individuorum Fine.

Liber IV.

De Nomologia.

Prefatio.

Articulus primus

Quid Nomologia.

A.) Nomologia juxta vim greci nominis idem est ac = Sermo de Legibus =.

B.) Nos igitur hoc nomine significare volumus scientiam modorum, sive legum, juxta quas res create libertatis expertes Divini creationis sue respondent; et juxta quas creature rationales finem suum ultimum consequi possunt.

Articulus II.

Que ejus utilitas.

A.) Maxime autem utilitatis hanc scientiam esse hominibus ex sequentibus apparet momentis. Perutilem 1º dicimus hanc scientiam ex eo quod per ipsam Ontologia, ac Theologia communi quodam vinculo colligantur ita ut quedam videantur continuatio, ac veritates in eisdem sejunctim tradite alterno lumine clarescant; ac proinde tertie hujus Philosophice partis studio cognitio sapientie aliqualiter habeatur completa.

Unde Augustinus tradebat: = Tanta vis in ideis constituitur, ut nisi his intellectis, sapiens esse nemo possit =.

B.) Perutilem secundo hanc scientiam dicimus ex eo, quod modum homines edoceat se se perficiendi. Quocirca tanti est nobis habenda, quanti vel ipsa felicitas.

Quod si alie discipline per nature perscrutationem multis nos cumulant ac preclaris cognitionibus, atque Nomologie viam iter expeditant, nec tamen earum omnium mentem [illegible] -git, ac perficit. Hinc merito Pytagoras ajebat: = Vana est illius Philosophi oratio, que nullam in homine passionem curat =

Quemadmodum enim nullus medicinę est usus, nisi morbos e corporibus exterminet, ita neque Philosophię, nisi animi vitia expellat = (Hanlesius histo.ᵉ philos. l. 2. De Doctrina Pytag. p. 3 c. 10 sect. 1.). Quinimmo rite pronunciavit Cicero illis verbis: = Omnis summa Philosophię ad beate vivendum refertur = (Cic. de fin. l. 2. c. 25.)

C.) Perutilem tandem dicimus hanc scientiam ex eo, quod aliorum ac maxime virorum laboribus, ac scitis innixa, brevi circulo, minima temporis jactura, legum principalium notitiam exhibeat tyronibus. Mirum inde alicui non erit, si hęc scientia plura in sui laudem nomina acceperit. Nunc enim Ethica, sive scientia moralis fuit dicta, quatenus mores instruat ad perfectionem usque: nunc Philosophia practica, quatenus quę homines exequi debent ipsos edocet: nunc animi medicina fuit dicta. Quid multis opus? Ars bene vivendi, ars vitę apud omnes Philosophos habetur.

Articulus III

Quod ejus objectum, atque partes

—

A.) Objectum autem hujus scientię, sive = illud circa quod ipsa versatur =, sive illi considerandum proponitur, ac veluti objicitur, sunt legum existentia, legum existentium qualitas, ac hominum officia.

B.) Ac proinde in tres ipsa dividitur partes: in quarum prima legum existentia evincitur; in secunda ipsarum legum dignoscitur qualitas; atque in tertia hominum officia exponduntur

Articulus IV.

Quę hujus studii methodus.

A.) Ejus scientię studium fas erit persolvere 1º pietate ac sobrietate vitę; 2º animi docilitate ac attentione, in iis quę disceptabuntur audiendis.

B) Quę singula cum audierint tyrones vires suas super eisdem ex seipsis exerceant oportet 1° contemplatione, comparatione, enumeratione; 2° litteraria de iisdem inter sodales conversatione, atque concertatione

Pars prima

De legibus,

in qua inquiritur utrum legibus subdantur
1° creaturę irrationales; 2° homines;
3° Deus.

Quęstio Ia

De legibus creaturas irrationales dirigentibus.

Prop. I.

Creaturę irrationales legibus subdantur.

Artic. I.

Utrum corpora cęlestia ac sublunaria legibus subdantur.

A.) Quoniam assiduitate quotidiana, et consuetudine assuescunt animi (Cicero), ac rationem non acquirunt eorum, quę semper videntur, de legibus creaturas ipsas irrationales dirigentibus aliqua hic animadvertere abs re non erit.

Cic. 1. de Nat. Deor.
= Beatus esse sine virtute nemo potest. =

Dicimus itaque primo corpora cęlestia ac sublunaria legibus subdi. Et re quidem vera quis adeo erit mentis impos, qui cęlum contemplatus non videat apparitionem siderum eorumque cursum, occasum, ac reditum regularem omnino esse! Quis adeo mentis impos, qui hęc eadem paulisper contemplatus, ab illis ipsis quatuor anni tempestates, dierum vicissitudines ac noctium dependentes non videat?

B.) Quod si propius ea quę nos circumstant observare velimus, quę et quanta non apparet in iisdem regularitas?

Sive enim de metallis et salibus, sive de aquis ac succis, sive de aere loqui velimus, etiamsi omnia hujusmodi nec forma organica, nec vita gaudeant; attamen in eorundem compositione, et decompositione tum natura, tum arte oblectis; sive in eorundem operationibus, effectus non apparent, vires non exercentur, nonnisi certo tempore, ac determinatis modis.

C.) Hinc fas erit nobis ex his observationibus licet brevissimis, sic concludere. — Operationes regulares in corporibus quibuscumque fieri non possunt nisi sub regimine legum: corpora cælestia ac sublunaria motum subeunt regularem normamque constanter in suis sequuntur operationibus: legibus igitur ipsa subduntur.

Articulus II.

Utrum plantæ legibus subdantur, ac animalia.

A.) Facilior autem res est demonstrare innumeram plantarum, ac animalium seriem legibus affici, ac veluti circumscribi. Quævis enim planta, sive herba sit, sive frutex, vel arbor non jam ex putrescente materia, et fortuito, sed ex certo oritur semine: sic quævis planta non per juxta-positionem v. g. ad instar lapidum, augmentatur; sed per certam intus-susceptionem, qua alimenta convertuntur in substantiam aliti, ac fit nutritio: quævis itidem planta certo tempore ac loco virescit, adolescit, sibi similia producit, senescit ac moritur.

Quid plura? Tanta est in plantarum origine, vita, ac fine regularitas, ut ex iisdem seminibus semper eædem oriantur plantæ, et ex iisdem plantis quæ aliis semper iidem habeantur flores, et fructus.

B.) Quod si animum convertamus ad animalia, quæ præter vitam, ut plantæ semper etiam gaudent in mi:

rifica eorum operum serie, sive ipsa sint aquatilia, sive terrestria, sive aerea hoc unum semper colligetur = Omnia vi ipsis respondere suis organis corporeis ab externis corporum impressionibus excitatis =.

Ac proinde semper idem iisdem in circumstantiis operantur pisces, pecora campi, ac volatilia cœli, ita ut singulorum animalium vita licet tam varia ac varians alia tandem non sit, quam collectio infinita, propen odum actionum regulatarum.

C.) Quapropter si nihil omnino in corporibus sive ac terræ est invenire liberum undequaque, ac independens; omnes pariter plantæ, ac multa animalia, sive vivant, sive sentiant legibus subduntur.

Articulus III.

Utrum creaturæ irrationales possint legibus minime subdi.

A.) Ast necnon corpora cœlestia ac sublunaria una cum plantis, et brutis legibus subdi cum ipsis demonstraverimus, nonnisi ex facto summo ratiocinati in illius demonstratione, quod de jure quoque ostendi potest.

Dicimus itaque creaturas omnes irrationales legibus omnino affici debere; nec aliter rem esse posse.

B.) Enimvero cum omnia quæ esse cœperunt, a Deo sint et propter Deum; ac proinde ab alio sint, ac propter alium, consequens est, omnia itidem potuisse esse et non esse, ac indifferenter se habuisse, non solum ad existendum, verum etiam ad hunc vel alium modum existendi. Hæc nobis luce meridiana clariora esse debent ex iis quæ sive in Ontologia, sive in Teleologia diximus.

Ait post argumentum addimus = Quod indifferenter se habet ad multa, non magis unum operatur, quam aliud: unde a contingente ad utrumque non sequitur aliquj

effectus, nisi per aliquod quo determinetur ad unum = (S. Tho. con. gen. l. 3 c. 2. n. 7).

Omnis igitur creatura irrationalis cum esse cœperit, ipsa necessario inter multos existendi modos Deo possibiles ad unum determinari debuit; ac proinde sic legibus affici quovis ex iisdem creaturis oportuit, ut aliter esse omnino res non potuerit.

C.) Quocirca quam primam instituimus de legibus quæstionem, jam nos persolvimus; ita ut non tam momentis ex experientia desumptis irrationales creaturas legibus subdi sit nobis manifestum, verum etiam idem pateat ratione juris.

Quæstio II.

De Hominum legibus

Propositio.

Homines subduntur legibus

Artic. I.

Utrum aliqui legum effectus habeantur inter homines.

A.) Quoniam nusquam rei alicujus existentiam melius evincitur, quam cum ejusdem rei effectus ob oculos ponuntur intuentium; nos hic legum existentiam demonstrandam inter homines aggredimur ex earum effectionis argumentantes. — Dicimus itaque homines legibus omnino affici debere ex eo quod in eorum moribus, ac vita, veluti quædam vestigia, legum appareant effectus.

B.) Quid aliud enim sunt, quam totidem legum effectus illa quæ in orbe terrarum adhibentur media ad homines ipsos dirigendos, vel multimodæ illæ hominum conjunctiones, sive societates, et vel ipsæ in rebus judicandis consensiones?

Ubique hominum multitudo partim a patribusfami-

tias, partim a ludimagistris, et partim a magistratibus tum civilibus, tum sacris in officio continentur verbis, ac exemplis, promissionibus et minis, præmiis ac poenis. Atque adeo frequentes sunt congregationes hominum, ut nonnisi perraro vel inter ipsos adultos sit aliquem invenire prorsus solitarium; dum e contra in omni fere loco apparent congregationes filiorum in familiis sub regimine parentum, vel plurium familiarum congregationes in nationibus sub regimine vario, omniumque nationum per fidem ac timorem alicujus Divinitatis

Nec minus evidentes sunt ipsæ hominum conversiones in rebus judicandis. Qua de re præclare tradebat in illis verbis Rousseavius ipse: = Gettate lo sguardo, ajebat, su tutte le nazioni del Mondo, scorrete tutte le storie, fra tanti culti strani, fra una si prodigiosa diversità di costumi e caratteri, per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia e di onestà, le stesse nozioni del bene e del male =. Et melius adhuc rem expressit Philosophus Romanus: = Quæ autem natio, sic ipse, non comitatem, non benignitatem, non gratum animum, et beneficii memorem non diligit? Quæ superbos, quæ maleficos, quæ crudeles, quæ ingratos non aspernatur, non odit? = (Cic. de leg. l. 1.). Præterea ubique gentium eadem principia usurpantur in orationibus ac ratiociniis.

Ubique locorum igitur ac temporum in hominum vita in more fuere posita media ad homines conjungendos ac continendos; congregationes fuere adhibitæ multimodæ inter homines ipsos; ac complures extiterunt conversiones in rebus judicandis. Hæc sunt nobis extra omnem dubitandi aleam posita.

C.) Quæ omnia profecto nonnisi ope legum fieri posse dicenda sunt. Legis enim est ab aliquibus arcere et avocare, et ad alia accendere, quemadmodum

12 Nov.-1872.

... 5° de Finib.

= Tantus est innatus in nobis cognitionis amor, et scientiæ, ut nemo dubitare possit, quin ad eas res hominum natura nullo emolumento invitata rapiatur. Videmusne ut pueri ne verberibus quidem a contemplandis rebus, perquirendisque deterreantur, ut pulsi recurrant et aliquid scire se gaudeant, ut aliis narrare gestiant. Quid vero, qui ingenuis studiis atque artibus ita delectantur ut nec valetudinis, nec rei familiaris habeant rationem omniaque perpeti ipsa cognitione et scientia captos et cum maximis curis et laboribus compensare eam quam discendo capiant voluptatem.
Cic. l. 5. de Finib. =

= Si non ipso honesto movemur, ut viri boni simus..... quid faciet is in tenebris, qui nihil timet nisi testem vel judicem? quid in deserto loco nactus quem multo auro spoliare possit imbecillum atque solum?

fieri solet in hominum vita, per ea, quæ superius adnotavimus, media. Nec plures itaque ab invicem distincti, in unum conveniunt, nisi interno quodam vinculo devinciantur, atque ut littera ipsa sonat, simul adligantur.

Quum igitur ubicumque sunt homines vel media ad eos continendos adhibeantur, vel diversimode congregati appareant, atque unanimiter in aliquibus judicandis conveniant, satis superque nobis exploratum est dari omnino inter homines effectus legum.

Articulus II.

Utrum præter effectus, vel ipsæ leges inveniri possint, quibus homines afficiuntur.

A.) Ast si, hominum moribus ac vita tantisper perpensis, irrefragabiles apparent legum effectus; effectibusque ipsis apparentibus, homines legibus subdi æque fiat indubitatum: animadvertendum etiam volumus, vel ipsas leges, quibus afficiuntur homines, simili studio faciliter innotescere.

Et revera, licet tardioris ingenii, quicumque familias, civitates, ac regna adire vellet, atque examinare, ubique leges ipsi occurrent observandæ. Ubique enim Religio, sive Christiana, sive Idololatrica, sive Mahumedana, sive Schismatica, sive Protestantica; ubique leges civiles, seu patriæ: ubique proverbia sive scriptis sive oretenus tradita.

Quod si inclinationes quas singuli experimur perpendantur, nova luce effulget, quam inquirimus veritatem. Unusquisque enim, nisi mentis inops, sese proclivem invenit ad sui ipsius conservationem; unusquisque alios imitatur vel invitus, ineunte maxime ætate, loquendo quam audit linguam, et quod videt operando, immo plus moribus quam verbis trahuntur homines. Sic = propensi ad liberalitatem sumus, propensioresque ad bene merendum,

16 Nov. 1858.

Cic. pro Archia Poeta.

Trahimur omnes laudis studio, et optimus quisque maxime gloria ducitur...

Cic. 5. de Fin.

= Pueri efferuntur lætitia cum vicerint, et pudet victos, ut se accusari nolint? quam cupiunt laudari!? quos illi labores non perferunt, ut æqualium principes sint.

quam ad reposcendum = (Cicero). Sic compati aliis, ac misereri; amicos diligere ac amare; procreandi cura, et quæ procreata sunt alendi totidem sunt inclinationes hominum. Unusquisque denique cognoscendi cupiditate trahitur, beatitudinis amore afficitur, ac magna ad infinitatem usque acquirit, admiratur ac reveretur. Quid ultra? Ab hisce propensionibus non aberrant homines sine animi perturbatione, dum bestiæ e contra, advertebat Tullius, etiamsi = simile quidam faciant, attamen in perturbationem non incidunt = (Cic. Tus. 4.27). Unde nuper scribebat Antonius Pozzi: = I violenti, i ladri i traditori si vergognano di esserlo, sentono il bisogno di assumere almeno le apparenze di probità: la prepotenza si studia di comparire giusta; la frode leale; la seduzione, innocente; la menzogna, verace; e gli stessi assassini e truffatori di professione vogliono tra loro custodita la religione dei patti = (A. Pozzi Lez. di Fil. v. 2. c. 36. §. 302. n. 5.). Et prius adhuc Seneca dixerat: = Placet suapte natura, adeoque gratiosa est virtus, ut insitum sit etiam malis probare meliora = (De benef. l. 4 c. 17.).

C.) Quibus [illegible] invitis oculis hoc venit perspiciendum, quod nempe cum undique leges sit invenire apud homines; cum omnis homo alias ac alias propensiones in se ipso experiatur, quibus tum erga se ipsum, cum erga alios afficitur, cumque unusquisque leges nescire, vel a legibus ac inclinationibus deflectere malum ac turpe existimet concludendum est nuper revera dari inter homines leges morales.

Cic. I. Tuscul.
Virtutem necessario Gloria sequitur.
Gloria virtutem tamquam umbra, [illegible].

Articulus III.

Utrum homines sine legibus existere possent.

A.) Homines, tandem dicimus sic esse constitutos, ut necessariæ omnino sint ipsis leges. Quodque duabus ex causis demonstramus, quarum altera ex natura finis, alte:

ram autem ex natura Dei desumemus.

B) Res est manifesta operationes pro diversitate finis diversas esse debere, ut ad eundem finem obtinendum aptę esse possint: hinc aliter militi, aliter artifici, aliter agricolę sunt vires exercendę satis est hęc nos adnotasse. Unum porro ac determinatum finem habent homines: omnes enim ad beatam vitam, ac Dei gloriam sunt facti. Ergo non quomodocumque, sed certis ac determinatis modis, quas a Deo obtinuerunt vires, sunt ipsis exercendę.

Nemine pariter diffitente, talis ac tanta est Dei natura, et perfectio, ut nihil superfluum possit dari in suis operibus: vel ejusmodi, quę ab ipso Deo habuerint quemdam veluti conatum ad ipsos viros probos doloribus cumulandos. Hęc autem darentur si homines facti fuissent sine legibus. Tunc enim nulla admodum appareret causa, aliqua pro aliis agendi, nulla scilicet daretur occasio libertatis exercendę, quum omnia indiscriminatim ducerent ad beate vivendum; quum omnia ęque Deo ipsi placerent. Tunc pariter quicumque prę aliis, viribus suis emineret, pro libitu in eosdem irruere posset, omnia susdeque evertens ad ruinam usque; nec ideo aliquis conqueri posset, ita ut sine culpa complures affici deberent infortuniis. Quod utrumque quum consistere nequeat cum infinita Sapientia ac Bonitate Dei, consequens est, legibus omnino affici debere quicumque sint homines.

C.) Nedum igitur, experientia teste legibus homines affici constat; verum etiam ratione ipsa duce fit manifestum, rem omnino aliter esse non posse: homines igitur legibus subdi est a nobis demonstratum tum ratione facti, tum ratione juris.

Quæstio III.

De Legibus Dei, sive æternis.

Propositio.

Datur Lex Æterna.

Art. I.

Utrum cognosci possit si in Deo sint leges.

A.) Respondemus cum Aquinate dicentes (D. Th. 1. 2. quæ. 93. art. 2.), quod dupliciter aliquid potest cognosci, uno modo in se ipso, ac veluti immediate; alio modo in suo effectu, h. est mediate, in quo aliqua similitudo ejus invenitur; sicut aliquis non videns solem in sua substantia, cognoscit ipsum in sua irradiatione.

B.) Sic igitur dicimus quod; quæ et quales sint in Deo leges, nemo potest cognoscere immediate, scilicet in se ipso, nisi solus Deus, et Comprehensores sive Beati, qui Deum non in ænigmate, et quasi in speculo, sed sicuti est, atque per essentiam vident. Mediate autem hoc est in suo effectu nos dicimus quod omnis creatura rationalis illud cognoscere potest, unusquisque enim, nisi sit mentis impos, ab effectibus ascendere potest ad causas, ac veluti Deum inquirere, ac videre per ejusdem in creaturis irradiationem.

C.) Itaque etiamsi difficile æstimamus quæ in terris sunt, et quæ in prospectu sunt invenimus cum labore, attamen cum Apostolo dicimus, invisibilia Dei per intelligentia) eorum quæ facta sunt, conspici, ipse a creaturis

Articulus II.

Utrum in Deo sint admittendæ Leges.

A.) Respondemus affirmantes; atque aliquam imprime dicimus legem in Deo dari debere.

Manifestum est enim, tum irrationales creaturas,

tum homines ipsos legibus ita subdi; ut determinatas formas atque modos consequantur tum in existendo, tum in operando. At omnium quæ fiunt in tempore, aliqua præexistere debet ratio in Deo, prima omnium causa; sicuti similitudo domus præexistit in mente ædificatoris, atque in mente cujusvis artificio quædam idea, sive exemplar præexistere debet eorum quæ fecit, vel faciet. Ratio autem omnium legum nihil aliud est quam lex prima, ac veluti æternum exemplar legum omnium, quæ in creaturis innotescunt. Aliqua proinde lex in Deo ipso dari satis videtur.

B.) Dicimus præterea, plures in Deo ipso dari ideas sive leges, quod ipsis D. Thomæ verbis conficimus.

1837

Die 20 Junii

Una ne, vel plures sunt admittendæ I- deæ innatæ? Possi- mi tuam dicit ego plures: bono mio, cosmus vere est mihi!

= Ratio alicujus totius haberi non potest, nisi habeantur propriæ rationes eorum, ex quibus totum constituitur: sicut ædificator speciem domus concipere non potest, nisi apud ipsum esset propria ratio cujuslibet partium ejus. Sic igitur oportet quod in mente Divina sint propriæ rationes omnium rerum. Unde dicit Augustinus, quod = singula propriis rationibus a Deo creata sunt =. Unde sequitur, quod in mente Divina sint plures ideæ = sive leges. (D. Th. 1. p. quæ. 15. art. 2.).

C.) Res igitur est explorata dari legem æternam, sive Divinam Sapientiam, juxta quam omnia facta sunt. De qua sic legitur scriptum in Proverbiis: = Ab æterno ordinata sum, et ex antiquis antequam terra fieret; nondum erant abyssi et ego jam concepta eram . . . . Quando circumdabat mari terminum suum, et legem ponebat aquis ne transirent fines suos, quando appendebat fundamenta terræ, cum eo eram cuncta componens = (Prov. 8. 25.). Ut melius dici potuisset!

Articulus III.

Utrum nam adversentur libertatem, quas Deo vindicavimus leges.

—

A.) Quas verò in Deo avicimus leges, videri possent alicui cum Divina Libertate consistere minime posse: si enim Deus est liber, quomodo illi lex? Numquid ligatum dicemus absolute liberum, qualem omnino Deum esse decet?

Ne autem dubitandi occasionem hęc præbeat objectio, rem, quę specie tenus negotium facessere videtur explanamus dicentes, nullam ideo dari in Deo contradictionem quod ipsi vindicavimus leges.

B.) Nil officit imprimis ęterna lex infinitę Dei libertati quoad essentialia; quoad ista enim Deus non est liber, sed necessario est, quod est. Nec potest non amare se ipsum, namque ęternam Bonitatem. Quoad sibi essentialia igitur nullam Deus in libertate sua contradictionem patitur ex sua ęterna Sapientia, sive ex ęternis legibus.

Nec aliud dicere possumus de Divina Libertate quoad creaturas. Nos debemus utique velle <u>ea</u>, sine quibus obtineri non potest finis necessarius; non sic autem sumus quoad <u>ea</u> quę sunt ad finem absolute liberum. Quapropter, si finis necessitas est quoddam veluti vinculum libertatis exercitium determinans, ac perstringens; libertas finis ex adverso ita facit, ut media sive leges ad eundem finem obtinendum quantumvis necessaria sint attamen semper absolute libera. Quis autem nesciat Deum si suam Bonitatem ex necessitate vult, <u>alia a se</u>, sive creaturas non nisi libere voluisse? Ex quo sequitur etiamsi in rerum creatione fuerit ipsi Deo necessaria quędam lex, ipsi consubstantialis, ac ęterna; hanc tamen ne minimum quidem infinitam libertatem ejus lędere ac adversari potuisse.

c) Ex eo igitur quod in Deo sit lex æterna, nullatenus tamen Divina ejus libertas patitur. Hinc Apostolus merito tradebat ad Ephesios scribens de Divina Sapientia ac Libertate, quibus Deus operatur, illis verbis: = Qui operatur omnia secundum consilium voluntatis suæ = (Ad Eph. I 11) quod enim ex consilio operamur voluntatis, non ex necessitate volumus.

Nullatenus igitur Divinam adversatur voluntatem Divina æterna Sapientia

PARS SECUNDA.

Die 7. Jul.
1831.

De Legum Natura.

Quæstio I.

De earum Legum natura, sive Qualitate, quibus irrationales creaturæ diriguntur.

Propositio unica.

Leges hujusmodi Deo subjiciuntur.

Artic. I.

Utrum hujusmodi Leges sint subjectæ.

A.) Nequis autem putaret leges, quibus corpora cœlestia ac sublunaria subdi perspeximus, nullum ordinem dicere ad aliquid aliud, sed independentes omnino esse.

Hæc sentienti sunt ii omnes, qui non Epicurum quoque gregarios dixerunt, Mundum hunc adspectabilem ex fortuito athomorum concursu coaluisse; cujus sententiæ absurditatem jam alibi ~~confectam~~ ivimus.

B.) Nos itaque dicimus leges has etiamsi directivas, ac, veluti mensurantes, subjectas tamen esse ac mensuratas.

Atque primum hoc dicimus ex eo, quod pluribus in locis ac diversis sub temporibus rerum universitas perspecta, sive nempe in Cœlo sydereum cursus, sive in terra quatuor temporum vicissitudines et innumera alia semper ac semper eadem inspicientibus sese exhibent. Quod minime fieri posset in rebus contingentibus, quantumvis recte concipi posset, nisi aliqua superiori causa regerentur. Quod enim est intrinsece contingens, nullam habet, vel habere potest ex seipso determinationem, vel perdurationem in existendo

Ck fine an. v. 1832–[illegible], Deo dante, eximenda Providentia.

Secunda autem causa, cur leges hujusmodi subjectas esse dicimus, hæc est, quod aliter consistere nequeat idea, sive notio Summi Dei. Deus enim omnia propter semetipsum operatus est; ac omnes, et singulas creaturas in fines suos pro earundem diversitate coaptasse habendus est. Ita ut proinde non tantum leges hujusmodi referantur, ac ordinem dicant ad Causam Summam Finalem; sed etiam viribus, sive potentiis cujusvis creaturæ irrationalis sive in Cœlo, sive in terra respondeant, atque referantur. Aliter enim in **incertum**, et improvide quidem creaturas hujusmodi Deus creasse dicendus esset; quod nefas dictu.....

C.) Jam procul igitur abest, ut Epicureis manus præbeamus amicas, quin etiam omnes, ac singulas supradictas leges subjectas dicimus, ac veluti regulatas, tum ex facto, tum ex jure ratiocinati.....

Quocirca merito admodum de Deo ajebat Sapientissimus Regum sic alloquens illum: = Sed omnia in numero, mensura, et pondere disposuisti..... Diligis enim omnia, quæ sunt..... Nec odiens aliquid constituisti, aut fecisti = (Cap. II).

Articulus II.

Utrum in legum subjectione, ac mensura aliquis ordo dignoscatur.

A.) Nec asserere dubitamus, aliquem etiam ordinem datum esse hominibus tum discernere, tum agnoscere in earundem legum ordine, ac mensura.

Nec diffitemur quidem tenebris quam maximis rerum naturam circumfundi, ac involvi; ita ut nil ex nostra sententia undequaque perspectum habeamus; sed ea ipsa quæ probe, ac distincte cognovisse nobis videmur, aliqua ex parte nos lateant; ac sint in omnibus cognitionibus nostris innumera propemodum Mysteria.

Attamen nonnulla hominibus innotescere in re de qua agimus, sequentibus patebit momentis.

B.) Enimvero quid aliud est tota earum legum farrago quę tanto strepitu, ac apparatu, postremo elapso seculo, ac decurrenti a tot tantisque viris fuere discussę, ac litteris mandatę, ac pervulgatę?

Quid est ex. gr. tam celebris illa attractionis, ac gravitatis lex a Newtono inventa? Quid lex centrifuga, et centripeta? Et omnes leges illę, quibus tum solida, tum fluida in operationibus suis totidem veluti limitibus circumscribuntur? Quid, inquio, istę et alię id generis leges, quę tam subtiliter a Physicis discutiuntur, nisi determinationes aliquę, ac circumscriptiones legum, quibus corpora tum cęlestia, tum sublunaria diriguntur?

Ex hinc patet

C.) Cujus ordinis existentia vel ex ipso rationis lumine apparet sic ratiocinanti.

Creaturę omnes sunt propter Deum; omnes igitur, ac singulę ab hoc ultimo fine adtrahantur necesse est. Atque ex hinc lex attractionis, lex centrifuga, et vis quęvis motrix.

Creaturę omnes sunt in fines suos pro diversitate capacitatis, sive virium, quas a Deo habuerunt: hinc habet quod nullus detur saltus in natura, sive lex proportionis, et continuitatis.

Omnia tandem sunt propter Deum, et a Deo: hinc nihil in rerum natura destruitur; hinc non obstantibus aliquibus apparentibus contradictionibus lex illa summa harmonię, ex qua dierum successiones, ac temporum vicissitudines ex siderum cursu dependent; ex eadem lex cohęsionis, et adhęsionis.

Quapropter etiamsi nonnulli obscurant hujusce rei, attamen tum ex facto, tum juxta aliquis in legibus ipsis apparet Ordo.

Articulus III.

Ipsa autem legum subjectio, ac ordo a Deo sunt.

A) Hanc tandem legum subjectionem ac ordinem aliunde non esse animadvertimus, quam ab ipso Deo.

Vel enim a Deo hæc eadem repetamus oportet, vel a creaturis.. A creaturis porro hoc minime fieri posse vel ex eo duntaxat apparere deberet, quod tum ordo ille, tum illa legum subjectio ultimo dependeant a fine rerum omnium universali, qui est ipse Deus. Præterquamquod apud omnes res est manifesta nominis recta factis hominem uti posse nunquam autem res possibiles ad existentiam pertrahere posse.

Hinc apud doctos proverbium est: = Dei est creare, hominis facere duntaxat =; hinc sententia, quæ sequitur communis habetur: = L'uomo può tutto modificare nella sfera della sua attività; ma nulla creare: tale è la sua legge sì nel fisico che nel morale = (M. La-Place).

B) Adjungimus denique, vel ipsam Dei essentiam requirere, ut a Deo duntaxat illa sit legum subjectio, ac ordo.

Si enim aliter esset, aliqua darentur bona, quæ unde minime fluxissent: quæ proinde ubi admitterentur, infinitus Creator non foret.

C) Atque hæc est causa, cur miracula, eventus nempe quicunque fiunt supra naturæ ordinem, soli Deo attribuantur.

Quibus perpensis, concludendum est, leges, quibus irrationales creaturæ diriguntur, Deo Optimo Maximo subjectas esse omnino.

Ac vitae praeter Providentia

Oct. 1842.

Quæstio II.

De earum legum natura, sive qualitate, quibus homines reguntur.

Propos. I.

Quod Leges hominum directivæ variæ sunt atque diversæ

Articulus I.

Alio, ac alio modo hac super re opinati sunt Philosophi.

A.) Quantunque, per quanto noi sappiamo, non sia stato filosofo al Mondo, il quale non abbia nell'operare degli uomini riconosciuto delle leggi, ossia dei limiti entro a cui esercitano le rispettive loro potenze, o forze, tuttavia, a malgrado di questo generale consenso dei filosofi nell'ammettere delle leggi nello sviluppo delle umane forze, egli non è punto a tanta disparità di opinioni, e contese filosofiche soggetto, quanto quello della natura, o qualità di esse leggi medesime nell'operare degli uomini riconosciute.

E poichè troppo minuta cosa ella sarebbe, e troppo lunga il riportarne il solo catalogo: noi qui non ne accenneremo, sennonchè le principali, e le più marcate.

B) Democrito, e gli antichi Naturalisti opinarono, tutto dipendere l'umano sviluppo dalle leggi del moto, ogni nostra cognizione rifondendo alle impressioni fatte dai corpi esterni sugli organi del nostro corpo. = Omnem nostram cognitionem fieri per solam immutationem a sensibilibus = (D. Th. 1. par. quæ. 84. art. 6.): è S. Tommaso, che ne assicura. Cosicchè questi filosofi sostenevano, non essere che altrettante leggi fisiche quelle, secondo cui sviluppansi gli uomini. S. Agostino che ben conosceva la loro dottrina finirà di chiarirci sul proposito: = Epicurei, et etiam ipsi Stoici scrisse egli nella sua Città di Dio, posuerunt judicium

veritatis vi sensibus corporis, eorumque infidis, ac fallacibus regulis omnia, quae discuntur, metienda esse censuerunt. Qui dialecticam a corporis sensibus ducendam putarunt: hinc propagari, atque omnia necti totam disciplinam, docendique rationem = (De Civ. Dei. lib. 8. c. 7). (Socrate)

Per contrario ~~Socrate~~, maestro di Platone, ammetteva, dice Galliano, due fonti di cognizioni; il principio sensibile, e la intelligenza: credeva, che mediante la prima di queste due facoltà ci venisse fatto di conoscere le cose sensibili, e col soccorso della seconda le cose spirituali = (C. Giusep. De Maistre, Le veglie di S. Pietroburgo, nella nota 35 pag. 167. alla Veglia seconda). Il suo scolare Platone, oltre alle impressioni de' sensi, insegnò doversi dare delle idee, quasi specchj interni, mercè de' quali le spirituali cose conoscere; e che chiamò eterni e per se sussistenti. Invece de' quali Aristotile volle l'uomo provveduto di certo tal mezzo spirituale = Quo est omnia facere = (S. Thom. 1. par. qu. 79. art. 3), che chiamò ancora Intelletto agente, avendo chiamato il corpo intelletto passivo, e l'anima intellettiva, possibile. Cicerone stesso ebbe a supporre l'uomo provveduto di un lume interno, che i principj per così dire, contenesse delle spirituali cognizioni. I filosofi Cristiani seguirono gran fatto Platone; e senonchè trovò ebbe Aristotile accettazione nelle scuole de' Cristiani. Origene, S. Agostino, S. Tommaso, Cartesio, Cudwoort, Lamy, Poirignac, Pascal, Nicole, Bossuet, Fenelon, Leibnitz, Malebranche ed altri ebbero tutti credute necessarie all'uomo delle leggi spirituali, oltre alle leggi del moto pel suo intero sviluppo.

Così camminavano le cose, quando per opera di Baccone di Verulamio (morto il 1626, d'anni 65), e di Giovanni Locke (morto il 1704, d'anni 73.) ebbesi a richiamare a vita l'antico sistema, che tutto lo sviluppo umano riferiva all'esperienza de' sensi. Il = Novum scientiarum organum = di Baccone vi disse perciò da un bello spirito = Il grilleo, col quale si è fab-

bricata la nuova Filosofia = (Ladvocat art. Baccone di Verulam): ed il **Saggio** di Loke sulla mente umana ebbesi nientemeno per il compendio di questa novella filosofia restaurata. Ed in poco di tempo il **Sensibilismo**, ossia l'origine sensibile dello sviluppo dell'umano spirito divenne il **domma** delle scuole in molte parti d'Europa...

Ma così non finiron le cose. Surse Emmanuele Kant (nato il 1702 in Conisberga nella Prussia) sul principiare del secolo **XVIII**, e fondò una scuola del tutto opposta alla Lokiana tra Alemanni. Insegnò egli che tutt'altro che l'impressioni del corpo erano l'origine delle idee, che tutt'altro che leggi fisiche dovevansi ammettere nello sviluppo dell'uomo; ma leggi puramente spirituali, del solo spirito proprie, che chiamò Forme Categoriche; insegnando espressamente che = Non è l'uomo che si modifica secondo le impressioni degli oggetti, ma sono gli oggetti che si modificano secondo il **modo**, con cui l'intelligenza umana può comprenderli, e che ella qualifica, e riveste della sua **impronta** = (Kant.). pupil'! Malade'! 1642.20406

C.) Cosicchè a tre classi ridurre si possono i filosofi nella spiegazione da loro data, della natura, o qualità delle leggi, con cui si viene l'uomo sviluppando.

Una prima classe costituiscono gli antichi Epicurei, ed i seguaci di Loke, v. gr. un Condillac, un Cabanis, un Lamarche, un Magnart (vedi Diz. Medico compend. prima trad. art. facoltà dell'intelligenza, ediz. dell'Antonelli Venezia 1829.) ed altri non pochi, i quali non volendo, che le impressioni fatte sui corpi per causa prima ed unica dell'umano sviluppo, le leggi, che reggono gli uomini, le ridussero ad altrettanti leggi **fisiche**, non volendo nell'anima altro, che una parte dell'uomo, di altri mezzi destituita, quasi **bianco** foglio, o tavola rasa.

Una seconda classe costituiscono què filosofi, i quali quantunque fra loro non convenissero sugli ajuti, o mezzi spirituali dell'anima, concordavano però nell'asserire le leggi dell'uomo in questione, altre fisiche, altre spirituali: che bene S. Agostino li descrisse in quelle sue parole: = Qui discreverunt ea, quę mente conspiciuntur, ab iis, quę sensibus attinguntur, nec sensibus adimentes quod possunt, nec eis dantes ultra quam possunt = (Div. August. De Civ. Dei. lib. 8. c. 8.)

Alla terza classe poi riduconsi quei filosofi, che dietro le pedate di Kant, tutte avvero le leggi dell'umano sviluppo a chiamare dell'animo proprie, e spirituali.

Articulus II.

Utrum Lokii, ac Kantii placita sint Philosopho indiscriminatim spectanda.

A.) E noi vorremmo poter riguardare nella stessa guisa queste tre classi di pensatori, e ciò per non averli a contraddire, o per risparmiare ancora un dispiacere ai loro partitanti di buona fede.

Ma hanno essi questi sistemi troppa relazione cogli interessi della umanità e ci crederemmo detestabili affatto, se al silenzio dell'adulazione, o ad una malintesa compassione sacrificare volessimo la verità, che sola può fare la fortuna dell'uomo.

Il perchè con tutto il rispetto alla rettitudine, e bontà personale degli avversarj francamente diciamo, che da ributtarsi affatto sono i due opposti sistemi, il Lokiano cioè ed il Kanziano.

(B.) Difatti girando alla maniera degli antichi Epicurei, e de' Lokiani, null'altro avesse l'anima per isvilupparsi, che l'impressioni adventizie, qual ragione sufficiente sarebbe mai delle sue cognizioni qual base a' suoi raziocinii e

18[illegible] 2 Genn.

Intoleria [illegible]
Giornale di scienze di [illegible] lettere et arti — Nº 5 dei 2º Decennio — maggio 1872.
p. 94

= . . . [illegible] esperienza non [illegible] fino alla fine dei secoli di tutti individui, senza poter se trarre una legge applicabile e la serie umana al [illegible] dei [illegible] [illegible] incapace d'ogni progresso generale, la [illegible] speculazione è [illegible] ancora meno [illegible] [illegible] come un sogno. Sopra cosa potrebbe la mente preader [illegible] l'esperienza non le avesse [illegible] [illegible]?

[illegible] bellissimo! [illegible] della scuola [illegible] del Pistol. Cousin
[illegible] p. 102

Questo è impossibile [illegible] esperienza [illegible] [illegible] [illegible] il concepire i [illegible] rapporti [illegible] un [illegible] intellettuale [illegible] [illegible] = l'ordine [illegible] materialmente [illegible] razionalmente è [illegible]
[illegible]
Giuliano [illegible]

qual luogo resterebbe alle sue leggi morali?

Ed in primo luogo facilmente egli si capisce, che tra impressioni corporee, particolari e presenti da una parte, e tra dall'altra parte cognizioni spirituali, universali e di cose avvenire, ella non vi si vede quella proporzione, per cui da quelle prime a queste seconde ascendere, e per cui potersi esse impressioni riguardare in conseguenza quale ragion sufficiente della formazione della seconda classe di cognizioni. Ma neppure possono esse impressioni, qualunque esse sieno, bastar per ispiegare, e dar ragion sufficiente della stessa cognizione, in cui l'uomo viene delle cose corporee, particolari, e presenti, che lo circondano. Imperciocchè non essendo io consapevole se non che d'uno scuotimento avvenuto nel mio corpo = al che si riducono tutte le impressioni =, senza altro ajuto, non potrò mai collo spirito mio conchiudere se non che di essere scosso. Vedi Melchiorre Gioja Eser... log. ... p. 111

E così a base delle umane cognizioni ponendosi le sole impressioni, le quali maisempre variano, e che di età in età differiscono, e di luogo in luogo, ogni edifizio scientifico dall'umano spirito sopra fabbricatovi, invano si predicherebbe fermo, ed inconcusso, ed invano ancora ed ingiustamente lo si vorrebbe fare comune. Anzi non dimostrandosi, che di altro dei principj, e non affermandosi mai in quale siasi minima deduzione, senonchè dopo il confronto, sennonche per conseguenza supponendovisi una nozione preesistente in chi giudica, e differente affatto dalla cosa stessa, sopra di cui cade il giudizio, egli si vede ad evidenza come in cotal goffo sistema, in cui si presentano gli oggetti dalle impressioni rappresentati a giudicare senza principj, o nozioni preesistenti nell'anima, ogni base affatto va a mancare ai raziocinii, ed ogni adito è avvichiuso alla più piccola delle affermazioni. Onde ben a diritto di esso sistema scriveva non ha guari un celebre Italiano: = Per

essa teoria la ragione ha perdute le sue ali, e si trascina come rettile fangoso = (De Maistre nell'Espr. nuov.).

Ma quello che è peggio in cotale sistema, come avvisò il Bergier (Trat. teolog. Dogm. della Relig. tom. 2. c. 1. art. 11.), si apre la strada al materialismo: mentre che se nulla si conosce, se non in virtù, se non dipendentemente dalle impressioni, che si patiscono nel corpo; nulla di spirituale venendo a contatto cogli organi corporei; alla è conseguenza legittima, che tuttociò che esiste, esser deve materiale. E se nulla è d'innato; nulla di positivo, per cui l'anima intrinsecamente, e di natura sia, alcune cose abbia a fare, ed altre a fuggire, a che luogo mai ci resta alla minima delle leggi naturali?

Per la qual cosa, distinguendo noi cotal sistema da suoi fautori, non potremo mai abbastanza aborrirlo per le addotte ragioni.

C.). Il Kanzianismo poi per niente affatto ci aggrada, e perchè va contro al fatto, e perchè mena a conseguenze funestissime.

Va egli secondo noi contro al fatto, in quantochè prima ci accorgiamo dei corpi, e poi delle impressioni dai medesimi sopra noi fatte. Osservazione che fin da suoi tempi faceva l'Angelico: = Id quod primo intelligitur est res, cujus similitudo est in intellectu, quae non intelligitur primo sed reflexive = (D. Th. 1. qu. 85. art. 2.). Lo che dovrebbe avvenire al contrario, quando vera fosse il sistema di Kant. Più: da tutti ancora si crede di venire impressionati, e patire l'azione da esterne cause: il qual consenso sarebbe un fenomeno inesplicabile, ammessa per vera la dottrina Kanziana.

Oltre di che dato per vero quanto esso Kant insegnò, ei allora tutto quanto ci parrebbe diverso da noi, tutto quanto di buono, e brutto ci sembrerebbe di vedere in altri

non sarebbe essi in ultima analisi, se non che una maniera nostra di pensare, e di vedere. E quindi un giudice criminale sarebbe ad pari tempo e giudice, e accusatore, e reo. Di più non occorre di notare per rilevare la desolazione, e l'annientamento che porta questo sistema all'intorno di chi sgraziatamente l'ammette, per cui mangiano il Mondo tutto degli esseri non è più che un caos, ed una sua illusione.

E da questo ben si vede, se convenga ad un filosofo di guardare con indifferenza l'uno, e l'altro di siffatti sistemi.

Articulus III

Quo de causa sit nobis affirmandum, quod
super leges physicas dentur etiam in homine aliæ leges spirituales.

A.) Che poi oltre alle delle leggi fisiche, giusta le quali gli organi nostri restano impressionati dai corpi esterni, vi sono ancora da ammettere una o più leggi spirituali, mercè di cui lo spirito umano opera, ce lo dimostrano i seguenti motivi.

B.) Ed il primo motivo essi è per noi la insufficienza delle leggi fisiche, addottate dagli antichi Epicurei, e a nuova vita richiamate da moderni Sensisti, o come le chiamava il Cudwort, da moderni Corpuscolari, per spiegare l'origine delle umane cognizioni, e per salvare le scienze speculative e morali

Ed il secondo motivo ce l'offre la natura stessa del Ragionare, e dell'Intendere, e perfino del Sentire. Imperocchè non si ragiona essi, ossia non si deduce se non che dopo di aver due cose tra loro confrontate con una terza cosa conosciuta. e per conseguenza non si ragiona se non marciando a scoprire verità sconosciute col mezzo di altre verità conosciute. Lo stesso Intendere delle verità, ossia percepirle, egli è un

D. Aug. l. de Spiritu et anima cap. 6.

= Anima ad similitudinem totius sapientiæ facta, omnium in se similitudinem gerit. Unde a Philosophis definitur est: omnium rerum similitudo, Habet in se siquidem vires, quibus omnia apprehendit, sive investigat, et omnium primus existit, cum sit etiam una. Similis est terræ per sensum, aquæ per imaginem, aeri per rationem, firmamento per intellectum, Cælo Cælorum per intelligentiam. Et sicut Deus omnium est Caput, et Participium, sic et anima omnium caput est.

Cuja diceret animam ... [illegible]
De natura ...

acconsentire alla medesima; e per conseguenza un affermare, o giudicare. Il qual giudicare non istà pure senza confronto, e quindi senza nozioni, e idee preesistenti, quasi altrettante regole, coll'ajuto delle quali viene la mente a discernere, ossia conoscere. Il sentire medesimo, il quale è l'atto, con cui ci accorgiamo della esistenza in noi d'impressioni fatte, all'occhio imparziale ed analitico si ridurrà egli sempre in una specie di affermazione, e per conseguenza in un giudizio.

Queste è in poche parole la natura di quelle tre nostre operazioni, che si addimandano Ragionare, Intendere, e Sentire. Ma non ragionandosi, non intendendosi, e neppure sentendosi, se non previo un confronto, se non con l'ajuto, e direzione di nozioni, e regole distinte dalla verità, che si scuopre, o s'intendono, o si avvertiscono, egli ne viene di legittima conseguenza, che oltre alle leggi fisiche, le quali al più accompagnano la verità da scoprire, intendere, o d'avvertire, si debbano ancora essere a lato dello spirito operatore, e per così dire in sua assistenza delle altre leggi, e regole, secondo cui ragionare.

C) Che se così non andasse la cosa, basterebbero in allora le medesime impressioni causate da corpi esterni sopra uomini di differente nazione, perchè questi allo stesso modo dovessero giudicare. In allora la parola Cormor, che a noi Friulani appena pronunziata richiama l'idea d'un torrente conosciuto, dovrebbe la medesima lo stesso senso eccitare per la prima volta sentita in chiunque, fosse egli Arabo, Moscovita, o Inglese. Basterebbe in allora sentire una lingua qualunque per intenderla al momento stesso. In allora alla sola ispezione d'un orologio montato l'idiota al pari del matematico potrebbe indicare l'ora segnata, essendo ambidue con la stessa impressione, per ambidue concorrendo l'azione delle stesse leggi fisiche su la retina dell'occhio.

Per la qual cosa oltre alle leggi fisiche che sui corpi agiscono; noi ne ammettiamo ancora delle spirituali in assistenza degli spiriti.

Lo stesso S. Agostino così argomentava: ne fan fede le seguenti sue parole = Habemus enim, diceva Egli, alium interioris hominis sensum isto longe præstantiorem, quo justa et injusta sentimus; justa per intelligibilem speciem, injusta per ejus privationem. Ad hujus sensus officium non acies pupillæ, non foramen auriculæ, non spiramenta narium, non gustus faucium, non ullus corporeus tactus accedit. Ibi me et esse, et hoc nosse certus sum, et hæc amo, atque amare me certus sum = (D. Aug. De Civ. Dei Lib. XI. c. XXVII. n. 2.) Espone laconicamente il suo Discepolo S. Tommaso: = Unumquodque est intelligibile in actu, secundum quod ejus similitudo est in intellectu = (D. Tho. 1. p. quæ. 58. art. 2.).

Onde S. Tom.° medesimo: = Sicut sensus informatur directe similitudine propriorum sensibilium, ita intellectus informatur similitudine quidditatis Rei = (D. Th. 1. p. q. 17. ar. 2) (1)

Propositio II.

Quod corpus, et quoad animam suis instruitur legibus homo.

Artic. I.

Quod habeat leges, ut vegetet.

Artic. II

Quod habeat leges, ut sentiat

Artic. III.

Quod habeat leges, ut ratiocinetur.

(1) Vedi Ideologia T. 2. p. 169. – V. Genuino Logica, p. 109

Sviluppo.
70.

Propositio III.

Quod diversimode leges hominum agunt, sive inclinant.

art. I.

Diverso sub tempore predictę hominum leges apparent.

A.) Queste leggi poi non esercitano l'azion loro rispettiva, ossia cadauna di loro da parte sua, non influisce all'umano sviluppo all'epoca stessa, ossia le une nel tempo medesimo che le altre.

Difatti i bambini non cercano dapprima che di nutricarsi: questo solo li occupa; dipposti un poco ch'essi siano, gl'intervalli che loro restano tra il alimentarsi, et il dormire, li occupano in muoversi da ogni verso, e balloccare, per ottenere sempre un nuovo sito, o una nuova cosa fuori di loro. Nel che riuscendo o bene, o male, vanno pascersi; e se non dopo molte prove s'appigliano ad un partito franco e decisivolte.

B.) Onde Gio: Batta Vico notava: = Gli uomini prima sentono senza avvertire; dipoi avvertiscono con animo perturbato e commosso; finalmente riflettono con mente pura = (Principj di Scienza nuova Vol. 1. de' Princ. ass 53.)

E con più di finezza assai prima l'Angelico ebbe scritto, che così sviluppansi le naturali inclinazioni dell'uomo, che dapprima egli è portato = Secundum naturam substantię; secondo secundum naturam animaly; terzio secundum naturam hominis = (1 2ª q. 94 art 2).

Per la qual cosa stando noi all'esperienza stante di quello avviene, vediamo, che dapprima l'uomo vegeta, ossia si occupa del bene del suo corpo; secondo sente, ossia si occupa della cognizione de' corpi esterni, che agiscono ai suoi organi, terzo ragiona, ossia si occupa di cose spirituali, venendo con l'ajuto della memoria, e dell' intelletto

Come si sviluppi la natura umana nelle sue forze.

Bene! bene!

a confrontare gli avvenimenti u se toccati, e poi a decidere, più o meno avvanzando in astraere, e combinare cose di spirito.

Il perchè resta col fatto manifesto, che da prima compariscono con l'azion loro le leggi nutritive, di poi le sensitive, indi le razionali.

D. Thom. 1. par. quæ. 77. art. 4.

= Potentiæ animæ nutritivæ sunt priores in via generationis potentiis animæ sensitivæ unde ad earum actiones præparant corpus: et similiter de potentiis sensitivis respectu intellectivarum =.

Articulus II.

Nec eædem ipsæ leges apparent præditæ vi, sive inclinatione.

—

A.) E quello che non bisogna lasciare inosservato, egli si è, che queste leggi medesime della triplice vita dell'uomo, vegetale cioè, sensuale, e razionale, non presentansi alla lor volta fornite di un grado eguale di forza.

B) Imperocchè tra bambini che di nulla altro mostransi occupare che di mangiare, e se delle cose esterne sembrano occuparsi nol fanno però se non quanto han quelle relazione col ben essere del loro corpo; per costoro fatti grandicelli, la ragione, le cose spirituali, e per conseguenza le leggi dello spirito han poco di attraimento.

Altri sentono moltissimo perfino le più piccole impressioni, che vengono loro fatte da corpi esterni, ed in pari tempo dotati d'una complessione abbastanza forma, riescono appassionati, e vivaci: sopra una gran forza esercitano sopra di loro le leggi sensitive.

Nè mancano di quelli, che, senza volerlo, sono poco avidi di cibo, assai poco impressionabili al:

l'urto de' corpi esterni, e si direbbon quasi di sensi ottusi, e di memoria pochissimo vivace; però curiosissimi di osservare, e d'una prontezza distinta nelle cose intellettuali.

C.) Aggiungere ancora si deve, trovarsi nello stesso individuo una disposizione prepotente alla conservazione del suo corpo, con pochissimo trasporto per le cose che dilettano i sensi: e così pure avviene talvolta darvisi alcuni portatissimi per le cose intellettuali, ed in pari tempo proclive assai ai piaceri dei sensi.

Cosicchè non si può mostrare in ciò col fatto niente altro, che in tutti bensì fan sentire la loro forza le leggi della vita vegetativa, sensitiva e razionale, non però alla stessa maniera, ossia collo stesso grado d'inclinazione.

Articulus III.

An semper hujusmodi hominum leges eandem servant ordinem.

A.) Questa invariabile azione poi di esse leggi, alla quale si basa niente meno che lo sviluppo de' singoli uomini, e da cui prende le prime sue mosse il progresso luminosissimo della intiera umanità, non è poi sempre essa azione uguale.

Verità importantissima, che a non osservarsi un peccato saria imperdonabile.

B.) Consta difatti per esperienza continua, che coll'esercitare, ossia col secondare le leggi dell'uomo sopra descritte, spettanti pur le medesime alla vita vegetabile, animale, e razionale dell'uomo, consta egli, venir esse acquistando una maggiore inclinazione, in virtù della quale, con più di facilità, e sicurezza fassi l'uomo ad operare.

Anzi tanta vigoria vanno esse ad acquistare che gli atti, ossia operazioni, cui esse muovono l'uomo, o diremo il piano di vita, al quale esse inclinano l'uomo, diviene egli per esso lui spontaneo, connaturale e

perfino necessario

Da di qui è, che l'educazione della prima età dell'uomo è quella, che decide, generalmente parlando, della condotta delle età, che seguono a quella. Ecco questa una verità provata al fatto fin da' tempi del Sapiente de' Rè; il quale perciò scriveva: = Proverbium est: adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit non recedet ab ea = (Prov. XXII.) Cicerone stesso ebbe osservato, poter gli uomini per ciò così facendo mettersi in carriere diverse, e riuscire: onde scriveva: = Consuetudinis magna vis est; pernoctant venatores in nive, in montibus se uri patiuntur = (Cic. 2. Tuscul.).

Lo che così non ha guari commentava il Conte Segur: = Per la forza dell'abitudine il Negro sfida gli ardori del tropico; ed il Lappone i ghiacci dell'Orsa: il Cenobita per la sua forza sopporta le macerazioni, il contadino le fatiche: essa rende il soldato insensibile allo strepito ed alle minacce di morte: essa fa per lo ricco un bisogno del lusso, una necessità della mollezza: essa rende aspro al Sibarita il tocco delle sue lenzuola e perfino quello delle foglie di rosa....... L'abitudine ci signoreggia talmente, ch'essa ci governa perfino quando sembra che appena noi esistiamo: essa veglia quando l'anima è assopita; essa agisce mediante i sogni nel momento istesso in cui il nostro corpo è abbandonato nel più profondo riposo....... Un Oratore anche in sogno stanca co' suoi quattro punti il suo uditorio; cullato, per così dire, dal falsetto d'una rancida eloquenza: un Magistrato in sogno si addormenta all'udienza: in sogno un uomo in carica componendo la sua alterigia, stende la mano per prendere memoriali: un attore in sogno si figura sulla Scena; il poeta va in cerca della rima; il cacciatore insegue la preda: l'avaro vede del danajo ed il liberale apre la mano all'indigente =.
(Segur Gall. mor. e polit. Tom. 1. dell'Abit.)

Ve
il guado degli
Abiti
8

Nè qui è il tutto: variano ancora esse leggi d' influsso indirettamente; cioè a dire, col diminuire, o ingrandire le leggi loro affini, o le loro contrarie.

Così la legge generativa più, o meno ha di forza, secondochè più, o meno si abbero secondate le leggi nutritive, ed aumentative della vita vegetativa. E tuttodì si ha la esperienza ancora, che giovani di talento svegliato, estimatori delle verità eterne, e di grandissime speranze, avvilitisi nelle vie del senso perdono le abitudini prime della vita spirituale fino ad imbrutire. Ond' è qui che la ragion si vede di quel celebre detto dell' Appostolo: = Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis = (Epist. Rom. VIII. 13.). E quindi il celebre Young scrivevà: = La ragione scema di forze in proporzione, che si va dilatando l' impero de' sensi = (Nott. 1. intorno il piacere). Onde l' Angelico così era convinto di questa verità, che di[illegible] be ad insegnare, che [illegible]

aliquid inclinatur . . . = Ex actu carnalis delectationis mollescit animus, et minus virtus redditur = D. Th. Opusc. 20. l. 4. c. 6., 14

diviatio ejus est . . .

che portar . . . = Delectatio praecipue in venereis totam animam ad se trahit — 2.2. q. 53. 6.

narra[illegible] [illegible]

le tendenze = Delectatio corporalis plus appetitur quam spiritualis per accidens quia quidam [illegible] [illegible] et definiunt intellectum = I. 2. q. [illegible]

Etsa [illegible]

Si quis aspro legendo valere, legito; si scribendo, scribito . . .

Si iracundus esse non vis, irascendi habitum ne alito, nec quid ei adjicito, quo augeatur; principio quietus esto . . . . . . Habitus enim primo remolescit, deinde penitus etiam tollitur = (Arrianus cap. VIII. Lib. II. Epicteti.).

- Imitatrix est boni Voluptas malorum pater Omnium cujus Blandit[illegible] corrumpunt[illegible] quae natura [illegible] Malorum esca voluptas qua homines capiuntur ut [illegible] hamo pisces [illegible] In voluptatis regno non potest virtus consistere [illegible]

- Qui voluptati deditus est, huic omnia [illegible] [illegible] [illegible] optima [illegible] [illegible] Cic. [illegible]

- Impedit consilium Voluptas rationi inimica, ac mentis, ut ita dicam, praestringit oculos; nec habet ullum cum virtute commercium = Cato [illegible]

- Nulla capitalior pestis quam corporis voluptas hominibus a natura data est. Cato [illegible]

l'astinenza et [illegible] [illegible] [illegible] le [illegible] grandi [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

- agire, [illegible] [illegible]

Propositio IV.

Quod legum ipsarum generatio, præter hominis ipsius exercitium, externis etiam est alligata conditionibus.

Articulus I.

Conditiones materiales remotæ.

A.) Al fare poi, che le anzidette leggi prestino all'uomo il loro valido soccorso, ed il manuducano, per così dire, alla sublime sua destinazione, parecchie cause o condizioni vi concorrono dai esse leggi medesime distinte affatto; condizioni, che giova conoscere, per poterle avvicinare se buone, ed ingrandire, ed allontanare, quando inopportune, o pericolose fossero.

Anzi in tre classi noi dividiamo siffatte cause, o condizioni; in materiali lontane cioè dapprima; secondariamente in materiali prossime ed in terzo luogo in formali estrinseche, ed intrinseche.

B.) Et in primo luogo parlando delle condizioni materiali lontane, di quelle cioè, che vi concorrono materialmente, o fisicamente, ed alla lontana, noi per tali riconosciamo le sei seguenti: vale a dire l'origine fisica, il sesso, il clima, gli alimenti, e la salute. — Origine fisica.

Influisce dunque in primo luogo l'origine fisica vedendosi tutto giorno le stesse disposizioni de' Genitori ex. gr. per alcune malattie passare nei figli, e propagarsi colle generazione: chè sono essi i figli per così dire, una viva imagine de' Genitori onde cantava Orazio (Ode IV. lib. 4.):

nec imbellem feroces
Progenerant aquilæ columbam

In secondo luogo abbiamo per causa materiale lontana il sesso, per ragion del quale, parlandosi in genere, alcuni degli uomini comparendo al mondo con fibre più inci: — il Sesso.

tabili, e delicate, ed altri per contrario con fibre meno impressionabili, e più robuste, egli ne viene, che le donne nascano più volubili, e deboli di confronto ai maschj: ond'è il proverbio, per cui dicesi propriamente il loro sesso imbelle, e forte il nostro.)

il Clima.
L'Età

In terzo luogo vale per noi quale condizion materiale lontana l'età. Sono essi i bambini di fibre troppo flessibili han soverchia possa gli adulti; ne van mancando i vecchj. Quindi è la prima età volubile, sono gli adulti gran fatto precipitosi, e succede la vecchiaja granfatto indecisa e timida. Essendo certo, che = La suscettibilità d'irritazione agisce nella vita dell'uomo sempre in una decrescente proporzione: nel primo periodo di vita ella è sempre più violenta e poi scema di anno in anno, finchè cessa interamente = (Hufeland, l'arte di prolungare la vita umana tom. II. cap. 2. n° 7. pag. 111.) . . . .

il Clima

Così pure notiamo con Carl'Antonio Pezzi = Scorrendo la Storia umana, non potrete dubitare altresì, che i popoli delle regioni temperate non siano sempre i più pronti a perfezionarsi, e quelli presso cui le arti, e le scienze fecero i progressi più rapidi; del che non è l'ultimo motivo l'eccellente condizione de' loro nervi, troppo resistenti ne' climi gelati, troppo mobili ne' climi focosi, per cui ne nasce che gli estremi si tocchino, e tanto il freddo quanto il caldo se sono eccessivi, diano genti imbecilli ed infingardi = (Lezione di filosofia parte intellettuale cap. VIII. §. 56 pagine 160.) . . . . . .

gli alimenti

C.) Sono in quinto luogo gli alimenti condizione materiale remota dello sviluppo delle umane inclinazioni, e questo sia per la stretta relazione che hanno con lo stato muscolare e nervoso del corpo umano, sia per la relazione, che ha il Fisico col Morale. Ella è osservazione di tutti i filosofi e di tutti i tempi (Rousseau) la seguente; che cioè

= Tutti gli uomini e tutti gli animali, che si nutriscono con molta carne sono più impetuosi, appassionati e crudeli: ed al contrario, quelli che si alimentano di cibi vegetabili, sono più mansueti, ed umani = (Hufeland ib. ut sup.). Ed ebbe a dire il celebre Tissot: = La giovialità, l'affabilità la bontà, l'equità stessa possono essere distrutte da alimenti difficili a digerirsi, da eccessivi alimenti, da alimenti acri = (Trat. de' Nervi. part. 1. pag. 86.) Ed a ragione ha potuto dire il Pezzi: = Et i popoli carnivori riusciranno sempre più fieri, ed intraprendenti, di quelli che furono Erbivori: e le nazioni impinguate dai prodotti di un terreno ubertoso sono più pesanti, e sonnacchiose di quelle, che si prevalgono delle produzioni di un suolo asciutto, o di stimolante pesce marino = (il Pezzi ut supra §. 57. pag. 161.).

Lo stato di salute infine dell'individuo influisce all'oggetto medesimo: così troppo poca salute e timidezza fino a scoraggiamento vanno uniti granfatto: quando una salute di troppo prospera, ed eccedente robustezza per esercizj abituali di moti muscolari, v. gr. caccia, danze, scherma, nuoto etc., e lentezza di operazioni intellettuali, e giudizio ottuso vanno unite: cosicché = Le facoltà intellettuali perdono ciò che guadagnano le fisiche = (Melchior Gioja Ideolog. tom. 1. par. 5. n.° 2. et 3.). La salute. (5)

Articulus II.

Conditiones materiales proximæ.

A.) Cause poi, e condizioni, le quali materialmente, e da vicino concorrono alla generazione, ossia allo sviluppo delle leggi dalla natura all'uomo date pel suo perfezionamento, egli è tanto quello che da esso uomo si ode, come quello che da lui si vede fare da altrui.

Stanno queste condizioni in relazione con la tendenza ad imitare, ossia con la legge d'imitazione, super:

riormente da noi notata nell'uomo: e sono quindi esse condizioni medesime altrettante circostanze dalla natura richieste di quella potentissima legge.

B.) Diffatti quando nei fanciulli, o avvenne allevati tra animali irragionevoli; o fatti allevare così lungi dall'umana consorzio, che mai sentivano a parlare (Così fece Psammetico Re d'Egitto. Herodot. l.2. c.2.; così Malabdin Chebar Re dell'Indastan, o Gran Mogol, Purchas l.1. c. 8.); o nati sordi, non vi ebbero mai altro che uomini in istato d'afonia, ovvero imitatori soltanto di que' suoni, che venne loro fatto di sentire: per contrario dovunque si trovano gli uomini, e nella età bambina massimamente apprendono essi, et imitano la lingua, che loro si parla, e più o meno ripetono i suoni che sentono farsi da altrui. Cosicchè la lingua parlata da altrui, o i suoni sentiti la condizione sono, alla quale è attaccato lo sviluppo delle facoltà di parlare, o cantare nell'uomo.

(Idiomi Vitale et Ausidore.

Ma assai più sopra esso uomo influisce quello, che egli vede a farsi da altri, avvertiamo ancora con Seneca, che appunto disse: = Magis movent exempla quam verba = (Sen. Lib. X. Ethic.). Checchè si sia però di questo confronto, quello che torna al proposito nostro si è che gli esempj altrui esercitano un'efficacia meravigliosissima sul cuore umano, il quale perciò con assai di facilità si decide ad operare in quelle maniere e forme, che nelle altrui operazioni ebbe egli vedute.

Da di quà è la tanto decantata forza, che hanno le compagnie nella riforma o in bene, o in male, dei costumi di quelli, che vi si uniscono: da di quà è che i costumi ancora sono ereditarj in quelle famiglie i di cui individui non s'adoperano quasi mai con quelli di altre famiglie: da di qua la distinzione tra nazione, e nazione: da di qua quella rapidità nel diffon-

delle mode; da di qua quell'influsso tremendo, e potentissimo che esercitano nella gente volgare, quelli che tra loro o per ricchezze, o per dignità o per sapere sono in considerazione.

C.) Anzi tanto agiscono le impressioni fatte negli organi dell'udito, e della vista nello sviluppo delle umane inclinazioni, che l'uomo ancora perciò arriva perfino a piegarsi alla natura degli animali: Quindi, scrive Melchior Gioja, diviene lento, e grossiere col bue, sucido, e ghiottone col porco, cacciator furtivo coi cani: per eguale ragione l'Arabo è sobrio come il suo camello; il Tartaro duro, e brutale come i suoi cavalli; il Lappone timoroso come il Renne; il montanaro leggiero come la capra; l'Affricano lascivo come la scimia; e l'Indiano lento e riflessivo come l'elefante = (ib. ut sup. art. 9.)

Tanto egli è l'uomo imitatore: ossia così entra nello sviluppo delle sue leggi quello che sente, e ascolta farsi da altri!

Aggiu. dell'Au.

Gioja

Articulus III.

Conditiones formales extrinsecæ, et intrinsecæ.

e la disposizione de' Padri ne' Figli e pel comando.

A.) Nè poi riduconsi le cause, o condizioni dello sviluppo delle leggi all'uomo date dalla natura alle sin mentovate condizioni materiali rimote e prossime.

Ve ne sono ancora delle altre che riputiamo degne della maggior osservazione. Le quali condizioni, poichè in particolar modo inservono allo sviluppo delle facoltà razionali dell'uomo, che il distintivo suo costituiscono, noi perciò le chiamiamo formali; altre delle quali estrinseche ed intrinseche le altre.

B.) Sono poi condizioni estrinseche, a cui è serbato lo sviluppo della intelligenza nostra i segni delle cose visibili, o corporee ed i segni delle cose invisibili, ossia spirituali.

E sono segni delle cose visibili quelle immagini, o vestigj qualunque, che lasciano negli organi nostri gli oggetti esterni corporei. Fenomeni conosciutissimi, che comunemente diconsi impressioni; che tutt'altro sono che il corpo, dall'azione del quale provengono; e che tuttavia il mezzo sono indispensabile per conoscere i corpi esistenti. Cosicchè sono essi per conseguenza come altrettanti specchj, nei quali l'anima vede le sostanze materiali, ossia gli enti corporei. E tanto l'umana intelligenza vincolata a questi segni, che non si altererebbero i medesimi, senza in pari tempo sconcertare le cognizioni sue fisiche.

Ma dall'azione, ossia dal soccorso di questi soli segni assistita l'intelligenza umana, non passerebbe mai essa dal mondo fisico al mondo spirituale: la sua memoria non gli presenterebbe che immagini, e simulacri di cose corporee conosciute: e l'attività sua arriverebbe al più a separare, e combinare tra loro delle qualità sensibili dei corpi, ossia a fantasticare. Il linguaggio del gesto, e della parola egli è quello, che, per così dire, gli spalanca avanti il mondo spirituale, e quasi ponte unisce il mondo visibile all'invisibile; e quasi scala serve all'uomo per ascendere dalle create cose allo increato.

Difatti per usare le parole d'uno Scrittor vivente: = Ciò il dimostrano i bambini perduti, e trovati, ed uomini adulti senza-linguaggio carponi nelle foreste i quali neppure il minimo indizio diedero mai nè d'avere nella loro mente delle astrazioni concepite, nè di essersi una sola linea sollevati di sopra gli oggetti materiali e individuati, ai quali giungono anche i bruti così essi = (Nuovo Saggio sull'Orig. delle idee Vol. 3. c. 4. art. 4. §. 1. pag. 262. Roma dalla Tipograf. Salviucci 1830.). Onde diceva bene

il Rousseau, che = Lo spirito non cammina, che con l'ajuto della parola =; e con più di precisione filosofica disse non ha guari il Visconte de Bonald: = Dio, con una parola, ha dato il pensiero sotto la condizione della parola, come ha data la visione sotto la condizione della vista e l'ascoltamento sotto la condizione dell'udito = (De Bonald. Legisl. prim. Vol. 1. c. 1. della Filos. pag. 150.)

Et è di qua, secondo noi, che la educazione nelle scienze fisiche (per le quali l'uomo non fa che aggirarsi tra corpi, e le loro qualità sensibili) per quantunque utili al ben essere della vita, ciò non pertanto essa educazione è da posporsi alla educazione spirituale, tanto quanto la vita razionale sorpassa in eccellenza la animale. E noi pensiamo che a ciò ebbe accennato il Filosofo di Stagira allorchè disse: = Parentes, qui recte liberos suos instituissent, multo honorabiliores esse iis qui tantum genuissent, quod ab iis contigisset vivere, ab illis bene vivere = (Laert. l. 5. c. 1. De Aristot.) E se non saggiamente quindi nella Cristiana Religione Padri Spirituali sono addimandati coloro, i quali mercè l'artifizio della parola abbiano fatto sviluppare la vita spirituale nell'anima.

C.) Ma lo sviluppo della nostra intelligenza oltre ad essere vincolato ai segni di cose visibili et invisibili, ossia a Condizioni formali estrinseche; egli ancora è legato all'attitudine o capacità tanto degli organi corporei, come delle facoltà dell'anima; lo che noi chiamiamo condizioni formali intrinseche.

Verità quanto incontrastabile per una serie continua di fatti che la comprovano; altrettanto nel comun modo di educare negletta, o ancora contrariata. Imperciocchè si possono ben eglino avvicinare gli oggetti corporei all'uomo, e farli risuonare all'orecchio con magni:

pico apparato, le une dopo le altre delle dottrine le più vaste, e profonde: chè quando esso uomo o fosse leso ne' suoi organi corporei, ovvero nudo affatto di cognizioni, e per così dire, senza esercizio avesse le facoltà sue, con la azion loro tutti i corpi di cui lo avessimo attorniato, e tutte le più belle teorie che gli avessimo parlato non sarebbero per lui, che tanti raggi di luce sparpagliata, che tanti tesori inutilmente profusi.

Onde saggiamente Confucio avvisava i suoi Chinesi di non volere innanzi tempo nel Santuario introdurre delle arti, e delle scienze i loro figli: ma = Di lasciare al fiore nascente il tempo di sbocciare, e di non farlo per sempre avvizzire scaldandolo imprudentemente al vostro seno. =. Vizio pur troppo introdottosi in alcune classi della società per la smodata bramosia, e di sbarazzarsi in breve dai pesi dell'educazione, e di procurare con passi duplicati delle riuscite straordinarie ai proprj figli. Onde scriveva non ha guari un Francese: = I figliuoli oggi giorno vengono allevati come le pianterelle nelle stufe. Il succo nutritizio previene la stagione, i fiori, e i frutti sbucciano innanzi tempo. Ma vano è cercar sapore, ove niente è giunto a maturità: quindi è che veggonsi piccoli prodigj a dieci anni, e mentecatti giovani a trent'anni = (Anonimo. Dell' Educ., artic. scelti dallo Spettator Francese)

E perchè appunto non si va avanti nelle cognizioni del mondo fisico, o spirituale, se non che in relazione ancora dell'attitudine del proprio individuo, egli è per ciò che è indispensabile affatto un ordine, ossia una regola, per cui gli stimoli delle condizioni estrinseche affratellare, diremo, ed addattare alla portata dei giovani da istituire. È di qua, che ella si è fatta la grandissima scoperta, che noi abbiamo ripetere colle parole di

Adamo Ferguson, che scrive = La spezie, ha i suoi progressi così bene, che l'individuo: sopra i fondamenti, che la precedente età le ha lasciati, alza (la spezie umana) fabbrica per la susseguente ..... La sua perfezione nell'uso delle sue potenze, operazioni, non è che il prodotto di una lunga esperienza e de' combinati effetti di parecchie generazioni = (Saggio sulla Storia Civile cap. I).

E difatti non si apre la Storia, che appunto non si vedano le generazioni, per così dire, improntate I° delle qualità relative alla prima legge, che si sviluppa nell'uomo; in II° luogo delle qualità veggonsi improntate le generazioni, che relative sono ancora alla legge, che in secondo luogo nei singoli uomini viene a svilupparsi ec. E quindi furono dapprima delle generazioni di uomini cacciatori, pescatori, pastori, et agricoli: le generazioni seguenti, a quelle occupazioni aggiunsero ancora i giuochi, le gare, e le guerre, e perciò pure vi ebbero arti relative, et uomini distinti in tempi di pace, e di guerra, politici cioè, e guerrieri. Comparvero alla fine le accademie de' filosofi.

Tanto è vero, che le leggi dell'uomo sono vincolate a delle condizioni formali estrinseche, et intrinseche.

Proveti della [illegible]

Propositio V.

Prædictæ hominum leges quandam habent perfectionem.

Articulus I

Quomodo sit Philosopho hujusmodi legum perfectio sive excellentia perpendenda.

A) Queste leggi poi diverse, che diversamente agiscono, e per agire abbisognano dell'azione di alcune cause, o condizioni, e che ogni uomo ha da Dio Signore avute onde con esso loro perfezionarsi, elleno stesse hanno una bontà o perfezione lor propria, che ancora suol dirsi eccellenza.

Anzi la agente è la misura della perfezione loro.

B.) Tra più leggi in primo luogo, ognuna delle quali avesse un fine, ultimo suo proprio, quella tra le medesime è più delle altre eccellente, e perfetta, la quale ad un bene, o fine rinchiudesse, che ogni fine delle altre leggi superasse a poco, o troppo.

Tra più leggi in secondo luogo, che a un fine istesso ultimamente muovessero, quella ancora tra le medesime avrebbesi per la più eccellente, la quale le altre leggi guidasse ed incitasse, per così dire, a spiegare l'attività loro propria, alla maniera di chi capitaneggiasse, e dirigesse ad un punto solo la forza di più armati.

Tra più leggi in terzo luogo aventi lo stesso fine ultimo, et indipendenti le une dalle altre nello sviluppo della propria forza, quella tra le medesime sarebbe pur da riputarsi la migliore, la quale con più impeto e rapidità delle altre al comun termine corresse.

C.) Per la qual cosa serve di norma a giudicare la bontà, o perfezione delle leggi I. la natura, o qualità del fine, cui ognuna singolarmente tendesse; II. l'influsso o giurisdizione di una legge sopra l'altra; III. l'intensità e rapidità nel muovere all'ultimo fine.

Articulus II.

Diversa est praedictarum legum perfectio.

A.) Ed inteso che si abbia il modo, secondo cui calcolare si deve la bontà, e perfezione delle leggi, con facilità egli si rileva, come le leggi sumentovate dell'uomo siano tra loro di bontà diversa.

E ciò primieramente perchè le leggi fisiche inservono alla vita vegetativa, la quale ha per fine = Nisi corpus, cui anima unitur =; quando le leggi morali inservono alla vita animale = Quod respicit adhuc universa-

lius objectum, scilicet omne corpus sensibile, et non solum corpus animæ unitum =; e così le leggi razionali inservono alla vita spirituale = Quod respicit adhuc universalius objectum, scilicet non solum corpus sensibile, sed etiam universaliter ens = (D. Th. 1. par. quæ. 78 art. 1.)

B.) In secondo luogo hanno le anzidette leggi una bontà, e eccellenza tra loro differente per la ragione che l'azione di alcune, ossia lo sviluppo loro è diretto, e subordinato all'azione, o sviluppo di alcune altre.

Diffatti niente opera l'uomo determinatamente, ossia a nulla si decide in particolare se non in conseguenza di aver veduto tra il partito a cui si appiglia; ed i bisogni suoi una qualche proporzione.

C.) Ed è di qua, che ebbero origine, ed universale accettazione quelle due sentenze l'una negativa, l'altra positiva: = Ignoti nulla cupido = oppure = Nil volitum quin præcognitum = che mena lo stesso: e l'altra sentenza = Præcurrit intellectus, subsequitur affectus =.

Sia dunque, che si riguardi il fine prossimo delle leggi dell'uomo; sia che si riguardi la lor dipendenza, dessi devono di una eccellenza diversa.

Articulus III.

Generationis ac perfectionis ordo nonnisi apparenter sibi invicem adversari videntur.

A.) Però sviluppandosi nell'individuo dapprima le leggi fisiche, dipoi le morali, e le intellettuali per ultimo, potrebbe per avventura sembrare a taluno una contraddizione, o una incoerenza quanto abbiamo detto della Perfezione differente, che si ha nelle leggi a motivo, che le une dipendono dalle altre.

Imperciocchè se niente si fa se non in conseguenza di una qualche cognizione, o verità, e come mai avviene poi

che le ultime si sviluppino le leggi intellettive?

(B.) Nè per verità si potrebbe rispondere a questo obbietto, quando nella filosofia si prendesse a considerare l'uomo in perfetta solitudine.

Ma tutto al contrario procede la cosa in società; imperciocchè, quantunque nell'individuo che cresce, e si sviluppa, sia l'ultima a comparire la ragione sua propria, a tale tardanza però e deficienza vi supplisce la ragione altrui presentata al medesimo individuo per la via degli occhi con l'esempio, e per via degli orecchj colla parola.

Cosicchè se nel mantenersi e vegetare, e se nella cognizione del mondo sensibile, e nel divertirsi non dipende l'uomo nell'età infantile, e giovanile dal lume, ossia dall'influsso della propria ragione sviluppata dipende però essi dalla ragione altrui, ossia dai lumi sociali.

(C.) Lungi quindi dall'urtarci questi due fatti, ci abbiniamo anzi a meraviglia.

Justitia omnia potentia et opulentia.

Cosicchè resta sempre provato, che la ragione dirige il senso. Onde non è più per noi che una verità di fatto l'annunziata in quelle parole: = Super omnia vincit veritas = (1. Esd. III.).

Propositio VI.

Predicte Hominum Leges sunt Vitiate.

Ar. I.

Quid hac de re senserint Philosophi.

A.) I più celebri tra gli antichi filosofi insegnarono, che l'uomo era di forze **viziate**; ossia con inclinazioni più propense a quello disconveniva, di quello che a ciò che conveniva.

Così tra letterati Chinesi Confuzio, il quale par-

tò d'una macchia nella volontà dell'uomo, per cui la sua natura viene scorrotta et indebolita. Così l'antico Sacerdote Egiziano (Mercurio Trismegisto) parlò di un'altra goccia di sangue nelle viscere dell'uomo, che doveva essere levata (Vedi la Sibilla della Relig. ediz. di Modena an 1822. pag. 144.). Così il vecchio Timeo condiscepolo di Pitagora insegnava, i nostri vizj dipendere più da' Genitori, e dagli elementi, onde constiamo di quello che da noi (Vedi De Maistre le Veglie di S. Pietro-Burgo Trat. II. pag. 47.). Platone stesso, ed Aristotile ebbero i singoli uomini per degradati. Cicerone, Orazio ed Ovidio descrissero ancora con eleganza l'umana infermità.

B.) Diffuso l'Evangelio, i Filosofi vieppiù conobbero le piaghe dell'umana infermità: e se a quando a quando furono di quelli, che avvanzarono il contrario, furono essi da' Cristiani Filosofi confutati, e dalla Ecclesiastica Podestà spirituale proscritti.

C.) Ma il secolo XVI. che vide tante eresie a pullulare, fu anche spettatore di non pochi, i quali la natura umana predicarono sana affatto e retta.

I quali però furono superati in ardire, ed in impudenza da' Filosofi del secolo XVIII. Fu allora, che con tutti i vezzi della poesia, e con ogni artifizio dell'eloquenza si ebbe descritta l'umana natura per intiera affatto, ed ordinatissima; e si proclamò l'uomo retto, e non corrotto; al suo posto, e non degradato. E non pochi Scrittori di minor conto fecero eco alla vantata scoperta di questi Filosofi.

Articulus II.

Cujus sit momenti hujusmodi inquisitio?

A.) Della miserabile rilevasi poco l'esame della proporzione, o sproporzione delle umane leggi.

Imperciocchè conoscendosi infermi gli uomini, e degradati, non si ha che a richiamare l'idea della Bontà Divina, per riconoscere a fondo di tanta miseria una colpa come la natura universale; cognizione, la quale, se da una parte avvilisce, ci fa però da un'altra astenere dal minimo lagno contro la Provvidenza.

B.) E conoscendosi infermi, e degradati, se l'umana fragilità presente si guadagna una spezie di compassione; ella è in pari tempo una lezione efficacissima per ognuno, onde non voler di se stesso presumere, e massimamente per chi ha da reggere altrui, onde più forti misure prendere nel governo de' suoi simili.

C.) Non basta; e conosciuti gli uomini infermi e degradati, ed insiememente colpevoli, egli si viene indirettamente a rendere giustizia contro i reclami della plebaglia degli Scioli alla nostra Santa Religione, nella quale uno de' suoi dettami principali egli si è la corruzione dell'uman genere per colpa de' Progenitori a tutti i suoi figli comune.

Articulus III.

Hominum leges sunt vitiatæ.

A.) Che poi le inclinazioni dell'uomo sieno viziate è facilissimo a vedersi.

Ciò si rileva in primo luogo dal vedersi da per tutto prese delle misure forti nell'interno delle famiglie, e nella estensione de' Regni non già per distin

gliere gli uomini dall'operar bene, ma dall'operar ma:
le. E tuttavia a malgrado di tante misure private,
e pubbliche, il mal morale va pur troppo in trionfo,
e la virtù è rara.

B.) Rilevasi la verità medesima in secondo
luogo dallo stato de' rapporti de' singoli uomini coi loro
fini, e doveri principali. L'uomo è nato alla società,
alla fratellanza; ed è più propenso all'ambizione,
che ogni società rovina. E' nato alla felicità, che sol può
trovarsi in un bene avvenire universale, ed immutabile: e tuttavia sente più propensione ai piaceri pre:
senti, particolari, e caduchi. E' nato per dipendere da
Dio, e fare la volontà sua; e tuttavia è più all'orgoglio
proclive, ed all'egoismo, di quello che sia all'umiltà, ed al:
la pietà.

C.) Lo stesso per terzo luogo rilevasi dal consi:
derare i fini delle tre facoltà, di cui è ogni uomo
fornito. E' fine dell'intelletto la scoperta delle verità:
e tuttavia è più facile l'errore, che la scoperta del
vero. E' fine della volontà di abbracciare il bene al:
l'intelletto conosciuto; e tuttavia non basta che tarda
si pieghi la volontà, ma spesso è indifferente, e molte
volte assai più le aggrada il partito dell'errore. E' fi:
ne della memoria il conservare le cognizioni all'in:
telletto, e le decisioni della volontà, e tuttavia si è più
facilmente smemorati, di quello che abbiasi memoria
pronta, e fedele.

Che se si volessero prendere in esame le leg:
gi della vita vegetativa, ed animale, tanto apparireb:
be lo sbilancio, tanta la depravazione, che il rossore, e la
vergogna ci confonderebbero a malgrado del nostro or:
goglio.

Onde S. Agostino ebbe ad asserire, che il vi:

Apud Cic. Lelius.

Facile indicat Natura vim suam, cum homines quod facere ipsi non possint, id recte in altero fieri indicant.

zio delle nostre tendenze è così manifesto, che per non vederlo bisogna essere più degli altri corrotto, e degradato.

A 12 Xbr. 1831

Il Bisogno della Parola.

Vid. Spedalieri p. 226

= Omnium honestarum rerum semina animi gerunt, quæ admonitione excitantur: non aliter quam scintilla flatu levi adjuta ignem suum explicat. Erigitur Virtus quum tacta est et impulsa. Præterea quædam sunt quidem in animo sed parum prompta, quæ incipiunt in expedito esse, quum dicta sunt. Quædam diversis locis jacent sparsa, quæ contrahere inexercitata mens non potest. Itaque in unum conferenda sunt et jungenda, ut plus valeant animumque magis allevent = Ann. Senec. ep. 94.

S. Gregor. Papa
Quando scripta perlegimus,
atque per hoc Veritas
in mente reficitur
Homil. 12. in Evangel.

Gli Appetiti si deggiono infrenare.

16 9bre 1832

Cic. Lib. 1. de Finib. = Cupiditates sunt insatiabiles, quae non modo singulos homines, sed universas familias evertunt, totam etiam labefactant Rempubl. Ex cupiditatibus odia, dissidia, discordiae, seditiones, bella nascuntur. Nec hae se foris solum jactant nec tantum in alios caeco impetu incurrunt, sed intus etiam animis inclusae inter se dissident, atque discordant. =

Cic. 4. ad Heren. = Optima vivendi Ratio est eligenda: eam jucundam consuetudo reddet. =

Cic. 2. de Orator. = Omnis nostra cura debet in hoc versari semper si possumus, ut boni aliquid efficiamus. Sin minus, ut certe nihil mali. =

Cic. 4 Act. in Verre: = Semper ita vivamus, ut rationem nobis reddendam arbitremur =.

Si fa a leggere
il Bruno di [illegible]
nelle Poste
esterne del
[illegible]
n. 162

in 3 [illegible]
del Corpo Domini

De Sobrietate.

18 Nov. 1821.

Cic. 4 ad Heren. = Esse oportet ut vivas, vivere non ut edas =

id. 1. Offic. = Victus cultusque corporis ad valetudinem referantur, et ad vires non ad voluptatem.

Apud Cic. Cato major. = Tantum Cibi et Potionis adhibendum est ut reficiantur vires, non ut opprimantur =.

Cic. de Finib. lib. 2 = Cibi condimentum esse famem, potionis sitim.

Cic. 4. Tuscul. = Omnium Partium rationem Fons est Intemperantia, quae est a tota mente, et a recta ratione defectio, sic aversa a praescriptione rationis, ut nullo modo appetitiones animi nec regi nec contineri queant =.

id. Paradox. = Non intelligunt homines, quam magnum vectigal sit Parsimonia =.

qu'a Base della Onestà non possono essere le Passioni, ossia la Libidine, o Volontà.

Tusc. 2. Tusc.

= Quae laus quod decus erit tanti, quod adipisci cum dolore velit, qui dolorem summum malum sibi esse persuaserit =

id. 3. Offic.

= Non potest temperantiam laudare is, qui ponit summum bonum in voluptate; est enim Temperantia libidinum inimica =.

id. 1. Tuscul. = Nemo unquam sine magna spe immortalitatis se pro Patria offert ad mortem =.

id. Parad. = Mors est terribilis iis, quorum cum vita omnia extinguuntur, non quorum laus emori non potest =

Retto Fine.

Cic. 3. Offic. = Hoc Natura prescribit, ut homo homini, quicumque sit, ob eam ipsam causam tantum quod is homo sit, consultum velit. =

Abili:

cupiditas agendi aliquid adolescit cum aetate = C. 5. de fin.

Imitatione.

Habenda est ratio diligenter quos imitemur, quorum similes esse velimus. = lib. 2. de Orator.

Imitare da Giovani.

= Magni interest quos quisque audiat domi, quibuscum loquatur a puero, quemadmodum Patres, Pedagogi, matres etiam loquantur. Cic. de Claris Orator.

= Quæ acciderant in pueritia, meminimus optime ipse. Cic. ep. ad Heren.

= Studia quæ sunt in adolescentia tamquam in herbis significant quæ virtutis maturitas et quantæ fruges industriæ sint futuræ. Cic. pro Cælio

= Adolescentia significat, ostenditque fructus futuros, reliqua tempora demetendis fructibus, aut percipiendis accommodata sunt. Cato major.

Provvidenza.

Cic. 3. de Divin. = Deorum Providentia Mundus administratur: iidemque consulunt
singulis = rebus hum... neque solum Universis, verum etiam

Protologia.

3 Gen. 1852.

Giuliano Ricci, sopra il Cousinismo. — V. Antologia, Giornale di Scienze Lettere e Arti - N.° 5. del II Semestre. Mag. 1832. p. 111.

= "Il Sensualismo, e qualsiasi altra scuola con esso, che ricusa la Coscienza come Criterio primo si avvisano la massima che dalle particolari raccogliesi le idee generali, che dunque non hanno questa altra qualità di [illegible] che l'estensione del processo decomponente onde nacquero; se dunque ogni vero risiede nelle idee particolari. Il Criterio de' sensi, i quali non danno che idee particolari doveva dettar queste conclusioni."

"Ma il filosofo della Coscienza, il quale non potea col suo Criterio [illegible] anteriore affermando, e [illegible] attende della esistenza dei [illegible] ordini di Idee e de' loro rapporti, [illegible] a [illegible] una legge della esistenza dell'anima una sua qualità [illegible] come i fatti di [illegible] per il corpo, e fatta una volta una tal concessione venne necessariamente a riporre ogni vero nelle Idee Generali perchè la Coscienza le dà come misura unica di vero, come interpreti delle idee particolari: quindi le idee Generali sebbene simultanee nell'ordine reale, sono anteriori alle particolari nell'intellettuale, hanno [illegible] a queste, come la causa all'effetto: quindi le idee generali non possono [illegible] [illegible] verità."

Poveretto! 1842, 20 Feb.

Scritti di Filosofia degli anni
Scolastici
1828-29 e 1829-30.

Plinius Junior l. VI. c. 16.

= Sum ex iis qui miror antiquos, non tamen, ut quidam, temporum nostrorum ingenia despicio: neque enim fessa, et effeta natura nihil jam laudabile parit =

Firmianus Lactantius, Divin. Instit. l. I

= Sapientiam sibi adimunt qui sine ullo judicio majorum inventa probant et ab aliis pecudum more ducuntur =.

Seneca Epist. 90

= Multa sapientes faciunt, quae homines, non quia sapientes =.

Introductio
in Philosophiam universam.

= Venite ad me omnes, qui laboratis, et onerati estis et ego reficiam vos =.

Mat. XI 28

A. Excordium.

Licet Philosophiæ intelligentia potius sit, philosophici studii finis, attamen ne in incertum errare videamur, antequam philosophari incipiamus, quid ipsa Philosophia sit, quæ ejus præstantia, et partes, ac quo erit nobis pertractanda modo dicere aggredimur.

B Quid Philosophia.

Quid Philosophiæ nomine intelligamus non ex ejus Etymologia aut ex illis quibus utimur mediis, definiendam putamus: sed ex ejusdem fine cujus finis [illegible] cum sit summum hominis bonum: sive humana perfectio: juxta quod ipse Plato: = Philosophia, dixit, ad beatam vitam tendit = (D. Aug. De Civ. Dei l. 8. c. 3.): nos Philosophiam definimus: = Studium Perfectionis =; et hoc qui expetunt, Philosophos nominamus.

Hoc est
quod Philosophia mihi promittit,
ut parem Deo faciat.
Ad hoc invitatus sum: ad hoc veni.
Seneca Epist. 44.

C. Que ejus prestantia

[illegible] ea proinde, ut verbis Romani Philosophi utamur (Cic. [illegible]), aliquid prestabilius, vel homini melius aut dignius, dari posse intelligitur. Perfectio enim hominis cum sit summum bonum, disciplina qua ipsam datum est obtinere, optima sit necesse est.

Qua de re merito a Salomone ipsa fuit dicta: = Infinitus thesaurus = (Sap. VII 14.) = Non habet enim amaritudinem conversatio illius, nec tedium convictus illius, sed letitiam et gaudium = (Sap. VIII. 16).

De qua scribebat Tullius: = Philosophia vero omnium mater artium quid est aliud, nisi, ut Plato ait, donum, ut ego, inventum Deorum? Hec nos primum ad illorum cultum, deinde ad jus hominum, quod situm est in generis humani societate, tum ad modestiam, magnitudinemque animi erudivit: eademque ab animo tamquam ab oculis caliginem dispulit, ut omnia supera, infera, prima, ultima, media videremus. Prorsus hec divina mihi videtur vis que tot res efficiat et tantas = (Cic. Lib. Tuscul. Quest.).

Talis ergo ac tanta est disciplina, de qua dicturi sumus; qua quidem prestantia absit, ut dignam credamus Philosophiam corpuscularem (Leibnitius) [illegible] omni [illegible] obtutus ad particularum [illegible] dirigit, [illegible] [illegible] dixerit [illegible]

= Non de ea Philosophia agebat, quae civem extra patriam posuit, extra Mundum Deos, quae virtutem donavit voluptatem = (Sen. Ep. 90).

D. Quae ejus partes.

Et tres, quam aggredimur Philosophiam, complectitur partes: Ontologiam nempe, Teleologiam et Nomologiam. In quarum prima erit sermo de rebus creatis, et praecipue de homine, et Deo: in secunda de rerum creaturum finibus, et peculiari modo de hominum fine; et in postrema de legibus sive de modo quo [illegible] res, et praecipue homines fines suos consequi [illegible].

E. Ordo pertractationis.

Quarum partium pertractationem, Deo dante, sic persolvere conabimur.

Hoc anno de Ontologia, et Theologia dicemus; sequenti vero de Nomologia.

Atque in iisdem partibus disputandis, tempore, et loco, quoad nobis fieri poterit, quid senserint veteres, ac recentiores Philosophi annotabimus. Abstinemus autem quinimmo abhorremus a danda Philosophiae historia, et ab explicandis Philosophorum systematibus in antecessum. Et hoc hisce de causis: prima est, quia Philosophiae historiam, quae perspicuitate, et soliditate valeret, temporis angustiae non patiuntur. Quod si specimen ale-

quod tyronibus preberetur nec opes notionibus eosdem imbuere, vel imperfectis vel obscuris. [illegible] ratio est quia historia Philosophiæ Philosophorumque placita iis duntaxat utiliter exponuntur, qui antea fuerint docti principia quibus tantummodo predictus studiosus homo [illegible] potest. Quod frustra desideratur in iis qui nuper a Gimnasiis procedere. Et siquis aliter egerit cum tyronibus suis, [illegible] similis illis qui de arte medica terminis technicis auriculas alloquitur temporis dispendio [illegible].

Nec abiud de presenti Philosophiæ statu dicimus, quamquod innumeræ debentur gratiæ Christianæ Religioni cujus dominio bonitas legum, fides in contractibus [illegible] [illegible] sunt.

[illegible] tandem [illegible] ut quisque pro viribus proficiat quæ sequuntur adjiciet; 1° vitæ sobrietatem; 2° assiduam naturæ observationem; 3° librorum [illegible] [illegible] concitationem; 4° quam maximum Philosophiæ [illegible].

Caput I.
De Odosophia.

= Hæc docet docere; hæc docet discere; in hac se ipsa ratio demonstrat, atque aperit, quid sit, quid velit, quid valeat =.

D. Aug. De ordine lib. II. c. 13.

= Dialecticam continet omnem, et perspiciendi quid in quaque re sit scientiam, et judicandi quale quidque sit, et ratione, ac via disputandi =.

Cic. de Defin. l. 2. c. 6.

Introductio.

A. Quid Odosophia.

Odosophia idem sonat ac introductio ad Philosophiam.

B. Quæ ejus partes.

Et tres ipsa continet partes, in quarum prima erit nobis disserendum de rebus; in secunda de rerum inventione; in tertia vero de rerum inventarum demonstratione.

C. Et quæ ejus utilitas.

Quanti vero futurum sit commodi hujusmodi pertractare ve[illegible]

colligi potest quod tam apud veteres quam recentiores qui in organica cognitiones [illegible] in animo habuerunt, merito [illegible] in more posuerunt animos tironum logicæ studio aptandi. Quod melius innotescit ubi tantisper perpendatur Philosophiam collectionem esse veritatum ac regularum quæ nedum ad Philosophiam sed ad quamcumque facultatem inserviunt. Et hac de causa Aristoteles Logicam dicebat, quæ duas posteriores nostræ Philosophiæ partes constituit = Organum, instrumentum ac januam scientiarum =; Tullius = Omnium artium maximam, veri falsique disceptatricem = vocavit et Augustinus = Disciplinam disciplinarum =.

[illegible] nos fugit hujusmodi quam aggredimur disciplinam [illegible] parte artificialis est, sive acquisitas a veritatibus jam antea cognitis pendere, et in ordine inventivo proinde ultimam [illegible] tamen cum ipsa sit rationi consentanea et perillustrium philosophorum [illegible], eam præmittendam omnimode adjudicavimus ne more [illegible] nobisipsis [illegible] fluentes sub dio incedere videremus; et quoniam = Ex principiis, quæ quis intellectu tenet, ad inquisitionem procedit = (Div. Thomas. Distinct. XXV. art. II. sol. 2.).

Articulus I.
De rebus.

= Verba sunt plurima, multamque in disputando habentia vanitatem = (Eccle. VI. 11.

= Bonorum ingeniorum insignis est indoles in verbis verum amare, non verba = (D. Aug. De Doc. Ch. c. XI. 26.

= Gli errori nella Filosofia nascono tutti da Omonimie, che volgarmente si chiamano Equivoci = (Vico. Dell'antich. sa. degl'It. trat. da lat. Por.)

= Mihi vero in his magis, quam in ipsis mathematicis luce et certitudine opus videtur = (Leibn. de notion. substant.)

Introductio.

Quid rerum nomine intelligamus et de quibus hic dicendum nobis.

A.) Nomine rerum omnia nos intelligimus, sive quæ sunt intra vel extra nos et esse possunt, tum causa nostra, tum aliorum.

B. [illegible] carum quæ sunt notionem dabimus: 1.º de Objectis, inde de Ideis Objectorum; ubi inde de signis idearum. (I

(I) Part. I. De Objectis h. e de Rebus; de Ideis rerum; de Idearum [illegible]
1 Art. De Rebus § 1 De [illegible] § 2 [illegible] § 3 De [illegible]
[illegible] mai [illegible] di mangiare [illegible] non più indifferenti; [illegible] l'atto. Però [illegible]
2. Art. De Ideis Rerum. § 1

§. I.

De Objectis.

1.° Quid Objecti nomine significare volumus.

Licet nomen Objectum, spectato usu, omnia significet, quae menti cogitanti objiciuntur, et objici possunt; ad solas attamen res existentes, earumque qualitates indigitandas, nomen Objectum nos hic usurpabimus; imo ad illas res et qualitates duntaxat breviter indigitandas, quarum cognitio homines possit reddere meliores, denique nos monitum sequuti qui scribebat = Cum etiamsi multum superesset aetatis, parce dispendendum, ut sufficeret necessariis; dementia est supervacua discere in tanta temporis egestate = (Ep. 48.). Hoc proinde paragrapho sub Objectorum titulo ea dicemus, quae scitu necessaria nobis videndum de substantiis, de finibus ac legibus.

2.° Quid Accidens Attributum Natura Substantia et Individuum.

A.) Nomine Accidentis veniunt qualitates unius vel alterius objecti, quae ab ipso objecto, vel a quovis alio seiunctae non starent; cum e contra eadem Objecta sine hoc vel alio determinato accidenti non perirent. Hujusmodi est albedo in pariete, quae sine pariete ipsa vel alio subiecto cui inhaereat non subsistit cum [illegible] paries sit [illegible]

Persona est rationalis naturae individua substantia. Boetius lib. de duabus naturis in principio.

Nos vero eam dicimus substantiam [illegible] [illegible] [illegible]

B.) Attributa sunt qualitates determinatæ cum quibus res subsistunt; et quibus subtractis, desinunt esse. Quæ proinde attributa qualitates essentiales dici solent.

C) Nomine autem Naturæ nedum attributa cuicumque objecto necessaria [illegible], sed illud omne quod natum est habere (D. [illegible]) unde patet nomen Naturæ nedum unionem attributorum importare [illegible] etiam eodem sub nomine comprehendi, ad quæ obtinenda natum vit objectum [illegible] notandum [illegible] aliquos Naturam prout ipsa importat attributorum unionem, non immerito pro Essentia indiscriminatim solere accipi.

D.) Substantia autem prout ipsum nominis etymon sonat est quod subest accidentibus et cum attributis existit: sic saxa, plantæ animalia, homines, in singulis quorum videre est aliqua accidentia sine quibus stare possunt, et aliqua attributa sine quibus perirent, sunt eorundem substantiæ.

Atque ex hoc dignoscitur quam nos de substantiis definitionem damus, mediam incedere inter illam, quam aliqui Philosophi porrigunt [illegible] = Substantiam esse quidquid est = [illegible] inter aliam quam Leibnitius, et Vico dedere dicentes, primus ex. gr. = Substantiam in agendi patiendique vi consistere = (Leibn. venat. n. 9), qui etiam [illegible] nos

a) Substantia et suppositum conveniuntur: [illegible] cum accidentibus supponuntur.

b) = Naturæ nomen primo impositum est ad significandam generationem viventium quæ dicitur nativitas. Et quia hujusmodi generatio est a principio intrinseco extensum est hoc nomen ad significandum principium intrinsecum cujuscumque motus. Et [illegible] quia per formam [illegible] completur essentia uniuscujusque rei communiter essentia uniuscujusque rei vocatur natura = D. Th. 2. 8. q. 29. ar. 1. ad 4.

qualitates dicebam in attributa definiebat esse = Unum substantiatum: quoddam nempe organum ipsius substantiæ, ac machina quod substantiatum nasci, et perire posse, et mutari asserebat (Id. Epis. ad Patr. Bos.). Alter vero, Joannes Baptista Vico nempe, sic substantiam definiebat: = Sostanza in genere dico ciò, che sta sotto, e sostiene le cose; indivisibile in se, e divisibile nelle cose, che essa sostiene; = cioè negli attributi = e sotto le divise cose quantunque disuguali, vi sta equalmente = (Vico).

Animadvertendum autem juxta nos substantiam D. Op. Max. esse per excellentiam; = Quoniam ex ipso et per ipsum, et in ipso sunt omnia = (Ad Rom. XI. 36).

C.) Nomine autem Individui nos intelligimus quamcumque substantiam dummodo inter alia attributa, vi etiam agendi polleat. Quo in sensu nomen Individui idem sonat ac Suppositum; atque hinc ortum habuit illud proverbium = Actiones sunt suppositorum =.

Ex quo colligitur etiam, nos nomen Individui singulis [illegible] substantiis denegare quæ [illegible] careant. [illegible] insuper volumus de ratione Individui esse ut sit [illegible] unum a quocumque alio diversum

3.° Quid materia, corpus, et spiritus; quidque sub-stantia vivens sentiens et rationalis.

A.) Nomine materiei nos significamus substantias quascumque, quę sunt inertes, hoc est sine arte; sine vi nempe agendi, hoc est mere passivas. Hujusmodi sunt ex nostra sententia unitas, puncta mathematica, ac ipsa mineralia, quę etiam in scholis corpora inorganica dicuntur.

Nomine autem corporis omnes substantias nos significamus materia inorganica gaudentes, quę hoc vel illo accidenti sunt modificatę. Quęque etiam substantię vi aliqua agendi sunt donatę, et quarum singulę proinde sunt totidem individuas.

Quando sub nomine Spiritus eas substantias intelligimus, quę [illegible] extra partes careant et nedum vi agendi polleant, sed [illegible] [illegible] conscientiam quoque obtineant. [illegible] nomine substantię partibus tantum carerent, et hujusmodi conscientia essent destitutę, simplices substantias, sive entia simplicia illas dicimus, nullatenus vero Spiritus.

B.) Quibus pręactis en quę sub nomine substantię viventis, sentientis et rationalis nos ipsi intelligamus.

Sub nomine substantię viventis eas omnes nos intelligimus substantias quę sive corpus habeant sive non, [illegible] tamen [illegible] [illegible] perdurant vel aliquod tempus, quo transacto, pereunt vel in ovum. Sic plantę sic bellu[illegible]

et homines ipsi.

[illegible] si substantia impressionibus, quas ab aliis circumstantibus substantiis patitur, respondeat, eisque conformiter vires suas exerat; substantiam sentientem eam dicimus et hujusmodi [illegible] singulas belluas.

[illegible] substantia vivens, et sentiens nedum [illegible] varietate quas [illegible] impressionum ipsa vires suas [illegible], ac exerat, sed [illegible] per cognitionem veritatum necessariarum ipsamet agat ac sese dirigat [illegible] substantiam viventem, sentientem ac rationalem eam habemus hujusmodi sunt homines. Si vero aliqua substantia ad instar spiritualis ageret, licet corpore non esset [illegible] ipsa simplex spiritus dicitur; hujusmodi sunt Angeli et Deus [illegible] excellentiori et infinito modo.

4.° Quid substantia contraria dissimilis similis et equalis: quidque identica, et quid sit contrarium enti.

1.° Contrarie, dissimiles, similes, et equales dicuntur substantie non absolute, sed relative; hoc est non relate ad ipsas, sed comparative ad alias substantias.

Et primo quidem ea substantia est contraria, que tali polleat attributo quod [illegible] se excludat aut ut melius dicamus quod stare nequeat cum uno, vel plurimis attributis alius substantie cui comparatur. [illegible] simplex substantia, hec est contraria substantie corporee [illegible]

organismum excludit, sive stare nequit cum compositione.

Dissimilis est ea substantia quæ qualitates, quas ea alia substantia cui comparatur possidet, ipsa vero non haberet. Similis illa dicitur, quæ in plerisque, vel aliquibus attributis substantiis sibi comparatis convenit. Quod si in omnibus ipsa conveniret, æqualis foret; numero tantummodo distincta: sic duæ guttæ aquæ, ejusdem magnitudinis, sunt sibi æquales.

β Identica vero dicitur substantia tantum comparata ad se ipsam.

Si ergo una substantia, facta comparatione accidentium, quibus subest et attributorum quibus hic et nunc gaudet cum accidentibus et attributis, quibus antea gaudebat ipsa inveniatur nullimode mutata; tunc ipsa est eadem, sive Identica. Animadvertendum autem est quod substantiæ creatæ dicuntur eædem etiamsi facta fuerit aliqua mutatio in suis accidentibus, vel etiam aliquid obtinuerint ad quod obtinendum erant natæ. Sic homo infirmus dicitur idem, qui paulo ante bene valebat et homines adulti ratione utentes dicuntur iidem qui nec loqui, nec ratiocinari poterant infantes. Deus tantummodo nulli subjacens mutationi est semper idem in tota extensione termini. Quod si creaturæ non obstantibus dictis mutationibus, identicæ tamen spectantur, hæc identitas dicitur moralis, ad distinctionem [illegible]ricalis quæ metaphisica dicitur.

C) Quod tandem sit contrarium enti nisil absolvitur.

Non falsum, non malum, quę sunt res relativę entibus, quę competunt creatis sunt contraria enti; sed contrarium enti est non ens, sive nihil.

3.° Quid potentia, effectus; passio, et actio: quidque causa, et quotuplex.

A) Potentia est vis agendi (sive principium mutationis juxta Leibnitium) quod etiam dicitur facultas faciendi, ut sit aliquid quod non erat. (io non son persuaso: nè dico altro, che esser forza sine arte: come i materiali delle case)

Quę res quęcumque cum sit ab alia facta dicitur effectus: et quidem internus, si in re ipsa, a quo ortum habuit remaneat; si vero extra iverit, effectus externus dicitur.

Qui effectus externus si aliqua substantia in se ipsa illum perceperit, in hac substantia percipienti spectatus dicitur passio. Si vero internus fuerit et propria agendi vi productus dicitur actio ad distinctionem illius

B) Nomine autem causę, quęcumque substantia venit, quę vi sua propria aliquem generatur effectum sive internus ille sit, sive externus.

Multiplex porro est: materialis nempe, et efficiens; particularis et totalis; necessaria et libera.

Materialis causa est ea, ex qua veluti ex præexistenti subjecto aliquid fit; cujusmodi sunt lapides et ligna, ex quibus præexistentibus efformantur statuę. Efficiens vero causa est ea, quę vires sibi naturales, sive innatas exerendo, vel etiam in aliena materia exercendo aliquem effectum producit. Sic homines vi cogitandi sibi propria cogitant, ac ratiocinantur, et effectus producunt, quos alię substantię percipiunt.

Particularis causa dicitur ea, quę ex seipsa aliquam tantum de effectu habuerit partem. Quod si totum sola vi sibi propria produxerit effectum, causa habetur totalis. Et hic animadvertendum causam quamcumque occasionalem, quę per accidens simul cum aliis ad operandum concurrit, et causam quamcumque remotam et proximam, quę totum effectum, una disjuncta ab alia, nusquam operantur; et causam quamcumque insufficientem sic dictam sub nomine particularium causarum semper venire. Nec aliud quam particularis causa est ea quę dicitur = Conditio sine qua non = quę etiam dicitur concausa, quia ad productionem effectus cooperatur principali causę. Quod si quæris causa particularis hoc unum ageret, sine quo effectus esse posset, causa per accidens dicenda esset.

Necessaria autem causa est ea, quę positis omnibus ad agendum requisitis non potest non agere; dum econtra ea est causa libera, quę positis

omnibus ad agendum requisitis, potest agere, et non agere.

6.ª Quid partes quid totum, et quotuplex; quid finitum, et infinitum.

A.) Partes sunt illę, quę simul aliquid constituunt; et totum est illud quod illis constat, non tam ad instar effectus, ut est ex causa materiali, et a causa efficienti, quę proinde causę aliud sunt ab ipso effectu; sed totum ita est cum partibus suis, ut hę unum sint cum illo.

B.) Triplex autem est totum: metaphysicum, nempe, physicum, et morale sive ordinis.

Et metaphysicum qualitatibus veluti partibus distinctis inter se constat; sed non unitis; sic erunt entia simplicia, sic est spiritus. Hujusmodi nempe sunt substantię simplices, et spirituales

Totum physicum autem partibus constat inter se destinctis, et unitis; hinc totum physicum est habendum tam illud quod simplici ac corporea substantia constaret veluti horologium; quam quod spirituali et corporea, uti sunt homines.

Totum morale sive ordinis denique est illud quod corporibus, aliisque substantiis individuis constat: sic totum morale est exercitus et ipse Mundus. Hinc est quod Aquinas tradebat: = Totum universum est unum ratione ordinis secundum quod inferiora reguntur per superiora = (1. 1. pag. 103. 3. 0.).

Ex quibus patet, quod etiamsi unumquodque totum partibus suis pereuntibus periret illud oporteret, attamen primum est indivisibile, quia partibus constat non unitis; secundum in partes cum ejus natura dividi potest, cum sint unitæ et tertium per divisionem utique perit, non sic tamen ejusdem partes cum sint individua.

c) Finitum dicimus tandem illud ens, quod limitibus circumscribitur et augeri potest: quando illud ens infinitum habemus, quod econtra nec limitibus circumscribitur nec possit augeri.

7.° Quid sibi velit finis, et quotuplex sit, quidque rerum bonitas, et perfectio.

A.) Tria nomen finis significat, cessationem rei nempe ab existendo, [illegible] negotiorum quæ egrent substantiæ, viventes sentientes rationales [illegible] ipse Deus, et tertio loco significat = Id, cujus gratia aliquid fit = quod lingua nostra dicitur = l'oggetto, il motivo, lo scopo, la mira, e l'intenzione =.

Qui finis mente præconcipitur, ac deinde operatione consequi satagitur; et de fine hoc in sensu accepto verba facimus. Atque hujusmodi [illegible] voluptates, divitiæ, ac honores, quorum gratia tot, ac tanta fiunt ab hominibus.

b.) Quique finis multiplex est; medius nempe, et ultimus; principalis, et minus principalis, atque naturalis, universalis, et supernaturalis.

Et medius est ille finis = cujus gratia aliquid fit, sed propter aliud = [illegible] [illegible] [illegible] ac honores ad valetudinem tuendam concupita totidem essent concupiscenti fines medii.

Finis ultimus vero est = cujus gratia omnia fiunt = propter quem nempe, ajebat D. Augustinus = cetera volumus: ipsum autem nonnisi propter ipsum = (De Civit. Dei l. 8. c. 8.). Qui finis proinde est causa, cur res omnes medii [illegible] omnesque actiones imperantur atque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] concipiatur primus est in mente, sive in ordine intentivo aut ut alii loquuntur in intentione; cumque ad ipsum finem ultimum consequendum necessaria sint aliqua intermedia, videlicet fines medii, ac operationes, fit manifestum in postremo loco ipsum obtineri. Unde illud proverbium exortum est = Quod primum est in intentione, ultimum est in executione hoc est in ordine executivo =. Et hec fuit causa cur ultimus finis fuerit [illegible] [illegible] ac [illegible] appellatur etiam finis summus, quod nempe o[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] complectatur tamquam omnium centrum.

Principalis autem est ille finis quem consequi pre aliis intendimus [illegible] ut si alteri abessent nihilominus ab opere non essemus cessaturi. Et minus principalis est ille finis ob quem, illo altero absenti non ageremus. Qui etiam

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] esse aliquo modo judicae
[illegible]

dicitur finis secundarius, et accessorius: atque patet in ordine intentivo primum esse finem principalem, secundo minus principalem

Finis naturalis est ille, ad quem consequendum fuit facta quævis substantia: ad quem finem si singulæ substantiæ natura sua essent factæ, universalis diceretur: quique finis sive individualis sive universalis statim ac solis naturæ viribus acquiri non potest supernaturalis dicitur.

c) Quibus præactis, facile est intelligere quid sit rerum bonitas ac perfectio.

Rerum bonitas est earumdem convenientia cum finibus suis: ita ut proinde quæ vires ejusmodi sint, ut earundem exercitio ad fines præpositos obtinendos illis sufficiant substantiis, quibus insint, hæ vires dicendæ sint bonæ quemadmodum boni fines medii sunt illi, quorum ope finis ultimus obtineatur: et actiones quæcumque pariter habendæ sunt bonæ, quibus præconceptus finis o[illegible]netur. Cum econtra ubi, vel vires, vel fines medii, vel ipsæmet actiones finibus suis non responderent malæ, ac vitiosæ haberentur.

Perfectio tandem rerum in consecutione finis consistit et quidem ultimi. Quem finem quousque res non obtinuerint continuo erunt imperfectæ: finis autem omnium rerum est bonum infinitum, Deus nempe.

of { naturalis / supernaturalis } subdividuntur in { specialem, et individualem / universalem

8.° Quid lex, et quotuplex; quidque principia ac Providentia, et quid rerum veritas, ac falsitas.

A) Lex est quid medium potentiam inter, et effectum (D. Tho. l. 3. cont. Gen. c. 97.) ...ve = Inter facultatem agendi actionemque ipsam = (Leibn. de 1.ª Philosophiæ emend.) ita ut ipsa lex nec sit nuda potentia, nec actus; sed quædam hujus inchoatio, et quasi actus (D. Thom.) quam scholastici etiam formam dicebant: et ipse Leibnitius post et: quinatem = Conatum, actum quemdam continentem = appellabat, et = vim activam = et exemplis gravis suspensi aut arcus tensi illustrabat (Id. ibid.).

Unde manifestum est legem definiri posse tum = Ordinem rerum in finem = (D. ... 1. 2. q. 22 art. 2.) tum = Rerum inclinationem ad debitum actum, et finem = (Id. ib. q. 91. art. 2.); atque proinde juxta legem nedum omnia fieri patet, sed etiam perfici debere: ita ut lex generatim sumpta sit = forma exemplaris, juxta quam res fiunt, et cognoscuntur =.

B) Ipsa autem lex sumitur ... est scilicet lex æterna, naturalis, divina, humana et fomes peccati (D. Th. 1. 2. q. 91 ...).

Lex æterna, quæ nempe nullum habet initium est prima et summa ratio rerum, juxta quam proinde quæ sunt et erunt, ordinata sunt. Quæ est in mente Dei, ac dicitur communiter Divina Sapientia, ac Veritas per excellentiam.

Lex naturalis est illa inclinatio, quam cujusvis substantia a natura habet in debitos actus et fines ad sui perfectionem. Quæ eatenus est ne ...

quatenus juxta ipsam tantummodo substantię vires suas exerendo se ipsas perficiunt. Quę lex si ab individuis prętereri nequeat phÿsica dicitur; cujusmodi sunt leges, juxta quas plantę crescunt, ac sentiunt animalia. Si vero ipsa naturalis lex declinari possit ab aliquibus individuus moralis appellatur; quemadmodum est inter homines quorum leges morales solent immo venire sub nomine Sÿnderesis

Lex Divina ea est, quę prӕter naturalem fuerit hominibus Divinitus tradita. Hujusmodi sunt complures leges, tum Veteris, tum Novi Fęderis hominibus traditę. Sive naturalis autem, sive Divina lex cum omnium legum radix sit, et fundamentum, lex illa ęterna est quędam participatio legis ipsius ęternę; quinimmo per legem Divinam lex ipsa ęterna altiori modo participatur ab hominibus, quibus fuerit tradita (S. Th. 1. 2. q. 91. art. 4.).

Humana vero lex est quędam derivatio ex lege naturali ab hominibus facta sicut conclusiones ex principiis quę sunt. Dividitur autem hec lex in Ecclesiasticam, Civilem, et Familiarem, prout ii qui ex lege naturę ipsam derivaverint, vel ad Sacram Hierarchiam, vel ad Magistratus civiles vel ad Patres familias spectaverint.

Fomes tandem peccati est quędam inclinatio, qua homines non ad debitos actus, ac fines trahuntur, quę proinde legi naturali adversatur; quam homines sequentes in deterius ad ruinam usque pergerent. Atque idcirco fons

erroris, ac mali omnis radix dicitur etiam: et communiter lex ista appellatur etiam cupiditas, concupiscentia, caro, et vulgo libido et passiones. Ex ex his intelligitur quid nos [illegible] lex, qua caro concupiscit adversus spiritum, quam singuli homines patiuntur; ac quid sibi velint duo hęc verba = Appetitus corrupti =. Qui fomes peccati dicitur etiam lex = in quantum est pœnalis et ex lege Divina hominem consequitur peccatorem = (S.Th.)

C.) Quibus rite perpensis difficile non erit nobis intelligere quid sub nomine principiorum, ac Divinę Providentię veniat.

Principia igitur nihil aliud sunt quam leges ipsę de quibus verba fecimus. Ipsa sunt inchoationes rerum (S.Th.), sive rationes (S.Aug.), sive formę (Kant) iuxta quas res fiunt ac dignoscuntur.

Multipliciter proinde dividuntur. Lex enim æterna est primum principium, sine principio, de quo cum Tacito dici potest: = Forma mentis ęterna = (ac ita Agricolę), quę est ipse Deus. Atque ex hoc principio omnia alia existunt; = Sicut, advertebat Augustinus ab una facie resplendent multę similitudines in speculis =.

Leges vero naturales sunt principia tum rerum tum cognitionum rerum earundem, tum etiam demonstrationum rerum ipsarum cognitarum; et = singula probari nequeunt, nec probatione indigent = (Leibnit.) Unde merito clarissimus de Maistre illa dicebat: = Anteriori, evidenti, non di:

1 Leggi di principii — Principii secondo cui loro le [illegible]
[illegible]
2 [illegible] Romanita
[illegible]
3 Leggi di [illegible]

mostrabili cause rispetto alla conclusione........ fondamenti d'ogni dimostrazione = Il Cont. Gius. De Maistre le veglie di S. Pietro Burgo tom. 2. trat. 6.) Hæc principia relate ad homines, in speculativa vel theorica, et in practica sive moralia dividi solent: illa sunt fontes preceptorum in artibus et scientiis, de quibus Seneca scribebat = Natura vobis semina scientiæ dedit scientiam non dedit = (Sen. Ep. 120). Sic principium speculativum est sequens = Idem non potest simul esse et non esse =: quod Nicolaus Spedalieri Leibnitium imitatus, et Divum Aquinatem nominat = Assioma che per noi è il fonte della certezza metafisica, ed il fondamento di tutte le scienze = (Analisi dell Esam. crit. ecc. v. 4. cap. 12 art. 2. p. 21). Principia vero practica sunt regulæ primæ morum innatæ, quibus justa et injusta, honesta et inhonesta, æqua et iniqua discernuntur et radix sunt leges humanæ. Quæ principia nonnulli etiam appellant = Istinto morale = (De la Luzerne). Cujusmodi esset hoc principium = Bonum est amandum =.

Principia nequomodo in utraque speculativa nempe et practica ulla esse admittenda dictitabant antiquitus Academici et Pirronici: ipsorum antiqui naturales substituebant Motum: Plato cum suis aspectis, ideas æternas per se ipsas subsistentes; Aristoteles, differentias animæ; Augustinus, rationes æternas; Cartesius, ideas innatas; Lokius cum suis, sensationes; Kantius demum, formas categoricas. Quid nos, etiamsi ex dictis, quid sentiamus, pateat; attamen

adjungimus, nec omnia quę scholę propalarunt principia; nec nulla ut antiqui naturales et Lokeani quibus nullus demonstrationis locus remanet.

Leges vero quęlibet humanę improprie dicuntur principia quatenus totidem ipsę sunt derivationes naturalium legum: et catenus solummodo nomen principiorum obtinent, quatenus sunt leges morales.

Providentia tandem Divina eas omnes leges, ac principia complectitur, quibus Deus Optimus Maximus, ea omnia, quę creavit regit ac gubernat ut finem suum consequi possint

Appendix.

1º Cum principia sint quidam actus, non vero actus, incoationes rerum [illegible] es sunt, particularibus nudata, ac generalia, proinde: nec mutatione rerum existentium obnoxia, quibus nil excogitari possit fortius hinc cum tempore non [illegible] [illegible] pia naturalia dici solent etiam = Veritates ęternę =, atque [illegible] hoc patet illud Esdrę: = Super omnia vincit veritas = (I. Esdr. 3º)

2º [illegible] cum principia sint, quę res omnes ordinent in fines suos: [illegible] mo cum eadem [illegible] forma exemplares, qua res [illegible] ac dignoscuntur se: [illegible] eadem esse radicem [illegible] res [illegible] ac demonstrationum [illegible] [illegible] fundamenta; proindeque eos omnes philosophos, qui [illegible] principia non esse admittenda dixerunt, omnem scientiam, ac morum doctrinam funditus evertere fuisse conatos. [illegible] quo abhorruisse videtur dicendus esse

Joan. Lokkius, si consideretur legem ipsum admisisse naturalem: veruntamen cum omnia principia innata omnimode repellenda doceret, sibi ipsi contradixit, et inimicis amicas vel nollens materialistis præbuisse est dicendus.

D.) Quid postremo sit rerum veritas, ac falsitas ex dictis pariter facile colligitur, paucis adjunctis.

Quæcumque sunt, sive in privatis familiis, sive in societatibus tum civilibus tum Ecclesiasticis, sive in rerum natura omnia fiunt dependenter ab ordinatione alicujus causæ efficientis, quæ sic vel alio modo fecit ut essent. Omnes proinde res in suis causis efficientibus ordinem habent, sive principium, a quo dependent. Hæc sunt intellectu facillima.

Quæ igitur res proprio principio respondent veræ dicuntur; a quo principio si quæ deficiant, falsæ dicuntur. Veritas proinde in rebus est rerum ipsarum correspondentia, sive conformitas, sive æquatio cum suis principiis, a quibus dependent: atque econtra rerum falsitas consistit in earumdem deficientia a suis principiis.

Unde perspiqua sunt Philosopho hæc quæ sequuntur. Patet nempe primo veritatem non prædicari, nisi de rebus vel antea, vel modo, vel in deinceps existentibus; patet secundo quod = In rebus neque veritas, neque falsitas est, nisi per ordinem ad intellectum = (D. Th. 1. q. 16 art. 1.) = sit ad principium a quo dependent = (Id. ib. q. 16. 1.). Ac merito proinde definiebat S.

Pica! 730 6. Maio

quinas. = Veritas est adæquatio rei et intellectus = (Id. ib.). Patet tertio, quoniam æqualitas non accipit magis et minus, quod una res non sit magis, ac minus vera: sed absolute ipsa sit vel vera vel falsa. Patet quarto, quod res veræ sint vel falsæ independenter a studio, meditatione, et contemplatione observatorum. Patet tandem, res veras, eo quod juxta leges, sive principia sint factæ, esse semper bonas; et falsas semper esse malas; ita ut rerum veritas, ac bonitas sint duo synonima et rerum falsitas cum rerum malitia convertatur. Ex hinc patent hæc proverbia: = Nil bonum nisi verum = = Non vi è errore, che possa esser utile, non verità, che possa nuocere = (De [illegible]): = Ex fructibus eorum dignoscetis eos =.

9.° Quid causa prima. vacuum. locus, et situs. quid esse in alio, vel in loco: mutari et moveri, quidque mensura tempus, ævum, et æternitas (atque quid sint res physicæ, Morales, ac Metaphysicæ)

1.° Causa prima est ens [illegible] a quo omnia, et per quod habuerunt ut existerent; principium proinde, ac finis omnium rerum: a quo præterea omnia habent ut continuo existant. Nec aliud sunt in ejus comparatione, quidquid agant creaturæ, quam totidem causæ secundæ; quæ nempe ab ipsa prima causa dependent; quam totidem causæ contingentes quæ poterant non esse. Quibus omnibus causis secundis causa prima coexistit,

cum ipsa sit earum omnium causa prima efficiens, formalis atque conservatrix, imo cum ab hac prima causa omnes aliæ dependeant, nedum ab ipsa, et per ipsam dicendæ sunt factæ, sed etiam in ipsa subsistere.

Vacuum est spatium capax corporis sine corpore; locus est superficies corporis; situs est pars loci: unde intelligitur enti simplici nullum posse inesse locum, vel situm; sed tantummodo entibus corporeis inesse posse, utpote extensis.

B. Esse in alio est alicui coexistere vel per modum causæ primæ aut secundæ vel per modum entis aliquatenus ab eodem dependentis. per modum causæ primæ est Deus ubique, non quidem ut quid mensuratum sed ut dans omnibus rebus creatis tum existentiam, tum vim operandi: qui modus proinde essendi est infinitus. sic per modum causæ secundæ ad similitudinem causæ primæ eæ sunt causæ secundæ in illis suis effectibus qui deficerent sine continua causarum earum cooperatione: ad modum vero entis dependentis aliqua substantia alicui coexistit, si ut ipsa hoc, vel alio modo sit ab alio, cui coexistit, accipiat. Sic pisces in aqua plantæ in aere se habent etc. Esse vero in loco competit nedum huic vel alio corpori, sed etiam singulis spiritibus. Verumtamen sunt corpora, sive entia corporea in loco per circumscriptionem, et veluti in mensura, ita ut pars quædam corporis ucati unam partem occupet loci et alteram occupet alia ejus pars; quod ultimum de materia locata dici non posse videtur. Spiritus

vero creati, et vel ipsa entia simplicia, sive incorporalia sunt in loco totaliter essentiæ, ita ut non sint alibi; et ibi nonnisi per contactum suæ virtutis: vel ut dicitur in scholis, quando corpora occupant locum, et sunt in loco circumscriptive; spiritus creati, ac entia simplicia sunt in loco definitive, quin occupent locum: Deus vero est quidem in omnibus locis, sed totus ubique, non ergo ut quid mensuratum, sed ut infinitum, et omnia mensurans.

Mutari est aliquid novi acquirere, vel perdere; et aliqua eodem tempore retinere; si omnia enim mutarentur, non mutaretur ens, sed annihilaretur. Quod proinde in causis secundis, quæ finitæ sunt fieri posse videtur. Moveri econtra significat rem aliquam de loco in locum, vel de situ in situm transeuntem: unde motus definiri solet: transitus de loco in locum.

C.) Mensura est illud per quod cognoscitur quantitas rei (2. In); quæ proinde aliud est à re dimetienda, et prior etiam ipso mensurato. Principia homini naturaliter indita sunt ei regulæ generales, ac mensuræ (2. Sh). Tempus est mensura variationum, quæ fiunt in rebus, quæ vel mutantur vel moventur. Atque proinde tempus non mensurat objecta quælibet nisi secundum quod variationi subjacent (2. Ih); hinc essentiæ, principia, lex naturalis, eterna ac Deus ipse tempore non mensurantur. Atque cum illa omnia, quæ variationi subjacent, duos habeant limites, unum nempe a quo discedunt, et alterum ad quem veniunt; atque cum mensura sit immensurati fit manifestum

...noi = Tempus quoad suum quasi materiale fundatur in motu, scilicet prius et posterius, sed formale quod completur per actum animæ numerantis. Ideo non esset tempus si non esset anima = (S. Th. 1° Dist. XIX q. 2 1° c.). Sequitur etiam quod immobile tantum mensurat mobile; indivisum, divisum.

Ævum est mensura eorum, quæ mutari vel moveri experiunt quidem, sed in variationibus suis finem non obtinebunt. Hinc nos utpote [illegible] tam perenni tempore immortales dicimur æviterni. **Æternitas** demum initio carens, ac proinde quavis successione, est vita interminabilis, ac tota simul; mensura temporis, ac ævi, mensura mensurarum. Quod idem sonat summa ratio legum, per cujus participationem tempus mensurat motum ævum vero perpetua; quæ æternitas est Deus ipse.

40. Quid homo, actus hominis, et humani; quid ejus vires, sive potentiæ; quidque res physicæ, morales, et metaphysicæ.

A.) Nos dicimus hominem = Spiritum corpore donatum = quem communiter definiunt = Animal rationale = Quidquid sit de hac duplici definitione, illud quod hic animadvertimus est, quod constat homo ex anima et corpore.

Actus hominis sunt illæ variationes, sive effectus, qui quidem ab homine producuntur, sive interni sive externi sint, sed ab ipso sunt sine prævia cognitione ac voluntate, sive finis, sive legum. Qui actus hominis alio nomine dicuntur

etiam motus primò primi, vel motus indeliberati.

Actus contra humani non tantum sunt effectus interni, sive sunt ii ab homine procedentes; sed fiunt ab ipso cum praevia cognitione et voluntate sive finis sive legum; qui actus etiam dicuntur deliberati.

B.) Vires, sive potentię hominis triplices sunt generis physicę, nempe morales, et intellectuales.

Physicę sunt substantię corporeę, quibus ipse uti potest ad fines suos obtinendos: atque primum inter physicas vires locum obtinet eius corpus, ex quo cum homo ut dicebamus, constet, vis physica naturalis appellatur, ad distinctionem aliarum rerum quibus uti possit homo: hae ideirco vires physicę acquisitę nuncupantur, sive instrumentales.

Vis sive potentia moralis est, qua homo potest nunc pro illo finem intendere, has prę illis actiones eligere, et posito fine, et determinata actione potest agere et non agere. Potentia, quę solis spiritibus attribuitur.

Vis demum sive potentia intellectualis, spiritus solummodo propria, est, qua objectorum existentia, qualitas, ac rationes, sive principia dignoscuntur; quę hic dixisse sufficiant, in Ontologia, et Teleologia, plura quę desiderantur cum sint dicenda.

C) Res physicę sunt eę omnes, quę ope sensuum, sive virium physicarum exercitio dignoscuntur, atque dignosci possunt. Physicę res sunt ergo omnia

quæ moventur et sub sensibus aliquo modo cadere . . . Res morales vero sunt ea omnia, quæ ex exercitio moralis potentiæ originem trahunt: cujusmodi exemp. grat. leges humanæ, figmenta poetica etc.

Metaphysicæ res tandem sunt illæ, quæ sub sensibus non cadunt, quæque vel sunt causa efficiens v. gr. causæ secundæ, et causa prima; vel sunt causæ finales ver. gr. finis ultimus etc; vel sunt causa formalis ver. gr. lex æterna, et leges quæcumque naturales.

§. 2.
De Ideis.

1. Quid in humano corpore facta impressio, animæque sensatio; quid sensus, et quotuplex; quidque humana cognitio, et tandem quid species, sensus intimus, et ideæ.

A.) Sub nomine impressionis in humano corpore factæ omnes variationes veniunt, sive mutationes ipsæ sint sive motus quas corpus nostrum vel omnibus vel pluribus, vel aliqua sui parte patitur a causa tum interna, tum externa productas.

Ex quibus impressionibus nonnullæ ne sentiuntur quidem ab anima, quemadmodum plurimi motus viscerum non advertuntur; et quando plures

eodem tempore in corpore existant impressiones, minime inter illas [illegible]
riter ab anima non advertuntur. Nonnullæ autem ex illis impressioni-
bus advertuntur ab anima, ac percipiuntur. Atque istæ sunt quæ sensa-
tiones nuncupantur

B.) Sensus vero est, nostro concipiendi modo, ea pars animæ qua sentimus; qua nempe impressiones in corpore nostro factas percipimus. Sub quo aspectu quatenus anima sæpenumero propter commercium inter [illegible] et corpus suum non potest non sentire dicitur passiva; et [illegible] ctus suus quatenus impressiones percipit passivus dicitur

Sensus etiam dicitur communis hæc animæ pars, quatenus ne: dum hominibus verum etiam cunctis animalibus [illegible]

Corpus itidem nostrum, quatenus animæ organum, dicitur sensus; ad sensus externus ad distinctionem illius primi qui ideo sensus internus dicitur. Cum etiam, cum in quinque corporis nostri partibus variæ impressiones ac mutationes fiunt, unaquæque ex hisce quinque partibus nomine sensus ab aliis distincto venit = Hinc scribebat Aquinas, sensus exteriores sunt quinque secundum quinque modos immutationis ab objectis, scilicet visus, auditus, olfactus, gustus et tactus = (1. q. 78. art. 3.).

C.) Cognitio est animæ operatio, qua objecta, fines objectorum, eorum: que leges cognoscimus, vel qua res physicas, morales, ac metaphysicas ap:

prehensimus.

Et plus dicit animę cognitio quam sensatio: per cognitionem enim nedum impressiones in corpore nostro factas animadvertimus, sed etiam ad earum causas vel effectus devenimus. Sic idiota, qui latine loquentem audiret una cum viro docto, sensationem ipse haberet; quando doctus prętor sensationem haberet et intelligentiam.

D. Quid tandem species sibi velint, sensus intimus, ac ideę de quibus tot et tanta fuere dicta, haud difficile est dicere. Nomine specierum nihil aliud venit, quam impressiones factę a corporibus externis in sensibus nostris externis animę tamen objectę ac repręsentatę et necnon perceptę. Quę species aliud prorsus sunt a corporibus ipsis: atque ex hoc factum est ut alio nomine fuerint dictę, nunc phantasmatis, nunc simulacri et idoli; ut significaretur aliquid quasi vestigium secum retinere eorum corporum, a quorum actione ortum habuere.

Sensus intimus est ea pars animę qua bonitatem et pravitatem rerum judicamus: quę cum sub sensibus non cadant, indignum est Philosopho, ea ope sensuum dignosce offerere.

Idea denique, sive forma est exemplar, secundum quod intellectus [illegible] [illegible]. Quę si Deo est forma mentis ęterna, mensura mensurarum, in homine vero est participatio tantum [illegible]

[illegible] est principium cognitionis, sive lex cognoscendi cum qua omnes aliae leges naturales vel concordant vel illam exsuperant numquam autem adversantur cum leges omnes ex eodem fonte manaverint.

Ex quo primae cognoscitur, quod per ideas cognitiones fiunt, et facte cognoscuntur. Unde pariter cognitio manifestum est aliud esse ab ipsa cognitione, videtur: idea enim dari potest sine cognitione, non autem e converso.

Notandum etiam ducimus in scholis usum invaluisse cognitiones pro ideis indiscriminatim accipiendi, etiamsi toto caelo ab invicem distent. Haec est causa, cur et nos, ne videamur obstare omnibus et ab usu communi discedere [illegible] studio nos etiam nomen idearum usurpabimus ad mentis cognitiones indicandas, in hoc tamen firmi = aliud esse ideas dici innatas, aliud cognitiones =.

Et hunc numerum maxime in Philosophia utilitatis absolvimus. advertentes, tum impressiones a mente perceptas, tum sensum intimum, ac ipsas ideas nihil aliud esse quam totidem leges physicas nempe, morales [illegible] cognitas, quarum unio, ut videbimus, veritatum criteria administrabit.

Caput II.^{m}
De Telelogia.~

= Omnis consummationis vidi finem = (Psalm. CXVIII. 96).
= Notum fac Domine finem meum = (Psalm. XXXVIII.).
= Melius est videre quod cupias quam desiderare quod nescias = (Eccl. VI. 9).

Introductio
in Telelogiam -

1.

Quid Telelogia.

A.) Disputationem aggrejuris, de quo disputandum sit illis, opus est ut definitione rei disputandæ proficiscantur.

B.) Nos igitur de Telelogia disputaturi, dicimus eandem esse = Sermonem de finibus creaturarum et præsertim de hominum fine =.

2

Quæ ejus partes.

A.) Duas proinde hæc complectitur disciplina partes; in quarum prima de rerum omnium fine fiet sermo; et in altera de hominum fine agetur.

B.) Quam primam partem licet majoris sit momenti, expediemus tamen

confectum ibimus; cum pluribus verbis secundam exsolvemus ex eo, quod ipsa propius nos respiciat.

3.

Quae ejus praestantia.

A.) Tantae vero est praestantiae quam aggredimur disciplinam, ut ne vix quidem possit verbis exponi.

A recta enim finium cognitione animarum immortalitas dignoscitur; in malorum permissione Providentia elucet, ac in virtutis exercitio ac labore spes arridet; huic nos intendimus fini; hanc obtinebimus utilitatem Et nobis apertiens Poeta Anglus canebat:

Qual nel darci la vita ebbero i Cieli
Disegno, investighiamo.......
E sbandito l'error, tolte e deprosse
Le capricciose idee, contro il fallace
Ragionar de' Mortali, in salvo poste
E vendicate restano, e difese
Le Sante leggi del Fattore eterno. (Mss. Pope. saggio sull'Uomo)

B.) Addendum insuper a recta cognitione finis __totam__ vitae nostrae ra__tionem__ pendere: etenim = Non bene curritur si quo currendum est, nesciatur = (De perfect. justit. div. August.): cum pro diversitate finium aliae,

ac aliȩ operantibus necessariȩ sint rationes, sive leges operandi. Quam ve:ritatem exemplo medici Divus Thomas illustrabat: = Aliter enim, ajebat ipse, medicus operatur ad egritudinem pellendam, et aliter ad sanita:tem tuendam = (D. Th. contr. Gent. lib. III. cap. 112. n. 2.).

C) Cujus rei prȩstantiam adeo existimarunt veteres Philosophi, ut omnes fere rerum omnium fines cognoscendos sibi proposuerint, e:tiamsi in varias ac omnino inter se contrarias opiniones venerint. Rectam ultimi finis cognitionem Tullius inter ipsos tanti faciebat, ut ab ipso dicta fuerit: = Cardo totius Philosophiȩ = (De fin. l. 5. c. 5.): de qua diversam non posset homo sententiam acquirere, quin diversimmo-de eodem tempore audire deberet de tota Philosophia. En ejus verba: = Qui autem de summo bono dissentit de tota Philosophiȩ ratione dissentit = (Tull. ib.).

Quod sic Christus hisce docuit verbis: = Ubi enim thesaurus tuus, ibi est et cor tuum: si oculus tuus fuerit simplex totum corpus tuum lucidum erit, si autem fuerit nequam totum corpus tuum tenebro:sum erit =: (Matth. 6 v. 21).

Quȩ de Teleologia, ejus partibus, ac prȩstantia prȩnotasse sufficiat.

Pars I.

De omnium creaturarum fine.

1.

Quid sit finis: qui finis agentis per naturam, et agentis per intellectum: qui finis naturalis, et supernaturalis; singularis, pluralis, universalis: atque quid sit finis ultimus; et medius; quidque bonum, bonum summum, et felicitas.

A). Antequam vero operi quod aggredimur manum admoveamus; praemittamus pauca aliqua de finibus ut certo numero veluti oratio nostra procedat.

Non unam rem innuit nobis *finis*. nunc enim sibi vult = cessationem alicujus rei ab existendo =; nunc = exitum negotiorum =; et saepenumero etiam significat = Illud in quod tendit impetus agentis =(*). Atque de fine hoc in sensu accepto nos verba facimus.

B). Finis porro agentis per naturam sicut agentis per intellectum quoad se spectatus, continuo est = Illud in quod tendit impetus agentis =; eo ipso modo, quo finis sagittantis, et motus sagittae continuo est signum (Bersaglio, tavolazzo): atque ipsemet finis est *unum aliquid*, quod ab agentibus ipsis distinguitur. = Perspicuum est, tradebat Tullius, esse *aliud*

(*) D. Th. Cont. Gent. l. [illegible]

artem ipsam, aliud quod propositum sit arti: etenim illud semper extra est, quod arte comprehenditur = (Cic. de fin. l. 5. n. 16).

Quoad agentes vero, quos recensebamus, finis ille spectatus, in agente per naturam continuo est incognitus; quando in agente per intellectum prius mente concipitur, quam agens feratur in ipsum. = Agunt enim, admonebat Aquinas, preconcipientes in intellectu id, quod per actionem consequuntur = (D. Th. Cont. Gent. l. 3. c. 2. n. 5.). Sic nos itineraturi eo pervenire aggredimur, quod prius mente concipiebamus. Atque hinc factum est, ut finis agentium per intellectum dicatur etiam latine objectum, et intentio; italice vero oggetto, mira, intenzione. Ex hinc etiam duplex ille ordo, intentivus nempe, et executivus ortum habuit: prius enim mente concipimus atque intendimus, et postea exequimur, et operamur.

C.) Finis naturalis est ille, quem agens quodcumque suis, quibus a natura gaudet viribus vel obtinet, vel obtinere potest: si autem valeat, finis supernaturalis dicitur

Atque tunc est finis singularis, in quem unum agens solummodo tendat: si plura pluralis: si omnia, universalis habebitur.

D.) Quibus vel paulisper perpensis facile est ea omnia intelligere, quæ supra expostulabamus.

Finis ultimus igitur dicitur, quo obtento, omnis impetus quie: scit agentis per naturam, et quo habito nil aliud quærit agens per in: telligentiam. Atque hinc factum est, ut finis ultimus agentium per intel: lectum recte fuerit definitus: = Id, cujus gratia omnia fiunt =.

Finis vero medius in agentibus per naturam est, quo habito o: mnis illorum impetus non quiesceret; in agentibus vero per intellectum est = Id cujus gratia aliquid fit, sed propter aliud = qui proinde inten: ditur, et actione obtinetur, sed tamquam medium ad aliud habendum.

Bonum tandem est, quod vel ex parte, vel ex toto terminat appetitum = agentis = (S. Thom. ibid. c. 8. n. 2.). Bonum proinde est finis quicumque habitus: qui finis, si fuerit medius, bonum simpliciter appel: latur; si autem fuerit ultimus finis summum bonum appellabitur.

Quod summum bonum si sermo sit de agentibus per intellectum nomen felicitatis obtinet: felicitas itaque est finis ultimus habitus.

Scholion.

Hinc apparet quam rite felicitatem dixerit Socrates: = Voluptas, quam pœnitudo nulla sequitur =; Aristoteles: = Felicitas est, quod vitam suf: ficientem, optabilem, ac nullius indigam præstat = Cicero, qua = Natura exple: tur =; Augustinus, quæ = Omnia optanda complectitur =; et Aquinas = Statum, in quo animus quiescit, ultra quem agens non quærit aliquid =.

2

Utrum omnes creaturæ aliquem habeant finem.

Respondemus creaturas omnes finem habere, et quidem triplici de causa.

Quarum prima est, quod Divinitus fuerint singulæ e nihilo eductæ. Cum enim D. O. M. nequeat dici, inconsulto, hoc est sine causa, et fine, Mundum hunc spectabilem creavisse; necessario sequitur, omnes quas ipse creavit, res aliqua de causa, ob aliquem videlicet finem fuisse Divinitus conditas: ex eo proinde, quod creaturæ omnes habuerint a Deo, ut existerent, earum singulæ aliquem habent finem

Secunda autem causa, cur dicimus creaturas omnes aliquem habere finem hæc est, quod cum aliunde sint, operentur. Antequam enim ipsæ existerent, indifferenter se habebant tam ad existendum, quam ad non existendum; tam ad hunc modum existendi, et operandi, quam ad multos alios existendi, ac operandi modos: nihili enim nullæ sunt proprietates. = Quod autem, prosequimur cum D. Aquinate, indifferenter se habet ad multa, non magis unum eorum operatur, quam aliud: unde a contingente ad utrumque, non sequitur aliquis effectus, nisi per aliquid, per quod determinetur ad unum. Sine quo impossibile

esset quod ageret = (D. Th. Cont. Gent. l. 3. c. 2. n. 4.). Ex eo igitur quod creaturę omnes aliunde sint et operentur, sequitur quod fuerint tum ad existendum determinatę, tum ad aliquem prę aliis effectum permotę; quod videlicet finis aliquis fuerit singulis statutus. Quod ipse Aquinas sequentibus verbis concludebat: = Omne igitur agens tendit ad aliquem determinatum effectum, quod dicitur finis ejus = (id. ib.).

Tertia autem causa cur idem reperimus, hęc est, quod, quantum experientia constat, creaturę omnes pro viribus sui operentur. = Sed in actiones cujuslibet agentis, advertimus cum eodem Divo, est venire ad aliquid ultra quod agens non quęrit ultra aliquid: alias enim actiones in infinitum tenderent, quod quidem est impossibile: cum infinita non sit pertransire ..... Omne igitur agens agit propter finem = (D. Th. ib. n. 2.): Omnes igitur creaturę, ex eo quod pro viribus suis operentur, aliquem habent sibi propositum finem.

Res ergo est manifesta, quam proponebamus, tum quia omnes creaturę sunt Divinitus createę; tum quia ex sejpsis indifferenter se habent ad plura; tum quia earum singulę vires suas exerunt.

3.

Quis sit ultimus rerum ipsarum finis.

Respondemus ultimum creaturarum finem Deum esse, et quidem duplici de causa.

Quarum prima hæc est, quod Deus sit primum agens: in omnibus enim operationibus, primum agens est causa etiam finalis. Quod exemplo exercitus post Aquinatem illustrabimus: = In omnibus agentibus et moventibus ordinatis, tradebat Divus, oportet quod finis primi agentis et moventis sit ultimus finis omnium, sicut finis ducis exercitus est finis omnium sub eo militantium = (Cont. Gent. l. 3. c. 25. n. 7.). Quod si ita non esset, sed voluntate alicujus militis sibi subditi dux bellum indixisset, tunc non primum, sed secundum agens. Ex eo igitur quod Deus sit primum agens, idcirco ultimus finis etiam rerum omnium habendus.

Altera vero causa propositi nostri est summa Dei sapientia. Utpote enim summe sapiens, nedum aliquid creasse inconsulto, et sine ratione ipse est dicendus; sed neque dici potest creasse ratione sine fine aliquo finito; proindeque propter semetipsum, qui sibi tantum sufficit, cum summum sit bonum. Unde Poeta noster cecinit:

Però che il ben, che è del voler obbietto
Tutto s'accoglie in lei, e fuor di quella
È difettivo ciò, che è lì perfetto.

(Dante Par. cant. XXXIII.)

Quocirca vel ipso rationis lumine harum quæ sequuntur sententiæ scripturales veritas dignoscitur: = Universa propter semetipsum operatus est Dominus. (Prov. XVI. 4.): = Nonne ad unum locum properant omnia ..... ubi est vita? = (Eccli: VI. 6.) = Ego sum alfa et omega, primus et novissimus, principium et finis = (Apoc. XXXIII. 13.).

Concludendum igitur, tum quia Deus est primum agens, tum quia est summe sapiens cum Blasio Pascal: = Ogni cosa adunque è uscita dal nulla, e tratta all' infinito = (Pens.) quod nempe Deus est ultimus finis omnium.

4.

Quomodo Deus sit finis omnium.

Quomodo Deus sit finis omnium, ut intelligatur, pauca admodum post Aquinatem dicemus.

Non est in primis finis omnium Deus necessitate ad operandum compulsus; cum sit ipsa libertas, nulli secundus. Nec finis omnium est ipse

Vide I. p. q. 44. ar. 4 : et miraberis.

Deus, quasi sua actione aliquid acquirat: qui non est in potentia ut aliquid aquirere possit; est enim summa bonitas omnino perfecta; et perfecta plenitudo accessionem non recipit. Nullo igitur ex hisce duobus modis dicendus est Deus finis omnium.

Relinquitur igitur, quod Deus sit finis rerum, quasi sua actione aliquid largiatur; quasi aliquid praeexistens obtinendum ab unaquaque re suo modo: quia solum est in actu perfecto ex quo potest aliquid elargiri. Res igitur non ordinantur in Deum sicut in finem cui aliquid acquiratur sed ut ab ipso ipsummet suo modo consequantur, cum ipsemmet sit finis. (D. Th. Cont. Gent. l. 3. c. 18.)

Et ex brevibus quomodo Deus sit finis omnium: liberrimus quidem, atque non sibi, sed creatis rebus liberalis.

5.

Errores praecipui hac de re recensentur.

Hinc turpiter falsi sunt tum illi, qui casu ac fortuito mundum hunc spectabilem existere blaterabant tum illi qui illum necessitate ad actum Deum creavisse dictitabant.

Nec non erronea est eorum sententia, qui finem ultimum totius mundi hominem esse docuerunt. Quorum temeritatem sequentibus vestigiis

expressam observare juvat:

Io son, risponde tosto il cieco orgoglio
Di tutti questi doni io son l'oggetto:
Veglia per me la provvida Natura
\- - - - - - - - - - - -
Quel Sol che in suo cammin tanto sfavilla
Per me spande i suoi raggi: . . . . .
Mia reggia infine è l'Universo intero.

(Aless. Pope Sag. sull'Uomo).

Sol per me vivo, nulla debbo ad altri:
Un nome è la virtù: mia legge è il piacer.

(Racine Relig. can. II.).

Fassi Dio del suo Dio, ponsi in sua vece
Sul trono, ov' Ei già siede, e senza tema
Giudica ancor la sua Giustizia stessa.
Ecco fin dove ambizioso orgoglio
Fuor dal dritto sentier l'uomo sospinge.

(Pope.)

Erravit tandem vel ipse Samuel Hasper qui nuper Vindobonæ tradebat insimulandis nobis omnino videtur. Qui non Deum ipsum docuit esse ultimum

rerum finem; sed moralem perfectionem hominum hac ductus ratione, quod Deus sit sibimet sufficientissimus, perfectissimus, et sanctissimus =.

Quorum omnium falsitas cum ex superius dictis pateat cum vate nostro claudimus:

O terreni animali, o menti grosse,
La prima volontà, che è per se buona
Da se ch'è sommo bene mai si mosse.
Cotanto è giusto quanto a lei consuona;
Nullo creato ben a se la tira,
Ma essa radiando lui cagiona.....
E quinci appar che ogni minor natura
È corto recettacolo a quel bene,
Che non ha fine, e se in se misura. (Dante Par. c. XXVII.)

Juxta Cicer. Felicitas est = secretis malis omnibus cumulata bonorum complexio =
Plato. = voluptas sine pœnitentia = Stob. serm. 10. [illegible] quæst. L. 5. c. 10.
[illegible] n°. 10. cap. 8. Bonorum summum nobis Deus est. Deus est nobis summum bonum. Neque infra nobis remanendum est, neque ultra quærendum: alterum enim periculosum, alterum nullum est =
S. Aug. lib. 19 de Civ. Dei. cap. 2. refert ex Varrone 288 fuisse Philosophorum de Beatitudine sententias =
Ideo verum est quod ait Seneca in initio libri de Beata Vita = Vivere omnes beate velle, sed ad providendum quid sit, quod Beatam vitam efficiat caligare =.

Boet. [illegible] de [illegible] Phil. [illegible] 7.
= Quis autem [illegible] [illegible] [illegible] pœnitentiæ =

[illegible]
[illegible] Beata [illegible] [illegible] [illegible] quæst. 5. [illegible]

Deus est omnium appetitionum finis. [illegible] lib. [illegible] cap. 9.

Pars II.

De hominum fine.

1

Utrum felicitas sit ultimus hominum finis.

Respondemus affirmantes; tunc enim finis ultimus rerum dicitur esse felicitas, quando ipsemet sit ultimus finis agentium per intellectum; quando videlicet mente praeconcipiatur, ac ejus tantummodo intuitu ab iisdem agentibus omnia alia fiant.

Nos porro ita se habet: homines enim quidquid agant ac faciant omnia semper operantur sub specie boni, omnia propter desiderium felicitatis ut suam naturam expleant, ut felices evadant. Qua de re sic concinne idem Poeta noster:

L'animo, ch'è creato ad amar presto,
Ad ogni cosa è mobile, che piace
Tosto che del piacere in atto è desto.

(Dante ibid. can. XVIII)

Quinimmo etiamsi homines oppositas perambulent vias, felicitatem attamen semper ultimo intendunt: tradebat propterea Augustinus in suo

Confessionum libello: = Quod si alius hinc, alius illinc assequitur, unum est tamen, quo omnes pervenire nituntur, ut gaudeant = (lib. X. c. 21) Quod clarius sic celeberrimus Pascal: = Tutti gli uomini senza eccezione desiderano di esser felici. Per quanto diversi siano i mezzi, ch'essi impiegano, tutti hanno questa mira. Ciò che fa, che uno vada alla guerra, e l'altro nò, è il medesimo desiderio in ambidue. La volontà non si muove mai chè verso un oggetto. Questo è il motivo di tutte le azioni degli uomini, sin di coloro che si uccidono = (B. Pascal ne' suoi pensieri (cont. 21. n. I).

Insuper hoc desiderio excitati totam peragunt vitam homines. De sua felicitate idem Poeta noster sapienter admodum unico versiculo cecinit.

Ove s'appunta ogn' *ubi*, et ogni *quando*.

(Ibid. c. XXIX.).

Quodque felicitatis desiderium dixit vere Rousseaus: = Passione, che sola nasce coll'uomo, e che non lo lascia infin che vive; origine, e principio d'ogn'altra passione =. Et clarius adhuc Roboretanus scriptor = Inclinazion suprema, a cui tutt'altre inferiori servono, e che non serve a veruna, unica forza, che piegata a varie direzioni, fa tutto l'uman genere muovere, ed operare sì diversamente et anche in modi opposti = (Serbati de Rosmini, Saggio sopra la felicità; prelim. c. 2.): et Angus

pulchrius adhuc:

> Bella felicità, tu sei d'ogni Ente,
> Che respira quaggiù mobile e fine
>
> (Pope ibid.).

Finis igitur hominum, cum semper sub specie boni, etiamsi oppositas ineant vias, tota eorum vita operentur, dicenda est felicitas.... (1)

2.

Quid Philosophi de ultimo hominis fine.

Omnes Philosophi tum veteres, tum recentiores de ultimo hominis fine disputantes felicitatem, sive beatitudinem hunc esse dixerunt.

Et veteres peculiariter multum adlaborarunt hac super re; quin immo post Socratem in scholis præcipua hæc erat inter disputationis materias. Licet autem ultimum hominis finem unanimiter felicitatem dicerent indicando tamen atque statuendo in quo finis hic esset situs, mirum est, quo ab invicem dividerentur modo, ac in quas et tantas abirent sententias. = Anacarsi v.g. pose il supremo bene nella vendetta di un' offesa; Crate lo cercò in una felice navigazione; Simonide, nell' amicizia, Archita, in una gran vittoria, Gorgia, nell' ascoltar cose amene; Crisippo, nel fabbricar magnifici edifizii; Antistene, in una gran fama; Sofocle, nel lasciare eredità a' figli, Euri:

pide, nell' indonnarsi; Polemone, nell' eloquenza; Temistocle nel discen: dere da famiglia rinomata; Aristide, nel possesso de' beni terreni, ed Eraclito lo cercò in gran tesori = (Della Sibilla della Relig. pag. 160). Nec ista recensuisse plus est quam perpauca meminisse veterum placitis Philosophorum. Divus enim Augustinus in suo opere de Civitate Dei (lib. XIX. c 2.) ducentas octoginta octo ex Varrone retulit sententias, in quas veteres Philosophi abière disputantes quid tandem esset in quo collocanda felicitas foret.

Nec de omnibus illis dubitavit dicere Seneca: = Vivere omnes beate velle; sed ad pervidendum quid sit, quod beatam vitam faciat caligare = (Seneca sub init. lib. de Beata vita).

Non sic vero res vertit post ea tempora: lex enim Evangelica per gentes difusa tanto juvamini fuit humanę rationi, ut Philosophi melius consulti, vel de suo dicere abstinerent; vel revelationis lumine praeeunte vera dicere, etiamsi interea aliqui desipuerint, uti videbimus.

3.

Quid Epicurei de ultimo hominis fine senserint, quibus innixi rationibus, et quam perperam.

A.) Epicurei, quidquid sit de privata sententia Epicuri, de qua inter Criticos controvertitur, et a quo nomen ipsi habuere, felicitatem tradiderunt collocandam in corporis delectationibus, sive in voluptatibus sensuum. Quos vel ipse

Mohammedes est secutus, eandem docens sententiam in capitulis inscriptis de vacca, et feminis, in quibus capitulis Alkorani sui, quem conscripsit ad Musulmannos, hoc est ad Deo devotos per excellentiam, de Paradiso ipse loquitur.

At quam miserrime falsi sunt Epicurei, eorumque Asseclae! In eo enim tantummodo statui potest ultimus hominis finis = Cujus gratia omnia fiant, atque adepti hominis nil aliud sit, quod quaerant ultra = Quorum neutrum dici potest de carnali voluptate: enimvero non omnia intuitu voluptatis carnalis fiunt: quemadmodum ii omnes sunt, qui mortem subeunt, vel pro tuenda patria vel amicitia ducti. Insuper tam longe abest ut propter voluptatem carnalem omnes omnia gerentur, quin potius, exceptis iis qui toti ex carne videntur conflati, oblectationem sensuum exquirunt non propter se, sed propter aliud, ad seipsos nempe aptandos ad munia sua fungenda; ita ut, rite advertebat Aquinas, = Delectatio est propter operationem, et non e converso = (Cont. Gent. l. 3. c. 27. n. 2). In illis tandem hominibus, qui Epicuream felicitatem fuerunt adepti febbris accenditur, desideria ampliantur, miseria augetur; ita ut experientia constat, non solum omnia non fieri ab hominibus intuitu voluptatis carnis; sed neque eadem habita, naturam expleri humanam.

Perperam igitur opinati sunt Epicurei, in voluptatibus corporeis felicitatem esse repositam prædicantes; et magis adhuc Mahumedani dicendi sunt falsi eo quod eundem errorem e cineribus suscitarunt post Christi adventum, ac Evangelium suum per gentes diffusum.

(B.) Sequentibus vero momentis suam confirmare sententiam sibi blandiebantur Epicurei; at perperam.

Dicebant ipsi primo in corporeis oblectationibus felicitatem consistere = eo quod voluptas a cunctis animantibus appetitur =; sed perperam. Non enim sufficit quod aliquid naturaliter appetatur, ut idem sit ultimus finis quemadmodum est de somno, aliisque quæ, profecto etiamsi naturaliter a cunctis animantibus concupita nullus tamen adeo insanivit ut eadem pro fine ultimo haberet. Insuper non parum hominis natura brutina differt; non eodem ergo modo utraque est explenda. Quis enim risum contineret, si nobis ipsis videremur ratiocinari dicentes: = Hoc placet omnibus; ergo tibi sufficit? =.

Dicebant secundo in oblectationibus corporeis sitam esse felicitatem = ideo quia pueri in quibus natura non est adhuc depravata, ejusmodi tantum voluptatibus diriguntur =. Sed proh dolor! Quis enim in primis Epicureos edocuit, ea tantum causa moveri infantes? Si infantes utpote elingues consuli non possunt, unde illis tanta cognitio? Insuper, dato et non concesso, naturam a

pueris non possideri depravatam, quis tamen eorumdem naturam imperfectam admodum, hoc est non maturam non videbit.? Nec norma profecto erit unquam vires puerilis ætas.

Dicebant tandem sensuum voluptatem esse summum bonum = ideo quia omnia ab omnibus ejus gratia patrantur = Cujus momenti futility patet ex supra demonstratis

Quidquid ergo senserint Epicurei, et cujusvis ordinis fuerint eorum assecl[a], patet ex dictis felicitatem consistere non posse in corporeis oblectationibus: et eos tueri esse tempus terere, ac insanire.

4.

Quid senserint Stoici de ultimo hominis fine; quibus fulcirentur momentis; et quam inconsulto.

---

a). Contra ac Epicurei de ultimo hominis fine, senserunt Stoici Zenonem secuti, qui eorum auctor fuit et princeps. Ipsi enim teste Seneca = Beatum, asserebant, qui natura magistra utitur, ad illius leges componitur, et sic vivit quomodo illa præscripsit: cui bonum omne in animo est = (Senec. Epist. 45.). Quando proinde Epicurei in corporeis voluptatibus felicitatem consistere volebant, Stoici e contrario sensibus omnino posthabitis, in sola legum naturalium observantia, in sola virtute eandem collocabant.

Ait licet ex sententia Romanę Reipublicę fuerit semper perutilis magnos eidem viros comparavis, periculorum, ac ipsius mortis pro tuenda patria contemptores; cum e contra illa Epicureorum fuerit semper =flagitiorum magistra=; attamen erroneum omnino est in virtutis exercitio felicitatem prędicare.

Primo quia virtutis exercitio corpus defatigat, ac interdum ad mortem usque; cum e contra felicitas, sive ultimus hominis finis, omnem terminare appetitum, omnemque debeat complere naturam. Erroneum secundo dicimus, quia in virtutibus datur progressus ad mortem usque, ac proinde immutationes: dum e contra felicitas, cum sit summum bonum, progressum ac immutationem quamcumque excludit. Erroneum tertio dicimus quia virtutes sive operationes morales non propter se fiunt, sed propter aliud. Qua de re ratiocinantem audiamus Aquinatem: =Felicitas humana, Divus ajebat, non est ad ulteriorem finem ordinabilis, si sit ultimus finis. Omnes autem operationes morales sunt ordinabiles ad aliquid aliud..... Operationes enim fortitudinis, quę sunt in rebus bellicis, ordinantur ad victoriam, et ad pacem.... similiter operationes justitię ad servandam pacem inter homines ordinantur..... et similiter in omnibus aliis. Non est igitur in operationibus moralibus ultima hominis felicitas=(Cont. Gen. l. 3. c. 34. n. 1.

3) Momenta autem, quibus suam conabantur confirmare sententiam Stoici, quæ sequuntur tria præcipua sunt.

Dicebant primo felicitatem esse in virtute reponendam = ideo quia virtus quod nobilissimum est in nobis, animum videlicet respicit; dum e contra Epicureorum felicitas corpus respiciebat, quæ inferior est pars nostri =.

Verum hæc ratio, quæ Stoicos Epicureis infensos reddere poterat nihil admodum Stoicis ipsis prodest adversus nos. Ipsi enim sic argumentantes, fatebantur, homines duabus constare partibus corpore nempe et anima; quarum nobiliori ipsimet præ Epicureis consulebant. Ex quo duo hæc sequuntur: primum, quod cum in unaquaque eorum sententia uni tantum hominum parti consuleretur, unaquæque esset erronea: sequitur secundo, quod cum in Epicureorum sententia pars hominis inferior spectaretur, plus erroris haberetur quam in Stoicorum sententia. Sed minus errare, est tamen in errore versari. Concedimus itaque Stoicis, sua sententia quod nobilissimum est in nobis, ipsos respexisse: sed ad felicitatem, quæ omnia explet, hoc non sufficit.

Dicebant secundo, felicitatem in virtute esse collocandam = ideo quia bona corporis fluant nobis vel invitis: dum e contra illa animi nonnisi nobis consentientibus labuntur =.

Quod illis nos concederemus: ergone idcirco dici poterit per virtutis exercitium naturam nostram expleri? Absit nobis hujusmodi conclusio!

Prӕterea quomodo dicendi sunt illi felices qui volentes et labi possunt, quibus securitas adhuc exoptabilis?

Dicebant tertio felicitatem in virtute consistere = ideo quia omnes laborant, ut diutius ac facilius virtutem exerceant =.

Quod momentum perpendens Cicero exclamabat: = O plumbeum pugionem! Quis enim illud concesserit? = (Cic. de fin. lib. 4. n. 18.). Et revera, iis quę superdiximus attentis nemo mentis compos illud Stoicis dabit.

Ex quibus igitur, et quid senserint Stoici, et quam male, satis patet.

5.

Quid eadem de re senserint Peripatetici, et quam perperam.

Peripatetici, quibus princeps fuit Aristoteles, dicebat felicitatem consistere in vivendo secundum naturam; ita ut per naturalem prӕceptorum observantiam tum corporis tum animi delectationibus frueretur homo; atque sic quod utrasque suas partes seipsum perficeret =; definiebatur enim ab ipsis post Aristotelem felicitas: = Operatio animę secundum virtutem in vita undique perfecta = (Arist. lib. 1 Eth. c. 6).

Quam sententiam ingeniosiorem apprime non diffitemur esse prę Epicureorum, ac Stoicorum sententiis, utpote quę illarum defectus evitare videtur: ipsam tamem absurdam dicimus libere.

Et hæc est causa cur sic affirmamus: cum enim felicitas nonnisi propter seipsam expectatur; atque ipsum adipiscentes, nihil sit ultra quod concupiscant, perperam admodum Peripatetici felicitatem volunt repositam in operatione secundum naturam ad vitam undique perficiendam: in eo nempe, quod propter aliud concupiscitur: insuper hac Peripateticorum felicitate gaudentes, semper habent aliquid novi quod quærentur, quodque volentes requirere, cupiunt: semper igitur restat aliquid, quod ultra concupiscant. Quorum utrumque de felicitate prædicari non potest.

Licet ergo ingeniosior Peripateticorum sententia videatur: erronea tamen dicenda est.

6.

Quid Elpistici eadem de re senserint, et quo merito.

Elpistici, sive sperantes tum ab Epicureis et Stoicis tum a Peripateticis dissentiunt: nil aliud beatitudinem illi esse dicebant quam = eandem desiderare =; ipsam proinde collocabant in sola spe, quæ primum apparet, et ultima perit; quæ hominibus in periculis constitutis vires addit, in angustiis sustinet in omnibus juvet.

Sed inepte admodum: primo quia spes ad aliud ordinatur = Est enim desiderium, secundum quod voluntas tendit in id quod nondum

nabet = (D. Th. Con. Gen. l. 3. c. 28) Secundo, quia spes est semper timori immixta unde Poeta noster, qui dixerat

. . . . nè petti umani
Il timor e la speme
Nascono in compagnia, muojono insieme;

cecinit quoque.

Speranza lusinghiera
Fosti la prima a nascere,
Sei ultima a morir.
Nò, dell' altrui tormento
Nò, che non sei ristoro;
Ma servi d' alimento
Al credulo desir.

Metastasio).

Tertio tandem ideo falluntur ii physici, quod si spes omni esset vacua fine, in nihilum ejusdem blanditiæ necessario redigerentur. Si enim quo major fit timor, spes minus fovet; ubi nullus finis obtinendi locus esset, timor summus omnem spem expelleret: = Poichè, advertimus cum Roboretano scriptore, poichè speranza non v'ha per chi conosce l'inganno . . . . . poi:

Nam uni Dominis [illegible] foreque potturae
idest [illegible], unde nihil ad nos perve-
niet vera et solida [illegible] qui[d]
aliud quam splendida subtilia [illegible]
Leibnitius — contra Pufendorfio
[illegible]
[illegible]

nè l'illusione, che godono, cessa a chi si sovviene che è illusione = (Rosmini Anton. Sagg. sopra la felic. lib. 1. c. 7.). Ex quo fieret, ut pro omnis Adversariorum in miseriam verteretur, et quidem summam. Quod bene expressit sic idem Poeta:

E' pena che avvelena
Un barbaro sospetto:
Ma una certezza è pena
Che opprime affatto un cor.

(Metastasio.)

Triplici igitur de causa Epicureos patet fuisse deceptos.

7.

Quid Academici eadem de re senserint, et quo merito.

Academici experti felicitatem non inveniri iuxta sententias Philosophorum, atque eandem inveniri non posse existimantes, projecta nimiam rerum naturalium obscuritatem, concluderunt nihil hac de re affirmare posse ab hominibus; iisdemque hoc solum solatium superesse = De omnibus dubitare =: summum bonum igitur sive felicitatem collocarunt in dubio universali.

Quam sententiam ne quis ingestitis nos velit insimulare; speciem aliquam veritatis praeferre non diffiteamur; veruntamen quam, resfirmari

eandem habemus. Primo quia summum dubium, status nempe animi qui
de omnibus dubitet de nihilo speret, est omnium malorum ultimum: quod
sic idem Poeta versibus exprimebat:

. . . . ogni tempesta
Al nocchier che dispera
E' tempesta fatal benché leggiera.

(Metastasio)

Secundo quia cum Academicis universali dubio pro summa ratione,
hoc est pro felicitate habito; tunc omnis occasio auferretur operandi; tunc
fons vitę exsiccaretur; atque homines propter summum bonum in mori:
tem ruere necesse esset. Quod vel ipse Tullius Academicis opponebat: en e:
jus verba:= Siquid officii sui sit, non occurrit animo, nihil unquam o:
mnino aget, ad nullam rem unquam impelletur: nunquam move:
bitur - - - - Qui negat quidquam posse comprehendi, instrumenta
vitę eripiunt.... vel potius totam vitam evertunt funditus =
(Acad. qu. l. 4. c. 8. n. 25).

Tertio tandem quia si hoc unum superesset hominibus ad feli:
citatem natis, universale nempe dubium, tunc sub Deo haberentur crea:
turę ad finem ejusmodi factę, ad quem impossibile esset ipsis perveni:
re: haberentur nempe creaturę, quę juxta Academicos essent dicendę ad

1834 — Malum non est negatio pura, sed privatio Boni.
Malum nihil aliud est [illegible] boni [illegible].
Bonum [illegible] est malum per essentiam, nec per [illegible]
participationem, sed per privationem participationis.
24. Jun. — Malum non est cognoscibile nisi per Bonum.
[illegible]
[illegible] sed ut Privatio in subjecto=
Aliquid est Bonum per appropinquationem ad Finem:
[illegible] Malum consistit in remotione debiti Finis... Bonum!
[illegible] Boni.=

ipso ideo quamvis innocentes in summa egestate tamen ac dolore constituti. Quid impium magis hoc possit dici non est cur probemus, cum ditissimum tyrannum, vocat Deum.

Vel Academici igitur ipsi, etsi complures habuerint [illegible] errore decepti dignoscuntur.

8.

Exponitur Puffendorfii sententia de ultimo hominis fine atque exploditur.

Puffendorfius cum aliis Protestanticis Doctoribus alius vitæ, [illegible] exitus intra sphæram hujus vitæ omnia terminari dicere non est veritus; ita ut arbitratus sit summam rationem, sive ultimum hominis finem haberi posse in hujus vitæ commodis.

Sed perperam admodum; et hisce de rationibus. Primo, quia bona cujuvis hujus vitæ a quibuscunque eodem tempore haberi nequeunt: quinimmo ex eorundem finita natura hoc sequitur, quod Firmianus Lactantius vel a suo tempore advertebat: = Dum singuli potestatis aliquid habent summa ipsa decrescit.... unicuique tantum deerit, quantum ceteri possidebunt = (in Lac. De ira Dei c. 2). Quodque sapientibus [illegible] [illegible] docti: =

Se quell' oggetto, a cui con lena aspiro,
Gli altri in-darno aver cercan del pari:
Invan pasco di un ben le mie speranze
Che cercano goder cento rivali.

Alessandro Pope

Secundo quia hujus vitae commoda possessoribus suis desideria non implent: et unusquisque pro experientia sua cum Salomone repetet: = Non saturatur oculus visu nec auris auditu impletur = (Eccli I. 8). Cum immo, ex hujus vitae commoda desideria amplificantur.

Tertio tandem quia vitae hujus commoda sunt fluxa, vel invitis Dominis: ut pulchre Poeta noster cecinit.

Parremi miserabil vanitate
fermare in cose il cor, che il tempo preme,
Che mentre più le stringi son passate.

Petrarca Trionfo del Temp. v. 40

Quocirca Pattendortio et nos libere dicimus = Filii hominum usquequo gravi corde? Ut quid diligitis vanitatem, et quaeritis mendacium? = (Ps. IV.).

9.

Quid Platonici de summo hominis bono docuerint et quo merito

Inter Philosophos Ethnicos nulli propius ad veritatem accesserunt quam Platonici: hinc a Sanctis Ecclesiæ Patribus magnopere fuit commendata Platonica Philosophia: et Augustinum invenimus sibi ipsi gratulatum, quod non in aliorum Philosophorum scripta inciderat, sed in Platonica (Conf. lib. VII. c. 2.) utpote quæ = Fidei nostræ maxime accommodata = (D. Au. lib. 2. de Doct. Christ. n. 60).

Platonici enim sic dicti a Platone, qui fuit eorum Magister, scribit ipse Augustinus = Non dixerunt beatum esse hominem fruentem corpore, vel fruentem animo sed fruentem Deo; non sicut corpore, vel seipso animus, aut sicut amico amicus sed sicut luce oculus = (D. Au. de civ. Dei l. VIII. c. 8).

Attamen præfati cum Aristotile amicum esse Platonem = sed magis amicam veritatem = ([illegible]), dicimus Platonicos post ipsum Augustinum in errorem versatos.

Summum enim hominis bonum, quo bono in æternum fruituros asserebant, collocabant ipsi in contemplatione ideæ summi ac æterni boni, non est Dei et quidem in contemplatione ideæ universalis [illegible] abstracta Dei [illegible] quæ quidem idea est aliquid absolutum, et quidem immutabilis [illegible] [illegible] idea [illegible] potest quam imago Dei quæ ab ipso Deo infinite distat.

nihil aliud dici potest quam bonum abstractum infinite interius illo quod est subsistens, quodque est Deus ipse.

Quibus perpensis facile est videre, omnibus iis, quibus juxta Platoni: eos datum esset frui idea illa adhuc remanere quid ultra concupiscerent. Quin immo adjungendum nobis videtur, naturam hominum per illius ideae contem: plationem expleri nullatenus posse: homines enim ut experientia continua con: stat, non solum res in abstracto cognoscere concupiscunt sed etiam in concreto: ex quo fit, ut per adeptionem boni illius abstracti a Platonicis confictі appeti: tus omnis non tolleretur.

Licet ergo Platonici nonnullis aliis veritatem attigerint, attamen in eo non collocarunt felicitatem, quo habito nil aliud esset excogitabile: atque proin de, licet minus aliis, ipsi tamen caligaverunt.

10.

In quo ex nostra sententia felicitas consistat.

Juxta nos autem ultimus hominis finis consistit = in Deo ipso viden: do, ac amando tota nostri perfectione, non hac sed altera vita =.

Dicimus ergo primum in Deo consistere: tum quia ipse est ultimus re: rum omnium finis; tum quia in eo ipso amando ac etiam vita felicitatis aliquantisper constanter experimur; tum quia solus Deus est immutabile bonum quod a possessoribus suis omnem timorem eius amittendi expellere potest; tum

quia ipse solus est bonum universale, quod omnes in omnibus explere potest.

Dicimus secundo, in Deo ipso consistere, et non in illius imagine contemplanda; atque hoc ex eo quod superiori propositione disseruimus in Platonicis confutandis. Ex quo erit facile cuicumque intelligere quantum disteinat nostra ab illorum sententia; ad quod brevius innuendum Roboretani Auctoris verba usurpabimus: = Sono questi due sistemi, inquit ille, fra loro infinitamente lontani, com'è lontana l'immagine dalla cosa immaginata, il lume che dimostra le cose, dalle cose stesse da lui mostrate; i raggi del sole finalmente, dal sole onde emanano = (Ant. Serb. Rosmini Opusc. Filos. tom. 1. pag. 2. nota alla pag. 41.).

Dicimus tertio = in ipso Deo videndo amando tota nostri perfectione =: quo enim modo, uti supra demonstravimus, creaturæ omnes habent a Deo ut perficiantur. Unde cum nos veritatis videndi, ac amandi desiderio afficiamur, consequens est, in consecutione ultimi finis non destrui, sed expleri debere in nobis per actionem propriam, per visionem nempe ac amorem, duas has animæ nostræ potentias. De qua plenitudine hoc etiam fiet, quod ipsi corpori nostro conveniat, ut ajebat Augustinus = Plenitudo sanitatis, idest incorruptionis vigor = (D. Aug. Ep. 118.).

Dicimus tandem ea omnia post hanc vitam futura: in hac enim non videmus mente nisi per speculum in ænigmate, non amamus [illegible]

nisi interrupte vel remisse. Nec operamur corpore, sine defatigatione.

Hæc est sententia nostra.

11.

Quid Christianus Wolphius elapso sæculo (obiit 1754, 76 ann. hab.) hac de re docuerit: et quid sit de eo sentiendum.

Perillustris vir Christianus Wolphius non ut Puffendorfius, aliique juris Doctores, qui summam rationem humanarum actionum, sive ultimum finem, in hac vita, circumscripserunt, atheistico fere modo (Leibn.); ipse tamen nominatim Deum a summo hominis bono exclusit, posuitque = Summum hominis bonum in non impedito progressu ad majores continuo perfectiones = (Wolf. l. 2. juris naturalis c. 3.).

Atque sic opinatus est ideo quia, ajebat, Deus est creaturis incommunicabilis, et nobis ipsis possessio Dei est supranaturalis admodum.

Sed quidquid sit de multa ejus doctrina pessime Wolphium hac de re philosophatum dicimus; vel enim sic ipse definiens collocabat felicitatem in veniendo de una ad aliam perfectionem; et tunc status ejusmodi non esset perfectio, sed via ad perfectionem; vel felicitatem collocabat in perveniendo de una perfectione ad aliam majorem et tunc status ejusmodi non esset ultimus finis: vel ipse felicitatem collocabat in continuo progressu, et tunc non in rebus, sed in tendentia ad res ipsas status perfectionis

fuisset repositus; quod Epicureorum errorem sapit, ac redolet. Nec minus erronee lapsus est suam confirmando sententiam. Christianus Wolphius licet primo aspectu vera dixisse videatur.

Verum quidem est Deum esse incommunicabilem, quando ceteroquin intelligitur subjective; non potest enim Deus nonnisi unus esse; ac proinde per sui communicationem facere non potest ut alii praeter ipsum habeantur ut Dii. Si vero Deus dicatur esse incommunicabilis objective, hoc falsum est: est enim creaturas inter et Creatorem infinita distantia, et hoc ratione subjectivae incommutabilitatis; sed Deus ipse est in omnibus, et super omnia, et omnia potest. Quod si hoc etiam secundo sensu Wolphio concederemus, nedum Deus omnipotens non esset, sed neque propter semetipsum omnia operari potuisset.

Nec Wolphio hoc etiam diffitemur, felicitatem nempe in Deo consistentem hominibus esse supernaturalem; scilicet adeptionem ejusdem vel cum ipso dicimus vires nostras superare; atque hoc ex eo, quod ad infinita ascendere nulli datum est creaturae, nec dari potest. Nam si finita ad infinitum ascendere non possunt, Deo vero, qui infinitus est ad finita descendere est possibile. Qua de causa cum Deus nos felicitatis cupidos creaverit, quae tantum in ipso haberi potest, non nobis debet, sed sibi; ut capaces simus per gratiam sui ipsius: unde D. Thomas ajebat: = Eo enim ipso quod facta est ad ima-

ginem Dei anima, capax est Dei per gratiam = (1. 2. quæ. 110. art. 10.).

Erroneum ergo est quidquid hac de re Wolphius excogitavit.

12.

Quid Teleologia expensa Philosophum deceat:

Quæ omnia ubi Philosophus disputando invenerit, hos illum decet habere sensus: summum gaudium nempe, summum desiderium, ac studium summum. Decet illum primo summum gaudium; cum enim de bonis inventis proprium est gaudere; quis non exclamabit cum Davide: = Lætatus sum in his quæ dicta sunt mihi; in domum Domini ibimus = (Ps. 121. 1.). Vel cum Poeta nostro:

O felici quell'alme, che in via
Sono e saranno di venir al fine
Di ch' io ragiono, quandunque e' si sia.

Petrarca Trionfo della Eter. vers. 80.

Decet illum secundo desiderium summum; cum enim omne bonum sit desiderabile, equis superius dictis perpensis, non exclamabit cum eodem Propheta = Quemadmodum desiderat cervus ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te, Deus = (Psal. 41. 1.). Equis ante omnia et super omnia non desiderabit? Ultimus enim finis, ut supra demonstravimus, primum debet esse

in intentione: ac merito Poeta noster cecinit:

Solo dal ciel ben si comincia un' opra!
Chi vuol fra flutti umani
Spiegar sicuro il volo,
Nello splendor del polo
Fissi lo sguardo ognor:
Chè d' un sì fido raggio
Gli sprezzatori insani
Circonda il loro viaggio
Caligine, ed orror.

Metastasio.

Summum studium decet illum tandem, qui recte de Teleologia disputavit: pro diversitate enim finis sive bonitatis, diversificari debet voluntas in operando: proindeque summum bonum summum exigit studium. Hinc Seneca scribebat:= Proponamus oportet finem summi boni, ad quem omne factum nostrum dictumque respiciat, veluti navigantibus ad sydus aliquod dirigendus est cursus = (Sen. Epis. 95.). Sancta est igitur sollicitudo nostra in ultimo fine acquirendo est necessaria ut, profecto ex tota anima, ex toto corde ex tota mente illuc tendamus oportet. Quod siquis de fratribus nostris aliter

ne gereret, tanto studio erga illud summum bonum nos affici debemus, ut pro viribus nostris et fratres errantes illuc compellere satagamus, dicendo eisdem cum Augustino: = Cur ergo per multa vagaris, homuncio, quaerendo bona animae tuae, et corporis tui? Ama summum bonum, in quo sunt omnia, et sufficit = (D. Aug. Man. c. 24.); vel eisdem cum Poeta nostro sic alloquendo:

Chiamavi il Cielo, e intorno vi si gira
Mostrandovi le sue bellezze eterne;
E l' occhio vostro pure a terra mira?

Dante.

Hos profecto debet sensus habere, qui Theologiae studium fuerit rite persecutus

Die 29 Julii MDCCCXXXIX.

Anni scolastici
879 880

Sum ex iis, qui miror antiquos; non tamen ut quidam, temporum nostrorum tempora despicio: neque enim fessa, et effeta natura nihil jam laudabile parit.

Plinius Junior Lib. VI Ep. XVI.

Multa sapientes faciunt, quia homines, non quia sapientes =

Seneca Epistola CX

La vera filosofia consiste nel veder le cose quali sono

Buffon.

[illegible] 24 [illegible]
879

De Odosophia.

—

Proemium.

Art. 1.

Quid Odosophia sit.

—

Odosophia, juxta vim nominis, introductionem importat ad sapientiam: nos autem per eam innuimus: = Introductionem ad philosophiam = sive ad sapientię studium

Art. 2

Ejus utilitas.

—

Quanti vero sit nobis facienda hęc disciplina ex eo apparet, quod [illegible] tyrones cognoscant 1° res, de quibus mens excogitare potest; 2° Modum addiscant res easdem inveniendi; 3° regulas addiscant res easdem inventas demonstrandi

Quę omnia maximi sunt momenti: ipsis enim cognitis, maximus pro viribus fieri potest progressus in quovis studio et disciplina. Enimvero, ut tradebat Aquinas; = Ex principiis, quę quis intellectu tenet, ad inquisitionem procedit (1)

(1) D. Tho. Q. [illegible] XXV Art. 2

Hinc introductionem hujusmodi Logicam communiter dictam, eam appellabat Aristoteles: = Organum, instrumentum, ac januam sci[illegible] = Tullius: = Omnium artium maximam, veri falsique disceptatricem =: et Augustinus: = Disciplina Disciplinarum =.

Artic. 3.

Quæ ejus partes.

Tres complectitur hæc disciplina partes: in quarum prima sermo e[illegible]it de Rebus; in secunda de rerum Inventione. in tertia de rerum in[illegible]ventarum Demonstratione.

[illegible]rtic. 4.

[illegible] studendi methodus

—

[illegible] tirocinio studendum erit sobrietati [illegible] pietati [illegible] contemplatio[illegible] [illegible] comparatione et [illegible] veritatis [illegible] atque librorum le[illegible]ctione et litterarum [illegible].

Pars I.a

De Rebus.

Monitum.

A.) Pauca admodum de Rebus verba faciemus, memores illius Se:necæ: = Cum etiamsi multum superesset otii, parce dispendendum, ut sufficeret necessariis: dementia est supervacua discere in tanta temporis egestate = (Epis. 48.).

B.) Etiamsi apud eruditos Ens, Res, Substantia eandem prorsus signi:ficationem habeant nos hic tamen distinguemus, cum plurimum accidere so:let quod aiebat celeberrimus Vico = Gli errori in filosofia nascono tutti da' o:nimie, che volgarmente si chiamano equivoci = (Vico dell'antichissima sapienza degl'Italiani:)

Dicimus igitur Ens, et Rem esse univoca, sive synonima: minus autem dicere substantiam, ut ex infra dicendis patebit.

Caput I.

Quæstio de Ente.

Art. 1.

Quid Ens, et rerum essentiæ

A.) Entis nomine venit id quod existit et quod existere potest.

B.) Rerum essentiæ sunt id per quod res ipsæ, sive entia, ab aliis

quibuscunque distinguuntur; et per quod unum aliquod sunt individuum

Quæ rerum ępertię apud aliquos Philosophos dicuntur etiam = Collectio earum rerum, quæ tale ens, et non aliud constituunt =; atque proinde appellantur etiam = Constitutiva intrinseca =.

Artic. 2.

Quotuplex Ens.

—

A.) Ens triplex est: ens nempe possibile, ens actuale sive existens: et ens rationis.

B.) Ens possibile est id quod non existit, nec certum est utrum existat; sed quod existere non repugnat; tum quia nullam involvit contradictionem in suis notis intrinsecus, sive in suis constitutivis: tum quia [illegible] aliud, per quod ex statu meræ possibilitatis eruatur

C.) Ens actuale est ens quod existentia fuerit donatum: dicitur actuale, quod fuerit extra causam positum: dicitur existens, ut ab ente possibili distinguatur

D.) Ens tandem rationis est omne quod fit ab intellectu hominis; quodque proinde ante mentis operationem non datur: nec in rerum natura est invenire: (puta) hujusmodi Centaurus, Chimera, aliaque [illegible]

[illegible]

Artic. 3.

Quotuplex ens possibile.

A.) Multiplex autem est ens possibile; duplex enim in primis est possibilitas; altera enim intrinseca et absoluta, et altera extrinseca ac relativa.

Prima habetur, quando principia constitutiva contradictionem non involvunt: sic possibilis est circulus rotundus, cum circulum inter et rotunditatem nulla sit repugnantia. Quod si essentialia se invicem destruerent, ens tunc diceretur absolute impossibile: quemadmodum est circulus quadratus.

Possibilitas vero altera, hoc est extrinseca ac relativa, habetur quando causa aliqua sive aliqua potentia aderit quae existentiam impertiri valeat enti intrinsece possibili. Ex quo sequitur 1º quod possibilitas externa semper intrinsecam supponat; 2º quod entia etiamsi intrinsece possibilia sint, tamen impossibilia omnibus illis causis, quae vi ac potentia sufficiente sunt destitutae. Sic cum alter Mundus sit Deo possibilis, homini tamen impossibilis est, eo quod potentia sufficienti ad eiusdem creationem careat.

B.) Alii autem Ens possibile bifariam distinguunt: metaphysicum nempe, physicum et morale. Metaphysicum illud est quod absolute et intrinsece non repugnat. Physicum illud est quod a causis creatis [illegible]

naturę leges, existentiam habère potest. Morale tandem illud est, quod homines generatim spectati producere possunt, licet aliquę dentur exceptiones.

Ex quo itidem patet, juxta hos Philosophos tria esse distinguenda Impossibilium genera metaphysicum nempe, physicum, et morale.

Articulus 4.

Quotuplex Ens actuale, sive existens

—

1.) Duplex est: Ens nempe inhærens et Ens subsistens. Ens inhærens est modus, sive affectio Entis existentis; v. gr. talis est nigredo aut albedo in pariete. Hic modus indiget esse existenti, veluti subjecto et basi, cui inhæreat ut existat: sic nigredo, vel albedo pariete indiget, cui inhæreat, ut existat.

Præterea hic modus entis potest mutari, non vero in semetipso, sed in subjecto; ita ut non ipse, sed subjectum mutetur; sic nigredo vel albedo mutari possunt; sed paries erit plus minusve nigra vel alba, non vero nigredo vel albedo.

Tandem hujusmodi modus entis auferri potest, et abesse, quin subje[illegible] non cui inhærebat idcirco pereat: sublata [illegible] nigredine non perit, [illegible].

Notandum attamen velim hoc non posse dici de quibuscumque entibus inhærentibus; sed tantummodo de illis, quę communiter in scholis accidentia dicuntur

Attributa enim omnia sunt totidem Entia inhaerentia; quae augeri vel minui quidem queunt, non autem tolli quin ens cui inhaerebant eodem tempore non pereat.

B) Quibus perpensis haud difficile est intelligere quid veniat nomine Entis subsistentis.

Ens subsistens est, quod constat attributis, et substat accidentibus. Quod ens non in alio quemadmodum attributa et accidentia sed per se subsistit. Quod ens semper unum est numero, et singulare et individuum; hoc est a quocunque alio ente divisum.

Quo Ente sublato, attributa etiam et accidentia tolluntur: quodque tandem mutatur per mutationem accidentium; nec perit pereuntibus ipsis.

Quodque Ens communiter dici solet substantia.

Articulus 5.

Quotuplex ens subsistens, sive substantia.

A.) Subdividitur autem ens subsistens sive substantia et quidem sex modis.

Dividitur 1º in Ens cum partibus; quod dicitur etiam Ens materiale quod in suas partes resolvi potest; quarum unaquaeque cum sit extra alias, extensionem habet. Hujusmodi entia solent dici corpora; eorum collectio ab eruditis dicitur Regnum Fossile, (et Italice Regno Minerale).

B.) Dividitur 2° in Ens cum partibus, et vita; uti sunt plantę.

[illegible] vivere dicuntur ex eo, quod exterius spectatę appareant sese mo[illegible] [illegible] [illegible] agendi proxime gaudere: cujus causa sese augmentari ac [illegible] [illegible]. Hujusmodi entia communiter vocantur vegetabilia; eorumque collectio dicitur Regnum vegetabile.

C.) Dividitur 3° in Ens cum partibus, vita, et sensu =. Hujusmodi sunt pisces maris, bestię agri, et volatilia celi. Quę Entia, cum, per quandam mutationem [illegible] in [illegible] corporibus ex [illegible] tactu aliorum entium materialium, videantur hęc eadem sentire, dicuntur prędita sensu. [illegible] quot sunt in eisdem partes, quę diversimmode immutentur, totidem sensibus prędita dicuntur. Hinc eorum partes passivę pro diversitate immutationis dicuntur visus, auditus, gustus, odoratus et tactus. Hujusmodi autem Entia [illegible] dicuntur animalia; eorumque collectio Regnum [illegible]

Addendum insuper hujusmodi animantia alimenta attrahere retinere, concoquere et expellere: ac inde [illegible] ac augmentari, et sibi similia producere; atque pleraque tanta gaudere vita ut de loco transeant in locum.

D.) Dividitur 4° in Ens cum partibus, vita, sensu et ratione. Hujusmodi sunt homines.

[illegible] ratio comprehendit [illegible] potentias scilicet vim apprehensivam, et [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] vi ipsi homines

non solum per immutationes in suo corpore factas, ob sensum nempe, cognoscunt Entia materialia; verum etiam spiritualia; nedum singularia, et præsentia, sed etiam universalia, et absentia; vi cujus rationis ipsi homines nedum causam primam et ultimam dignoscunt; sed etiam leges complures, quibus res fiunt ... cujus rationis vi nedum cognoscunt bona, verum etiam libere amant. Atque Entia hujusmodi rite dicuntur rationalia, eorumque collectio Genus Hominum dicitur.

8.) Dividitur 5° in Ens cum vita, et ratione: cujusmodi sunt Spiritus cœlestiales, et Cœlicolæ omnes, et vel ipsi Dæmones. A quibus proinde quidquid corporeum est abstrahi debet.

9.) Dividitur tandem in = Ens a se =, quod est Causa prima, principium sine principio, cujus inexistentia esset impossibilis, Ens Entium, Deus O. M.

Articulus 6.

Quotuplex Ens inhærens.

—

1.) Duplex est Ens inhærens, ut supra notabamus: aliud nempe ex quo substantia constat, et aliud cui substantia substat: attributum nempe et accidens.

Sic extensio in corporibus, sensus in brutis, et ratio in hominibus sunt attributa, cum quibus subsistunt, sine quibus illæ substantiæ pereunt.

Sic omnia illa, quibus pereuntibus, substantiæ non periment, accidentia dicuntur.

[illegible] erit hic post eruditas [illegible] alios [illegible] [illegible] substantias. Subdividuntur [illegible] attributa in generalia et specifica, sive in communia et singularia: [illegible] ad plures [illegible] [illegible] ad unam et individuam. Sic vita gaudent omnes homines: [illegible] a quocunque alio distinguitur. Vita proinde est omnibus communis: [illegible] ab alio [illegible] distinguit [illegible] [illegible] singulare.

[illegible] est [illegible] quo plura sint in entibus huiusmodi attributa [illegible] eo magis [illegible] et eo magis ad invicem differant, quo pauciora sint iisdem attributa communia.

[illegible] redirent Aristotelis Categoriae et Recentiorum Philosophorum, quae sunt totidem praedicamenta, seu classes, aut capita hoc fine [illegible] [illegible] mens veluti sub oculos haberet omnes variationes quas [illegible] subeunt in suis attributis et accidentibus. Sed haec sic [illegible] sufficiant.

Articulus 7.

Quotuplex tandem est ens rationis.

1.) Duplex est tandem ens rationis: aliud nempe, quod fit per [illegible] [illegible] fundamento in re: et aliud quod fit per abstractionem [illegible]

tur cum fundamento in re

B.) Primum est quod non reperitur a parte rei; sed effingitur ab homine per unionem duarum substantiarum, quę seorsim existunt in rerum natura, quodque ens proinde solum objective in intellectu potest esse: atque idcirco figmentum, sive mendacium dicitur. Hujusmodi sunt Poetarum deliria, reprę:sentationes et spectacula scenica, ac teatralia; chimęra sphinx, centaurus aquila biceps, et leo alas duas habens

C.) Cum fundamento autem in re sunt tria regna, de quibus supra dicebamus; sunt universalia scholarum, genera nempe et species, quibus indicantur attributa communia. Quę etiamsi non existant distinguunt tamen, et ad memoriam revocant Entia in series distributa per ea, quę reapse in iisdem existunt: atque idcirco dicuntur cum fundamento in re

Fiunt autem per abstractionem, quatenus detractis singularibus attributis relinquitur in rebus, quod commune est: quo facto ex. gr. in Petro [illegible].

Articulus 8.

Quid nihil, contrarium; simile, equale, et identicum. (et connexum (4))

A.) Nihil est negatio Entis, sive non Ens: quod apperere nemo potest nisi prius aliquo modo Ens cognoverit

4) Illud alteri est connexum, quo posito et illud ponatur necesse est et e converso: sic Pater et Filius; Causa et effectus [illegible] nulla idea negativa [illegible] positiva praeivit: [illegible] dolo vel confusio quia aliquod bonum fuerit ademptum [illegible].

[illegible] ns contr[illegible] est quod cum [illegible] Ente [illegible] possidet, et [illegible] simul [illegible] invicem nempe excludunt; [illegible] sunt [illegible] contraria.

C.) Ens simile dicitur quod attributis gaudet communibus cum [illegible] ex hoc aliis Entibus, quę una cum ipso certis gaudent attributis dicitur simile. Sic aves sibi invicem similes sunt etc.

D.) Ens ęquale dicitur, si omnia habet cum aliis Entibus communia præter existentiam: ita ut numero tantum distingueretur ab ipsis. Sic duę guttę ejusdem aquę, ac magnitudinis sunt sibi ęquales

E.) Quando vero Ens contrarium, simile, et ęquale dicitur respectu aliorum Entium, nempe relative ad alia, identicum non dicitur nisi respectu sui, nonnisi relative ad se ipsum.

Identicum ergo tunc dicitur Ens quando facta comparatione [illegible] torum et accidentium quibus hic et nunc gaudet cum [illegible] alio [illegible] non [illegible] subiisse.

Quod si [illegible] mutationem inveniretur passum, idem secum ipso esset in aliquibus, non vero in omnibus. Sic adulti idem sunt ac erant in incunabulis quoad essentialia, non vero in omnibus.

Quod si aliquod Ens, diversis sub temporibus sibi ipsi comparatum identicum inveniretur quoad attributa, et accidentia, ejusdem identitas diceretur

metaphysica. Si autem in aliquibus tantummodo identicum inveniretur [illegible] identitas diceretur moralis. Verumtamen solus Deus identitate metaphysica gaudet.

Articulus 9.
Quid totum, et quotuplex.

A) Totum est quod partibus constat, sive potentiis, aut viribus; sic corpus nostrum est aliquod totum manibus, pedibus, aliisque membris constitutum: sic anima memoria intellectu et voluntate constat. Quodvis vero totum sive illud sit corporeum, sive non, majus est quavis sua parte, vel potentia.

[illegible]plex autem dicitur [illegible], quod partibus per sejpsis subsistentibus [illegible] [illegible] ordine colligatis [illegible] [illegible] exercitus, vel societas omnis civilis: atque [illegible] [illegible] dicitur in scholis = Totum morale. sive ordinis =

Aliud vero totum partibus constat simul unitis, ac subsistentibus [illegible] [illegible] tamen, et quæ ad invicem separari possant. Tale est corpus humanum, [illegible] [illegible], et vel ipsæ plantæ. Atque solet dici in scholis = Totum physicum =.

Tertium postremo potentiis, sive partibus gaudet, distinctis quidem inter se, et simul subsistentibus, quæ tamen ad invicem separari nesciunt [illegible] [illegible] [illegible], cujus potentiæ simul subsistentes sejungi nequeant; et Totum hoc dicitur in scholis = [illegible] =

Articulus 10.

Quid suppositum, natura et persona.

A.) Suppositum, et substantia convertuntur; [illegible] enim accidit [illegible] supposito.

Attamen aliquando suppositum accipitur pro ente [illegible] donato: idcirco communiter apud eruditos sequens sententia admittitur: = Actiones sunt suppositorum =.

B.) Natura vero triplicem habet significationem: apud idiotas generationem [illegible] significat: apud doctos autem aliquando creaturarum collectionem significat aliquando unionem importat attributorum [illegible] ulterius substantiae vel etiam essentia [illegible] rei vocatur natura.

C.) Persona denique, quae post Boetium communiter definitur: = Rationalis naturae individua substantia = (Boet. Lib. de duob. natu. princ.), juxta nos significat = Substantiam rationalem =.

Articulus 11.

Quid vacuum, locus, et situs: quae Entia sint aliis; quidque sit esse in alio vel in loco.

A.) Vacuum est spatium capax corporis sine corpore: locus est superficies [illegible]. situs est pars loci. [illegible], nec situm nec locum [illegible]

-site simplici, quod est immateriale, sed solum in corporeis dari potest.

B.) Entia possibilia sunt in [illegible] suis; verum quomodo dicere non valemus. Entia existentia, quæ aliis Entibus inhærent, ipsa quoque sunt in suis subjectis; et eædem substantiæ, quatenus a substantia prima habuerunt ut esse inciperent, atque ab eadem conservantur ipsæmet sunt in Deo, quod est [illegible] Entium.

Entia pariter rationis sunt in intellectu velut totidem modificationes.

C. Esse in alio vel in loco dependentiam habet [illegible]

Sunt possibilia in causis suis, a quibus pendent ut existentiam [illegible]cipiant. Sunt accidentia in subjectis, et subjecta in Deo, a quo habent ut continue existant. Quod aliquo modo dignoscimus a comparatione piscium qui extra aquam obirent, a qua proinde retrahunt unde vivant. Atque tum [illegible]ntia possibilia, tum existentia sunt in aliis Entibus quatenus plus minusve ab illis dependent.

D.) Deus autem, cum sit [illegible] et causa prima rerum [illegible] existentium, Ipse est in omnibus non dependenter, sed efficienter; non quidem ut aliquid mensuratum sed ut dans [illegible] rebus creatis, per quod omnes perdurent.

E.) Advertimus tandem quod esse in loco quando prædicatur de creaturis, aliquam importat dependentiam, quando vero de Deo prædicatur

[illegible] corpora [illegible] et [illegible] diversimode admodum.

[illegible] in loco [illegible] ita ut una pars cor[illegible] poris [illegible] locum et pars [illegible] occupet et loci par[illegible] [illegible] modus [illegible] dicitur in scholis = [illegible] in loco, per circumscriptionem [illegible] circumscriptive =. Ex quo intelligitur modum hujusmodi competere non [illegible] sed tantum corporibus, quæ habent partes extra partes.

[illegible]iritus autem, sive quævis Entia simplicia existentia sunt quidem in [illegible] loco [illegible] essentiæ ita ut non sint alibi, nec occupent locum: qui modus [illegible] in scholis = per contactum virtutis, sive definitive =

[illegible] tandem in [illegible] Deus sed non ut aliquid mensuratum [illegible]

Articulus 12.

Quid moveri et mutari; quid mensura; quid [illegible] tempus, numerus, ævum, et æternitas.

—

[illegible] moveri est de situ in situm vel de loco in locum transire. Hinc [illegible] definiri solet = transitus [illegible] = [illegible] transitus evenire po[illegible]test quin aliquam a parte sui mutationem subeat res transiens. Mutari [illegible] est aliquid de habitis amittere, vel de novo acquirere: si enim omnia

amitterentur fieret destructio.

Et moveri, ac mutari possunt eodem tempore aliquæ substantiæ præte-
rdum Deum, qui nunquam moveri, aut mutari potest, utpote infinit[illegible].

B.) *Mensura* est regula, qua res cognoscuntur, cujusvis [illegible]
generis; utrum nempe sint Entia possibilia, vel Entia existentia, ve[illegible]
[illegible].

Per eam res cognoscuntur ab intellectu ab invicem distinguuntur, ac
veluti mensurantur: hinc dicitur etiam: = Ratio cognoscendi =.

Duæ mensura distinguitur a mensuranti, et a mensurato: intrinse-
ca autem est primo, et intrinseca secundo, et semper æqua. Duæ cognita esse
debet menti per ipsam mensuranti: et pro cujus diversitate aliæ ac aliæ res-
pondebunt menti operationes sive mensurationes.

Addendum insuper, dari mensuras externas, quarum ope res cor-
poreas mensurare: attamen hujusmodi mensuræ nihil prodessent, si qui eis
forent usuri in mente quoddam exemplar earundem non haberent.

C. [illegible] est mensura motus [illegible] prius et posterius, [illegible]
proinde habens limites, unum nempe a quo fit discessio, et alterum ad quem
pervenitur.

Hinc tempus entia non mensurat, nisi quatenus subjacent variationi:
immobilia, ac immutabilia tempore non mensurantur

Hinc etiam [illegible] tempus quoad suum quasi materiale fundari in motu, scilicet prius et posterius: atque esse suum objectum rerum [illegible]: quoad vero suum quasi formale in mente inveniri, atque per actum animæ compleri (D. Thom.). Ideo non esset tempus si non esset anima.

D.) [illegible] est mensura [illegible] rerum sibi coexistentium.

[illegible] proinde tempore, qui tamen quoad suum materiale et formale se habet æque, ac tempus.

E.) Ævum tandem, et Æternitas aliud, ac aliud sibi volunt. Ævum est mensura eorum quæ mutari ac moveri cœperunt, sed finem in variationibus suis non obtinebunt. Hinc nos quod simus immortales, dicimur æviterni. Æternitas vero initio, et fine carens, ac nulli proinde obnoxia mutationi est vita tota simul, in qua nihil est præteritum, nihil est futurum: quæ cum Deo ipso convertitur.

Hinc sequitur quod si tempore [illegible] quæ sub oculis nostris sibi succedunt, si nempe tempore mensurantur mobilia ab intellectu quoad eadem permanenti; sequitur ex hoc, quod ævum mensuret tempus, et æternitas ævum atque proinde Deus sit [illegible].

Quaestio IIª
De Fine.

—

Artic. 1.
Quid ens perfectum, et imperfectum.

—

A.) Ens perfectum illud est, cui nihil deest: hujusmodi per excellentiam habendus est Deus Optimus Maximus.

B.) Imperfectum vero ens est illud, cui aliquid deest: sic homo cujus corpus ad [illegible] status non pervenisset, imperfectus esset propter [illegible] corporis imperfectionem: actiones enim sunt suppositorum.

Articul. 2.
Quid est esse in potentia, et quid est esse in actu.

—

A.) Esse in potentia est modus entis sive ens capacitas: [illegible] entia, [illegible] sunt in potentia ad existendum: quando entia existentia sunt in potentia [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] existentiam possunt enim moveri et mutari; habent nempe capacitatem sese mutandi.

B.) Esse vero in actu vult dicere aliquam [illegible] [illegible] capacita [illegible] ut. Sic entia [illegible] [illegible] ad existendum [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Bonitas [illegible] [illegible] [illegible].

du quoad existentiam.

Esse in potentia proinde et esse in actu sunt duo modi entis, sive duo attributa rerum: perfectius tamen est esse in actu quam in potentia.

Articulus 3.

Quid actio, et passio quidque effectus, et quotaplex potentia.

A.) *Actio*, et *passio* sunt idem in se ipsis spectatae; nec ab invicem distinguuntur nisi relative. Per utramque enim vel fit ut ens possibile ad existendum veniat; vel fit ut ens existens aliquam subeat mutationem. Hoc sonant ratione sui.

Relative vero spectata hujusmodi operatio, prout ipsa procedit ab agente dicitur actio: prout vero ab alio recipitur, dicitur passio.

B.) *Effectus* autem est illud quod ex actione vel passione exurgit; qui proinde utroque potest dici *terminus*. Atque ipse effectus est ab agente veluti aliquid procedens; atque ab eodem est diversum, quemadmodum etiam distinguitur ab ente, a quo recipitur.

C.) Hinc intelligitur duplex dari potentia; alia nempe activa, et alia passiva. Potentia activa est capacitas entis producendi effectum aliquem; quę alio nomine dicitur etiam = facultas, sive vis agendi =. Potentia autem passiva est capacitas recipiendi effectum: quę etiam dicitur in scholis = mutabilitas =.

Articulus 4.

Quid finis, et quotuplex.

—

A.) Finis est quod rem terminat, eandemque veluti circumscribit.

B.) Et triplex dicitur; nempe potentiarum, operationum, et operantium.

Finis potentiarum, sive attributorum, est quod indicat earundem cessationem: qui alio nomine dicitur etiam = cessatio rei =.

Finis operationis est effectus ex quavis actione exsurgens: sic ædificium est finis operationis, quæ per verbum ædificare exprimitur; sic sanitas est finis operationis, sive illius actionis, quæ per verbum medere exprimitur. Atque finis hic appellatur etiam = finis physicus =: (italice, esito degli oper

Finis tandem operantis est = id, quod mente præconcipimus, et cujus obtinendi gratia operamur =. Sic curiositas est finis eorum, qui tantummodo student, ut cognoscant: vanitas eorum esset finis, qui studerent, ut cognoscerentur ab hominibus; avaritia esset eorum finis, qui tantum pecuniæ gratia operam studio navarent; et humilitas, si ut Deo placerent. Finis hujusmodi dicitur etiam in scholis = finis moralis, finis objectivus =. et Italice = lo scopo in mira l'intenzione =.

Nos autem hic de primo fine verba non faciemus

Articulus 5.

Duplex finis operis, sive physicus.

—

A.) Multiplex; et quidem 1º alter immanens, alter transiens. Immanens dicitur, qui perdurat in aevum; transiens vero qui plus, minus: ve perdurat temporis. Et hinc est quod distinguitur inter res immortales, et caducas, sive mortales.

B.) Subdistinguitur finis operationis in finem internum, et externum. Primus habetur, si in subjecto agente fuerit productus, et productus remaneat. Alter vero si extra subjectum ierit. Hinc mentis cogitationes nullo signo pa: tefactae sunt finis operationis internus: si vero per verba cogitationes patefiant, verba, quae ipsas cogitationes exprimunt, essent quoad animae operationem finis externus.

Nec omittendum est eodem tempore esse posse aliquem operationis finem internum, et externum, ac veluti mixtum: sic, in eo, qui loquitur fit quae: dam mentis modificatio, quae est finis cogitationis internus; et verba proferun: tur, quae audientium aures percutiunt, quae percussio est finis locutionis ex: ternus.

Articulus 6.

Quotuplex finis operantis.

A.) Multiplex est finis operantis: et primo quidem triplex: finis nempe propter quem; finis cui; et finis cum quo.

Finis propter quem est id, quod primo appetit agens, propter quem adipiscendum primo movetur, a quo proinde operans ipse prima incitamenta recipit ad operandum, et propter quem obtinendum omnia quaecumque consequenter facit. Finis hic cujus gratia omnia fiunt ex eo quod sit primus dicitur etiam principalis et eo quod sit ipse causa cur alia eligantur et fiant dicitur etiam finis summus, quasi nempe cetera ab agente volita natura sua excellat.

Quoniam autem ad finem hunc obtinendum alia eliguntur, atque fiant atque aliis electis ac factis finis ipse ultimo obtinetur, idcirco appellatur quoque finis ultimus.

Addendum insuper finem hujusmodi desiderari posse, ac exquiri duplici de causa: vel nempe ut perficiens illum concupiscentes vel ut perfectum: quod idem est ac si diceretur, vel quia bonus nobis vel quia bonus sibi; unde saepe nunc dicitur objectum concupiscentiae, nunc amicitiae.

B.) Finis autem operantis, quem dicebamus = finem cui = est p...

sona, vel suppositum, cui aliquid boni nos desideramus. Sic amicum infirmum, quem valetudinem recuperare desideramus, esset *finis cui* aliquid boni optaremus.

C.) Finis vero *cum quo* sunt omnia illa, quę fiunt, atque diguntur propter finem ultimum adipiscendum: quę omnia proinde, etiamsi voluntatis objectum ipsa sint; attamen propter se non sunt volita, sed propter aliud. Atque hęc omnia indiscriminatim sub nomine veniunt finium *intermediorum* atque *secundariorum*.

Finis tandem *cum quo* dicitur etiam *formalis*; cum quo nempe operans suum obtinet finem ultimum, atque fruitur eodem. Sic est visio Dei relate ad Cęlicolas, qua fit ut ęternum gaudeant.

Articulus 2.

Quid finis individualis, specialis: universalis naturalis et supernaturalis.

—

A.) Finis *individualis* est finis propter quem, vel cui, vel cum quo unius tantummodo operantis; verbi gratia aut Petri, aut Pauli.

Specialis vero dicitur si finis ille triplex sit plurium operantium, qui simili natura gaudeant: v. gr. hominum, qui mente pręconcipiunt quos actiones operatione consequi satagunt.

Finis universalis autem est, propter quem omnia fuere creata: qui finis dicitur etiam creationis.

B.) Naturalis habetur ille finis quem creaturæ exercitio suarum potentiarum vel consequuntur, vel consequi possunt.

Supernaturalis e contra dicitur ille finis ad quem obtinendum exercitium non sufficiat earum, quæ possidentur, potentiarum. Sic peccatori sibi ipsi relicto cœlestis Jerusalem finis est supernaturalis.

Articulus 8.

Quid status viæ, et termini; quidque bonum et malum.

A. Status viæ est status entium existentium sive creaturarum, quæ ad finem propter quem, sive primum, summum, ac ultimum tendunt.

Creaturis, quæ in hoc statu inveniuntur, finis ultimus deest: sunt proinde imperfectæ, et dicuntur esse = in via perfectionis =. Atque idcirco nos homines, qui in ultimum tendimus finem dicimur viatores, ac vita nostra peregrinatio; quinimmo quidquid movetur ac mutatur cum de uno statu ad alium transeat, cui primum deerat imperfectum est.

B.) Status vero termini est status creaturarum quæ ultra non progrediuntur: ubi proinde finis advenit omnis mutationis. Quodque duabus

..e causis evenire potest, vel propter comprehensionem finis summi, ad quem tendebant: uti Cœlicolis evenit, qui proinde comprehensores dicuntur, ac beati: vel propter amissionem omnis spei illius obtinendi finis, uti damnatis evenit.

C.) Bonum tandem est, quod convenit singulis entibus: malum proinde est quod uniuscujusque eorum naturam corrumpit: = Bonum appello, ajebat Tullius, quidquid secundum naturam est: quod contra, malum = (Cic. Lib. 3. de finib.).

Ex quo intelligimus, bonum et malum duas esse qualitates entis, quæ consequentes ens idem supponunt, nec sine eodem stare possunt.

Articulus 4.

Quotuplex bonum, et malum.

A.) Triplex est bonum: bonum summum increatum; bonum summum creaturarum; et bonum secundum quid.

Primum est ipsa Bonitas Æterna, quæ est ipse Deus: qui bonus est per essentiam, dum cætera omnia per participationem: unde Salvator ajebat: = Nemo bonus, nisi solus Deus = (Luc. XVIII. 19.). Et cum unum tantummodo sit infinitum, Ens et Bonum summum increatum in Deo reciprocantur.

Bonum autem summum creaturarum est finis propter quem fuere Divinitus creatę: qui finis quousque appetitur, est finis summus: et statim ac fuerit habitus est finis ultimus, seu formalis. Hominibus est Divina visio, vulgo Cęlum; quam consecuti comprehensores! vel Cęlicolę dicuntur

Bonum eandem secundum quid est quod viatores adjuvat ad suum consequendum finem. Sic comestiones, et vel ipsa spectacula, quę hominem capacem redderent sui finis, bona dicerentur, sed secundum quid: quatenus nempe ad aliud ordinantur. Bona proinde sunt fines omnes secundarii, et intermedii sive fines cum quo.

B) Triplex pariter est malum: Oppositorum enim eadem est disciplina: malum nempe 1° quod opponitur summo Bono increato. 2° quod opponitur summo bono creaturarum: 3° quod opponitur bono secundum quid, sive secundario.

Primum est distantia a summo Bono Increato; quę cum unum sit tantummodo infinitum, est necessaria omnibus creaturis; atque in scholis dici solet = Malum metaphysicum =.

Secundum est privatio permanens summi Boni creaturarum: sive status in quo non est locus amplius consequendi finem propter quem: qui status pro hominibus dicitur etiam perditio ęterna, sive damnatio

Tertium vero est recessus à bono secundario: hinc mala dicun:tur quæcumque actiones, per quas agens nil retraheret ad suas perfectio:nem: atque idcirco malum hujusmodi dicitur defectus. Nec in hac vita mala dicuntur hæc vel illa opera, nisi hac de ratione: quod si aliter intel:ligunt homines, fit ex eorum ignorantia, ac depravatione

Articulus 10.

Quid malum absolutum sive principium malum.

A.) Malum absolutum, sive principium malum putabatur a Ma:nichæis esse aliquid subsistens infinita malitia donatum summo Bono contrarium; atque malorum omnium, quæ in rerum natura grassantur, fons et origo.

B.) Cæterosquin nihil aliud est quam ens rationis, ac putidum sophistarum commentum. Enimvero bonum quodvis non habetur nisi cum ente; nec duo entia dari possunt infinita.

Articulus 11.

Quid malum physicum, et morale.

A.) Malum physicum est defectus bonitatis in ente corporeo; vel e:tiam sub ejus nomine veniunt tormenta, quæ spiritus ipsi paterentur ab externis agentibus corporeis: ut ignis infernalis, perditas animas cruciáns

concipitur esse.

B.) Malum morale vero est defectus voluntatis, quæ propria abutens libertate necessariam bona diligeret. Hujusmodi sunt, quæ communiter dicuntur culpæ, sive peccata et crimina.

Articulus 12.

Quid est sese perficere, ac Deo assimilari?

—

A.) Sese perficere est declinare a malo, et facere bonum, quoadusque simus viatores. Atque e converso sese corrumpere est declinare a bono, et facere malum hac in vita degentes.

B.) Assimilari Deo est sese perficere; creaturæ enim cum sint a Deo sunt propter Deum: hinc earum perfectio est de bonitate Dei Creatoris; proindeque qui sese perficiunt Divinam voluntatem in se ipsis exprimunt. Voluntas porro Dei est Deus ipse: qui igitur similes evadunt Divinæ voluntati Deo ipsi assimilantur.

Quæstio III.
De Lege.

Articulus 1.
Quid principium, principiatum et causa.

A.) Principium est id, a quo aliquid procedit, quocunque modo hoc fiat: vel nempe procedat quoad suam possibilitatem, vel quoad suam existentiam, vel quoad modum existendi.

B.) Principiatum est constitutum in esse per principium; a quo proinde dependet. Sic solis splendor est principium diei, quæ ab ipso dependet, et cujus respectu est principiatum.

C.) Causa vero est id, a quo aliquid possibile existentia donatur. Principium proinde latius sese extendit quam causa: omnis quippe causa est principium, non vero e converso.

Articulus 2.
Quotuplex principium.

A.) Multiplex est principium, tum ratione originis, tum ratione eorum, quæ ab ipso procedunt; tum ratione suæ virtutis

Ratione originis duplex est, aliud nempe æternum aliud creatum. Primum dicitur etiam principium sine principio, quod est a se, et non ab alio, utpote Deus. Alterum vero est principium cum principio, quatenus non a se, sed ab alio existit; utpote sunt creaturę omnes, a quibus aliquid procedit, quęque originem habuere.

B) Ratione eorum quę ab ipso procedunt tripliciter subdividitur principium: principium possibilitatis dicitur si rationem in se contineat cur aliquid potest esse: principium actualitatis, si rationem, cur aliquid ab eo determinatum existit; et principium constitutivum (sive essendi), si rationem in se contineat, cur aliquid sit hoc et non alio modo.

C.) Ratione autem virtutis principium subdividitur in necessarium, et liberum. Necessarium habetur quando existentia principii nequeat consistere sine existentia principiati. v.g. nemo pater sine filio. Principium liberum econtra tunc habetur, quando in ipsius arbitratu est posita ratio cur aliquid ab ipso procedat; cujus proinde existentia cum principiati existentia non est necessario connexa. Atque a principiis hujusmodi quęcunque procedunt poterant non esse; ac proinde res contingentes dicuntur. Sic mens hominis quoad volitiones suas est principium liberum, et Deus ipse quoad omnia creata ex prin:

ipsum liberum; et totus Mundus nihil aliud est quam complexio rerum contingentium.

Articulus 3.

Principiatum est ne posterius principio?

—

A.) Principiatum dicitur semper posterius principio ad significandum ejus dependentiam

B.) Veruntamen diverso modo hoc de ipso prædicatur.

Vel existentia principiati requiritur ad existentiam principii, vel non: si primo, tunc principiatum dicitur posterius ratione ordinis; si vero secundum, tunc posterius dicitur ratione temporis.

Articulus 4.

Quotuplex caussa.

—

A.) Triplex habetur caussa, efficiens nempe finalis, et exemplaris.

B.) Causa efficiens dicitur ea, a qua aliquid producitur: Causa finalis est ea, cujus gratia aliquid efficitur: Exemplaris vero est ea, juxta quam aliquid fit. Sic artifex ædificat juxta exemplar mente præconceptum.

c) Ad causam efficientem pertinet executio: ad finalem intentio: ad exemplarem directio: illa ut efficiens moveat; finalis allicit et exemplaris regat.

Articulus 5.

Multiplex ne causa efficiens?

A) Multiplex omnino est causa efficiens. Et primo duplex est prima et secunda. Causa prima est sine principio seu æterna, cujus existentia est eidem essentialis ac proinde necessaria; et a qua omnia alia procedunt, quam Deum nominamus.

Causa vero secunda habuit principium, existentia fuit illi data, ac proinde poterat non existere. Ex quo fit, quod omnis causa secunda dicitur contingens: atque hujusmodi sunt quæcumque res creatæ, a quibus aliquid producatur.

Hinc apparet causam primam tantummodo esse a se; et omnes causas secundas esse ab alio.

B.) Causa efficiens, sive prima, sive secunda, dividitur iterum in necessariam et liberam, in totalem, et particularem.

Necessaria tunc habetur, quando non potest non producere aliquid. v. gr. ut ... sunt plantæ: et e contra libera habetur quando aliquid ...

producit, sed idem etiam non producere poterat: v. gr. ut est anima nostra quoad volitiones suas.

Totalis causa tunc habetur, quando effectum suum omnino produceret viribus suis aliunde non habitis: particularis vero tunc habetur quando effectum produceat una cum aliis causis. Hinc manifestum est Deum solummodo posse esse causam totalem; et cetera omnia nonnisi causas particulares.

2.) Causa efficiens subdividitur etiam in causam materialem, instrumentalem, physicam, ac moralem.

Causa materialis est illa, quæ immutatur aliquid aliud evadens: sic lapides, et ligna fiunt statuæ; instrumentalis vero ea est, quæ quod erat remanens, veluti medium inservit ad aliquid producendum: sic calamus sic penicillus sunt duæ causæ instrumentales.

Causa autem physica est, quæ sub sensibus nostris cadit; moralis autem causa, est Spiritus libertate donati.

Articulus 6.

Multiplex ne causa exemplaris, sive ad finem dirigens?

1.) Utique multiplex vel ipsa est causa exemplaris, sive ad finem dirigens; atque in primis duplex: prima nempe et secunda

Causa Exemplaris Prima est causa ęterna, sive Deus ipse, ad cujus consilium cuncta facta sunt; quę omnium proinde causarum exemplarium fons est, et origo; at juxta quam omnia quęcunque Deus ipse velit, fiunt semper. Quę causa exemplaris ęterna dici solet etiam nunc Divina Sapientia, nunc Summa Veritas nunc etiam Lex Ratio et Idea eterna.

Causa vero Exemplaris Secunda est quęvis causa dirigens, quę initium habuit; hujusmodi proinde sunt, quę naturales dicuntur leges, quas D. Op. Max. in rerum creatione rebus ipsis indidit: et quę Positivę dicuntur leges, quę creaturis jam existentibus supranaturales leges additę fuerunt. Atque hic advertendum venit, cum nihil inconsulto Deus faciat, sed omnia juxta consilium suum, merito in scholis leges naturales dici totidem legis ęternę similitudines, ac definiri posse [illegible] participationes quasdam ipsius legis ęternę.

Hinc etiam colligitur, causam Primam exemplarem esse legem non regulatam, sed regulantem, quum e contra quęvis lex exemplaris secunda sit oporteat eodem tempore regulata ac regulans.

B.) Dividitur iterum causa Exemplaris dupliciter in Necessitantem nempe, et Liberam. Prima est, quę in subjecto quem dirigit ac informat, omnem excludit omnino libertatem, juxta quam proinde in subjecto [illegible] necessario agitur. Libera e contra cum libertate componitur, dirigit eundem [illegible] [illegible] ad finem suum, sed non necessitate, ita ut pręteriri possit.

Articulus 7

Subdividuntur ne leges naturales et positivę?

—

A.) Affirmativę: et primo quidem naturales leges subdividuntur in leges Physicas, Morales, et Metaphysicas

Leges Physicę illę dicuntur leges, juxta quas entia corporea suas exercent vires, quibus v. gr. crescunt plantę ac sentiunt animantia; et juxta quas immobiliter entia operando fines suos consequuntur

Leges Morales vero sunt, quę quidem ad finem dirigunt sed prætereiri possunt; juxta quas homo libertate pollens, vult, operatur, et suum consequitur finem; a quibus tamen pro libitu desciscere potest.

Leges tandem Metaphysicę sunt, quarum quę plura in dies ac horas intellectu suo dignoscit homo; hujusmodi sunt ex. gr. = Nil sine causa; finis est ... dicendorum; quę sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se =.

Atque hic abs re non erit adtendere, quod est in more positum in scholis, hac super re, leges Morales videlicet dici etiam solent = Leges Practicę, et Principia Practica =; earumque collectio Synderesis, vel etiam Lex Naturalis. Leges autem Metaphysicę his aliis nominibus veniunt apud doctos: dicuntur nempe nunc = Principia speculativa =, quatenus per ea homo speculatur; et nunc = Ideę, sive Formę =; earumque collectio = Habitus principiorum speculativorum = vel etiam = ... Hinc est quod dicatur ab Aquinate: idea = est forma exemplaris, qua res fiunt et cognoscuntur, quę est in mente artificis =.

B.) Positivę vero Leges subdividuntur in Leges Divinas, et Humanas. Divinę sunt illę, quas Deus naturalibus superaddere dignatur; cujusmodi erant Leges Mosaycę. Humanę vero dicuntur e contra, quę ab hominibus sunt factę. Hujusmodi sunt totidem leges familiares, jura civitatum, et leges Patrię.

Articulus 8.

Quę res sint verę, et quę falsę; quidque veritas, atque falsitas.

—

A.) Verę dicuntur res illę, quę sint factę juxta leges illius, a quo ipsę dependent. Falsę e contra tunc dicendę sunt, quando a suis principiis deficerent

B.) Hinc est, quod rerum veritas sita sit in rerum earundem correspondentia cum suis principiis, a quibus dependent: quum e contra falsitas rerum sit earundem deficientia a suis principiis

C.) Hinc merito tradebat Aquinas: = Veritas est adęquatio rei, et intellectus =: atque proinde fit quod = in rebus neque veritas neque falsitas est nisi per ordinem ad intellectum . . . . ut ad principium a quo dependent =. Quapropter quę a Deo sunt semper vera sunt dum falsa tantummodo esse possunt quę a creaturis liberę fieri possunt. Atque quoniam nec magis suscipit, nec minus ęqualitas, consequens est, res non dari plus, minusve veras, aut falsas.

Quinimmo, cum leges omnes naturales, juxta quas res fiunt, ac dignoscuntur, nihil aliud sint, quam totidem participationes legis ęternę; animadvertere refert, nil verum esse aut falsum nisi in ordinem ad veritatem ęternam, ad cujus similitum factę sunt omnes earum exemplares.

Articulus 9.

Quid sibi velit hominis Voluntas ~ –

A.) Hominis voluntas est principium possibilitatis; quatenus ab ipsa nonnulla possibilia dependeant: quæ ita sunt in ejus potestate, ut possit eadem, quando sibi libeat in actum reducere. Hinc hæc hominis facultas idem est ac liberum arbitrium sive libertas hominis.

Insuper est principium actualitatis, quatenus inter complura, quæ homo voluntate sua facere potest, nonnulla producat, donetque existentia. Quocirca hæc hominis facultas est etiam causa efficiens, et libera, dominium nempe habens suorum actuum.

Est præterea hominis voluntas principium quoque constitutivum, quatenus nempe aliquando faciat ut res aliunde existentes, alias ac alias subeant modificationes quoad modum existendi.

B.) Sed hæc tam admirabilis hominis facultas non est a se, sed a Deo, sed a causa prima, sed a principio efficienti æterno; proindeque est principiatum; cum principiato sit, est causa efficiens secunda.

Atque idcirco est etiam propter aliud, quinimmo propter Deum, qui primus est atque novissimus. Hinc hominis voluntas non est in potentia quoad principium et finem suum; sed tantummodo est in potentia respectu eorum quæ sunt ad finem (D. Thomas). Hinc libertate pollet ac utitur tantummodo in illis quæ ad finem conducere videntur.

C.) Hę vero voluntas nihil valt nisi sub ratione boni, ita ut non determinatur ad unum nisi per consilium rationis; nec capit objectum ab intellectu nonnisi apprehensum ut bonum (D. Thomas)

Ex quo intelligitur humanam voluntatem

Articulus 10.

Quid sint, et quę hominis vires: quidque sit et quotuplex sive appetitus, sive delectatio.

A.) Vires hominis sunt ejus potentię, quibus eum Deus munivit; et quibus ipse homo libertate sua uti potest ad se ipsum perficiendum: proindeque vires, ac potentię convertuntur ad invicem.

Atqui hujusmodi sunt intellectus, voluntas, corpus quibus ipse constat et alia omnia extra illum sita de quibus disponere potest. Hinc triplicis generis sunt hominis vires, alię nempe intellectuales, morales alię, et alię physicę.

Quę hominis vires vulgo etiam distinguuntur in bona animi, ad quę pertinent scientia et virtus. et in bona corporis, ad quę pertinent sanitas, robur [illegible] etc., atque in bona fortunę, ad quę pertinent divitię, domus, fundus, pecunia etc.

B.) Appetitus vero hominis nec ejus vires sunt, nec finis, propter quem vires ipsas obtinuit: sed est quid medium inter potentiam et effectum (D. Thomas),

inter facultatem agendi, actionemque ipsam (Leibnitius): ita ut nec appetitus nec potentia nuda ipsa sit, nec actus; sed quædam inchoatio actus, vel quasi actus (D. Thomas); sive conatus actum quemdam continens (Leibn.) quod gravis suspensi exemplo, et arcus tensi illustrabat Leibnitius. Unde appetitus communiter definitur = Inclinatio cujuslibet rei in aliquid = (D. Thomas)

Duplicis autem generis est in homine appetitus; alter nempe appetitus rectus, corruptus alter. Rectus dicitur si hominem inclinat ad debitos actus, ac finem suum; corruptus vero si hominem extra leges reddat proclivem. Et quoniam iuxta leges operans homo semetipsum perficit, hinc factum est, quod alter dicatur rectus alter corruptus, propterea quod hominem trahat veluti in suam ruinam.

Communiter solet etiam dici appetitus rectus charitas, atque amor sui y...; quum e contra appetitus corruptus dici soleat cupiditas, concupiscentia; vulgo autem rapinæ, tentationes, ac amor proprius.

C.) Delectatio tandem, de qua tantopere scriptum fuit, ipsa est = Quies appetitus propter finis, in quem tendebat, præsentiam =.

Multiplex vero est delectatio, primo ratione status hominum; secundo ratione eorundem virium; tertio ratione ordinis potentiarum inter se.

Duplex est status hominis, viæ nempe ac termini; ex quo fit ut plena esse non possit hominibus delectatio, nisi ipsis comprehensoribus: et quantumlibet viatores habeantur virtute præditi, nonnisi delectatione imperfecta gaudebunt. Quocirca in viatoribus maxima, quæ esse possit delectatio, semper erit imperfecta; dum vel minima in comprehensoribus, plena omnino habebitur.

Et cum triplices generis sint vires hominis physicę nempe moralę et intellectuales fit secundo ut delectatio viatorum subdividatur in physicam, seu corporalem sive secundum sensum· et in moralem sive secundum voluntatem· atque in mentalem, sive secundum contemplationem.

Delectatio sensibilis consistit in conjunctione convenientis secundum sensum tactu tantum, sicut et dolor in lęsione ejus (D. Thom.); quę delectatio major est in ętate juvenili, quam virili et majus adhuc quam senili; et major insuper est in illis, qui vel abundant sensu, et deficiunt intellectu vel eodem incaluerunt: hujus modi enim dentis, et maxime venereis, mens infirmatur, animus mollescit ad hebescendum usque. Atque hęc corporalis delectatio communiter appellatur voluptas, ejusque fautores voluptuosi, et molles.

Delectatio vero moralis, sive secundum voluntatem quoad viatores consistit in tendentia ad ultimum finem juxta leges; quod idem sonat ac si diceretur [illegible] sistere in virtutis exercitio, sive in amore recto. Atque hęc moralis delectatio est fons amicitię ac virtutum omnium sprocacarum: hinc bella, hinc fędera, et alia hujusmodi. Et inter adultos fere semper enasci, et inter senes adolescere solet· et fit intensior virtutis ejus exercitio

Delectatio denique mentalis, sive secundum contemplationem consistit in cognitione boni [illegible] malis, vel apparentis. Quum enim homo per ratiocinationem veritatis [illegible], et sępe numero rerum apparentia decipiatur, hinc est, quod aliquando delectatione [illegible] afficiatur erronea. Quod maxime fit propter appetitus quos patitur commistos, qui plus ęquo in devia illum inclinat.

R[illegible] dividitur delectatio in veram ac falsam. Delectatio vera illa dicitur qua appetitus quiescit in opere rationi consentaneo, et fallax e converso. Hinc Psaltes: = Filii hominum, usquequo gravi corde: ut quid diligitis vanitatem et quaeritis mendacium? = et illud Sapientis = vana est pulchritudo: timens Dominum ipse laudabitur =

Ratione ordinis pariter datur delectatio in mente propter cognitam veritatem cum appetitu, sive desiderio in voluntate: prius enim cognoscimus, inde obtinemus.

Postremo datur delectatio cum voluntate desideranti, quae in tristitiam convertitur in non habenti. Hinc scite tradebat D. Gregorius Papa: = Hoc differre fratres carissimi, inter delitias corporis, et cordis solet, (hoc est falsas, et veras) quod corporales delitiae cum non habentur grave in se desiderium accendunt; cum vero habitae eduntur, comedentem protinus in fastidium per satietatem vertunt. At contra spirituales delitiae cum non habentur in fastidio sunt; cum vero habentur, in desiderio tanto-que a comedente amplius esuriuntur, in quanto et ab esuriente amplius comeduntur. In illis appetitus placet, [illegible] In illis appetitus saturitatem, saturitas fastidium generat. In istis autem appetitus saturitatem, saturitas appetitum parit. Augent enim spirituales delitiae desiderium in mente dum satiant: quia quanto magis earum sapor percipitur eo amplius cognoscitur quod ametur vividius et ideirco non habitae amari non possunt quia earum sapor ignoratur = (D. Gregor. Hom. XXXVI. in Lucam).

Articulus II.

Quid sunt actus hominis et actus humani, quidque honestas justitia, utilitas, et sanctitas.

A.) Actus hominis sunt motus, qui quidem ab homine procedunt atque in sua anima, aut corpore eveniunt: sed sine prævia cognitione ac voluntate. Qui proinde actus dicuntur motus indeliberati, et motus primo primi.

Actus e contra humani dicuntur ii, qui fiunt, uti Aquinas tradebat = per rationem ac voluntatem =, prævia nempe cognitione ac voluntate: quos propterea efficit homo = intellectu cognoscente, et voluntate cognitum amplectente =. Atque dicuntur idcirco actus humani, vel etiam actus deliberati.

Quod si aliquid ab homine fieret vel sine prævia cognitione, vel sine libera electione, involuntarium diceretur: voluntarium autem quod fieret humano modo. Quod si fieret sine prævia cognitione spontaneum etiam diceretur.

B.) Honestum vocamus, quod est legi morali consentaneum; justum, quod rectum est secundum regulam rationis: proindeque honestum, et justum convertuntur. Atque probum appellare hominem, idem est ac honestum dicere sive justum.

Utile autem est = quod perducit ad finem =: et plus minusve [illegible] res utiles prout plus minusve perducant ad finem. Attamen in praxi nomen hoc est ambiguum et incertæ significationis, ex eo quod homines cupiditatibus illecti, finem [illegible] requirant extra finem. Atque hæc est causa, cur vulgo multa [illegible] dummodo [illegible] per calumnias [illegible]

tanquam utilia putentur, quamvis non sint honesta, sed perperam admodum quoniam enim homo secundum leges duntaxat operando seipsum perficiat, quid: quid contra leges operatur, unumquodque videtur utile ab honesto sejunctum, illud magis nocet eidem homini; quinimmo maxima inter hujusmodi utilitates nihil est vel nocet [illegible] subito ad lapsum quod incurritur. Hinc illa Christi sententia: = Quid enim prodest homini si mundum universum lucretur animæ vero suæ detrimentum patiatur? = Mat. XV. 26. Et Tullius: = Quod honestum non est, dicebat, id ne utile quidem putandum est =; qui etiam refert: = Socratem execrari solitum eos, qui primum hæc natura cohærentia opinione disjunxissent =.

[illegible] denique dicitur quidquid honestum et justum fuerit

Articulus 12.

Quid Casus, Fatum et Providentia; quæ opera bona, et mala; virtus et vitium; et quæ radix omnis humanæ perfectionis: quæque eandem res Physicæ, Morales, et Metaphysicæ.

Casus lato sensu est cujuscunque causæ defectus, sive negatio: stricto vero sensu [illegible] de rebus contingentibus instituto, Casus est ignoratio causarum hujus, vel [illegible] effectus, qui effectus ideirco dicitur casualis atque etiam casus. Qui si votis [illegible] favet dicitur Fortuna, secus, Infortunium.

[illegible] extendit fatum [illegible] significatione est negatio [illegible] in Deo [illegible] ratione [illegible] de [illegible]

[illegible]

primo Epicuri, qui athomis, sive elementis materię tribuit ęternum, et ineluctabilem motum per infinitum spatium, sive inane; qui athomi postea fortuito concursu inter se cohęrentes, mundum efformarunt. Secundo Fatum Stoicorum qui omnia humana ex ineluctabile ordine causarum Divinarum constitutę fieri videbant. Tertio Fatum Pantheistarum, sive Spinozę, qui Mundum ipsum Dei substantiam ejusque mutationes totidem Dei ipsius modificationes dictitando omnia necessitate fieri efficiebant. Quarto Fatum Astrologicum ab Assyriis et Chaldęis derivatum qui ex situ, et immutabili influxu syderum res omnes atque eventus absoluta necessitate provenire putabant.

Providentia demum est sapientia Dei qua res a se factas in suos ordinat fines: quę proinde omnes complectitur leges, tum naturales, tum positivo-Divinas, quęque etiam definiri solet: = Ordo rerum in fines suos =.

B.) Opera bona in hominibus sunt omnes actus humani secundum Leges a Providentia latas: secus vero opera mala.

Virtus autem plures habet significationes: si naturalis ipsa sit est habitus principiorum, seu lex ęterna hominis participata si infusa sit vero, est uberior ipsius legis ęternę facta participatio. Sed nos hic pręcipue de virtute acquisita verba facimus. Hęc igitur virtus non est nec actus nec potentia ipsa sed quędam potentiarum perfectio per repetitionem bonorum operum obtenta, qua fit ut procliviores simus ad eadem opera patranda atque ut opera ipsa sint nobis facilia factu.

Vitium vero est oppositum virtuti: vias enim explanat ad ruinam.

C.) Radix humanę perfectionis omnis vera, ęterna est Divina sapientia; naturalis, sive temporaria, sunt leges innatę vel Divinitus superadditę, vel ab hominibus rite deductę ab illis.

Porro omnibus in casubus veritas est sola solidissima radix omnis humanę perfectionis. Hinc est quod ratio dicitur radix omnium virtutum: atque voluntas non determinatur ad unum, nisi per consilium rationis (D. Thomas). Atque semper velut axioma apud Philosophos audiet illud Esdrę: = super omnia vincit veritas = (1. Esd. XXX).

Propter veritas semper utilis; nusquam autem error.

D.) Quibus rejectis dicimus tandem quid ex nostra sententia sibi velint res Physicę, Morales et Metaphysicę.

Res Physicę sunt, quę locum occupant, extensionę donatę, quę partibus constant, quę ab invicem possunt dividi; quęque tempore mensurantur.

Morales sunt actus humani, tum boni, tum mali, quorum ope homo [illegible] minusve se ipsum perficit vel corrumpit [illegible] [illegible] opera [illegible] singillatim [illegible] sunt accensenda, sed quę etiam collective fierent. Hinc sunt todidem Res Morales vel ipsę leges familiares, jus patrium atque gentium et vel ipsi codices, qui sunt legum hujus vel illius gentis collectiones. Hujusmodi autem [illegible] non mensurantur, nisi per earundem comparationem cum legibus factam, juxta quas sese gerere debebat hic vel ille homo, hęc vel alia natio. Non mensurantur proinde res Morales sensibus, in quibus non est veritas, sed intellectu.

Res Metaphysicę sunt simplices, necessarię, immutabiles: sunt principia, quorum ope alia mensurantur, quęque non progressive comprehenduntur, sed unumquodque eorum simul tantum contemplantur. Aristoteles hujusmodi res nomine rerum altissimarum appellabat: atque hęc sunt, quas superius dicebamus leges naturales, principia speculativa et practica, quę sunt totidem legis ęternę participationes, et quorum ope fit ut res fiant, et factę dignoscantur.

7 Julii an 1830.

Proemium
in Universam Philosophiam.

ONTOLOGIA
prima Philosophiæ Pars —

Caput I.

De Mundo — sive Cosmologia.

Caput II

— De Homine — sive Anthropologia.

Quæstio I.

De ejusdem Operationibus, ac Potentiis.

Quæstio II.

De ejusdem Corpore, et Anima

Quæstio III.

De ejusdem Origine.

Caput III.

De Deo — sive Theologia.

Quæstio I°.

De Existentia Dei.

Quæstio II°.

De Divinis Attributis.

Quæstio III.

De Erroribus circa Dei Existentiam ac Di[illegible]

7 Gen. 1871.

De Ontologia.

Præfatio.

Caput Primum.

1871 ... 25 ...

P. I

Caput II
25 ...

Quaestio I.
An Homo sit Passivus, sive ...

Pr. I.
...

Quaest. II.
An Homo sit Activus, sive ...

Pr. I.
Patitur Homo.

Hr. 1 Patitur Homo ...
Hr. 2 ...
Hr. 3 Ex oratione ...
Hr. 4 ...
Hr. 5

Anthropologia
Quaestio I.
De corpore Humano
Pr. I. ...

Articulus IV.

Utrum hominis anima sit incorporea, hoc est simplex et spiritualis ..

A.) Etiamsi autem fateamur oportet, nos omnes recordari, cognoscere, ac velle, nec idcirco dicere valeamus quid in se ipso sit principium hoc nobis inhærens, quo recordamur cognoscimus, ac volumus, attamen hoc idem principium, quod animam hominis communi vocabulo appellamus, incorporeum esse dicimus, hoc est simplex omnino, ac spiritale.

Atque hoc demonstrandum aggredimur adversus Materialistas, qui contra docuere, et vel ipsum Lockium, qui de hoc dubitare ausus est, et quidem triplici de causa demonstrabimus

B.) Et primam quam damus causam, ex animę memoria eruimus sic argumentantes.

Corpus, quod neminem latet nonnisi per motum immutatur; ac proinde nisi per corruptionem suę pristinę formę in aliud mutatur: insuper quas subit immutationes, sive formas, partiales sunt, ac individuatę: quę quidem pugnam excluduntur ab invicem.

At omnia ex adverso fiunt in memoria: hęc enim semper eodem in loco manens novas ac novas recipit ac retinet impressiones: quę tantum abest, ut recipiantur cum corruptione antecedentium, quin potius pri

stinę ~~sæpe~~ sæpius perficiuntur. Insuper, quas memoria recipit impressiones, sive cognitiones, aliquando partiales quidem sunt ac individuatę, sed universales quoque non raro, ac genericę. Et, quod maximi est faciendum, recipit ipsa ac retinet ideas secum ipsis pugnantes atque contradictorias.

Ergo hominis anima propter eam, qua gaudet, memoriam corporea omnino non est.

b.) Secundam autem quam damus causam, ex intellectu derivamus ita ratiocinantes.

Quodvis corpus per plura non augmentatur, nisi secundum diversas sui partes, recipiendo v. gr. una parte unum colorem, alterum alia sui parte, utrumque nacturus. Nec corpus ullum unam sui partem alia mensurat: impossibile enim est duo corpora, vel duę partes se invicem continere, cum continens excedat contentum: nullus prętęrea corpus actione sua reflectitur super agentem.

Sed homo intellectu suo contraria omnino patitur: perficitur enim per plura, sed secundum totum se ipsum, quod patet ex eo quod plurium habeat conscientiam. Insuper res, quas ipse cognovit, ad invicem comparat, de iisdem judicium proferens: et quod mirum est, intellectus supra se ipsum agendo reflectitur: quo fit ut homo intellectu suo nedum res intellectas contempletur, verum etiam se ipsum intelligentem intelligat.

Ergo ratione etiam sui intellectus gaudet homo anima simplici omnino ac spirituali.

D.) Argumentamur tandem in Materialistas ex eo, quod homo voluntate sua plura operetur.

Res est omnibus manifesta, corpora nonnisi in res tendere corporeas praesentia appetere, ac omnino libertate destitui.

Anima hominis autem voluntate sua, nedum corporea, verum etiam incorporea appetit uti sunt virtutes, ac bona quaevis spiritualia; nedum fertur in praesentia, sed etiam in absentia, in praeterita, ac futura: quodque maximum est, libertate gaudet, qua vult, et non vult, et dominium habeat suorum actuum.

Ergo hominis anima utpote volens, simplex admodum est habenda.

E.) Atque proinde cum ea, quae propria sunt tum corporis, tum animae ad invicem sese excludant atque contraria sint omnimode; consequens est, nonnisi inanem esse Materialistarum opinionem, ac puerile commentum.

Nec virum sane decet Lokiana dubitatio; si enim in dubium revocari posset quaestio, utrum Deus nempe posset corpora vi cogitandi donare, tunc etiam nihil prohiberet, quominus dubitari etiam posset, an Deus ipse non possit = contraria facere, quod se invicem non excludunt = Quod idem est ac si diceretur, posse licite dubitari, Deum ipsum agere posse contra rationem

hoc est contra legem, ac proinde contra se ipsum. Quod omnino absurdum.

Licet itaque nos lateat, quid sit animę natura, sive essentia; evidens tamen nobis est eandem incorpoream prorsus esse ac simplicem et spiritualem.

3) Animę proinde simplicitas, quam in concilio Viennensi SS. Patres declararunt: quamque ipse Christus discipulis suis revelasse videtur redivivus in illis verbis: = Videte manus meas, et pedes meos; quia ego ipse sum: palpate et videte, quia spiritus carnem et ossa non habet sicut me videtis habere = (Luc. XXIV. 39.): hęc, dicimus, animę simplicitas vel ipso rationis lumine nobis innotescit.

Articulus V.

Utrum in hominis anima aliqua detur Trinitatis imago

—

A.) Respondemus affirmative post D. Augustinum (Lib. XIV. De Trinit.), et Petro Lombardo nobis Magistro. Atque jam nulla interjecta mora inspiciamus.

Deum nos credimus in tribus Personis; ac inde Unitatem in Trinitate veneramur.

Mens nostra porro meminit sui, intelligit et diligit se; nec memoria idem est ac intelligentia et voluntas, sed vere hęc ab invicem distinguuntur; et tamen non tres vitę, sed una vita; non tres mentes, sed una mens.

Aliqua igitur Trinitatis species in hominis anima apparet.

B.) Insuper tres Divinę Personę nedum singulę in se ipsis, sed in singulis

inque inexistunt: ita ut nedum Pater in se ipso, et Filius in se ipso, et Spiritus Sanctus in se ipso sit sed etiam unus alteri inexistat.

At hæc etiam aliqualiter in humana anima signata inveniuntur. Memini enim me memoriam habere; intelligo me intelligere; atque volo me velle; proindeque singula ex tribus animæ sunt in se ipsis. Sed etiam memini me habere intelligentiam, et voluntatem: intelligo me velle ac meminisse; atque volo me meminisse ac intelligere. Igitur singula ex tribus animæ singulis inexistunt.

C.) Tandem fide tenemus Patrem a nullo esse factum. Filium a Patre solo genitum et Spiritum Sanctum ab utroque procedere.

At homo anima sua nihil amat in particulari, nisi prius mente cognitum, nec aliquid ipse cognoscit, nisi per aliqua prius nota, ac memoriæ mandata. Quod idem est ac si diceretur: memoria, si Deum excipias, a nemine fuit facta; quando intelligentia a memoria dependet; voluntas vero ab utraque.

Habemus igitur in anima nostra aliquam Triadis augustæ imaginem.

D.) Fateamur tamen oportet discrimen infinitum prope intercedere imaginem hanc inter et Deum: 1º quia Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus Sanctus est Deus; non tamen memoria, vel intelligentia vel voluntas singillatim sunt homo: sunt enim ipsius, haud vero ipse. Insuper quæ tria sunt in nobis, una sunt Persona non tres ut in Divinis

Dicamus ergo cum Petro Lombardo, dari quidem in mente nostra Trinitatis imaginem, exiguam autem (Pet. Lom. Senten. lib. 2° [illegible]

Articulus VI.

Utrum negotium facessant Materialistarum momenta

A.) Etiamsi vero ex superius dictis animæ simplicitas vel unitas irruat in oculos, fatendum est tamen, aliquod negotium primo intuitu facessere studiis Materialistarum momenta. Quocirca aliqua ex ipsis sumpta abs re non erit refutare.

Atque in primis ita argumentantur. Vis motrix, motus, gravitas et attractio sunt res simplices et corporibus insunt. nulla ergo est causa, cur simplicem dicamus animum ex eo, quod cogitationes habeat simplices. Sic cum suis Voltairus in animæ simplicitatem debacchando ratiocinabatur.

Fallaci attamen consequentia. Quæ enim est vis motrix prima, extra corpora exstans, sine dubio ea est simplex: nullatenus vero illa, quæ inest corpori m.. , et cum qua illud ipsum corpus motum in aliud corpus impingens, illud movet. Nam hæc vis insita nunc partim, nunc ex toto transfunditur, nisi paulatim nunc repente deficit recipiendæ omnino divisionis. Quod si una dici solet talis est non unitate metaphysica, sed physica solummodo.

Quod etiam de ceteris est dicendum: motus enim est mensurabilis et divisibilis. De quo praeclarum virum Bergerium dicentem iuvat audire: = Il moto è il passaggio [illegible] del corpo da un punto dello spazio ad un altro. Concepiamo noi forse il pensiero per mezzo di questa definizione: il pensiero è egli un moto più o men rapido in linea retta, o in linea curva? . . . . Il moto egli può misurarsi: egli è suscettibile del più e del meno. noi ne calcoliamo i momenti, i gradi di forza, e di celerità . . . . . Il moto si comunica, e si divide: il corpo che lo imprime ne perde in proporzione di quello ch'egli ne dà. Nessuna di queste cose conviene al pensiero. egli non ha nè momenti, nè gradi: non può essere sottomesso al calcolo: non si comunica per alcun modo: il mio pensiero non è quello di un altro, è indivisibile e con meco identificato. Due spiriti non possono concorrere a formare lo stesso pensiero: nè possono dividerselo fra di loro =

Similiter gravitas, et attractio in corporibus considerata, hoc est in concreto sunt mensurabiles ac divisibiles, quod si eas in abstracto velis spectare, non est amplius de corporibus quaestio. Quapropter Voltairius cum suis nonnisi [illegible] [illegible]

(1) Alii ex materialistis vero hac alia incedentes via sibi consulere videbantur

Si quis aliquid facere nequeat, idem non est concludendum de pluribus, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Quod videre est in horologio cuius partes etiam si ab invicem

sejunctę horas obsignare nequeant, tamen simul dispositę illud prgstant. Ergo a pari, licet una vel alia corporis pars a cęteris sejuncta cogitare nequeat, cogitabunt tamen plures simul dispositę. Atque proinde nulla adest necessitas animas dicendi immateriales.

Sit hęc ipsa objectio nonnisi specie tenus negotium facessere illico dicemus. Atque in primis distinguimus antecedens: et dicimus: = Siquis aliquid facere nequeat, eo quod viribus ad ipsum faciendum numero, ac pondere sufficienti pręditus non sit, tunc quidem idem omnino dicendum non est ex pluribus ejusdem generis et simul unitis, utpote quia unis viribus unitis, aliquid possunt quod unius nullatenus poterant. Hoc sensu antecedens concedimus adversariis nostris. —— Siquis vero aliquid facere nequeat ex eo, quod nec ex toto, nec ex parte vires possideat ad illud faciendum, tunc autem idem non posse de pluribus, ejusdem generis simul unitis dicendum absolute negamus. Cujus distinctionis rationem necessariam exemplo illustrare juvat. Enimvero si unus homo una vice vitulum comedere nequeat, idem profecto non posset dici de multis simul unitis, ex eo quod plures simul appetitu sufficienti valeant, qui appetitus non nisi ineptus in uno homine. Si vero unum cadaver incedere nequeat, nec tamen poterunt multa. Dicimus itaque a sensu distributivo ad collectivum non valere illationem in non essentialibus; valere autem in essentialibus.

Quocirca ex eo quod nobis conceptum est ab Adversariis nullam materiei

particulam cogitare posse quoniam [illegible] materiei [illegible] essentialiter huic opponitur: falsa omnino est consequentia quam ipsi deducebant.

Nec paritas horologii ad rem facit: vanum est enim dicere quod horas obsignat, eo modo pro anima ibi ipsi cogitans [illegible]. Unde optime ajebat [illegible] [illegible]: = Quodvis enim ens ibi repraesentat [illegible] alteri sibi cogitat non alteri= [illegible] horarum [illegible] mensuratur, ac proinde divisibiles. Et si unam dicis et simplicem quidem, hoc est in mente considerantis extra horologium omnino.

Nonnisi igitur risu digna hac ipsa secunda objectio licet fucata

C) Instant tertio [illegible] ita argumentantes.

Impressiones subsequuntur sensationes, sensationes judicia, et propositiones: et [illegible] [illegible] et orationes. Sed impressiones ex motibus fiunt, quorum materia ipsa est capax. Ergo mentis operationes nihil aliud sunt nisi corporis immutatione sive materiei [illegible].

Verumtamen talia opponere Adversarios pudere deberet si rationis compotes essent. Quem enim nobis opponunt syllogismum, forma laborat, quum quatuor ipse habeat terminos; nam in 1.ª propositione fit sermo de rebus, quae post alias res apparent; quando in 2.ª de [illegible] cujusque causa instituitur sermo. Quapropter quidquid sit de veritate aut falsitate propositionum praemissarum, falsa omnino est [illegible] [illegible] quae [illegible] consequentia.

Quis enim nostrum risum contineret vel indignationem siquis elata ce.

vice ratiocinari ibi videretur, sic dicendo: In rerum creatione post Cœlum et terram Adam et Evam apparuerunt; sed Cœlum, et terra aliaque inanimata creari poterant a Deo. Ergo Cœlum et terra, Adam et Eva sunt omnino inanimata.

D.) Demum melius consulti dicunt utique mentis operationes nonnisi corporis modificatione esse hisce de causis: quia nempe nonnisi nervorum artificio fiant; ipsorumque nervorum subeant mutationes: anima enim cum corpore crescit, adolescit, senescit, roboratur, et infirmatur. Insuper si anima daretur simplex, nec excogitare quidam possemus actionem mutuam corpus inter et animam.

... ipsi; sed incassum adhuc licet difficultatem quamdam problema usque objectio praeseferat. Atque imprimis nos Adversariis damus = quae sensuum operationes mentis fieri; negamus autem nonnisi ope eorumdem nonnisi in sensuum commotionibus mentis operationes consistere et sequentibus de causis 1º Primo quia complures fiunt in corporibus impressiones quas tamen non sentimus; quod videre est in paralyticis. 2º quia interdum accidit ut sensationem experiamur quamvis non existant illae corporis partes, ad quas eam referimus. v. gr. homo cui amputatum fuerit brachium, vel crus, brachii vel cruris non existentis dolore afficitur. 3º quia aliquando mentis operationes ... constat, etiamsi cerebrum partim deficerat; 4º quia mentis operationes

exsuperant omnino naturam motus; sunt enim simplices ideę, abstractę, generales, contradictorię, et liberę. Utcumque igitur nonnisi post sensuum commotionem mentis operationes exsurgant; attamen absurdum est dicere in sensuum immutationibus mentis operationes consistere.

Concedimus pariter animam corporis vicissitudines summopere pati; nec ideo isti credant sibi posse concludere, animam etiam corpoream esse. Hoc enim fit ex ea dependentia, quam corpus inter et animam intercedere voluit rerum omnium Opifex. Cujus dependentię efficaciam sic illustrabat singularis quidam vir: = Date, ajebat, che il più industrioso artefice debba appoggiarsi ad una certa macchina, cosicchè egli non possa operare senza di essa. Guastandosi la macchina, l'artefice non può più dare le stesse prove d'industria; e se il giuoco della macchina si arresta, l'artefice si arresta egualmente, e direbbesi ch'egli ha perduta tutta l'attività sua. Allo stesso modo al più eccellente musico pongasi un flauto discordante, egli non caverà che falsi tuoni; e chi non sapesse il difetto del flauto, non saprebbe pure che fosse addivenuto della sua abilità. Nella stessa maniera l'anima addiviene legata al corpo =

Quod vero ultimo loco opponunt, animas ideo dicendas corporeas, quod aliter nec cogitare quidem possemus quomodo animam inter et corpus mutuum haberetur commercium: nos etiam rem istam prorsus menti nostrę impervium fatemur; negando attamen quod illico ipsi deducere volunt.

Non cognoscimus quomodo anima in corpus, et corpus in animam operentur: cognoscimus autem quod anima sit simplex: = Numquid ideo negandum est, clamabimus hic cum Divo Augustino, numquid ideo negandum est, quod apertum est: quia comprehendi non potest quod occultum est? Numquid propterea dicturi sumus non ita esse, quoniam cur ita sit non possumus invenire? = (S. Aug. De dono persev. cap. XIV).

Sed profligatis copiis, consilium non mutant Materialistæ, eo reducti ut resistant negantes. Quid autem ex hoc? Hoc unum: plus potest asinus negare, quam Philosophus probare!

Caput III.

De Deo, sive Theologia.

Questio I

De existentia Dei.

Artic. I

Quid Deus, ac Theologia; quidque ejus præstantia.

—

A.) Quid sit Deus, definire non valemus eo modo, quo tot ac tanta definiri solent in scholis, per genus nempe proximum, et differentiam ultimam. Deus enim unus omnino est in genere suo; nec aliis rebus, vel per causam vel per ~~[illegible]~~ effectus ejus essentia nec[i] potest a nobis cognosci tum quia ipse

Causa Efficiens: Causa Finalis:
Causa Exemplaris.

[illegible] e, eterno, [illegible] [illegible] ultimo, felicità, [illegible]
[illegible] del mondo fisico morale intellett. [illegible]

est prima causa, tum quia quomodocumque ex suis effectibus exsuperat modo infinito

Nominalem igitur solummodo dabimus definitionem de Deo, qua de eodem unam vel alteram ex ejus qualitatibus exprimentes, eum existere demonstramus certo ac evidenti modo, eumque natura sua omnia alia entia superare.

Intelligimus itaque nomine Dei: = Ens a se ipso existens, necessarium et æternum; causa prima, omnium causarum fons et origo; potentia, intelligentia ac bonitas infinita, ac unica; et ab hac rerum universitate omnino diversa =.

B.) Theologia vero juxta Græci nominis vim, idem sonat ac = sermo de Deo =. Et duplex habetur naturalis nempe, et revelata. Naturalis dicitur, quia rerum omnium causam primam contemplatur solo rationis lumine: dum e contra Revelata ac divina Theologia dicitur, quæ revelationis lumine Deum ipsum, ejusque naturam ac operam contemplatur.

C.) Quanta vero sit Theologiæ præstantia vel ex eo solo patet, quod sublata Dei credentia, omnis tollatur necesse est virtus ac societas. Hinc illud effatum scripturisticum: = Vani sunt omnes homines, quibus non subest scientia Dei =.

Nec abs re erit audire mi Rousseavium dicentem: = Niuna cosa esiste scribebat, se non per quello che ha esistenza. Esso è che fissa un limite alla giustizia una base alla virtù, un premio a questa corta vita impiegata nel piacergli, e che non cessa di gridare a colpevoli che le loro reità sono state scoperte. che dice

Onde diceva sottilmente S. Agostino, tale è Dio, che all'uomo che ragiona, non può succedere mai di perderne le traccie attraverso delle stesse nubi, che all'intelletto alzano dalle passioni, vi trapellano i raggi della Divinità: = Hæc est virtus veræ divinitatis, ut, creaturæ rationali jam ratione utenti; non omnino ac penitus abscondi possit.

Quæstio II.

De divinis attributis

Artic. 1.

Che si voglia dire Essenza di Dio e suoi Attributi; a quali essi siene

---

(A) Intendesi per Essenza di Dio = quod Deum primo [illegible] ab aliis distinguit, et radix sit attributorum suorum =

E per attributi intendiamo quelle proprietà = quæ Deo conveniunt, atque ex ejus Essentia necessario promanant.

(B) Non concordano poi i filosofi nel dire questo o quest'altro essere la essenza di Dio

Ripongono alcuni la Essenza = in summa ac simplicissima perfectione =, in perciocchè con essa distinguesi Iddio da ogni altro ente. La qual cosa se è vera, non è però egualmente vero, che essa somma perfezione sia la radice da cui l'intelletto nostro venga i divini attributi a conoscere: che anzi essa perfezione si dimostra in Dio ricorrendo ad altro. Lungi quindi dall'essere la Essenza

ella non è che un attributo. Cio che noi con altri riponiamo la Divina essenza = in existentia a se, sive in summa sibi ad existendum sufficientia =; che nelle scuole con latino barbaro chiamano = Aseitatem = È ben vero che per essa gl'idioti non distinguono Iddio dalle creature: non così gli studiosi, i quali in = aseitate =, come pure il vedremo non solo la fonte de' Divini attributi ritrovano, ma ciò ancora, che Iddio distingue da ogni creatura

2.) Sono poi i divini attributi ben molti: tali sono, verbigrazia, l'indipendenza, l'immutabilità, la simplicità, l'infinità, l'onnipotenza, l'onnisapienza, la beatitudine, l'unità, la libertà ed altri.

Anzi essi attributi sono senza numero, avendo il Signore Iddio tra gli altri [illegible] di essere infinito, ed assolutamente libero. Noi però se non poco diremo del molto che sopra potrebbesi [illegible], contentandoci di dimostrare que' divini attributi, la cognizione de' quali è alquanto più difficile ed intesa [illegible] dall'umano spirito, ed i quali attributi conosciuti si avrà, per così dire, tra mano il filo, con cui gli altri ancora agevolmente conoscere.

(3.) I quali attributi in varie guise sogliono i filosofi distinguere, e quindi separatamente esaminare.

Tra le quali divisioni non possiamo fare a meno di accennare a quella, con la quale altri attributi diconsi _negativi_ ed altri _positivi_. Imperciocchè con ne

gativi supponesi in Dio un attributo, da cui si esclude ogni imperfezione: così dicendo Dio infinito, supponesi in Dio un'esistenza, ma che non finisca mai. Quandocchè cogli attributi positivi si asserisce semplicemente una qualche qualità partenere a Dio; così dicendolo misericordioso, dicesi interessarsi lui de' miseri, senza aggiugnere che tale interesse è senza fine.

E per qua ancora si conosce perchè piacciano moltissimo gli attributi negativi nell'umano discorso. Imperciocchè col mezzo loro fermatasi l'anima a contemplare un attributo divino, da esso propulsa ogni imperfezione: per la qual operazione viene l'uomo, per così dire, ad innalzare tra le creature ed il creatore un muro di divisione. Anzi in virtù di essi attributi negativi così l'idea di Dio si aggrandisce innanzi all'occhio dell'umano intelletto, che noi ammirati il vediamo di mezzo agli abissi, agli estremi della terra estendersi ed oltre i confini del mondo. La quale operazione ella è ancora facile all'uomo, il quale non parla delle cose particolari e sensibili, che distinguendo, che accennando quanto ci scrive; e solo a quando alzasi egli a cose astratte

La qual cosa ponderata, egli si vede, che disse bene S. Agostino parlando di Dio: = Facilius dicimus quid non sit, quam quid sit = (L. II de Trinitate). Per altro niente distinguendosi, se non che dopo conosciutane la sua esistenza, a niuno piacciono gli attributi negativi, se non in quanto son prima conosciuti ed aggiunti i positivi, che per essi negativi si suppongono: Che sarà sem-

nel principio sacro; non valere cioè i negativi, senon presso chi possiede i positivi.

5° Avvertasi per ultimo, che i divini attributi non si considerano già l'uno separatamente dall'altro comechè di fatti ei fossero ma perchè all'intelletto nostro non possiamo senonchè uno poco per volta. Chè d'altronde essendo Iddio simplicissimo ed uno infinitamente, gli attributi suoi, sono intimamente uniti con la sua essenza, come ancor tra di lor medesimi.

Il perchè sentenziava benissimo Sant' Agostino: = Idem in Deo est esse, sapere,

1828-29

Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum

= Ego sum ejusmodi ut nulli alii credam nisi rationi,

quae mihi consideranti optima [illegible].

Horatius.

Ac me forte roges, quo me duce [illegible]:

[illegible] addictus jurare in verba [illegible]

Quo me cumque rapit tempestas deferor [illegible]

Caput II.

De Nomologia.

= Omnia in mensura et numero et pondere = Sap. XI

= Nihil est tam ad conditionem naturae quam Lex sine qua nec domus ulla nec virtus nec gens nec hominum univer-sum genus stare nec rerum natura omnis nec ipse mundus potest =

Cic. De Leg. I. 3

= Multitudo sapientum sanitas est orbis terrarum = Sap. VI 26

= Ad vos hi sermones ..... ut discatis sapientiam = Sap. 6. 10.

Introductio in Nomologiam.

Proemium.

A.) Disputationem aggredientis opus est, ut a definitione rei disputandae [illegible] (Cic. [illegible] lib. 1. De Inv. c. 5).

B.) Quid Nomologia?

Dicimus itaque, quam auspicamur Nomologiam tertiam Philosophiae partem, nos sibi propositam habere

carum [illegible] mode [illegible] homo [illegible] nos consequi habeat: atque proinde nos hanc disciplinam [illegible] = Studium legum =.

Quæ quidem disciplina latius ea sese extendit erga Ethicam [illegible] ut etiam Philosophia practica [illegible]. Leges enim [illegible] leges [illegible] hominum mores respiciunt pertractandas suscipit.

C) Quæ ejus utilitas?

Quæ autem sit ejus utilitas, ne verbis quidem [illegible] nostris [illegible] studio ex Ontologia et Teleologia qui venerint juvenes [illegible] incompletas notiones habere, [illegible] nec nisi transitorium referre fructum. Cum contra [illegible] edocti discerent, in rerum natura semper [illegible] [illegible] certo [illegible]

D) Cujus status?

[illegible] sit ejus status; [illegible] ex studiis [illegible] meliores [illegible]: atque [illegible] Deo [illegible] antiquis [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

c) [illegible] partes?

In [illegible] autem hanc disciplinam dispescimus [illegible] [illegible] nomine universalem partialem et individualem [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] sermo [illegible] in secunda de [illegible] societate; in tertia vero de [illegible].

d.) Ejus studendae methodus

Atque ejus studio vacandum dicimus sequentibus modis: primo sobrietate ac pietate vitae; secundo assidua Ontologiae ac Teleologiae quibus ipsa innititur, contemplatione; tertio librorum lectione, ac literaria concertatione; quarto demum frequenti idearum enumeratione. Merito enim sic Poeta [illegible]:

Apri la mente a quel, ch' io ti paleso,
E ferma lui entro: chè non fa scienza
Senza lo ritener, avere inteso.

N. B.

Idea, Forma, Leggi, Impressioni, Senso intimo, Principii equivalgono: furono [illegible] [illegible] della ignoranza [illegible] [illegible] credette all' orgoglio [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] appariva di ajuto, e non cessava di dire - Filius Sapientum sum Ego = (Isaiae 19.11) sempre più [illegible] [illegible] la [illegible] tutto [illegible], et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dai [illegible] [illegible] [illegible] il [illegible] Evangelio, se la Umiltà [illegible] [illegible] [illegible] noi [illegible] [illegible]

S. August. in lib. 83. q. 46. = Tanta vis in Ideis constituitur ut nisi his intellectis, sapiens esse nemo possit...

Videas I p. q. 44. ar. 4. et [illegible].

Species intelligibilis = est similitudo rei intellectae - D. Th.

Articulus I

De Nomologia universali.

§. 1.

De Legibus.

I. Quid sit Lex; et quotuplex.

A) Quid et quotuplex Lex [illegible] [illegible] [illegible], verumtamen abs re non erit iterum dicere

Dicebamus ibi Legem significare = ordinem rerum in suos fines = quod licet nullatenus displiceat, attamen hic latius aliquo modo legem [de]finimus = Formam actionum =: (Forma enim est agendi Principium D. Th. 1. 5. [illegible])

B) Quae forma in eo, qui agit independenter ab alio quocum[que] est forma non mensurata, sed absolute libera: forma proinde cum [ae]ternitate conjunctur quod Dei solius proprium esse satis apparet.

Forma in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] intellectu et voluntate [illegible] [illegible]tius nempe intelligant ac velint, in illis est ipsa forma necessaria; quae etiam lex physica appellatur; et entia ejusmodi dicuntur automata, ver. gr. horologium

In illis, qui intelligunt quidem, sed quin eligant, operantur, appellatur for[m]a spontanea; cujusmodi esse, qui ad superos migrarunt ex fide scimus; qui [illegible] [illegible] quidem; sed amplius eligere non valent, sive ad inferos descenderint sive [illegible] [illegible] [illegible] adscripti.

[illegible] vero, qui vel finem, vel media ad finem, vel exercitia virium non tantum cognoscunt, sed etiam eligere possunt; in illis forma est libera: quod videre est in hominibus. Quæ lex quatenus ea præditi ingredi ac demerere possunt [illegible] dicitur moralitatis [illegible] moral. atque etiam [illegible].

Ex quo patet, legem aliam æternam, aliam physicam, aliam spontaneitatis et moralitatis appellari.

C[illegible]biverdimus iterum cum [illegible] legem quintupliciter in legem æternam, naturalem, positivam, humanam, et fomitem peccati.

Lex [illegible] est radix omnium aliarum legum sive legum exem[illegible] in mente Dei; quæ etiam dicitur summa ratio legum, Divina Sapien[illegible] ac æterna Veritas, quæ idem est ac illa de qua supra dicebamus.

Naturalis vero lex omnem [illegible] legem sive necessitatis sive spontaneitatis, ac moralitatis, de quibus itidem supra, et quibus D. O. M. creaturas a sui exordio munivit, ut seipsas perficeret

Divina lex contra est illa, quam D. O. M. uni aut pluribus, vel omnibus hominibus supernaturalem indidisset: quæ lex superaddita idcirco [illegible] super posita, et brevius positiva. Quæ lex proinde utpote ex eo[illegible] manens, esset causa cur ipsa lex æterna abundantius parti[illegible] ab hominibus.

Humana autem ea est lex, quam patres familias suis, vel Principes, vel Hierarchae condunt, eandem a legibus naturae derivantes, veluti conclusiones ex principiis, quae proinde subdividitur in legem familiarem, civilem et Ecclesiasticam.

Fomes tandem peccati sunt inclinationes, quas patitur homo legem naturalem adversantes, quas proinde, qui sequuti fuerint homines, si non aliis, saltem sibi ipsi nocerent. [illegible] fomes idcirco fons erroris ac peccati [illegible], quique communiter dicitur etiam concupiscentia, appetitus corruptus [illegible] passion[illegible] et vero Scripturali caro ad distinctionem legis naturalis quae [illegible] dicitur spiritus. Qui fomes eo maiores vires acquirit, quo plus ipsi homines indulgeant.

2) Animadvertendum tamen est, sub nomine Providentiae leges omnes naturales venire, et legem Divinam et ipsum fomitem peccati, quatenus est lex poenalis et ex lege Divina hominem consequitur peccatorum (D. Th.) ita ut Divina Providentia probe [illegible] lex, qua res creatae gubernantur.

Unde quid sit lex et quotuplex satis patet.

2. Rerum universitas quam mundum dicimus legibus subduntur.

A) Rerum universitas, quae Mundi nomine veniunt, legibus subdi [illegible]

Et re quidem vera illud omne legibus subditur, quod non a se finem, sed aliunde habet; quod non quibuscumque vult, sed viribus ab alio sibi concessis vel operatur, vel operari potest; quodque non quovis modo, sed aliquo tantum ac certo modo vires sibi concessas exerit, vel exerere potest ad finem sibi propositum [illegible] [illegible] triplici hac de causa Ens aliquod actiones suas faceret, ens legibus subditum esset dicendum; et a fortiori, si singulis ligatum ageret.

B.) Atque hic quidem est status rerum omnium quæ mundum efformant.

Et in primis manifestum est ex illis quæ in Theologia tradita sunt creaturas omnes ex nihilo fuisse eductas a Deo [illegible] propter sui gloriam = non quasi sua actione ipse [illegible] acquirat sed quasi sua actione aliquid largiatur: = ([illegible] c. 18. [illegible]): ac consequenter manifestum est pariter creaturas omnes aliunde, quam a se ipsis finem habere. Cui conclusioni nil obest, etiamsi homo non raro ibi felicitatem [illegible] quærat ubi non est: error enim cum sit deviatio a lege, quod dicimus in homine etiam erranti confirmat.

Omnes creaturæ secundo loco viribus gaudent aliunde habitis. Omnia enim entia nequaquam sibi [illegible], sed cum existentia suam accipiunt naturam, nec [illegible] sese [illegible], [illegible] [illegible] intereant.

Quod si aliquando evenire est creaturas, quae [illegible] vires [illegible] do augeant, et amplificent, videtur [illegible] fieri exercitio virium suarum, et inter quasdam limites, ita ut augmenta hujusmodi [illegible] potius demonstrent, quam efficiant. Quae veritas ita a nobis demonstrata iterum patet hoc alio modo: quae enim sunt creata hoc vel aliud sunt, hanc nempe vel aliam naturam habent, vel ab ipso sui exordio. Aliunde ergo habuerunt ut sic essent; quod enim non exsistit [illegible] non est causa.

[illegible]andem non suovis modo res creatas vires suas aliunde habere, exercere posse haud difficulter evincemus. Res enim hujusmodi vel libertate carent vel non: si primum, non omnem, sed eam in operationibus suis sequentur legem, quam ipsis D. O. M. indiderit. Quod Deum prosare ex hoc [illegible] res hujusmodi sint per se inertes, quodque certo fini viribus determinatis quomodocumque adhibitis non respondeatur. Si vero creaturae libertate polleant, pluribus quidem modis, quam ipsis ex[illegible] redicit, [illegible] numero [illegible] semper sub lege. Sic homo et contra seipsum vires suas per suicidium exercere potest; sed non ad instar ferarum aut avium.

( ) Cum ergo quidquid finem sibi propositum, vires sibi inditas ac modos [illegible] ipsas exercere aliunde habeat; non jam absolute liberum, sed

ligatum sed sub lege sit mundum; eadem de ratione rerum universitatem, quæ Mundum hunc spectabilem efformant legibus subdi res est manifesta.

3.° Homines intelligendi potentia donati, ut actu intelligant, legibus subsunt.

A.) Homines etiam qui intelligendi potentia sunt prediti ut ad intelligendum de facto veniant ut actu nempe intelligant, legibus subdi non una ratione ostendi potest.

Atque hoc in primis patet ex eo, quod intelligendi potentia se habeat ad plura. Insuper quod ipsa ... ad unum objectum, quandoque est in potentia, quandoque est in actu: indiget ergo moveri, ut hoc præ aliis intelligat objectum; ut de potentia reducatur in actum. Alterum enim, vel sine causa, sine ratione sufficienti, hoc evenire dicendum esset vel quia inter plura intelligibilia unum homo potentia sua intelligit, dicendus est causam habuisse a qua receperit motus. Sed moveri ad aliquid idem sonat ac legem habere. Ex eo ergo quod intelligendi potentia se habeat ad plura et attamen quandoque sit in actu homines ad intelligendum legibus subdi [illegible].

B.) Quod magis patet, ubi ... perpendatur, potentiam quamcumque esse debere actibus suis proportionatam.

1. [illegible] ... [illegible]
   [illegible]
   proporzioni
2. Si ricorda le parlenti della legge di ..., ossia dell'ordine della generazione dei loro fatti.
3. [illegible]

illas intellectuali potentiæ sæpe numero virtutem ac vitium tempus ac rerum æternitatem ac Deum ipsum cognoscere res est manifesta. Sed quænam apparere potest proportio inter potentiam nostram (quam ex intelligendi potentia si legibus esset destituta, quæ in actu ipsam valerent reducerent), et objecta illa intelligibilia? Si impossibile est sine lege artificis inter saxa quæcumque et ligna proportionem invenire, et inter ædificia quævis quantumvis abjecta esse possint; ex nostra sententia intelligendi potentiæ inter et ipsa dicta objecta [illegible] major est distantia.

C). Vidimus quidem complura Philosophos excogitasse systemata, quibus exercitium humanæ intelligentiæ recte exponerent: sic veteres naturales leges motus ad hoc excogitarunt; Platonici, ideas per se subsistentes invexerunt; Peripatetici, phantasmata; Augustinus, leges æternas; Divina principia speculationis Carthesiani, ideas innatas Malebranchius lumen Divinum Kantius, formas categoricas: et Leibnitius, leges, et principia quædam actuum; sed vidimus etiam post Joannem Lockium, et Condillachium suum multos credidisse potentiam [illegible] nec organo corporeo adjutam sibi sufficere intelligendum; proindeque Lockianos necessitatem legum absolute non negare; sed ipsos asserere, uti Democritus, et antiqui Naturales, = Omnem nostram cognitionem fieri per solam immutationem a sensibilibus = (D. Th. 1. quæ. 84. art. 6.); per solas nempe leges physicas. (F.

[illegible]

Quocirca nullis dictis, de illorum Philosophorum placitis Lokiana sententiam tantummodo erroneam dicimus; et hisce de rationibus: 1° quia impressiones corporis, quę sunt similitudines materiales agentium externorum sunt individuatę et particulares, quando mentis [illegible] actus nempe potentię intellectualis, preterquamquod particulares et individuatę, sunt etiam simplices, et universales: 2° quia sensationes, impressiones nempe corporis ab intellectu perceptę numquam sunt eędem, quando universalia mente concepta firma sunt ac immutabilia. 3° quia si juxta Lokium solę sensationes, hoc est solę corporis immutationes solę nempe leges physicę sufficerent ad intelligendum, ad operationem quamcumque intellectualem producendam, tunc numquam fieret quod idem vox a duobus hominibus percepti diversa significarent; nec diversi soni idem significarent in diversis hominibus. Quod attamen contra continue evenit. Si Lokius vera docuisset, tunc temporis, merito igitur advertebat De Bonald = Basterebbe udire una lingua per intenderla =.

Quocirca contra Lokianos admittamus oportet, præter potentiam nudam intelligendi et actus suos, nedum leges physicas, sed tales in mente [illegible] cujus ope fines suos pertingat, operationes suas evolvat, hoc est a potentia ad actum transeat quod actu intelligere importat. Unde dicere est cum Aristotile = In anima est aliquid quo est omnia fieri, et aliquid quo est omnia facere = (+).

(+) Arist. l. 3. De an. tex. 18: Vide D. Th. 1. q. 79. art. 3

C[illegible] [illegible] homines [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible].

4°. Homines, licet libera voluntate prædite, legi tamen subduntur ad volun= tate = mae diligendum et operandum.

A) Sed nedum ad intelligendum, verum etiam ad volendum, quod fit e= [illegible] et operatione, homines [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] legibus [illegible]; [illegible] [illegible] absolvimus.

1° Prima ratio hujus nostræ assertionis hæc est, quod homines quæcunque nil aliud velint, quidquid eligant ac operentur, quam bonum. Sunt ipsi quidem [illegible] [illegible] ad [illegible] bono [illegible] et amando, non autem in nullo bono vo= lendo.

2° Secunda autem ratio asserti nostri hæc est, quod homines quæcumque eodem modo non se habent voluntate sua quoad leges omnes juxta quas suis [illegible] possent exercere vires: aliquas enim leges sibi operandi possibiles [illegible] ita ut fere inviti earum cognitione ad operandum pertrahantur; quando e contra erga aliquas leges sibi operandi possibiles ita sunt affecti, ut fere inviti illas adversentur. Quod invenire est apud omnes homines: [illegible] ubique [illegible] [illegible] notio; ubique superbia, ubique [illegible] et furtum [illegible] [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] beneficentia laudibus [illegible]. [illegible] omnia [illegible] omnes inclinationes [illegible] [illegible] [illegible], nihil aliud sunt quam [illegible]

---

a/ Hanno un fine – il Bene;
b/ Hanno delle potenze – il moto;
c/ Hanno inclinazioni – le leggi;

[illegible] nec semper [illegible] [illegible] [illegible] posset [illegible] a [illegible] [illegible] non esset

Unde Tullius merito tradebat: = Quod nisi cognitum perspectumque haberemus, non tam stabilis opinio permaneret, nec confirmaretur diuturnitate temporis, nec una cum seculis ætatibusque hominum inveterare potuisset...... opinionum enim commenta delet dies; naturæ judicia confirmat (a).

c). Tertia tandem ratio hæc est, quod si homines pro nutu suo operari possent, complures inter ipsos paterentur necesse esset, quin de alio possent conqueri, quam de naturæ dispositione. Quod cum prorsus Divinam Bonitatem dedeceat sub qua pœnæ non dantur sine culpa, dicendum est, ex hoc etiam, ex eo nempe quod sint homines libertate donati homines ipsos plura posse, sed non omnia ipsis expedire plura posse ratione libertatis, sed ad aliquod ipsos esse ligatos; liberos nempe ipsos esse, sed sub legibus.

Concludendum igitur contra eos omnes, qui perperam philosophi [illegible] et hac gratia eorum placita fidem non obtinent, homines esse libertate prœditos ut velint tamen legibus subdi.

22 Maggio 1824.... N. B. 1. L'anno avvenire parlerai pure in una apposita proposizione delle leggi della Memoria naturale et artificiale tanto d'esse sia materiale che [illegible] [illegible] [illegible].

N. B. 2. [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Memor [illegible]

N. B. 3. In somma le cose che [illegible] [illegible] [illegible] pagine il [illegible]

(a) [illegible] Tullius De natura deor. Lib. 2 [illegible]

Nota Bene: anzi l'anno avvenire parlerai delle leggi fisiche; e [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]..

§. 2.

— De legum natura. —

5. Quæ præcipua legum Cosmologicarum natura.

A.) De legum Cosmologicarum natura hoc est de qualitatibus earum legum, quibus hæc rerum universitas est ligata (quam et rerum natu-[illegible] vocant Philosophi) nonnisi pauca dicimus; plura quæ possent desiderari cum sint in aliis scientiis tradenda.

[illegible]icimus itaque primo naturam legum omnium Cosmologicarum **inclinationem** secum ferre qua res motæ ad suum tendunt finem: atque ex hinc ortæ vires centrifugæ, ex hinc gravitas; aliæque particulares leges quas Physici, sive Naturales vel in minimis corporis partibus [illegible]ent.

B.) dicimus secundo <u>inclinationem</u> hujusmodi legum Cosmologicarum esse consen<u>taneam</u> tum viribus entis, quas ipsæ informat; tum fini particulari, quem proxime ens quodlibet respicit; et generali, quem omnes creatæ res respicere debent.

Atque ex hinc originem habent motus compositi; particulares nem: [illegible] motus, quibus res proximum obtinent finem; et motus generales, qui fini ultimo respondent: ex hinc anni tempestates, dierum successiones; ex

nine vita et mors, tum plantarum, tum animalium; ex hinc sic dictæ leges attractionis, adhæsionis, et cohæsionis; ex hinc tandem rerum omnium vicissitudines.

c). Dicimus tertio, ex eo quod omnia facta fuerint a Deo, et propter Deum in legibus Cosmologicis harmoniam dari debere: cujus veritatis capax erit quicumque vel tantisper Divinam Bonitatem Sapientiam, et Omnipotentiam attenderit. In Divinis enim operationibus [illegible] sed etiam in multiplicitate concordia quod harmoniam sonat, necessario elucent.

Qua de re bene admodum scribebat nuperrime Dugald Stewart (*). Unde merito cecinit Anglus Poeta:

No, nò! vano è pensar, che il Fabbro Eterno
Quale imbecille, e timido Sovrano
Abbandoni allo stupido capriccio
Del mondo intièr l'armonico sistema......
Sappi, che Iddio, benchè per vie diverse ....
Tutto move, dispone, ordina, e regge. (Ales. Pope. Poema sopra [illegible]

Quocirca talem concludimus esse legum Cosmologicarum naturam ut res omnes earum inclinatione moveantur; sed motibus, viribus ac finibus suis consentaneis atque harmonicis. —

moti: moti misurati: moti armonici
[illegible] in parti ordinatamente moventi.

Appendix.

(*) Dugald Stewart Compendio di Filos. Mor. p. 2. sez. 1. cap. 2 art. 1. n. 2.

= Contemplando l'Universo per dedurne argomenti in prova della sapienza e unità di Dio, ciò è un oggetto di particolar compiacenza lo scorgere i mutui rapporti, che passano fra le diverse parti di esso, ed osservare, che alcune cose in apparenza disparate ed estranee concorrano agli stessi benefici fini. I cenni seguenti possono giovare a suggerire acconce riflessioni su questo soggetto.

1º La conveniente disposizione dei corpi, e dell'istinto degli animali relativamente alle leggi del mondo fisico; per esempio, degli organi della respirazione e dell'istinto del succiare, alle proprietà dell'aria: del momento della luce alla sensibilità della retina: della struttura [illegible] leggi di [illegible]: della mole e forza degli animali, e dei vegetabili alle leggi di gravitazione e co[illegible]

2º [illegible] de[illegible] e dell istinto [illegible] animali [illegible] terra [illegible] posti.

3º [illegible] relazione sussistente tra certi animali e certi vegetabili, per le quali [illegible] ultimi [illegible] ai primi un cibo salubre [illegible]

[illegible] della chimica moderna

[illegible] esservi tra i procedimenti della natura nel regno animale, e nel vegetabile

5.° I rapporti che diverse specie di animali hanno fra loro, osservandosi che una specie è per natura preda di un'altra, e che ciascuna è provveduta de' suoi mezzi e delle sue armi di attacco, e di difesa.

6.° Le relazioni che hanno i periodici istinti degli animali emigranti colla temperatura delle stagioni e colle produzioni vegetabili de' paesi distanti [illegible] ecc.

A questa maniera di considerare il nostro soggetto si aggiungerà peso ed evidenza maggiore, se vogliansi esaminare le corrispondenze esistenti fra la natura dell'uomo e le circostanze della sua situazione esteriore. Sopra tutto un ponderato esame delle sue facoltà percettive e delle sue potenze intellettuali, siccome opportunamente accomodate alla struttura, ed alle leggi del mondo fisico, apre un campo assai vasto a curiose speculative investigazioni

[illegible] I.°

1. [illegible] parlerà della necessità [illegible]: 2. Della verità che ha sviluppato Leibnizio contro il Baile, che [illegible] è contraria [illegible], [illegible]

[illegible] II.°

1. [illegible]

6.° Utrum leges, quibus homo intelligat, velit, ac recordetur necesse est, aliquem ab invicem habeant ordinem.

A.) Respondemus affirmando, dari ordinem et quidem duplicem in dictis legibus hominis

Ordo nempe datur generationis, quo fit; ut una lege prius quam alia utatur homo, ut seipsum perficiat, et ordo perfectionis da: ri, [illegible] gratiâ aliq. ex illis legibus sint aliis praeponendae.

B.) Et ordinem generationis in illis legibus dari; quae physi: cas morales [illegible] intellectuales vires informant, res prorsus perspicua est.

Prius enim sentit homo quam intelligat: ipse apprime res in: [illegible] existere; rerum existentiam secundo qualitates percipit; tertio vero rerum earundem leges cognoscit, ac causas

Praeterea sua voluntate homines res apprime appetunt inconsulto, ac caeco veluti animi impetu; secundo loco earundem qualitatibus alle: cti [illegible], tertio autem propter sui excellentiam easdem di: ligunt, atque amant. Qua de re primus est in humano corde amor caeci, secundo amor concupiscentiae; et amicitiae amor loco postremo.

Quod porro [illegible] in memoria [illegible] retinet ipsa primum res physicos: inde morales; tertio rationales; ita ut memoria primum

materialis, secundo sentimentalis, rationalis tandem ipsa sit.

c.) Atque hic generationis ordo est causa, cur nedum in singulis hominibus, sed in societatibus etiam humanis, vel in ipsis scientiis varios gradus cognitionis induxerit, inducat et sit inducturus quousque eadem remanserit hominis natura.

Ex hinc est, quod homines apprime vident libenter, ac discant admodum creduli et dociles; quod secundo omnia [illegible] praejudicati impatientia, in rixas continuo, et disputationes prorumpentes; quando econtra homines facti nec tam creduli, nec [illegible] [illegible]

Ex inde pariter fuit factum quod propter primorum hominum docilitatem gubernarentur negotia a patribus-familias, quod secundo civitates ac regna exsurgerent ad infrenandam adultorum [illegible] libidinem; et quod tertio sensim sine sensu in aliquod [illegible] gentes omnes convenirent, quod idcirco fuit dictum Jus gentium. Ex hinc originem habuere tam memorandae tres status [illegible] nempe, Nationalis, et Humana, sive Universalis.

Qui ordo generationis tandem vel in ipsis scientiis locum habuisse, historiâ magistrâ, dignoscitur. Primum enim peculiari quodam homines modo excoluerunt eas scientias [illegible] secundo, [illegible] animalem: tertio [illegible] intellectualem in [illegible]

pastores, piscatores, venatores, ac agricolæ; secundo illæ artes fuere ex: cultæ, quibus virtus bellica alebatur; postremo Academiæ. Quinimmo pe: culiariter imprimis Physica, secundo Ethica, tertio Dialectica [illegible] apparent in nationibus.

d.) Sed ille est generationis ordo, quo leges apparent diverso sub tempore adhiberi ab hominibus ad sui perfectionem; est etiam perfectio: nis ordo, in quo ita leges hominum propriè perpenduntur, ut [illegible] [illegible] excellentia [illegible]

[illegible]unt [illegible] leges, ut earum ope quivis homo se ipsum perficiat: illa ergo lex inter ipsas excellentior est dicenda, quæ hominem reddat [illegible] [illegible]

Sed quod ultimum est in generatione, primum est in intentione: [p]rimum est in natura, et omnibus intermediis excellentius: unde intelligere melius est quam velle; velle autem quam sentire. Et eadem de ratione amorem [illegible], concupiscentiæ amor exsuperat; utrumque amor amicitiæ: memo: riam materialem exsuperat sentimentalis; utramque rationalis: infantilem [æ]tatem adulta, utramque virilis: familiarem societatem nationa[lis] [illegible] [illegible] utramque: studium rerum physicarum Psycologia, utrumque [illegible] Ontologiam, Teleologia utramque Nomologia; quo enim universalia attingimus, eo magis [illegible]

7.° Utrum leges hominis propriæ sint vitiatæ, corruptæ scilicet et infirmæ.

1.) Dicimus autem leges, quibus intelligere, velle, ac recordari se habet homo esse vitiatas. Quod antequam probemus, quid vitiatarum verum nomine veniat, præmittamus oportet.

Est vitium contrarium bonitati, quæ cum quamdam dispositionem importat, secundum quod convenit naturæ, sequitur vitium uniuscujusque rei in hoc consistere, quod sit disposita contra id, quod convenit suæ naturæ. Atque hoc in sensu nos leges hominum vitiatas dicimus: asserimus eas nempe dispositas contra convenientiam suæ naturæ (D. Th. 1.2. quæ. 71 ar. 2.); sive hoc fuerit factum ex eo, quod singulæ illæ leges, vel aliquæ tantum ex illis fuerint debilitatæ; vel ex eo factum fuerit, quod earumdem ordo generationis et perfectionis fuerit perturbatus. De hoc enim non inquirimus: sed dicimus duntaxat ipsas leges esse vitiatas, quod nobis idem sonat ac si eas diceremus corruptas et infirmas.

2. Ut probamus primo loco physicas leges hominis esse [illegible] per quarum virtutem vitam vivere vegetalem ac animalem utrimeque corporum percipere habet homo.

Editus enim homo in lucem inter dolores, doloribus crescitur in vita, et doloribus vita ejus consummatur: ærumnosum revera [illegible] [illegible]

cum Lucretio dicendum = Fragili, et infirmo corpore = (De [illegible]

Quid! Per leges physicas, quas Philosophi leges sensibilitatis vocant, admonetur quidem anima de sui corporis indigentiis; sed vitiato prorsus modo. = Quis, exclamabat Augustinus, quis verbis explicet, quemadmodum (voluptas, et libido sentiendi) nos modum necessitatis sentire non sinat? et si quae adsunt delectabilia, ipsum limitem procurandae salutis rapiendo abscondat et transeat, putantibus nobis satis non esse quod satis est: dum libenter eius provocationibus ducimur, existimantes nos adhuc agere negotium valetudinis, cum potius agimus cruditatis! Ita nescit cupiditas ubi finiatur ne[illegible]tis! = (Cont. Jul. Pel. l. 4. c. 14. n. 20).

Tandem, quos quisque in membris patitur motus; quosque pudet pati; quosque omnes coercere student: numquid illos paterentur homines, si naturae suae consentanea essent? Numquid ipsi coercerentur, nisi vitiose moverentur?

Quia ergo homo est animal aerumnosum, quia nescit cupiditas sua, ubi finiatur necessitas, quia legem habet in membris reluctantem legi mentis suae, idcirco est cur leges hominis physicas vitiatas esse asseramus.

C) Sed vitiatas etiam dicimus esse secundo loco morales ipsius hominis leges, quod paucis absolvimus.

Sunt igitur leges eius morales vitiatae propterea quod praedictae leges

physicę sunt infirmę. Perturbatis enim legibus physicis, impressiones in corpore, et ipsę cum perturbatę sint [illegible] sunt: atque cum intellectus non judicet de particularibus nonnisi juxta impressiones ipsas; nec voluntas ad unum sese determinat nonnisi judicio intellectus illustrata atque directa, perspicuum est propter legum physicarum perturbationem consequenter et ipsam voluntatem in motibus suis perturbari debere (D. Th. 1. 2. quę. 77. ar. 1.)

Quod si etiam, retraberetur ecquis ignorat quam [illegible] amplectatur voluntas intellectus judicia? Unde res est experientia communis, quod pereleganter illis expressit verbis Augustinus: = Prevolat intellectus [illegible] [illegible] advertebat, sequitur tardus, aut nullus affectus: scimus bonum, nec delectet agere = (Aug. supra Psal. CXVIII). Pręterea non est qui nesciat, quam frequenter eveniat, quod Ovidius illis expressit verbis = Quod licet, ingratum, quod non licet acrius urit...... nitimur in vetitum semper cupimusque negata...... video meliora, proboque, deteriora sequor =. Imo nullus erit, qui cum Apostolo de seipso non fateatur: = Non quod volo bonum hoc ago, sed quod odi malum, hoc facio = (Ad. Rom. 7. 19).

Morales itaque leges sunt infirmę sive quia legum physicarum perturbationem [illegible], sive quia intellectum [illegible] [illegible] a [illegible] cuntur sive quia mentem non raro adversantur illustrantem.

[illegible] sunt tandem [illegible] vel ipsae intellectuales leges. Tum quia earumdem [illegible] lumen non [illegible] tenebris obvolvitur [illegible] [illegible] quibus tum physicae tum morales leges afficiuntur: tum quia tantis mentis lumen circumfunditur tenebris, ut vix aut ne vix quidem [illegible] homines invenire qui etsi corpore sano ac bona [illegible]duntate gauderent vel ut melius dicamus lucibus physicis et moralibus minus quam alii infirmis; attamen vel inviti pluries non aberraverint. Qua de re invenimus Ciceronem laudasse Platonem, qui dixerat: = Beatum, cui etiam in senectute contigerit, ut sapientiam, verasque opiniones [illegible] adsequi possit = (Cic. de finib. l. 5. c. 21. n. 58.): et [illegible] invenimus laudasse eumdem Ciceronem, qui ingenium hominis dixit = Inesse tamquam obrutum = (Aug. Cont. Jul. Pel. l. 4. c. 60)

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] sit homini nescire quam scire. Unde exclamabat Augustinus: = Quid est quod cum labore discimus: sine labore nescimus: cum labore strenui, sine labore inertes sumus? Nonne hinc apparet ..... vitiosa natura? = (De Civ. Dei l. 22. c. 22 n. 2.)

E) Quibus [illegible] concludamus oportet, miserrime illos omnes [illegible] qui totis buccinis docuerunt hominem, non jam in[illegible] [illegible] sed bonis ac integris ipsum gaudere.

Quod Voltairius scriptitaverit = Che l'uomo è qual dovrebbe [illegible] =: et quod idem huius [illegible] [illegible] voce et scriptis tradiderint [illegible] admiramur: ad Religionem enim nostram [illegible] [illegible] lis proderit hanc veritatem denegare quae Christianae Religionis basis est et fundamentum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vitiatas esse leges hominis dignosci posse pronuntiant. Qui cum bona [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suo tempore alloquebatur: = Quod etsi Scriptura non diceret, quis est tam caecus mente, qui non videat generis humani miseriam? Et Scriptura Sancta proditur, et ipsa se prodit = (Cont. Jul. Pel. l. 4. n. 78).

[illegible] quidquid sive ab adversariis nostris, sive ex nostratibus ipsis contra dicatur, leges hominis proprias esse vitiatas.

8° Utrum leges hominis intensionem et [illegible] missionem suscipere valeant.

[illegible] [illegible] sit in naturā. Nec nos [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] leges [illegible]

[illegible] nobis [illegible] [illegible]

[illegible] = [illegible] arbitrio [illegible]

[illegible] suscipiant [illegible]

[illegible] posit esse [illegible]

[illegible] in suscipienda, esse.

B. [illegible] experi[illegible] [illegible]

[illegible] non ex [illegible]

[illegible] numero [illegible] loco [illegible]

[illegible] solent [illegible]

[illegible] sunt [illegible] reminiscentes [illegible]

[illegible] = Memoria au-

gendi excolendo = [illegible] Geometr. [illegible]

[illegible] noverit illa expeditior se habet [illegible]

[illegible] considerare fuerit soliti.

[illegible] de experientia continua constat, [illegible]

[illegible] physica [illegible] moralium [illegible] intellectualis [illegible]

[illegible]

[illegible] etiam [illegible]

[illegible] = [illegible]

[illegible] dominaretur [illegible] ejus ad ocuda= [illegible] 12 [illegible] 85 [illegible] [illegible] ponendo [illegible] quasi indifferentes videbantur, progressu temporis, ac oppositionum multi[illegible] [illegible] nasovos fieri hostes.

Q. Status autem [illegible] propositionem [illegible] [illegible]: [illegible] leges dicimus per earundem exercitium intensiores [illegible] ex eo quod ens omne, quo plus operatur, eo magis fini suo fit pro= ximum; qui finis mutationes excludit, cum sit ipsa quies, cum sit status immobilis. Abiti e Natura lom.

[illegible] proverbia enata = Motus in fine velocior: talis vita, finis ita: adolescens juxta viam suam, e= tiam cum senuerit non recedet ab ea = (Prov. XXII. 6.). Ex hinc est et [illegible] = (Cons. [illegible]) natura =.

[illegible] de se audiamus [illegible] [illegible] [illegible] dixim[u]s supra [illegible] = Non [illegible] metterlo in dubbio: tutto in noi finisce co' divenir abitudine [illegible]. le idee intruse nella infanzia divengono opinioni, le opinioni abitudini, [illegible] abitudini partiti = (Goll[illegible] [illegible] dall'[illegible]) [illegible] [illegible] ipse descripsit quod supra dicebamus, ubi nempe aliquid fuerimus am:

[illegible] bene [illegible] conciliata [illegible]

[illegible] = l'abi[illegible] solamente che [illegible]

governa persone quando sembra, che appena noi esser [illegible] egli quan-
do l'anima è assopita....... cui magistrato in sogno si addormenta al-
l[illegible] sono [illegible] stende la mano per prendere memoriali: cui allora in sogno si figura [illegible] cena: il poeta va in cerca della rima, il cacciatore insegue la preda: il grande vede de' cordoni, l'avaro del dinaro, ed il liberale sporge la mano all' indigente = [illegible]

Concludamus oportet leges hominis subjective spectatas augere, [illegible]

9 N. B. 1°. che in altro tempo, vederai di far conoscere ancor la grande Verità, per cui le potenze nostre abituandosi, nostro al modo stesso = ma secondo che si abbonda di memoria, o materiale o sentimentale, o riunite; e d'analogia nell'esercizio e di costanza.

NB 2°. E da qui il vario esito o riuscita delle educazioni: da di qua l'origine della superficialità negli istituti, [illegible] Un testo che ci comanca, diessi; [illegible] tesoro:

Le umane passioni si rendono più violente,
quanto più si tenta di soddisfarle =.
D. Pietr. Sambuini, Cenni sulle Particolarità della umana [illegible]

Articulus II.

De Nomologia partiali.

§. 1.

De hominum societate.

1. Homo est naturaliter animal sociabile.

Naturaliter homines societate indigos dicimus; et duplici de causa. Primo ratione sui corporis: quia infantes aliorum opera indigent, ut enutriantur; ut adulti tam frequentes alantur; et senio confecti procrastinent.

Secundo ratione sui animi: ut virtutem ac pietatem infantes edoceantur; ut adulti a Magistratibus in officio contineantur; atque ut grati animi sensus, misericordiæ ac amicitiæ, quibus sunt a natura donati exerceantur.

Quocirca Tullius scribebat: = Ejus prima causa coeundi est non tam imbecillitas, quam naturalis quædam hominum quasi congregatio: non est enim singulare, nec solivagum genus hominum = (De Rep. l. 1. n. 25.).

2° Naturaliter homo indiget societate legibus instituta.

Atque societas, qua homines diximus indigos, legibus instituatur oportet; ubi enim unus indiget alterius opera, aliquam ad invicem relationem habeant necessariam, ac manifestum est. Necessitas porro hujusmodi relationum inter eos, qui societate indigeant idem sonat, ac legum necessitas.

- il Diritto egli è parte della Vita pubblica d'un Popolo
e spegnendosi questa si spegne di necessità anche quello.

Avv. C. Capei.

Et dicebat proinde Tullius ipse: = Omnis Respublica consilio quodam regenda est = (De Rep. I. 26.): et Aquinas: = In pluribus ad hoc quod quoquo modo regere possint, requiritur quaedam unio; quia nec multi navem in unam partem traherent, nisi aliquo modo conjuncti = (De Reg. Pri. ar. I. n. 2.) Nec melius hoc similitudine exprimi lex poterat: = Cemento, che unisce =. Unde ipse Aquinas ibidem subjunxit: = Uniri autem dicuntur plura per appropinquationem ad unum = (id. ib.).

Instituatur ergo legibus societas oportet.

3.° Societas hominum legibus instituta a Magistratibus dirigatur necesse est.

Quod vero humana societas sit a Magistratibus regenda, hisce de rationibus patet.

Ratio prima est, quod infantes, nedum regimine, sed etiam rectore indigeant, ratione corporis, et ratione animi. Altera autem ratio haec est, quod adulti, nedum phreno ac vi sunt coercendi, sed etiam hoc est illis opus, quod vel inviti phrenum accipiant, ac patiantur: nemo enim judex in propria causa. Sunt igitur homines in societate necessarii qui prae aliis vi ac authoritate polleant. Magistratus porro nos appellamus, sive eos, qui infantilis, sive eos qui adultae aetatis curam habent

Hinc illa Salomonis sententia: = Ubi non est gubernator dissipabitur populus = (Proverb. XI. 14.). Quod sic subtiliter Aquinas tradidit: = socialis vita multorum esse non posset, nisi aliquis presideret qui ad bonum commune intenderet. Quod quandocumque multa ordinantur ad unum, semper invenitur unum principale et dirigens: multi enim per se intendunt ad multa, unus vero ad unum = (S. Th. 1. quae. 96. art. 4.). *Necessità di Magistrati*

Quapropter cum homines nequeant consistere sine societate, societas sine legibus; leges sine magistratibus; consequens est, hominem a natura esse societate, legibus instituta, ac Magistratibus directa indigum.

§. 2us

(De Magistratuum, legum socialium, ac societatum humanarum natura).

4. Quot et quales Magistratus sint necessarii.

Tot sunt necessarii Magistratus, quot requiruntur ut talis habeatur hominum societas, in qua satisfieri possint tum corporis tum animae necessitatibus, quarum gratia necessariam demonstravimus superius inter homines societatem.

Ordo autem generationis quem supra in humanis potentiis perspeximus, quales esse debeant Magistratus nos edocebit. Ille ordo est causa, cur homines in sua infantia sint imitatores, in sua juventute sint cupidi, praecipites, tumultuantes; et in sua aetate adulta, et virili sint

perpendentes, progrediendo de scientia ad intelligentiam, ad sapientiam usque. Sit ergo manifestum ex hoc generationis ordine perspecto, homines in societate, socios diversimmode a Magistratibus esse educandos: eademque, quousque infantes exemplis indigere, quę imitantes operentur, quousque juvenes frenis indigere, quibus coerciti in tumultus non irrumpant; et quousque adulti veritatibus indigere, quarum luce ducti, viam perfectionis perambulent.

Ad Magistratus ergo spectat exemplis infantes prǣire; frenis juvenes in officio continere; adultosque ad bonum veritatibus allicere. Dotes igitur sive natura Magistratuum tres esse debet. Sint ipsi oportet sensibiles, fortes, et sapientes. Sensibilitas ratione exempli; fortitudo ratione freni; sapientia ratione veritatum.

5. Quot et quales leges sociales sunt necessariǣ.

Tot sunt leges sociales necessariǣ, quarum ope illis satisfiat humanis necessitatibus, quarum causa societate opus est hominibus. Tales autem esse debent leges sociales, ut in bonum cedant multitudinis.

Cum igitur felicitas sit uniuscujusque bonum, consequens est, leges sociales vel conducant oportere ad hujusmodi finem, vel ejusdem finis adeptioni nullo esse impedimento. Talem leges ratione finis naturam habere debent.

Ratione autem eorum, quorum potentias informare debent leges hujusmodi sociales, conveniant necesse est rectæ rationi; corrigant quod vitiosum est in humanis potentiis, et exhibeant ejusmodi auxilium, quo infirmitas defendatur, ac retundatur potentia: ita ut habito respectu virium, tales esse debent leges sociales, quas possibilitas naturæ, loci, ac temporis patitur.

Inter quas leges proinde recensendæ sunt linguæ, quibus ad invicem intelligantur homines; leges educationis, ac commiserationis; leges civiles, ac poenales; atque justitiæ lex præsertim, ex qua fit, ut unusquisque juxta vires suas sub tutela legum possint operari, ac seipsum perficere.

6. Quot, et quales sint societates.

Tot sunt hominum societates, quot inter ipsos habentur uniones; sive quantæ sunt leges, quibus ad invicem aliqui uniantur homines: etenim = Uniri dicuntur plura per appropinquationem ad unum = (D. Th. De R. P. l. 1. c. 2).

Aliæ vero ac aliæ sunt hominum societates; atque distinguuntur ab invicem tum ratione Magistratuum, tum ratione regiminis.

Ratione Magistratuum aliæ sunt societates familiares, sive domesticæ; aliæ politicæ, et civiles aliæ. In familiari societate dominantur parentes; in politica principantur aliqui in sibi subditos, qui ex aliqua familia oriuntur, vel

ad hoc eliguntur: in civili autem auctoritas legum sub tutela Principum dominatur.

Societas politica subdividitur in Monarchiam, in qua unus principatur: in Aristocratiam, in qua multi principantur, dicti Optimates, Satrapę; Magnates etc.; et in Democratiam, in qua multi quidem sunt principantes; sed quorum principatus tamen ad omnes pertinet, tum quia ex omnibus eligi possunt, tum quia ab omnibus etiam eliguntur: et in commixtam, in qua unus quidem preest, et multi principantur, qui ex populo eliguntur, quorumque electio ad omnes subdita pertinet.

Ratione autem regiminis pro diversitate finis societates alię sunt sacrę, si de rebus ad Deum pertinentibus, civiles si de rebus politicis; et commerciales si de venditione, et commutatione mercium pertractent.

Iterum societates civiles, aut politicę subdividuntur in societates justas et injustas; si Monarchię regimen sit injustum, dicitur tyrannis; si Aristocratię injustum sit regimen holigarchia; si Democratię vero anarchia. Et hac de re juvat Aquinatem audire: = Expedit, tradebat Divus, ut regimen justum sit unius tantum, ad hoc ut sit fortius. Quod si in injustitiam declinat regimen, expedit magis ut sit multorum, ut sit debilius, et se invicem impediant. Inter injusta igitur regimina tolerabilius est Democratia, pessimum vero tyrannis = (D. Tho. De Reg. Princ. l. 1. c. 5.).

Et clarius adhuc si leges fuerint injustę, societates pro diversitate ipsius legum injustitię, sequenti modo denominantur. Si leges Religionem adversentur, vel ejus praxim impediant, societates sunt impię; si ętatis infantilis ac senilis non consulant infirmitati, sunt barbarę; si nimium coarctant subditorum vires, tyrannicę; si tandem adultorum vires parumper infrenent, anarchicę societates sunt dicendę.

NB. Quid senserit D. Thomas de bonitate regiminis, natura hominis perspecta, videre est 1. 2. quę. 105. art. 1.

§. 3.

De societatis, legum, ac Magistratuum origine.

7. Unde hominum societates originem traxerint.

Humanę societates alię a natura, hoc est a Deo; et alię ex hominum conditione originem habuere.

Divinitus ortas dicimus primum illas omnes societates, sine quibus homines consistere nequeunt; cujus rei ratio hęc est: = Quod necessarium est esse, semper est = (D. Th. Cont. Gent. l. 3. c. 72. n. 4.). Atque hoc in sensu humana societas generatim sumpta, quatenus nempe congregationem hominum importat legibus instructam, et a Magistratibus directam, hęc est omnino naturalis, Divinitus nempe facta, eo quod necessaria, ut patet ex dictis; nec Deus in necessariis deest.

Hinc Rousseavius et omnes ejus asseclæ turpiter sunt falsi contrarium docentes, de quibus veluti irridens nuper scribebat De Bonald: = La società pe' moderni saggi non è, che un vincolo di convenzione, che la volontà del popolo ha formato, e che la volontà stessa può sciogliere, simile ad una tenda, che il pastor drizza per una notte, e che via toglie allo spuntar del giorno = (Legisl. Prim. vol. 1. Della Filosofia).

Atque naturales etiam, hoc est, Divinitus factas ab ipsa origine mundi societates, familiarem, parentum nempe cum liberis; et Religiosam, Dei nempe cum hominibus (quia sine parentibus, filii; et sine Religione aliqua societas haberi non potest) complectuntur.

Societates autem ab hominibus factas eas omnes dicimus quæ commerciales appellantur, litterariæ, et aliæ hujusmodi; quæ omnes societatem religiosam ac familiarem supponunt; quæ proinde nihil aliud sunt, quam totidem modificationes naturalium societatum. Quarum origo cum homines jam unitos inter se necessario supponat, risum movent omnes illi Scioli, qui Philosophiam deturpant ingenio, quo gaudent, obtuso, totis buccinis clamantes: = Commerciales societates in dies instituit homo; societas ergo quævis est ab homine =.

8. Unde leges sociales originem duxerint.

Leges sociales originem duxisse dicimus partim a Deo, qui eas in natura insculpsit, quasque homines nascendo secum trahunt; et quæ leges idcirco naturales habentur vel superaddidit illis, quas in natura insculpsit quæ proinde supernaturales dicuntur: et partim originem ducunt ab hominibus, qui eas deducunt ex legibus Divinitus ipsis naturaliter vel supernaturaliter traditis; quæ proinde legibus ab hominibus sic ortæ humanæ quidem appellantur, sed totidem derivationes sunt, sive conclusiones Divinarum legum.

Quæ autem sint leges naturales et supernaturales quæ a Deo ortum habuere, hæc tibi sit norma intelligendi = earum nempe necessitas =; necessaria enim sunt a Deo; utilia ab hominibus.

Atqui hujusmodi esset tendentia ad sublevandum miseros, hoc est commiseratio; tendentia ad eos, qui nos beneficiis affecerint, redamandos, hoc est gratus animus; tendentia ad sibi similes diligendos, hoc est amicitia; et tendentia ad seipsos conservandos, hoc est sui conservatio. Quæ omnes leges, rationi perpendenti necessariæ videntur ad societatem inter homines ineundam

Inter quas leges hic speciatim recensenda est nobis loquela: omnibus enim sublatis verbis, ita ut homines, qui ad invicem sese appropinquare vellent, nullum externum signum haberent, cujus ope se ad invicem cognoscerent, nulla omnino esse posset societas. Loquela proinde non ab homine, sed Verba.

a Deo tradita oportet dici. Qua vero dignus qui audiatur est comes de Maistre: = Giammai, scribebat, un suono arbitrario non ha espresso, nè potuto esprimere veruna idea. In quella guisa, che il pensiero preesiste necessariamente alle parole, le quali altro non sono che i segni fisici del pensiero; così le parole preesistono a vicenda alla esplosione .... le lingue hanno avuto principio, le parole non già! ..... Allorchè una nuova lingua si forma, nasce in mezzo di una società, la quale è in pieno possedimento del linguaggio: (chi nella forma adopera i vocaboli che ha d'intorno se ne nutrica, li digerisce, li tritura non mai può arbitrariamente creare alcun vocabolo ..... L'uomo ha sempre parlato, senza che abbia mai potuto passare dallo stato di Afonia all'uso della favella = (De Maistre le veglie di S. Pietroburg. trattien. 2).

Et Condillachiana sententia, qua contrarium dicitur, est dedecus Philosophiæ ultimi ævi.

Leges vero ab hominibus factæ admodum multæ sunt: cujusmodi v. gr. sequentes habebis: regulæ omnes, quibus emptiones, et venditiones fiunt, quæ sunt totidem commutationes rerum, quibus homines utuntur ad invicem, salva semper justitia: quæ regulæ proinde sunt totidem determinationes sive conclusiones legis naturalis „Sejmum conservabis?" sic leges humanæ sunt, quæ locum, ac tempus determinant ad venditiones, et emptiones hujusmodi

faciendas. Nec non humanę leges omnes illę sunt habendę quibus limite omni compensationi comparantur; et alię hujusmodi. Atque ab hominibus non diffitemur multa signa loquelę, quam primitus a Deo habuerunt, addidisse et superaddere posse; et semper ex condicto et superaddendo. Quę quidem sententia toto cęlo distat ab illa Condillachii, qua linguam omnem humanitus inventam dicere non puduit.

Dicimus tandem a Deo esse quaecumque leges quę universim ratione temporum et locorum fuere ab hominibus cognitę: et legibus humanis nobis videntur accensendę multiplices illę observantię, quę familiares dicuntur et civiles: quę si apud gentes obtinent, jus gentium dicuntur; si apud aliquam nationem, jus civitatis; si vero inter domesticos lares tantummodo, domesticę sive familiares leges dicantur.

Q. Unde Magistratus originem ducere sit dicendum.

A.) Antequam huic quęstioni respondeamus, distinguamus oportet hęc duo in Magistratibus quibuscumque: eorum nempe personam, et auctoritatem, qua pollent.

Quid persona significet non est cur dicamus: auctoritatis autem nomine intelligimus = potestatem, qua Magistratus prę aliis hominibus sibi subditis gaudent, et qua freti, et muniti sunt ipsi superiores. Et cujus auctoritatis exercitio fit, ut ipsimet magistratus leges ferant.

Quæ de Magistratibus meminisse satis est, ut eorum persona aliud esse manifeste appareat ab eorundem auctoritate.

B.) Videndum insuper, antequam propositæ quæstioni respondeamus, quantum sit in quovis Magistratu necessaria dicta authoritas. Cum per leges ordinentur res in fines suos, quo unquam poterit modo Magistratus quicunque vel docere, vel regere alios homines sibi juris æquales? Si enim par esset doctrina tum in Magistratibus tum in subditis, magistratuum ipsorum necessitas evanesceret primo ex hoc capite: deinde si æqualis esset vis executiva in utrisque, quo unquam modo subderentur pares paribus? Quocirca illustris vir De la Luzerne nuper scribebat: = La Legge deve esser portata dal superiore . . . . . da eguale ad eguale non vi può esser luogo a precetti; non si possono dar che consigli = (Dissertaz. sopra la legge naturale cap. 1. num. 5.). Quod sic etiam bene exprimit Pater Joannes Grassi: = Chi mai, inquit, vorrà ricevere le decisioni di uomini che non hanno maggior diritto di farla da maestri, di quello abbia ciascun individuo? (Padre Giov. Grassi Gesuita. Notizie sullo stato pres. degli St. dell'America Settentr.). Cujus rei rationem sic Lactantius signabat: = Quia auctoritate majori carent nihil ponderis habent præcepta . . . . quia tam hominem esse putat qui audit quam est ille qui præcipit = (Div. Lact. De falsa sap. l. 3. n. 17.). Unde Aquinas tradebat: = Persona

= Princeps est imago Dei cuncta administrantis =
Plutarco ad Principem indoctum.

privata non potest inducere efficaciter ad virtutem; potest enim solum monere; sed si sua monitio non recipiatur, non habet vim coactivam, quam debet habere lex ad hoc quod efficaciter inducat ad virtutem = (D. Th. 1. 2æ. quæ. 90. art. 3.). Quod si res est manifesta, aliud esse personam Magistratus et aliud auctoritatem ipsius, nihilominus evidens est, auctoritatem hujusmodi dari debere in quibusvis Magistratibus: cujus animadversionis evidentiam hac alia Aquinatis sententia perstringimus: = Diversorum, ajebat Divus, diversæ sunt causæ. Oportet igitur, præter id quod movet ad proprium bonum uniuscujusque esse aliquid, quod movet ad bonum commune multorum: non enim idem est, quod proprium et quod commune = (D. Th. De regim. princ. l. 2. c. 1.).

C.) Quibus præactis, propositæ quæstioni respondebimus.

Dicimus itaque primo auctoritatem semper esse a Deo, tum quia ad societatem ineundam ac conservandam necessaria, tum quia ab hominibus nequeat oriri; quia quemadmodum nullus hominum = proprie loquendo suis actibus legem imponit = (D. Th. 1. 2l. quæ. 7. art. 5.); sic neminem inter ipsos, quo ipsi carent, munire possunt. Hinc Salomon Deum inducebat sic de se loquentem = Per me reges regnant, et legum conditores justa decernunt; per me principes imperant et potentes decernunt justitiam = (*).

(*) Proverb. VIII. 15.

Unde intelligitur, Magistratus quascunque esse toticlem depositarios auctoritatis ipsis ab alto venientis. Quod edocuit Paulus Apostolus dicendo Magistratus legatione fungi hac unica de causa: = Non est enim potestas nisi a Deo = (Ad Rom. XIII. 1.).

Venientes secundo ad personas Magistratuum dicimus, alios esse immediate a Deo, et alios immediate ab hominibus; ast et hos semper a Deo mediate.

Fuerant a Deo immediate apud Hebraeos Judices, inter quos Moyses eminet, qui per quadraginta annos populum rexit ac judicavit in deserto quod regimen propterea fuit dictum theocraticum. Et Apostoli, et Prophetae immediate a Deo illi ad Evangelizandum, isti ad vaticinandum fuere immediate electi; quin, nempe in hoc partem aliquam habuissent homines. Atque sic immediate erunt a Deo quotquot ipse extraordinario modo vellet hominibus non cooperantibus, aliis praeponere. Ab hominibus autem dicimus immediatam originem trahere illos Magistratus, in quorum evectione, sive electione concurrunt homines, vel unanimi consilio, vel mittendo sortes. Quod legimus factum in Saulis, ac Davidis electione. In quibus numinis operationibus nil aliud plures homines alicui inter ipsos quam alios praeponere decernunt quam personam Magistratus recognoscere: semper enim potestas illi a Deo: semper enim Deus ipse, quae necessaria sunt, praestat.

2) Ex quo apparet falli cum illos qui dicunt quoscumque Magistratus fieri immediate a Deo; tum illos qui dicunt e contra fieri ab hominibus cognita illa sententia: = Il popolo fa i Sovrani =. Sed vera est quae media sententia: omnes nempe fieri a Deo, partem immediate, partem mediate: et homines ipsos partem habere in determinatione personae Magistratus. Hinc pariter veritas apparet sequentium sententiarum: = Sortes mittuntur in sinum, sed a Domino temperantur = (Proverb. XVI 33) = L'uomo non può fare i Sovrani; può tutto al più servir d'istrumento per dispogliare un Sovrano, e dare i suoi stati in mano d'un altro già Principe = (Nic. Macchiavelli consid. sopr. la Francia &c.) = È scritto: son io che faccio i Monarchi! = Per me reges regnant =. Questa non è già una frase di Chiesa, nè una metafora di Predicatore: è la verità letterale, semplice, e palpabile. **È una legge del mondo politico.** Dio fa i re alla lettera. Egli è che prepara le schiatte reali le matura in mezzo ad una nebbia che ne nasconde l'origine. Compariscono poi coronati di gloria e di onore, e si situano al posto loro = (De Maistre. Sag. sul princ. gener. delle costit. polit. nella pag.).

che fan i grandi

Unde concludendum est nobis cum eodem viro: = L'origine della sovranità debbe sempre trovarsi fuori della sfera dell'umano potere (id. ibid.)

1829:30

Tertia pars.

Cap. IV.

De Nomologia

= Omnia [illegible] mensura et numero et pondere – (Sap. XI. [illegible])

Introductio

Art. I

Quid Nomologia

Quam auspicamur tertiam [illegible], [illegible] mus ex eo, quod hoc habeat sibi propositum tyrones in cognitione adducendi [illegible]rum regularum sive legum, aut ejusmodi, juxta quem Entia per Ontologiæ studium iisdem tyronibus perspecta consequi habeant eos fines ad quos [illegible]endos Divinitus erecta per Teleologiæ studium noverint.

[illegible] Nomologia [illegible] sermo de legibus [illegible] [illegible]mus = Studium legum = Hæc proinde disciplina latius illa sese extendit quæ in scholis dici solet Philosophia Moralis, sive practica, et communius Ethica. Hæc enim cum leges mores hominum tantummodo respicientes [illegible] [illegible] illa de omnibus legibus [illegible]

[illegible] 20 [illegible]

[illegible]

1830.

Articulus II

Quæ ejus utilitas?

A.) Quantæ autem utilitatis hæc sit disciplina, ne verbis quidem … solvere posse fatemur. Per ipsam enim mundum hunc adspectabilem … regi ac gubernari fit manifestum: per ipsam complura prævidentur phænomena ac diriguntur nonnulla: per ipsam ad rerum caussas contemplandas pervenit homo: per ipsam seipsum cognoscit, munia sua distinguit, ac rerum potitur, ut revera sapiens evadat. Per Ontologiam enim scientes, per Teleologiam intelligentes et sapientes evadimus, per … [illegible]

Atque hæc fuit caussa cur doceret Augustinus: = Tanta vis … (h. e. leg.) constituitur, ut nisi his intellectis sapiens nemo sit, … =

B.) Per hanc insuper disciplinam Philosophiæ studium perficitur: … enim per Ontologiam res existentes dignoscant, … earumque fines, per Teleologiam per legum cognitionem cunctæ illæ disciplinæ ad invicem colligantur, ut aliquid totum habeatur perfectum, quæ aliter manerent ad invicem … lute sejunctæ.

Atque hujusmodi utilitatem est invenire quo usque modo volumus huic studio vacare: nonnisi modica erit illis, qui propria experientia … studeant: cum e contra major admodum erit illis attendenda, qui scholas frequentant, ubi aliorum opera utuntur.

Articulus III.

Quæ ejus partes, ac quæ studii metod[illegible].

1.) Ipsa porro in tres dividitur partes: in quarum prima sermo est de legibus; in secunda de legum natura, in tertia de hominum officiis.

2.) Eidem tandem studendum erit primo sobrietate, ac pietate [illegible]te; secundo librorum lectione ac litteraria concertatione; tertio frequenti idea[illegible] [illegible] enumeratione consideratione ac comparatione.

Pars I.

De Legibus.

Proœmium.

Quid lex.

4.) Sub nomine leg[illegible] [illegible] sumpta intelligimus [illegible] [illegible]
[illegible]minationem in esse sive [illegible] in ipso [illegible] aut [illegible].

[illegible] legem [illegible] dicimus aliquod ens [illegible] [illegible].
[illegible] finem intendat [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] tertio si [illegible] [illegible] aut [illegible] [illegible]

[illegible] proinde lex latissime sumpta est quædam determinatio, aut coarctatio vel finis, vel potentiarum, vel formæ agendi

[illegible] allogare [illegible] leggi [illegible].

[illegible] leggi [illegible]

2. [illegible] leggi [illegible]

[illegible]

[illegible]

4 [illegible]

B.) Stricto autem sensu lex spectata, modum ipsa importat, sive formam actionum; quod italice sonat = piano, disegno, arte =. (idea)

Atque hoc in sensu communius accipi solet in scholis ac inde definiri: = ordo rerum in fines suos =.

Quem definiendi modum, licet nos non improbemus non tamen universalem habemus ac philosophicum.

Questio I

Utrum dentur leges.

Status questionis.

A.) Non hic inquiritur de alterutra ex creaturis, aut entibus utrum legem habeant, nec ne; sed de omnibus instituitur. [illegible] ex iis quę omnes respiciunt, argumentis desumptis.

B.) Quod si de [illegible] creaturis disputationem [illegible] vel de Deo ex iis, quę singula respiciunt, argumentationem instituemus.

C.) Sive autem de omnibus sive de aliquibus facienda sit nobis [illegible] legem semper latissime spectabimus.

Propositio I.

Rerum universitas quæ mundum hunc adspectabilem constituit legibus subditur.

Art. I.

Creaturæ omnes legibus subjiciantur oportet

A.) Creaturas omnes legibus subjici debere patet primo ex eo omnes ac singulas e nihilo eduxerit Deus propter semetipsum: = Non quasi sua actione aliquid acquirat, sed quasi sua actione aliquid largiatur = (D. Th. Con. Gen. l. 3. c. 18) Quod nempe omnes ac singulæ quæ mundum hunc constituunt creaturæ finem habeant sibi constitutum, ac determinatu[m].

B.) Idem patet secundo ex eo, quod omnes ac singulæ creaturæ nihil a seipsis possideant nullam sibi praebuerint potentiam; sed quidquid [illegible] num possident Divinitus habuerint. ex eo nempe, quod creaturæ potentias habeant sibi constitutas ac determinatas.

C.) Quod tertio patet vel ex eo quod quævis creatura cum a seipsa indifferens sit tum ad operandum, cum ad non operandum; tum ad hoc modo cum ad illo modo operandum, aliqua causa indigeat, qua ad operationes suas moveatur. Unde tradebat Aquinas: = Quod indifferenter se habet ad multa non magis unum operatur, quam aliud. [illegible]

gente ad utrumque non sequitur aliquis effectus, nisi per aliquid quod determinetur ad unum = (D. Th. Cont. Gen. lib. 3. c. II. n. 7.).

Legibus ergo subjici ipsæ sunt dicendæ creaturæ tertio loco ex eo, quod determinatione hoc est conatu quodam sive lege indigeant ad operandum

D.) Quibus præmissis sic liceat ratiocinari: Lex generatim sumpta est determinatio sive finis sive potentiarum, sive operationum in entibus existens. At creaturæ quæ mundum hunc adspectabilem efformant omnes ac singulæ habent finem, potentias, ac principium agendi sibi consentaneum legibus ergo subdantur oportet

Articulus II.

Creaturæ omnes legibus revera subduntur.

A.) Idem porro concludendum erit de omnibus, ac singulis creaturis statim ac mutua earum dispositio perpendatur. Facile est unicuique observare tum inter corpora cœlestia, tum inter sublunaria, tum hæc inter et illa quemdam ordinem dari, ac conservari.

Corpora cœlestia continuo nobis suspicientibus ibidem sita elucent quod pariter evenit in sublunaribus. Semper enim cum hyemali tempore riget terra vernali floret: sub iisdem anni tempestatibus, paucis exceptis eadem redeunt phænomena. Nemo est, quem lateat, quanta sit connexio, et unio

firma tria inter naturę regna, minerale nempe, vegetale, ac animale. Hic sufficiat animadversio: in rerum natura talis ac tanta est [illegible] ac armonia, ut defectus unius cedat in bonum alterius tam perspicue, ac perpetuo, ut proverbium habeatur hęc propositio = Corruptio unius est generatio alterius [illegible]

Quod si connexionem quis requirat Cœlum inter, et terram, quis est qui nesciat ex corporibus celestibus utilitates, provenire in corpora terrestria. Unde enim anni circulus; unde quatuor anni tempestates, diesque noctesque, omniaque inde quę sequuntur commoda, undenam nisi ex ea, quę Cœlum inter et terram invenitur, relatione.

[illegible] inocirca sic liceat nobis arguere. Quęcunque habent aliquem inter se [illegible] legibus subduntur: corpora cęlestia inter se ipsa, sublunaria itidem [illegible] [illegible], quinimmo omnia ad invicem sunt disposita: ergo creaturę [illegible] legibus subduntur.

Propositio II

Vires hominis legibus subduntur.

Art. 1.

Vires hominis physicę legibus subduntur.

A) Nemo est qui nesciat sub nomine virium physicarum illas venire hominis vires sive potentias corporeas quibus ipse videt et sentit.

[illegible] ac gubernari haud difficile [illegible]

menta enim non attrahit homo, non retinet non concoquit, et expellit nec
proinde ipse nutritur, augmentatur vel similes sibi producit nisi certis
determinatis modis, experientia continua teste.

Nec nisi juxta certas, ac determinatas regulas videt ipse oculis a
cultat auribus gustat palato; naribus odorat; suisque tangit nervis; nec dissi
mili modo suam exercet potentiam locomotivam, suumque movet atque
tat appetitum concupiscibilem et irascibilem. Hæc pariter perenni docemur
experientia.

B.) Quocirca sic concludere licebit: pollet homo viribus physicis, ve
getativis nempe, quarum usu vivit ut plantæ, et animasticis, quibus ve
cum bestiis. Hæ autem hominis potentiæ actum suum non producunt, vim
suam non exerunt nisi juxta aliquas regulas exercitæ, nisi mensuratæ
ac rectæ: ergo homo quoad vires suas physicas legibus subditur.

Physicæ hominis vires proinde legibus subduntur

Articulus II.

Vires hominis morales legibus subduntur

—

A.) Dicimus secundo vires hominis morales, quibus nempe ipse ali
desiderat et amat; aut fugit, ac odit; quibusve velle et non velle potest legi
bus subdi: et quidem triplici de causa.

N.B. La legge [illegible]

Et causa prima hæc est, quod = voluntas non est ad opposita respectu ultimi finis = (D. Th. 1. 2. q. V. art. 4): quod nempe [illegible] beatitudinem. Nemo enim := optat aliquid propter aliud, quam ut [illegible] piat = (D. Aug. [illegible] X c. [illegible])

Altera vero causa hæc est, quod homines eodem modo non se [illegible] ant ad quascumque personas actiones et operandi modos. Eodem enim modo non se habent, sive eandem affectum, vel inclinationem non experiuntur adversus malos ac probos. Unde exclamat Cicero: = Quæ autem natio non comitatem, non benignitatem, non gratum animum et beneficii memorem diligit? Quæ superbos, quæ maleficos, quæ crudeles, quæ ingratos non aspernatur, non odit? = (Cic. de Leg. l. 1). Quinimmo sic sunt a natura homines constituti, ut seipsos oderint si mali; masque aspernentur actiones si perversas. Unde Seneca scribebat: = Placet magis natura adeoque gratiosa est virtus, ut insitum sit etiam malis probare meliora = (De Benef. l. 4. c. 17). Cujus sententiam [illegible] expositam ab Antonio Pezzi juvat audire := I violenti, i ladri, [illegible] i traditori si vergognano di esserlo; sentono il bisogno di [illegible] le apparenze di probità: la prepotenza si studia di comparire giusta; la frode, leale; la seduzione, innocente; la menzogna verace; e gli stessi assassini e truffatori di professione vogliono custodita tra [illegible] patti = (Ant. Pezzi. Lez. di Filosof. Vol. 2. c. VI. pag. 302. n. 6). Et quod [illegible]

est, hoc est, quod semper et ubique sit homines reperire vitium adversantes, virtutesque prosequentes: = Gettate lo sguardo su tutte le nazioni del mondo, ajebat idcirco Rousseavius, scorrete tutte le storie, fra tanti culti strani, fra una sì prodigiosa diversità di costumi, e caratteri, per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia, e di onestà, le stesse nozioni del bene, e del male =.

Tertia tandem causa, cur voluntas hominis legibus dicenda est subdita, hæc est, quod homo voluntate sua ad unum sese non determinat, hoc nempe præ illo non eligat, hoc potius quam illud non velit nisi, prælucente intellectus: nil enim singulariter est volitum, quin fuerit præcognitum.

B) Quibus causis perpensis sic ratiocinamur: Ea facultas legibus subditur, cujus exercitium fuerit legibus circumscriptum: At voluntas hominis quoad ultimum suum finem, et modos eo perveniendi, vires suas exerit quomodocunque: non est enim ad opposita respectu ultimi finis: alios actu appetit, et aliis adversatur: nec incipit velle singulariter nisi prævio rationis lumine: ergo voluntas hominis est legibus circumscripta.

Ac proinde vires hominis morales legibus subduntur.

Articulus II.

Utrum legi morali, qua voluntas hominis regitur, ejusdem libertas obstat.

A) Hæc existentia legis moralis videri posset, non stare cum hominis arbitrio

Si enim homo in manu consilii sui sit positus (Eccli. XV. 14.), quorsum illi lex? Et si legem dicas habere, quorsum consistet libertas? Ligatum fore illis habebis liberum?

Non habet ergo legem moralem homo, quod ipsi vel supervacanea foret vel exitiosa.

B.) Veruntamen verba sunt hæc præterea que nihil.

Non est in primis lex moralis supervacanea homini libero, eo fere modo quo eidem ciborum appetitus non est supervacaneus etiamsi liber: eo fere modo quo viatori libero itineris faciendi demonstratio nullimode habenda est supervacanea.

Nec hujusmodi lex officit libertati: non enim determinat ipsa ad unum in particulari cujus determinatio remanet semper in hominis potestate.

Insuper tum legis moralis, cum libertatis existentia, res est nobis admodum perspicua: ergo simul stare possunt: a facto enim ad posse valet illatio.

Articulus IV.

An legis moralis existentia fuerit oppugnata.

A.) Qui legis moralis existentiam aperte oppugnaverit in tota sua extensione non est invenire: veruntamen qui ex parte eam denegaverint satis superque est invenire.

Legem moralem labefactarunt ex parte Fatalistæ, ac Materialistæ, quorum primi omnia ex quadam ferrea necessitate evenire tradebant; qui proinde legem quidem adstruebant, sed quæ præterire non poterat.

Alii vero existentiam spirituum denegantes omnia per leges motus explicabant, ac proinde leges morales cum legibus physicis confundebant.

Legis moralis existentiam adversabantur, qui post Thomam Hobbes dicebant omnia licere, dummodo expedirent propriæ conservationi, et felicitati. Apud ipsos bonum et malum non natura, non in se ipsis sed hominum opinione distinguebantur. = Questi Filosofi, ut nuper scribebat quidam sollenmero, che tanto è uccidere proditoriamente sua madre, quanto una pulice che è lo stesso sfamare un affamato, che abbeverare una pianta che in somma si dicono buone, o perverse le azioni, perchè vengono valutate arbitrariamente così = (Card. Ant. Pezzi. Lez. di Filos. p. 2. c. 38. pag. 302.).

B.) Omnes attamen hujus furfuris homines, nisi ex parte legem moralem sunt insectati: nemo enim ex eis invenitur, qui homines ad felicitatem esse natos, atque felicitatem eandem appetere ausus sit denegare.

C.) Inter eos tandem, qui ex parte legem moralem sunt adversati dinumeramus Academicos inter veteres, et inter recentiores Hume, qui omnia cum in dubium omnia verterent, legem ipsam ambiguam reddiderunt, atque incertam

Nec hic eos philosophos recensemus, qui etiamsi legem moralem profitea[n]tur, attamen doctrinas suas tradebant sed moris consilebant.

Partem tantummodo hic abs re non erit reponere orationis, qua nuper [i]nme ductor nostri est Joannem Lokium allocutus. = Dichiarò scribebat de ipso Lokio. dichiarò che negando una legge innata [io] intendo menomamente di negare una legge naturale, cioè una legge anteriore a qualsivoglia legge positiva = cui [p]utatus sic interrogatione insequitur = Che è quella legge naturale? [E] se non è nè positiva, nè innata, ove ha il suo fondamento? Chi [mi] sa [a]ddicare un solo valido argomento, che non abbia equal forza contra la legge naturale? Questa, dice egli, può essere conosciuta col solo lume della ragione ...... Ma cosa è dunque il lume della ragione? Proviene dagli uomini? [è] positivo! Proviene da Dio? È innato! = Cf Con. G. De Maistre. La Legl. de [illegible]

[Qu]ae profecto sufficiunt, ut consequentiae dignoscantur illius systematis, quod post Lokium fere communiter amplexi sunt Philosophi in idearum, sive notionum origine exponenda.

Articulus ~~IV~~. V

Utrum vires hominis intellectuales legibus subdantur.

A.) Clarius adhuc vires hominis intellectuales nobis dignoscuntur et multa[m] quidem de causa

Et quidem primo ratione finis, ex eo nempe quod intellectus hominis quo entia possibilia, existentia, et rationis dignoscuntur, non se habeat ad opposita quoad eorundem entium cognitionem. Unde qui vel tantisper naturam hominis consideraverit, cum Cicerone fatebitur: = Omnes trahimur, et ducimur ad cognitionis et scientiæ cupiditatem in qua excellere pulchrum putamus: labi autem et errare, nescire et decipi, et malum et turpe ducimus = (Lib. de offi.)

Nec aliud est illa curiositas quæ in pueris dominatur, quam cognoscendi ardor, quam naturale quoddam invitamentum ad entium cognitionem; quam quædam insita lex finem rebus intellectualibus determinans. ..

B.) Secunda autem causa, cur legibus subditas affirmamus vires hominis intellectuales, hæc est, quod eædem ad prædictum finem nunquam veniant, nisi certis ac determinatis modis

In primis enim sunt vires nutritivæ; accedunt sensitivæ: apparent tandem intellectivæ, hujusmodi ordo generationis firmiter observatur in hominum educatione

Atque ubi vires intellectuales exerceat homo, primum singularia apprehendit, inde generalia. Atqui eadem singularia non percipit nisi quæ sensuum, nisi per species individuales, vulgo impressiones, receptas in organis corporalibus. Atque vel ipsa generalia ac spiritalia non percipit homo intellectu suo nisi verbis adjutus. Verba sunt, quæ aditum ipsi aperiunt ad cognoscenda spiritualia: verba sunt, quæ veluti pons (Vid. Opus. I. Filos.) qui mundum visibilem et invisibilem conjungit.

c) Tertia denique causa, cur legibus dicimus subditas vires intellectuales, haec est, quod intellectus certis, ac determinatis regulis inhaeret dum spiritualia inquirit, ac perscrutatur. Postquam enim aliquid spirituale invenerit, bonitatem vel malitiam primo, ejus postea causas, sive leges perquirit. Atque in hujusmodi perquisitionibus vel inventis [illegible] graditur juxta quaedam principia dicta idcirco speculativa, cujusmodi sunt: = Nil sine causa. = Finis est ratio eligendorum; = Quae sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se =.

Atque rerum apprehensarum non reminiscitur quomodocumque: quoad memoriam enim intellectus noster est fere [illegible]: atque omnibus eruditis manifesta est lex illa concomitantiae, vulgo = associazione di idee = cujus vi iterum menti cogitanti complura objecta fiunt praesentia etiam si nollet.

Nec ommittendum sic intellectum nostrum esse compa[illegible] ut dum ratiocinamur, dum procedimus nempe de uno intellecto ad aliud, veritatem quam sic apprehendimus, necessario teneamus. Unde illud Esdrae: = Super omnia vincit veritas = (I. Esd. III.) est doctis proverbium. Talis est conditio falsitatis et erroris ut etiam alicuo sibi assistente, consenescat, et deficiat; talis autem e diverso veritatis status, ut etiam multis impugnantibus nascitetur et crescat

Quod tandem ad instar coronidis hoc est: = Qualsivoglia argomentazione suppone una nozione preesistente: non si può dire sì o no intorno a quello si ignora = (C. De Maistre Vegl. 2. di S. Piet. Bur.): et D. Aquinas = Omnis ratiocinatio derivatur a principiis naturaliter notis = (D. Th. 1. 2. q. 91. 2)

2.) Unde sic licebit ratiocinari. Habet intellectus finem praestitutum, determinatis eundem insequitur modis; ad eumque insequendum fere semper est coactus, uti demonstrabamus. Hoc autem pati, est legibus circumscribi: ergo intellectus est legibus obnoxius.

Ac vires proinde intellectuales legibus subduntur.

Articulus VI.

Utrum leges intellectus fuerint ab aliquibus oppugnatae

1.) Neminem invenies inter spiritus fautores qui omnem prorsus legem denegaverint intellectui, juxta quam spiritus ipse intelligeret.

Nonnullos attamen reperies, qui aliquas leges intellectui denegarent persuasi, quod iisdem ad intelligendum opus omnino non esset.

Sic antiqui naturales arbitrabantur: = Omnem nostram cognitionem fieri per solam immutationem a sensibilibus = (D. Th. 1. qu. 84. art. 6) per phantasmata igitur in organis corporeis facta ab externis corporibus; ac, proinde per solas leges physicas exercitium virium intellectualium fieri tuebantur.

B.) Ab eorum sententia discessit Plato cum suis: qui animas hominum docuit veritates cognoscere ac contemplari in ideis æternis per se subsistentibus, atque sic animum veluti quoad exercitium intellectus independentem tradidit a legibus physicis. Sancti Ecclesiæ Patres, qui pariter [illegible] in hoc tantummodo ab illo differebant, quod pro suis ideis [illegible] rationes æternas sive legem æternam aut lumen divinum creaturis participatum.

C. Sententiam Platonis [illegible] Aristoteles cum suis [illegible] qui in medium invexit triplicem intellectum: intellectum nempe passivum, qui impressiones corporum recipit, sive phantasmata; secundum intellectum possibilem, qui potest intelligere; et intellectum agentem [illegible] quo intelligimus, cujus ope videlicet, ajebat Aristoteles, impressiones in corpore factæ, fiunt = species intelligibiles =. Studuit nempe Aristoteles, ut concursum legum physicarum et spiritualium in producendis cognitionibus exponeret, atque conciliaret: sed novas præexistentibus tenebras induxit. S. Thomas, S. Bonaventura et Scotus eam illustrare sunt conati.

D.) Surrexit Cartesius; hac vi re Philosophiam instaurare est visus, asseclas sine numero obtinuit: ast per triplicem idearum [illegible] innatas nempe, adventitias, et factitias legem intellectus cum cognitionibus confudit; atque aditum præbuit per [illegible] ideas

leges etiam denegandi necessarias ad Dei virtutisque ideam obtinendam, quas innatas tradidit.

C.) Advenit revera Franciscus Baco, qui in suo Organo scientiarum ova praeclusit Joanni Lokio, qui antiquos Naturales imitatus, omnes intellectus operationes docuit evenire per solam immutationem a sensibilibus cum animi reflexione. Lokii sententiam simpliciorem reddidit Condillacius, qui omnes intellectus operationes vel ut indiscriminatim esse derivandas ex solis sensationibus; ita ut ratiocinia quaevis nihil aliud esse dixit, quam totidem sensationes transformatae. Istiusmodi Philosophi proinde animam praedicantes, uti antiqui Naturales = Tabulam rasam = nullis principiis sive habitibus, hoc est dispositionibus ad hoc, vel illo modo intelligendum praeditam, omnem legem penitus propulsant a viribus intellectualibus.

Haec doctrina, quam etiam Epicurei, ac Stoici sequebantur (D. cit.) utpote apprime facilis, in tota fere Europa fautores invenit: et quam maxime inter libertinos, qui ea abutentes contra mentem auctoris Materialismum e cineribus excitarunt.

F.) Nec hic praetermittendi qui in Germania floruerunt Philosophi; inter quos eminet Leibnitius, qui per suam armoniam praestabilitam omnia docuit evenire iuxta leges Divinitus insculptas; quique aperte

Lokium condemnavit, asserendo aliqua dari principia [illegible] tamen atque innata.

Maximus fuit etiam inter Philosophos Kantius qui res externas docuit distinguere vi quadam animæ insita, et non e converso: qui proinde oppositum Lokio tradidit.

g.) Quod autem sit dicendum de nostra ætate ex iis quæ audiruntur res convertere videntur.

Articulus VII.

Utrum in Lokiana hypotesi possit scientia consistere.

—

A.) Antequam dicamus quid nobis videtur, aliqua cum Fratre Juvenale Ananiense Ordinis Cappucinorum (Solis intelligentiæ cui non succedit nox, lumen indefficiens etc. Augustæ Vindel. 1686) præmittimus.

Scire aliquid, seu rem aliquam scientifice scire, non est quomodocumque cognoscere: non est cognoscere v. gr. erronee seu falso hoc enim est errare; vel hesitando hoc est dubitare; aut solum probabiliter æstimando quia hoc est opinari, et putare; vel tantum obscure rem cognoscendo ob solam authoritatem dicentis hoc enim est credere sive deinde authoritas sit Divina, Angelica vel humana; sed verum scire ac vera scientia est cognitio certa et evidens, qua per intellectum certe, ac evi

denter cognosco, aut ipsam rem scibilem, ut intellectui præsentem aut ejus veram formalem, ac propriam rationem; unde scientia definitur a Philosophis = cognitio certa ac evidens rei per causam, idest per suam veram, ac formalem rationem =

Quibus præmissis dicimus nullam pene scientiam consistere in Lokiana hypotesi.

B.) Scire itaque est vera cognoscere; est veritatem percipere: sed veritas est conformitas rei cum suo exemplari: ast quorsum, tibi, potest hujusmodi cognitio in Lokiana hypotesi, quæ simplicem admittit mentis intuitionem?

2 Scire est cognoscere res existentes: sed si quæ intelligimus, non tantummodo fiunt cognita per species, quæ nunquam modo per similitudines materiales, et corporeas, quæ profecto aliud sunt a rebus ipsis, quomodo ipsas poterit anima cognoscere:

Scire est res sine ulla hæsitatione cognoscere: ast rerum ... cta instabilitate ac continuo earundem fluxu, unde nobis speciebus ... rum innixis certa fiet rerum ipsarum cognitio? Quidquid cadit sub sensibus, eosque afficit, in dies ac horas mutatur, et nunquam in eodem statu permanet: quæ igitur certitudo haberi potest in illis, quæ rebus ... terentur temporariis? Aiebat propterea Boetius: = Eorum quæ casu aut

forte fortuna fiunt nulla potest esse scientia = (Boet. lib. 1 De Demon. c. II.)

Scire tandem significat rem evidenter cognoscere per ejus causam, ad distinctionem fidei quæ est cum obscuritate conjuncta. Scire proinde est res in suis causis cognoscere; ac veluti in præmissis contentas intueri; atque ideo scire est in prius visis, ac notis rem videre, ac contemplari, ita ut scientia rei non habeatur, nisi præcognitis ejusdem causis: unde Aquinas tradebat: = Omnis scientia habetur per aliqua principia per se nota et per consequens visa = (D. Th. 2.2. quæ. I. art. 5.) [illegible] ratiocinari est procedere de uno intellecto ad aliud, et demonstrare est rem ex se concludere: et notitia conclusionis est ipsa scientia. Insuper tota virtus demonstrativa, sive ratio formalis scientiæ dependet ex illis principiis notis ac visis quæ [illegible] dicuntur media demonstrationis, sive omnis scientiæ basis, ac fundamentum ——— At in Lokiana hypotesi nulla dantur principia per se nota, a[illegible], ex quibus sint res deducendæ sed tantummodo impressiones ex iisdem [illegible] cognoscendis [illegible].

C) Sic igitur fas erit ratiocinari: scire est res, ac veritates certo ac [illegible] cognoscere per earundem causas. At in Lokiana [illegible] res tantummodo et [illegible] in anima impressiones tantummodo [illegible] ex [illegible] comparatione [illegible] cognoscen[illegible] impressiones tantummodo [illegible]

stitute: impressiones habentur rerum sciendarum, sed sine principiis: nulla igitur dari potest scientia hac in hypotesi.

Nec mirum sit quod celeber Bergierius sic de eadem scripserit: = La sublime teorica, che tutto riferisce alle sensazioni, non è stata immaginata, che per aprire la strada ai materialisti = (Trat. Sed. Dogm. della Relig. t. V. c. 1. art. 7.). Sed melius adhuc hanc hypotesim depingebat nuperrime Italus Vir: = Per essa la ragione ha perdute le sue ali e si trascina come un rettile fangoso: per essa inaridì la Divina sorgente della poesia e della eloquenza: per essa tutte le morali scienze perirono...... Il sensitivismo è il più grossolano, e il più vile fra gli errori'...... Lokke ha scatenato il materialismo col suo grossolano sistema, che poscia Condillac ha messo alla moda nel paese della moda = (Il Con. G. De Mais. Veglie di S. Pi-B.)

Propositio III

Articulus unicus.

Hominum naturae legibus [illegible].

1.) Sed vel ipsa hominum multitudo legibus subditur, quod et oculis inspicitur; hac ratione necessarium esse cognoscitur.

Et revera homines ubique locorum, et temporum simul vivere constat: linguis assignis communiter notis uti est manifestum: certis ac determinatis modis, res de quibus abundant om:

ter ipsos commutare ubique apparent: a magistratibus duci, ac in officio contineri ubique pariter est invenire.

B.) Quod aliter esse non posset: homo enim ab aliis sejunctus, ac sibi soli relictus, nec ætatem infantilem ducere, nec senilem protrahere posset: sed neque ipsa adulta tam pregnans viveret

Insuper sublatis exemplis, ac omni humana educatione, homo rudis [illegible] et vel ipsis belluis deterior vitam viveret. Ex quo fit ut una cum aliis opus sit ipsi vivere ac proinde legibus indigeat, quibus et præbere, et accipere [illegible] sufficit

C.) Unde concludendum est: ubique locorum, ac temporum [illegible] certis legibus [illegible] vixerunt homines; nec aliter res esse posset: igitur tum ratione [illegible] ratione [illegible] hominum multitudo legibus contineri dicenda est.

Propositio IV.

Est Providentia in creatis

Articulus I.

Deus rebus omnibus providet.

A.) Deum dicimus rebus omnibus providere; atque hoc duplici de causa. Et prima [illegible] hæc est; quod quidam ordo, ac harmonia nedum inter terrestria apparet, verum etiam inter ipsa terrestria, ac Cœlestia. Hujusmodi autem ordo, ac harmonia nonnisi ab uno eodemque auctore, ac principio habere ortum potest: = Multa enim, tradebat [illegible], per se inten:

dunt ad multa, unus vero ad unum = [illegible]

[illegible] hujusmodi ordinem, ac principes alius esse potest propter Deum, qui unus rerum [illegible] [illegible] cum ait res omnes non disponit [illegible] fine praeterquamquod ad suam perfectionem.

[illegible] Altera vero causa, cur Deum dicimus omnibus providere, haec est, quod omnia perseverent, nonnisi Dei voluntate.

Omnia enim, quae [illegible] suam dispositionem formant, cum sint totidem entia per participationem, eatenus perdurant quatenus solus Deus eadem velit perdurare. Non perdurant proinde, nonnisi perseverante Dei voluntate.

Sed omnia propter Dei voluntatem perdurare idem sonat, ac Deum omnia conservare atque omnibus [illegible] providere.

C.) Concludendum igitur: in rebus creatis ordo quidem ac harmonia apparet, [illegible] Dei esse potest: omnia insuper perdurant propter Dei voluntatem [illegible] ordinare, ac conservare ad Deum non pertinet nisi propter fines suos, in quos [illegible] conducit. Est igitur Providentia in rebus creatis

Articulus II

[illegible] Deus omnibus provideret, nil casu, ac fortuito eveniret.

—

A.) Duplici sensu dicitur aliquid casu, ac fortuito evenire, primo nempe quando [illegible] causae nos omnimode lateant; secundo quando nullam omnino habeant causam.

Dicimus itaque primo sensu multa fieri posse quoad nos casu, et fortuito quia non

omnis ordo rerum in quo nos nescit nobis: quum nostra parum admodum rerum natura est cognita nobis.

B.) Nihil autem secundo sensu dicimus evenire casu, et fortuito: quidquid enim participat esse, a Deo habet ut sit, ac proinde ejus subjacet voluntati, ac providentiæ.

C.) Omne igitur quod respectu hominis causæ videlicet particularis, est casuale et fortuitum, provisum absolute est dicendum respectu causæ universalis, sive Dei.

Quod sequenti illustrabat exemplo Aquinas: = Sicut et concursus duorum servorum licet sit casualis in quantum ad eos est tamen provisus a Domino, qui eos scienter in ad unum locum mittit ut unus de alio nesciat = (D. Thom. 1. part. quæ. 22. art. 2.).

Licet itaque aliqua casu et fortuito eveniant quoad nos, Deus attamen omnia providet.

Articulus III

Si Deus omnibus provideret, cum omnibus operaretur; et sic cum peccatoribus ipse peccaret.

—

A.) Respondemus, Deum cum omnibus quidem operari, nec ideo cum peccatore peccare. Ad peccandum enim requiritur, ut creaturæ nedum conserventur in esse sed etiam Divinam possint relinquere legem, ac de facto relinquant.

Deus porro creaturas conservat, atque ita ut possint deficere ab ordine sed ipsæ solummodo deficiunt.

B.) Præterea Deus creaturis, quas vult existere, ipse providere debet nec ullo modo

potest a bono deficere.

Ergo sive ex eo quod Deus non concurrat quoad formale peccati cum peccatoribus, sive quod ipse sit impeccabilis, hoc sequitur, Deum ipsum minime peccare, etiam si omnibus provideat.

Articulus IV.

Si Deus omnibus provideret quomodo peccata darentur, et peccatores prosperi et probi aerumnosi?

A.) Triplici via difficultas hæc enodari potest.

Dantur peccata: datur providentia: ergo cum Divina Providentia peccata componuntur

B.) Dantur peccata: Deus malis mala paravit, et bona bonis: ergo peccatum existentiæ divinæ providentiæ non opponitur.

Providenza!

= Credi tu all'Inferno? dimandarono ad un Curato i Giudici del tribunale rivoluzionario di Lione: E come potrei, rispose, dubitarne, vedendovi, e considerando ciò che succede? Se fossi stato incredulo, ora diverrei credente =. = L'empio trionfa: dunque non v'è Providenza! Convien dire al contrario, rispondeva Rousseau: v'ha dunque un'altra vita, in cui la Providenza ristabilirà l'ordine, e farà trionfare l'innocente =

C.) Melior est libertas, quam libertatis negatio: melius proinde est posse falli, quam nunquam fallere potuisse. Deus fecit hominem liberum: ergo hominis peccata

[illegible] lædant, Divinam exaltant magnificentiam.

D.) Tum ergo ex eo, quod certi simus de Divina Providentia, ac de hominum peccatis; tum ex eo, quod altera vita sit unicuique retribuendum secundum opera ejus; tum ex eo, quod libertas sit donum quod melius sit habere quam non habere, concludendum est Divinæ Providentiæ nihil admodum obstare peccata, ac temporarium peccatorum triumphum, justorumque dolorem.

Propositio V.

Articulus unicus.

Datur Lex æterna.

A.) Facile admodum evincitur Legem æternam dari. Patet, ex dictis, creaturas omnes legibus subdi, ac Divina gubernari Providentia: quod idem est ac si diceretur creaturas omnes Divinitus ordinari in fines suos

At Deus nihil operatur in tempore, quod ab æterno non voluerit; cujus ratio æterna non sit in Deo ipso.

Ergo cum Salomone concludendum: = Ab æterno ordinata sum et ex antiquis, antequam terra fieret, nondum erant abyssi et ego jam concepta eram = Prov. 8.

B.) Quod illustrare potest exemplo artificis, ac confirmari: omnis enim artifex, nisi temere et fortuito agat, necesse est ut formam habeat mente conceptam ejus operis, quod molitur.

Atqui Deum esse præstantissimum artificem, nec quidquam fortuito operari, omnes

[illegible]

Ergo ideam rerum compleatur ex quibus primum formarum ornatus et [illegible]

ilic proficiscitur (...)

Datur ergo idea aeterna

Pars II.

De Legum natura.

Quaestio Ia.

De Legum singulorum hominum natura.

Propos. Ia.

[illegible] inest generationis ordo [illegible]
sit. [illegible]

1) [illegible] eodem tempore [illegible] informantur [illegible] sed diverso sub tempore.

[illegible] autem [illegible] ut [illegible] legum ope sit homo ad fines suos eorumdem potentiarum exercitio obtinendos mirifice adjutus: ipsaemet tamen leges non sub eodem sed diverso sub [illegible].

[illegible] factum est ut [illegible]

3) Quod autem res sic se habeat, haud difficile est demonstrare.

In dies enim ac fere horas est dignoscere 1º quomodo homines infantes nihil aliud appetant quam se se sustentare; 2º quomodo pueri praeter sustentationem gaudio vacent; et 3º quomodo curiosi observationibus studeant earum rerum, inter quas vitam vivere fuerit ipsis concessum.

Hac quotidiana omnium experientia ita ut firmiter constet, primo leges physicas, secundo morales, tertio intellectuales in singulis apparere hominibus.

C.) Insuper vel ipsi spiritus humani progressus hoc nobis testificantur: unusquisque enim homo spiritu suo tantum proficit, quanta sit virtus eorum cum quibus operatur.

Tribus vero gradibus homines progredi continuo dignoscuntur. Retinet primo memoria res materiales, sive physicas; secundo res morales; tertio res metaphysicas. Voluntas primo sese determinat ad unum per imitationem, amore nempe physico; secundo propter commodum inde sequens, amore nempe concupiscentiae. Intellectus pariter cognoscit primo res circumstantes existere sive rerum existentiam, secundo rerum existentium ac sibi cognitarum qualitates, sive bonitatem, aut noxietatem: tertio cognoscit leges, et causas rerum earundem, ac veritatem.

Ex quibus fit nobis perspicuum hominem spiritu suo perfici, primo ope legis physicae, secundo ope legis physicae et moralis; tertio physicae, moralis et intellectualis auxilio. Atque idcirco fit manifestum non eodem sed diverso sub tempore

re homines quoad vires suas legibus informari ac corrigi.

Qui generationis ordo tandem vel in ipsis humanis societatibus apparet, nostra ex sententia.

Enimvero prima fuit societas familiaris parentum cum filiis, in qua filiis, imitatione ductis, patresfamilias sufficiebant. Secunda fuit societas nationalis, sive plurium familiarum ex eodem stipite fluxarum, in qua aliena vi muniti patresfamilias filios concupiscentia turbatos in officio continent, in qua causa singulorum fit causa communis, et tumultus cohibentur majori tumultu. Tertia vero fuit societas gentium, in qua causa ipsa bellica rationi subjecta fuit.

Sic primo artes fuerunt ab homine excultæ, quibus vita sustentabatur hinc primi homines venatores, piscatores, pastores, et agricolæ. Secundo artes fuere excultæ ad vitam tuendam necessariæ, voluptatibusque afficiendum utiles: atque hinc homines bellatores, et politici; hinc Poesis et cetera hujusmodi Tertio Academiæ floruerunt ad acuendam rationem, resque altissimas investigandas.

Quæ societates cum sint totidem veluti fructus plurium potentiarum [illegible] exercitarum, studioso vero sunt veluti totidem speculi ac taperæ, quisque dignoscat nedum per gradus sese perficere, verum etiam quarum [illegible] exercitio se ipsas perfecerint.

Multiplici igitur de causa ordinem generationis legionis [illegible] mo

ralibus ac intellectualibus [illegible] [illegible] [illegible], ita ut primum leges physicę, secundo morales, tertio intellectuales in humanis operationibus appareant.

Proposit. II

Iisdem legibus perfectionis ordo inest.

Art. Unicus

Non vero singulę illę leges sunt ęque excellentes.

A.) Licet autem hujusmodi leges tali ordine sese evolventes in quovis homine inveniantur: non sunt tamen ejusdem excellentię, sive virtutis. [illegible] licet quęvis earum ęque, ac alię non dirigit hominem ad fines suos.

B.) Enimvero legibus physicis adjutus homo finem suę creationis minime discernit: neque moralibus adjutus solummodo, etiamsi bonum in genere appetat, ad unum, pro alio in particulari sese non determinat. Insuper viribus physicis operatur homo quia vult, atque nonnisi ad consilium rationis aliquod ipso vult sunt nec satis clara

Ait sequitur ex hoc quod leges physicę a voluntate moveantur; leges morales a ratione dirigantur; atque proinde etiamsi ultimo loco intellectuales leges appareant, secundo morales, et physicę primo; tamen perfectiores sint prę moralibus intellectuales, et prę physicis ipsęmet morales.

C.) Nec quis nos idcirco physicę, vel moralis legis necessitatem negare

affirmabit plus enim minusve supponunt, non mutant speciem

Atque satis apparet leges hominis nullatenus esse ejusdem perfectionis. Proindeque omnis radix humanae perfectionis est ratio.

Propositio III.

Articulus Unicus.

Leges omnes supradictae sunt vitiatae.

A.) Leges vero supradictas infirmas esse, ac prorsus vitiatas, sic est probare.

Est homo a Deo et propter Deum ac proinde ad Dei gloriam unius factus et tamen plus sui quam Dei indulget et plus adhuc ad suam, quam Dei gloriam requirendam proclivem se experitur.

Insuper est homo propter beatitudinem quam non est in bonis creatis ac fluxis invenire; et tamen idem homo plus experitur amoris pro hisce rebus finitis ac fluxis quam quod pro Divina visione ac fruitione.

Non est praeterea homo animal solivagum, sed humanae consortii indigus atque idcirco amore fraterno educandus; et tamen invidiae ac avaritiae prgelominio angitur.

Ita ut satis superque plus ad superbiam, quam ad humilitatem; plus ad sensualitatem, quam ad beatitudinem, plus ad odium fratrum, quam ad amorem legibus

praecisum vieri vere licat.

B.) Quæ infirmitas magis adhuc elucet si cujuscumque ex humanis potentiis perpendantur inclinationes, habito respectu ad suos fines.

Nemine diffitente est intellectus ad veritates dignoscendas: at tamen homo cum labore discit, sine labore dediscit: nec infrequens est invenire, qui senio confecti nil prorsus sapiant, quam errores

Nemine diffitente, voluntas est ad bonum cognitum amplectendum at tamen licet urgiverit intellectus, vel nullus in voluntate sequitur affectus vel tardus; et quod deterius est: = nitimur in vetitum [illegible] cupimusque ne[illegible] (Ovidius). Et fortasse non raro unusquisque in [illegible] suo fateatur necesse est cum D. Paulo = [illegible] non quod volo bonum, hoc ago, sed quod odi malum hoc facio = (ad Rom. VII [illegible]).

Nemine tandem diffitente, in quantum libertati subduntur, sunt vires physicæ ad bonum cognitum et volitum obtinendum: sed proh dolor! si otio debilitantur, laboris etiam tædent eoque facillime franguntur: nutritivæ plus æquo cibum appetunt; nec invenies quem usq, quam patitur in generativis rebellionem non sudeat.

C.) Quocirca leges hominum omnino esse vitiatas constat evidenter ex eo, quod singulæ sint quoad Deum, beatitudinem, ac societatem; tum ex eo quod singulæ sunt quoad fines proximos potentiarum.

Hic judicium proferre auderemus, an nempe majori vituperio sit dignus Voltairius, qui sanum admodum hominem tradebat, ac profecto illum esse = qual dovrebbe essere =; et Antonius Pezzi, qui dicere non est veritus: = Non nasciamo nè buoni, nè cattivi in effetto = (Lez. di Filosof. vol. 2 S. 504) vel plus illi sint vituperio afficiendi, qui fidem eisdem habent.

il Pezzi nega il Peccato Originale.

De quo Augustinum scribentem audire juvat: infirmitas hominis adeo fuerat ipsi certa, ac evidens, ut diceret = Quod etsi Scriptura non diceret, quis est tam cæcus mente, qui non viderit generis humani miseriam ..... et Scriptura Sancta proditur, et ipsa se prodit = (D. Aug. contra Jul. Pelag. lib. 4. n. 75).

Concludendum igitur leges hominis physicas, morales, et intellectuales infirmas omnino esse ac viciatas

Propositio IV.

Leges hominis prædictæ intensionem, ac remissionem suscipiunt.

Articulus I

Utrum leges hominis prædictæ augeri ac minui possint

-

R.) Nec ejdem semper in inclinando sunt prædictæ hominis leges: et intensiores fieri enim possunt et remissiores; proindeque eo devenire, ut plus minusve inclinent.

Atque hoc tum experientia tum aliqua ex ratione fiet manifestum

B) experientia enim fere quotidiana certum est ex multiplicatis actibus dispositionem crescere in homine ad eosdem actus · et e contra ri nui actibus ipsis deficientibus.

Quod videre est tum in exercitio artium tum in progressu naturæ cujuscumque ex vulgo dictis phænomenis · tum in operationibus mentis. Prius enim tardos, inde expeditos videre est artifices primo etc. ... frustra homines exardescere, cujus ingenio tenaci promoto tandem eosdem videbis homines ii vires suas frequenter exerant

C.) Qua vero ratione hoc idem aliqualiter confirmari videtur hæc ex Finis est quies appetitus exercitio potentiarum hominis obtinenda: quam immo quietem homo obtinebit nonnisi certo ac determinato numero actionum. Quo plures igitur homo ederit actus eo magis se fini suo approximaverit: quo plus sese exercuerit, eo minores actus ipsi remanebunt edendi ad finem suum obtinendum

At quominus remaneat faciendum eo plus proxima erit quies; eo minor mutandi locus: eo minor mutabilitas.

Ex multiplicatis igitur actibus leges vel augentur, vel minuuntur

D.) Hinc Arrianus Philosophus Græcus qui sub Adriano Augusto floruit tradebat: = In genere si quid facere volueris habitum ejus tibi comparato

si quid facere nolueris, ommitto; teque consuefac aliud quidpiam potius ejus loco agere .. si (igitur) cupis legendo valere, legito; si scribendo, scribito. . . . Si iracundus esse non vis, irascendi habitum ne alito, ne quid ei adjicito, quo augeatur; principio quietus esto .... Habitus enim primo remolescit, deinde penitus etiam tollitur = (Arian. Cap. XVIII. lib. II. Epicteti). H673.

Et ex Gallia nuperrime scripsit Segur: = Non si può metterlo in dubbio. Tutto in noi finisce col divenir abitudine ..... Le idee infuse nella infanzia divengono opinioni, le opinioni abitudini, le abitudini partiti = (Galleria Mor. e Pol. tom. I. Dell'abitudine).

Leges igitur hominis vel intensius, vel remissius inclinare possunt.

Articulus II.

Utrum legum ipsarum inclinationes plus crescant nonnisi per contrariae inclinationis diminutionem.

—

A.) Affirmamus: experimento enim constat, quod quo magis aliquid amore afficiatur, qua erga idem ratione propensio crescat, eadem etiam decrescit amor et propensio ad suum contrarium.

Hinc quo magis in cibis cognoscitur dulcedo, eo minus concupiscitur amaritudo. Quo magis delectat virtus, eo minus placet vitium: quo magis ad certa et clara cognoscenda proclives evadimus eo plus incerta adversamur et obscura.

X Atque hinc ortum habuit proverbium = contraria contrariis curantur = hinc quoque redit illud Mepicanum. = Nemo potest duobus Dominis servire; aut enim unum odio habebit et alterum diliget, aut unum sustinebit, et alterum contemnet = (Matt. VI 24.).

B.) Quinimmo ex multiplicatis actionis in uno adeo inclinatio fit major cum diminutione contrariæ inclinationis, ut hæc sublata videatur, ac veluti consumpta, ut omnis fere potentia ad contrarios actus defecisse appareat etiamsi non revera non fiat in homine, quoadusque remaneat ipsi libertas. Tantum utique augetur inclinatio ad aliquid cum diminutione inclinationis ad aliud contrarium.

C.) Quæ inclinatio cum ita creverit; tunc est quod dicitur consuetudo, et secunda natura ad significandam utique ejus vim.

Hinc originem habuerunt, atque auctoritatem, quæ sequuntur dicta. = Consuetudinis magna vis est; pernoctant venatores in nive, in montibus uri patiuntur = (Cic. II. Tuscul.): vincere consuetudinem dura est pugna = (Aug. Super Psal. XXX.): qualis vita, finis ita (aphorismum plebejum): proverbium est: adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea (Prov. XXII.): consuetudo natura potentior (Curtius lib. B.).

Concludendum itaque, quod quo magis aliquis inclinatur ad unum contrariorum, eo magis diminuitur inclinatio ad aliud, ac proinde inclinationes legum augeri nonnisi cum diminutione inclinationum contrariarum.

Articulus III.

Utrum intensiores fieri possint dictę hominis leges posthabito aut subverso earundem generationis ordine.

A.) Respondemus negantes omnino ratione, et experientia duci. Fieri illud in primis non potest vel ex eo quod disciplina nullatenus instituere potest nec augere proinde vel minuere ea quę non apparuerunt nec nisi parum obtineri potest ab earum legum exercitio, quę vix apparere cœperint. Prius enim est esse, quam operari: nec grandis operatio esse unquam poterit, natura adhuc incompleta, et infantili.

Cum itaque post leges physicas tantummodo appareant morales, et post has appareant intellectuales, hoc necessario sequitur, quod tres illę leges exerceri, ac proinde augeri aut minui minime possint consentaneo modo nisi eodem quo generantur ordine.

B.) Quod satis superque experientia edocti sumus postremo labente sæculo; et postea undique docemur et Deus scit quousque.

Hinc veluti dolens quidam ex Gallia nuper tradebat: = I figliuoli oggi giorno vengono allevati come le pianterelle nelle stuffe. Il succo nutrizio previene la stagione, i fiori, i frutti sbucciano innanzi tempo. Ma vano è cercar

sapore ove niente è giunto a maturità: quindi è che veggonsi piccoli prodigii di dieci anni, e mentecatti giovani di trent'anni = (Anonimo Dell' Educaz. Arti. scelti dallo Spettator Francese).

C) Præterquamquod experientia ipsa constat quod eorum quæ sub teneris annis didicimus tenacissimi sumus: ita ut ætas adulta et virilis aliud esse non videatur quam totidem deductiones infantilis ætatis. Plurimi igitur refert quod quævis ætas, ipsius ætatis pars consentaneo modo, ac revera secundum generationis ordinem instituatur, et plurimi pariter apud doctos semper erit illud Confucii monitum: = Di lasciare al fiore nascente il tempo di sbocciare e di non farlo per sempre avvizzire scaldandolo imprudentemente al vostro seno =.

Non est generationis ordo posthabendus, vel subvertendus, ut leges hominis consentaneæ intensiores, vel remissiores fieri possint.

Articulus IV.

Utrum dictæ hominis leges augeri possint earundem excellentiæ ordine absolute neglecto.

—

A.) Huic quæstioni unica satisfieri nequit responsione.

In primis enim advertendum venit nil posse a nobis intelligi, aut concupisci, nonnisi prævio alicujus legis physicæ ~~exercitio~~: proindeque nec lex aliqua intellectualis nec moralis augeri possunt sine eodem tempore lex ali:

qua physica exerceatur. Absolute ergo loquendo leges intellectuales, vel morales non fiunt intensiores nonnisi dependenter a concursu legum physicarum

Ast hic est generationis ordo.

B.) Veruntamen voluntas sese non determinat ad unum eadem via; semper quidem sub specie boni operamur; sed vel sub specie boni ope sensuum nobis repraesentati, vel rationis consilio.

Hinc fit quod dari possit intensio aliqua in voluntate, cui nulla admodum respondeat in intellectu. Hinc videre est homines voluptuosos intenso amore incensos, ira promptissimos, ac mirum in modum corpore robustos.

C.) Attamen hujusmodi hominis educatio admodum nociva: quo plus enim ratio posthabetur, quo plus excellentiae ordo negligitur, eo minus vivitur eo minus animus virilis. Hinc Antisthenes volebat potius insanire, quam voluptate affici. Et eos qui = magni et excelsi animi aestimantur voluptas facit cereos = tradebat Plato (Clem. Alex. Stromat. II.); et Anglus Young: = La ragione, ajebat experientia teste, scema di forze in proporzione che si va dilatando l'impero de' sensi = (Let. I. intorno il piacere). Et Aquinas: = Delectatio venerea totam animam absorbet =; sed melius adhuc Apostolus: = Animalis homo non percipit ea [illegible]

quę spiritus sunt: stultitia est enim illi et non potest intelligere = (1. Cor. XII. 14)

D.) Quinimmo homines sensibus obstricti, et libidine capti pro gressu temporis eo deveniunt, ut nil ipsis libeat nisi caro, atque omnia amplectentur sub specie carnalis delectationis.

Et quidquid illis loquaris vel insulsum erit ac prorsus indiferens vel voluptatem sapias. Hinc illud proverbium: = Omnia immunda immundis = . Qua de re Rousseavius non veritus est dicere: = Come mai ciò, che trapassa per orecchie impure, non contrarrà egli la loro sozzura? =

E.) Dum e contra si homo leges suas physicas exerceat volens quęcunque vult ad rationis consilium, tunc singulę ejus leges intensiores fiunt: tunc nullus homo cum detrimento aliorum seipsum perficiet; tunc previo excellentię ordine, natura expleatur necesse est.

Hinc scite loquebatur Carolus Paschalis: = Quisquis veritate frenus est hunc nulla vis deficere, nulla fraus illicere, nulla perturbatio mente dimovere potest = (Lib. de virtu. et vitii.). Et dignum sane est ut audiatur illud Scripturisticum: = Si enim secundum carnem vixeritis moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis = (Ad Rom. VIII. 13).

Concludendum igitur tres hominis leges recte non augeri, earundem excellentię ordine perturbato.

Articulus V.

, Utrum in quovis homine sit humana natura ejus intensionis capax quoad predictas leges ..

—

A.) Non sunt homines quoad predictas leges ejusdem intensionis capaces. In primis non sunt capaces ex eo, quod cum eorum educatio dependeat tum a diversitate status, loci et temporis, tum ab aliorum exemplis, et doctrinis, quae singuli non inveniantur hisce in circumstantiis externis.

B.) Quarum circumstantiarum insuper diversitas nec una, nec eadem remanet singulis hominum generationibus: sed modo plus, modo minus p[illegible]itia hominibus educandis sistitur. Hinc preclarus vir Adam Ferguson a[illegible]at: = la spezie ha i suoi progressi così bene che l'individuo: gira i fondamenti che la precedente età le ha lasciati, alla fabrica per la susseguente ..... la sua perfezione nell uso delle sue potenze esser non può, che il prodotto di una lunga esperienza, e de' combinati effetti di parrecchie generazioni = (saggio sulla stor. civ. ... 1.). La specie ha i suoi Progressi.

C.) Non sunt tandem singuli homines quoad leges suas ejusdem intensionis capaces vel ex eo, quod neminem inter ipsos est reperire alii equalem quoad omnia. Hinc nedum corporis, sed spiritus etiam habitudine [illegible] ad invicem; alii corpore infirmo vel tardo; alii non; hi in:

[illegible]

genio subtili, et prompto; obtuso illi et tardo etc. etc.

Quæ omnia quantum conferant, vel noceant in re, de qua agimus, inutile prorsus est dicere

Proinde, ne non omnes homines easdem intensiones capaces sunt habendi quoad leges suas physicas, morales, et intellectuales.

Quæstio II.

De Legum omnium socialium natura.

Propos. I.

Ad leges hominis sociales, pertinet unitas.

Articulus Unicus.

Utrum ad leges hominis sociales pertinet quandam habere unitatem.

—

A.) Respondemus affirmantes rem paucis confirmaturi.

Demonstravimus supra hominem non esse animal solitare ac solivagum, sed aliorum hominum auxilio ac consortio indigere, ad vitam tum physicam tum spiritualem ducendam.

At quævis humana societas, sive aliquorum hominum in unum concordia non potest haberi, nisi per unam causam sive rationem = Nullus enim inter multos eventus unus est = (Tert. De Pres. adver. Heret. c. 28.)

Leges igitur sociales tales sint oportet, ut per ipsos plures uniantur homines: unitatem proinde habeant necesse est.

B.) Quod sic Aquinas tradebat: = In pluribus ad hoc, quod quoquo modo regere possint requiritur quædam Unio; quia nec multi navim in unam partem traherent nisi aliquo modo conjuncti. Uniri autem dicuntur plura per approxinquationem ad unum = (De Reg. Pr. l.1. c.2)

Leges igitur sociales ejusdem societatis membris communes sint oportet. Hinc est quod pereunte hac qualitate, societates ipsæ pereant; cum contra ex pluribus societatibus sese ad unum appropinquantibus una tandem fiat societas.

Leges igitur sociales quandam habere debent Unitatem.

Propos. II.

An leges hominum sociales diversitas spectet.

Articul. Unicus.

Utrum aliæ ac aliæ sint oportet leges hominum sociales.

—

A.) Hoc pariter affirmamus, et triplici de causa.

Est lex ratio operis quæ non solum variatur secundum diversitatem finis, sed etiam secundum eorum diversitatem quæ operationi subji:

ciuntur sicut ratio operandi per artem diversa est secundum diversita:
tem finis, et materię; aliter enim, exponebat Aquinas, operatur medicus
ad ęgritudinem pellendam, et ad sanitatem conservandam, atque aliter
operatur in corporibus diversimode complexionatis (D. Th. con. Gen. l. 3. c. 101.)
Porro quis est qui nesciat qualis et quanta sit varietas locorum quę homi-
nes inhabitant, conditionum ad quas spectant, et status legum, quibus
quisque constat. Non enim quivis mons aut vallis eodem modo frugifera
nec quęvis conditio v. gr. puta vita pastoralis, piscatoria ecc., eisdem sub:
jicitur necessitatibus, aut gaudet commodis. Tandem omnis homo diver:
simode sese habet, tum pro diversitate ętatis, tum generationis ad quas
pertinet

Cum igitur alia ac alia sint quę operationi subjiciuntur, leges socia:
les, quę sunt totidem operationes operis, varientur necesse est.

(B.) Hinc est quod Legislationes celebriores diem egerunt, atque
fuit semper in more positum apud viros doctos vel consulere, vel si quis
auctoritas aderat, leges hominum sociales identidem permutare.

Atque hinc repetenda est nationum sive mors, sive longevitas.
Leges enim hominum non semper eędem apud omnes esse debent.

Propositio III.

Ad leges hominum sociales quædam cum hominis natura pertinet proportio.

Artic. Unicus.

Utrum in sua unitate ac varietate leges sociales quamdam debeant habere proportionem cum legibus singulorum hominum.

—

A.) Affirmamus: si enim non una ac eadem lex socialis potest esse apud omnes, sed ex adverso diversa esse debet pro diversitate locorum, et temporum, et personarum; eadem de causa lex ipsa socialis in sua unitate ac varietate componi debet cum ipsius hominis capacitate.

Quæ hominis capacitas cum in quovis homine constanter diversa prorsus habeatur, consequens est legem socialem, respectu habito ad quemcumque hominem sic unam ac diversam esse debere, quo ipso modo diversitas hominis capacitas requirat.

B.) Ut autem dignoscatur quæ debeat esse et qualis ista proportio ac aptitudo sufficit nobis, si leges hominis ipsius, de quibus supra disseruimus, spectemus, una cum suis potentiis satis superque infirmis.

His enim lex socialis quatenus ex parte bonis ac sanis optari debet

inseri ac veluti inoculari ut easdem [illegible] addat perficiatque quatenus vero infirmæ sunt ac corruptæ, easdem debet lex socialis sanare ac corrigere.

C.) Quapropter fit, ut cum homo non operetur, nisi secundum ordinem generationis, nec ipse recte operetur, nisi secundum ordinem excellentiæ, fit, dicimus, ut sequenti proportione quævis lex socialis necesse sit ut gaudeat

Nonnisi recta ac vera proponere debet: præmio ac pœna homines ad sui observantiam inducere tenetur, ex eo maxime quod sint corrupti: oportet tertio ut homines ipsos per oculos et aures edoceat

Atque proinde quævis lex socialis, ut possit dici cum necessaria proportione ad hominis naturam; apta esse debet ejusdem potentiis, ac legibus, ac beatitudini cujus indiget, hoc est vera, præpotens secundo esse debet, ut quæ bona sunt confirmare et quæ sunt mala tollere valeat; ac tandem sensibilis, cum homo nonnisi ope sensuum [illegible] possit.

Propositio IV

Ad leges hominum sociales Ministerium pertinet, quo proponantur, custodiantur, ac explicentur.

Artic. I

Utrum aliquod Ministerium legibus hominum socialibus sit necessarium

---

A.) Adjungimus autem, leges sociales superius expositas, nullatenus sufficere ad societatem hominibus necessariam, constituendam ac conservandam, nisi quoddam superaddatur Ministerium, per quod leges ipsae sociales aptentur videlicet hominibus ipsis

Quod illico perspicitur ubi tres status hominum paulisper perpendantur, qui semper uniti in quavis societate reperiuntur. Ubicumque enim sit hominum societas, infantes reperiuntur, qui quod oculis vident ab aliis fieri imitantur; quaeque ii loquuntur, sicuti audiunt. Requiritur igitur omnino Ministerium aliquod per quod ope eiusmodi infantes edoceantur illius societatis leges, cujus fuerint membra; per quod membris eorum oculis ac auribus leges proponantur sociales.

Sic in quavis societate adolescentes inveniuntur, qui satis superque cupidi, praepotentes, praecipites ac tumultuantes sensualitate atque ambitione

a bono distracti, et ad malum illecti, freno indigent, quo in officio contineantur. Ministerium igitur aliud etiam requiritur per quod peculiari quodam modo nimia adolescentium cupiditas coerceatur, sive praemiis hoc possit fieri sive poenis. Hinc Beccarius merito diceat = Non si doma una passione che col mezzo di un'altra: col loro impero deversi combattere la loro tirannia =

In quavis societate tandem homines adultos est invenire, qui ratiocinare gestiunt aliquod Ministerium, ut inde requiritur etiam sui leges quo sociales explicentur.

B.) Quocirca cum infantibus, adolescentibus, et adultis quavis societas constet, consequens est legibus ipsis socialibus necessarium omnino esse Ministerium, quo leges ipsae fiant visibiles infantibus, prepotentes adolescentibus, atque adultis [illegible].

Hinc videre est in quavis societate exemplis ac dictis infantes edoceri, minis ac suppliciis adolescentes in officio contineri, litesque adultorum per sententias judicum componi.

Hinc pariter necessitas apparet in quavis societate magistratus, [illegible] ratione exempli, ac verbi; fortis ratione freni, ac necessitas ratione judicii.

Quibus perspectis licet nos vera edoceant duae sequentes sententiae, parum tamen dicunt.

= Ubi non est Gubernator dissipabitur populus = Prover. XI. 14. = [illegible]

tis vita multorum esse non potest, nisi aliquis præsideret, qui ad bonum commune intenderet. Quod quandocumque ordinantur multa ad unum, semper invenitur unum principale et dirigens: multi enim per se intendunt ad multa, unus vero ad unum = (D. Th. 1. 1. quæ. 96. art. 4.).

Res igitur est nobis manifesta legibus societatis cujuscumque Ministerium aliquod necessarium esse nedum unum, sed aliquo sensu triplex.

Articulus II.

Quomodo nominentur societates diversis legibus rectæ.

—

A.) Diversimmode autem nominantur societates atque præcipue de causis: primo nempe ratione finis qui proxime intendunt; secundo ratione personarum, ex quibus simul unitis constant; tertio ratione eorum, quorum fit inter conjunctos communicatio; quarto denique ratione eorum qui præsunt.

Sub quovis ex his quatuor aspectibus diversimmode denominantur societates.

B. Ratione finis primo loco societates vel Sacræ, vel Prophanæ dicuntur. Sacræ dicuntur si proxime inserviunt ad beatitudinem æternam [illegible]. Hujusmodi sunt complures sodalitia inter Christianos ac Claustra: nec non ipsa Hierarchia. Quin etiam tales esse sibi confidunt, quotquot sunt Ec-

cleri aberrantes.

Prophanæ vero dicuntur societates, si de[...]us hujus sæculi sunt, pe-culiariter sollicitæ: quæ autem et quantæ hujusmodi sint ad Deum spectat pronunciare

C.) Ratione autem personarum, qua societas in sinu suo re-git ac alit alia dicitur domestica, sive familiaris; alia nationalis sive patria et alia universalis sive humana.

Cujus triplicis denominationis ratio patet, ne ultra dicamus.

D.) Ratione vero eorum, quorum fit inter conjunctos commu-nicatio, triplex quidem dicitur: commercialis nempe dicitur si rerum fiat communicatio: amicalis sive amicitia, sive amore mutuo officiantur conjun-cti; si vero cognitionum, ac veritatum fiat communicatio, societas litera-ria habetur

E) Ratione tandem eorum qui præsunt, domestica, sive patriarca-lis dicitur, in qua parentes principantur; Monarchia in qua unus principatus in-per multas familias; Aristocratica, in qua plures principantur dicti etiam O-ptimates, Magnates, Satrapæ etc.; Democratica, in qua quidem plures princi-pantur, attamen inter omnes et ab omnibus subditis electi. Commixta tan-dem audit societas, in qua quidem unus præest, et multi principantur, sed qui ex popularibus possunt eligi et quorum electio ad ipsum pertinet popu[lum]

Quod si a virtute deflecteret Patriarchalis, vel Monarchica societas, nunc dicitur Tyrannis; si vero Aristocratia deflecteret, Oligarchia; si tandem Democratia, Anarchia dicitur.

Articulus III.

Quæ ex hisce societatibus aliis præcellere sit habenda.

R.) Non una responsione fit satis huic quæstioni; sed plura est respondere pro diversitate rationum, sub quibus societates spectatæ diversimode nominantur.

Dicimus igitur imprimis societates sacras omnibus aliis præcellere propter maximam finis excellentiam, quem proxime respiciunt. Hinc Magistratus sacri pluris omnino sunt faciendi quam profani: quinimo minimus inter illos quovis rege dignior ratione sui status. Atque ipsa sacra societas adeo est excellens, ut omnia Regna mundi ulnis sui veluti amplectatur; et digni, quibus compatiamur, sunt omnes illi, qui Ecclesiam in Regno concludunt miserrime.

Cumque tempora vivamus hac de re consita tribulis, ab re non erit Aquinatem audire, qui sic tradebat: = Ars ad quam pertinet finis movet suo imperio artem, ad quam pertinet <u>id quod est ad finem</u>...... semper ars vel potentia, ad quam pertinet finis Univ is movet ad agendum

artem vel potentiam ad quam pertinet finis particularis sub illo Universali comprehensus: sicut dux exercitus, qui intendit bonum commune scilicet ordinem totius exercitus, movet suo imperio aliquem ex tribunis, qui intendit ordinem unius aciei = (D. Th. 1.2. qu. 9. art. 1.)

B.) Si vero sermo instituatur de tribus societatibus ratione personarum districtis dicimus societatem domesticam esse excellentem; nationalem excellentiorem; universalem excellentissimam.

Loquendo vero de societatibus ratione rerum districtis societatem commercialem affirmamus bonam; amicalem, meliorem; litterariam cum virtute conjunctam, optimam prorsus.

C.) De societatibus tandem ratione eorum qui praesunt districtis verba facientes, dicimus primo generice meliorem illam habendam esse societatem, quae prae aliis sub ennibus cadit, prae aliis sit fortior atque sapientior: tum enim excellentiori modo leges praeponerentur infantibus, tumultus cohiberentur in adolescentibus, et ratio praevaleret in adultis.

[illegible] generice de eodem loquentes asserere non dubitamus post Aquinatem: = Expedit, tradebat, ut regimen justum sit Unius tantum ad hoc, ut sit fortius. Quod si in injustitiam declinet regimen, expedit magis ut sit multorum, ut sit debilius, ut se invicem impediat. Inter injusta igitur dominia tolerabilius est [illegible], pessima vero tyrannis = ([illegible] lib. 1 c. 3).

Iterum idem insequentes minus adhuc generice dicimus, populo fere infantili opportuniorem esse Democratiam, adolescenti et ambitioso Monarchiam opportuniorem omnino; adulto et virtuoso, qui nunquam erit, sufficientem dicimus esse Democratiam, meliorem Aristocratiam, optimam Monarchiam.

Quæstio III.

De Legum Cosmologicarum natura.

Propos. I

... ad leges Cosmologicas pertinet Unitas, Varietas et Harmonia.

Articulus unicus.

Utrum Leges Cosmologicæ Unitatem, Varietatem, et Harmoniam habeant.

—

A.) Huic quæstioni respondemus experientia, et ratione.

Et imprimis experientia communi innixi observamus omnes fere homines in rerum natura, in corporibus nempe, in plantis, in animalibus ac in ipso ipso experiri varias, ac varias inclinationes, hoc est varios agendi modos sive leges, tum pro diversitate locorum, tum pro diversitate temporum. Et tamen omnibus inest opinio de Mundi unitate forsitan propter identitatem legum, quæ identidem apparent in quatuor anni tempestatibus. Ita ut proinde homines communiter, experientia duce, in legibus cosmologicis unitatem sentiunt ac varietatem

Non sic vero res se habet communiter quoad legum ipsarum harmoniam; aliqua quidem apparet, non multa minus adhuc maxima. Hinc popularibus opinio de casu et fortuna: hinc tot, ac tantæ lamentationes, ac imprecationes. Cujus rei rationem ex eo nos derivare dicimus, quod res, et phænomena, quæ ad invicem concordant, non observantur a vulgo, vel quia in locis et [illegible] dissitis eveniunt atque temporibus, vel quia aliis curis nimium distracti.

B.) A communi autem experientia quam plurimum distat illa quam dicimus eruditorum, sive eorum qui student scientiis physicis.

Apud eos enim unitas et varietas in legibus cosmologicis, atque harmonia, si fides ipsis dicentibus habeatur, res est in propatulo: siquidem de harmonia loquentibus est ipsis commune proverbium = Corruptio unius est generatio alterius =. Ast cum bona venia tantorum virorum, quoniam ex unitate finis ultimi, et causæ primæ, hoc est ex cognitione rerum omnium opificis, unitas legum cosmologicarum, atque in earumdem unitate harmonia deducitur; nec Dei existentia, ac natura sensuum experientia dignoscitur, consequens est [illegible] omnes. Atque hac in re licet plurimum esse meritos fateamur, non dubitamus tamen asserere, tanto in negotio eorum conatu sine rerum Metaphysicarum lumine esse veluti [illegible] Pumilis vel pygmæi Atlantem [illegible].

C.) Ratione tandem ducti affirmamus, leges cosmologicas unitatem, varietatem et harmoniam prae se ferre.

Unitatem ex eo, quod unus Deus sit rerum omnium causa prima, efficiens, finalis, et exemplaris

Varietatem dicimus secundo ex eo prae se ferre, quod multa admodum, ac diversa sint entia in rerum natura aliis ac aliis potentiis munita; atque Providentiae Divinae sit res creatas gubernare secundum earumdem diversitatem naturae.

Harmoniam tandem ex eo dicimus leges cosmologicas prae se ferre, quod ejusdem defectus vel Dei sapientiam, vel Dei potentiam, aut Bonitatem turpiter laederet. Hinc merito in Sacris Litteris admiramur scriptum de Deo: = Attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter = (

D.) Quod si interdum rerum elementa videntur inter se pugnantia ruinam afferre, ac animi maerorem, haec tantummodo sunt apparentia, nec minimum quidem harmoniam laedunt: magis enim deferendum est rationi quam sensui. Et postquam eluxerit ratio, silendum carni

Restat igitur, ut leges Cosmologicae unitatem, varietatem, atque harmoniam habeant.

Propositio II.

Mundus hic quoad finem optimus

Articulus unus

Utrum Mundus hic adspectabilis sit perfectissimus.

A.) Antequam ad hanc quaestionem accedamus nonnulla circa bonitatem sive perfectionem praenotanda censemus.

Triplex est bonitas, sive perfectio: increata nempe una, et infinita, quae ipse Deus est; et creatae aliae duae, proindeque finitae. Quarum altera est finis ultimus, quem Deus Op. Max. singulis creaturis liberrime proposuit obtinendum quamque nos hic dicemus bonitatem creaturarum finalem. Altera autem bonitas creata est aptitudo creaturarum ipsarum ad finem obtinendum quam pariter ad alius distinctionem dicimus bonitatem creaturarum potentialem.

B.) Quibus praemissis dicimus Mundum hunc quoad bonitatem suam finalem spectatum nullo modo posse dici optimum: quidquid enim est finitum cum infinite distet a Deo, infinitis modis a Deo ipso perfici potest. Insuper non diceretur mundus hic inter possibiles Deo perfectissimus, quod eodem tempore Divina omnipotentia nil melius posse

facere, non esset dicenda.

Non ignoramus quidem ideo ab adversariis mundum hunc inter Deo possibiles dici optimum, quia aliter ratio sufficiens defuisset creandi mundum [illegible]: sed incassum omnino sic asseritur. Hoc enim modo infinita libertate Divina voluntas non esset donata, nec hominis posset defendi libertas; praeterquamquod res absurda et non digna nobis videtur velle imponere impossibilibus causam sufficientem, cur Deus unum prae aliis eligere [illegible].

Quoad igitur bonitatem suam finalem Mundum hunc licet adspectabilem, dicemus quidem bonum, optimum nunquam

C.) Si vero instituatur quaestio de bonitate potentiali [illegible], sine ulla dubitatione optimum pronuntiamus

Repugnat enim aliquid esse a Deo propter aliud, quod ad finem [illegible]um, quam aptissimam non sit undequaque. Ita ut, attentis Divinis attributis, quaecumque sunt a Deo facta, habebimus semper: = valde bona = (Gen. 1.31)
Nec huic secundae conclusioni malum metaphysicum, morale, et physicum vel minimum opponuntur

Malum enim metaphysicum, sive distantia ab infinito bono in creatis rebus est omnino necessarium; cum unum sit duntaxat possibile infinitum; proindeque ne minimum quidem nocet. Nec morale ullatenus

Mundi quam aperuimus perfectionem lędit: malum enim morale hoc est peccatum, ab homine venit, quem profecto melius est liberum quippe creatum quam non fuisse: peccatores insuper, dicamus cum cri-tistis ea hoc mundo relinquuntur vel ideo ut corrigantur, vel ut per ipsos justi exerceantur: de cętero si peccatores brevi hac vita Mundi per-fectionem dehonestarè ac tenebris offundere aliquo modo posse videntur, alia vita, quę in ęternum perdurabit suis ipsisque debitis poenis Divinam justitiam ac proinde Mundi ipsius perfectionem exaltabunt. ita ut ma-lum morale progressu temporum, potiusquam lędere Mundi perfectio-nem confirmabit.

Malum tandem physicum ne opponitur quidem. Dolor enim ac timor de tuenda salute, de periculis evitandis fortiter clamant. Prętorea = Quanti di questi mali altro non sono, che le naturali conseguenze de' nostri traviamenti: e lungi dal ... necessarii eventi nell'ordi-ne della natura, sono un lento rimedio contro le cause, che li produ-cono = (Dugald Steward). Ita ut timor et dolor, adjutores sunt, et provecto-res justitię

Nullum igitur malum sive metaphysicum, sive morale, sive physicum prohibet quominus mundum hunc quoad potentias ac leges nos dicamus optimum.

al giusto obbliato, che le sue virtù hanno un testimonio .... Quanto più mi sforzo di contemplare l'infinita sua essenza, tanto meno la concepisco; ma ella esiste, e ciò mi basta: meno la concepisco e più l'adoro. Mi umilio, e dico: Ente degli Enti, io sono, perchè tu sei: il meditarti incessantemente è un innalzarmi alla mia sorgente: l'uso migliore della mia ragione è di umiliarsi, ed annientarsi al tuo cospetto; il sentirmi oppresso dalla tua grandezza è il mio rapimento; ed il conforto della mia debolezza =.

Articulus II.

Utrum ex eo, quod entia contingentia existant, existat ens a se, sive necessarium, Deus.

—

A.) Atque primum Divinæ existentiæ momentum deducimus ex entium contingentium existentia.

Nomine entium contingentium, quemadmodum in Ontologia tradebamus (parte I. c. 2. qu. 3. art. V.), veniunt entia, quorum existentia non sit ipsis essentialis, et necessaria; quæ proinde poterant existere, et non existere.

Dari autem hujusmodi entia, facile est videre. in dies enim ac horas in rerum natura videre est fieri motus, mutationes, ac phænomena, quæ omnia, cum ita postea existant quemadmodum antea existebant evidens est hanc posteriorem existentiæ rationem, non necessariam ipsis, sed contingentem omnino esse,

Nihil rursus prohibet, quominus concipiamus non existere quęcumque nobis circumstant: quod impossibile esset, si eisdem existentia essentialis foret.

Dantur igitur entia contingentia, quę videlicet existere et non existere poterant.

B.) Unde autem factum est, quod sic existant? Numquid a se ipsis habuerunt, ut existerent? aut ab aliis entibus contingentibus? Neutrum horum dici potest.

Qua de re audiamus Aquinatem ratiocinantem: = Videmus in mundo quędam, ajebat, quę sunt possibilia esse, et non esse, scilicet generabilia, et corruptibilia? Omne autem, quod est possibile esse, causam habet; quia quum de se ęqualiter se habeat ad duo, scilicet esse et non esse, oportet, si ei appropriętur esse, quod hoc sit ex aliqua causa. Sed in causis non est procedere ad infinitum...... Ergo oportet ponere aliquod primum necessarium, quod est per se ipsum necessarium, et hoc est Deus = (lib. 1. Cont. Gen. cap. XV. n. 4.)

Quum igitur entia contingentia existant, ens quoque a se, sive necessarium existit.

Articulus III

Utrum ex eo quod esse cœperit mundus, ideo ens increatum, sive ęternum, quod Deum appellamus, existat

A.) Secundum vero Divinę existentię momentum ex eo derivamus

quod Mundus esse cœperit.

Hugo Grotius putabat duplici via Mundum esse factum demonstrari posse: = Res aliquas esse, inquiebat, quæ esse cœperint, sensu ipso, et confessione omnium constat = (De Ver. Rel. Chr. lib. pag.).

Quod et ipsi tenemus: dicimus igitur 1º mundum esse cœpisse ex eo, quod dentur mutationes in rerum natura, cum sine principio non habeatur processus (Aristoteles): dicimus ex eo quod complures res novas in dies subeant mutationes, et tempore sint mensurabiles: quæ sine initio essent mundo impossibilia. Hinc Tertullianus pronuntiabat: = Novitas initium testificatur ..... caret ætate, quod non licet nasci = (Contra Marc. l. 1. c. VIII.).

Quam mundi originem vel ipsa universalis traditio nobis testificatur: non enim apud omnes, quod mundus cœperit opinio foret si æternus esset. Quam rationem audiamus exponentem praeclarum virum Poulli: = Questo è un fatto, exponebat testificato dalla tradizione di tutti i popoli della terra ..... da non aver potuto essere inventato: e tutti i popoli non avrebbero dubitato della eternità del mondo se veramente il mondo fosse eterno. Ma e donde mai essi avrebbero tratta l'opinione del suo principio? L'esperienza nè propria di loro, nè quella de' loro antenati non li aveano informati; che anzi questa avrebbe mostrato loro un mondo che sempre ha sussistito, e quindi essi avrebbero giudicato essere sempre stato il Mondo = (Vedi

In Clot. Bibl. vend. vol. 1. observat. prelimin. §. 7. pag. 92.). Hinc merito exclamabat Job: = Interroga generationem pristinam, et diligenter investiga Patrum memoriam: Hesterni quippe sumus = (Job. VIII

Mundus igitur duplici de causa uti Hugo Grotius tradebat credendus est initium habuisse.

N. Unde autem esse cœpit? A quo ipsum dices originem traxisse? Ab una nos dicimus ex tribus, quæ sequuntur rationibus, indubitanter ipse cœpit. Nullam enim aliam viam tibi recedenti invenies.

Vel enim 1° ipse dicendus est a se cœpisse esse, vel ab aliis; quod iterum fuerit factum, ita ut tibi ascendenti in nullam sit devenire causam, quæ ab alia itidem non fuerit facta ad infinitum usque; vel 3° dicendus est cœpisse esse ab ente non facto, sive æterno.

Sed primum dici nequit: si enim mundus a seipso esset factus a se necesse habuisse ut inciperet; tunc ipse esset sui ipsius et posterius; prius ad existentiam dandam; posterius ad accipiendam. Esset tunc et non esset eodem tempore: esset ut sese gigneret; non esset ut gigneretur. Quocirca sententiæ superius allatæ de modo cognoscendi res aliquas initium habuisse, sic invenimus Hugonem Grotium illico subjunxisse: = Eæ autem res ibi non fuerunt causa, ut essent inquiebat; nam quod non est agere non potest: nec ipsa res esse potuit, antequam esset: sequitur igitur, ut aliunde habuerint sui originem = (Hugo Grotius ibi)

Nec minus repugnat secundum: ascendendo enim per illam causarum antecedentium infinitam seriem nullas inveniremus nisi dependentes causas: atque proinde in tota illa causarum serie quantumvis infinita nulla omnino esset causa sufficiens, cur mundus esse extitisset. Quapropter optime pronuntiavit Boschovichius = Summa omnium nihilorum utrumque infinitorum est nihil = (Theor. Phil. natur. n. 248.). Quum e contrario per eamdem causarum antecedentium seriem descendendo nunquam omnino ad praesentem generationem deveniremus. Praeclare id tradebat Aquinas = Quod praeexiget infinita, impossibile est esse, cum non sit infinita pertransire = (D. Th. Con. Gen. [illegible] n. 3.)

Restat ergo ut tertium dicamus: mundum nempe extitisse ab ente non facto. Ex eo igitur quod mundus hic adspectabilis esse coeperit, ens increatum, sive aeternum recte existere concluditur

Articulus IV

Utrum ex eo quod in rerum natura datur motus, existere necesse sit movens non motum, quod Deum appellamus

---

A.) Tertium vero Divinae existentiae momentum ex eo desumimus quod in rerum natura detur Motus. Certum enim est in corporibus naturalibus motum [illegible] existere [illegible] per-

...sum et de eo nihil subdit.

D.) Illico igitur sic fas erat ratiocinari: in rerum natura vel a seipsis res moventur; vel aliunde a moventibus motis; vel a movente non moto: trilemma rectum est ac evidens

At in primis nequaquam res a seipsis moventur; tum quia materia est iners, nemine diffitenti; tum quia ad aliquid movendum requiritur aliquid esse in actu atque ut aliquid moveatur requiritur ut idem sit in potentia ad illud ad quod movetur: quapropter si aliquid se ipsum moveret eodem tempore ageret, et ageretur, causa et effectus secundum idem. Insuper si res a se ipsis moverentur, esset motus essentialis, quatenus supponitur non aliunde requisitus; et non esset essentiali quatenus esse inciperet. Ergo res, in quibus apparent motus, a se ipsis non moventur.

Absurdum pariter est dicere res moveri a moventibus motis vel enim sisteretur in causa movente non mota; vel procedendum esset in infinitum usque. Sed non est procedere in infinitum, ut alibi fuit nobis demonstratum.

C.) Concludamus itaque cum D. Thoma: ergo = necesse est ponere aliquod primum movens immobile = (Contr. Gen. lib. 1. c. 20.): = ergo necesse est devenire ad aliquod primum movens, quod a nullo movetur = et hoc omnes

intelligant Deum = (id. 1 par. qu. 2. art. 3.).

Ex eo igitur quod in rerum natura datur motus, aliqua esse debet causa movens non mota, quam Deum appellamus

Articulus V.

Utrum ex eo, quod in creaturis dentur inclinationes, idcirco existat necesse sit finis ultimus, quem Summum Bonum sive Deum appellamus.

A.) Quartum Divinæ existentiæ momentum ex inclinationibus desumimus, quas unicuique distinguere est in rebus creatis.

= Difatti tendono ad un centro i gravi allo sviluppo le piante a mantenersi, e propagarsi gli animali; e molte inclinazioni l'uomo stesso soffrisce =.

E da ciò avviene, che si agisca dalle creature: anzi le operazioni non tanto suppongono le inclinazioni, ma ancora a queste si informano. Hinc videre est in rerum natura propter multitudinem inclinationum, multitudinem etiam fieri operationum.

B. Ast hujusmodi dari non possent sine ultimo fine, ac proinde sine Deo.

Vel enim inclinationes illæ essent ad aliquid determinatum, vel non. Si non essent ad aliquid determinatum, tunc omnes effectus iidem res:

pondentes essent pariter indeterminati, et indifferentes: quod obstat continuae experientiae. Nil enim existit nisi particulare, et determinatum. Insuper si creaturae per illas inclinationes indeterminatas essent operaturae, nil unquam operarentur, cum a contingente ad utrumque fieri non possit certus ac determinatus affectus. Sunt ergo omnes inclinationes ad aliquid determinatum.

Neque illud ad quod huiusmodi inclinationes sunt determinatae potest semper in aliud, ac aliud refundi sine fine. Tunc enim homines exem. grat. priusquam aliquid agerent intentione sua seriem finium sine numero percurrere deberent; proindeque cum non sit infinita pertransire, nunquam agere inciperent.

C.) Dum igitur in rerum natura dentur inclinationes; quarum inclinationes non stant sine fine; cumque series finium sine numero sit impossibilis; consequens est, finem ultimum idcirco dari debere.

Ast finis ultimus, sive Bonum Summum est, quod Deum appellamus. ergo ab inclinationum existentia Deus ipse existere evincitur.

Jo. Bapt. Du Hamel.. Ne ergo omnis intentio Naturae sit vana ...
Operum Philosophicorum Tom. ... ne detur progressus in Infinitum ...
[illegible]

Articulus VI.

Utrum ex eo, quod homines summum Bonum, seu felicitatem appetunt, sit ideo summum Bonum, quod Deum appellamus.

A. Quintum Divinæ existentiæ momentum ex desiderio desumimus, quod patitur omnino summi Boni. Omnes enim in seipsis experiuntur, quod Poeta cecinit:

Bella felicità! Tu sei d'ogni ente
Che respira quaggiù, mobile e fine. (Pope Sag. sull'Uo.)

Quin immo adeo felicitate trahimur, adeo naturam nostram explere concupiscimus, ut nonnisi hac de causa, nonnisi hoc ultimo fine moveamur, ac operemur: = Quis, Augustinus idcirco exclamabat, aliquid propter aliud optat, quam ut felix fiat? = (S. Aug. De Civ. Dei l. 4. c. 23).

(B.) Neque hoc profecto quis audebit dicere originem duxisse ab hominibus. Ab hoc enim desiderio omnia alia desideria proveniunt atque in hoc felicitatis amore homo ipse nequaquam activus est, sed passivus omnino non agens, sed patiens.

Non igitur ab homine, sed aliunde hoc desiderium felicitatis oritur: non ab homine sed ab alia ac alia fluit causa virtus hæc prepotens, ac in universa hominum dominans massa; atque oritur, fluitque necessario a

causa finali, in quam singuli feruntur homines felicitatis desiderio.

C). Vel enim hoc est nobis dicendum, vel a nihilo præpotens hæc ac dominans virtus originem duxisse est dicenda, vel a causis intermediis sine fine.

Ast neutrum horum dici potest; ergo verum primum.

Atque proinde cum causa finalis sit Summum Bonum, quod Deum appellamus, consequens est ideo Deum existere, quia felicitatem appetimus omnes. Et ovantes subscribimus Vati qui cecinit:

Che, benchè e' sia mortal corpo di terra
Lo mio fermo desir vien dalle stelle. (Petr. canz. 3).

Articulus VII.

Utrum ex eo, quod homines duntaxat in Deo amando pacem experiuntur sit idcirco Deus.

A.) Sextum Divinæ existentiæ momentum ex illa pace desumemus quam homines in solo Dei amore experiuntur.

Experientia continua constat, nullam ab hominibus inveniri requiem nisi in Deo amando: alia quidem bona alliciunt quidem cor hominis et demulcent, nusquam autem implent, nusquam satisfaciunt. Hinc fatebatur Hagiographus: = In omnibus requiem quæsivi: in hæreditate Domini morabor = (Eccli

XXIV. 1.). Ita ut sit veritas extra controversiam posita apud doctos, quam hisce verbis Augustinus exprimebat: = Hæc est vera cordis requies, cum totum cor in amorem Dei per desiderium figitur, nec quisquam aliud appetit = (S. Aug. Man. c. XXVIII.)

B.). Quapropter sic nos observamus: nunquam illusionibus cor hominis saturabitur? Ut si hoc daretur, nonne saturari etiam deberet, dum bona creata prosequitur amore?

Ratione igitur et experientia concludimus, Deum idcirco existere, quia in ejus amore pacem experiuntur homines.

Et sic liceat nobis cum Augustino errantem hominem alloqui; = Cur ergo per multa vagaris homuncio, quærendo bona animæ tuæ, et corporis tui? Ama Summum Bonum, in quo sunt omnia, et sufficit = (Manuale XXIV).

Articolo VIII

Se dall'ordine, che vi ha nel Mondo, si possa conchiudere l'esistenza d'un ordine eterno, ossia d'un Ordinatore, che Dio chiamiamo.

A.) L'ordine stesso, che vi ha nel mondo un ottimo argomento ci somministra dell'esistenza di un ordine eterno, ossia di un Ordinatore, che chiamiamo Dio.

E che vi abbia un ordine, un piano, una legge, secondo cui si muovano

i corpi, animino i cuori, ed intendono le menti, ci vuol poco a conoscerlo.

Non vi occorre in primo luogo per ravvisare questa legge nei movimenti dei corpi, che di contemplare il Cielo, ed osservare quanto ci circonda in sulla terra. Anzi ad occhio nudo appariscono nella vastità dei Cieli la moltitudine degli astri, la grandezza delle masse, la lunghezza delle distanze, la celerità dei moti, e la precisione dei giri. Nè alcuno ignora le stagioni [illegible] ed il succedersi dei giorni, e delle notti per se tanto regolari, e sì strettamente uniti ai movimenti del Cielo. Il regno minerale tanto vario nelle sue parti, e tanto costante nelle sue variazioni; il regno vegetale così moltiplice ne' suoi individui, così costante nelle sue forme, così regolare nelle sue riproduzioni; ed il regno animale tanto variato, tanto attivo e durevole; tutti e tre questi gran regni nei loro movimenti, e progressi presentano determinazioni, rapporti, e leggi [illegible] Dopo [illegible] corso di più secoli l'uomo che li esamina li trova uniformi fino all' identità

Per conoscere poi che vi ha un ordine, secondo cui l'uman cuore spera o teme, porta amore, o odio, basta gettare lo sguardo su tutte le nazioni del Mondo, e i loro fasti esaminare. Gran che! Tra una sì prodigiosa varietà di costumi, e caratteri, osservava pure Rousseau, per tutto vi troverete le stesse idee di giustizia, ed onestà; le stesse nozioni del bene, e del male.

Che poi allo stesso modo, secondo cioè le stesse leggi, conoscano gli uomini la

verità, egli si capisce da ciò, che dappertutto certe verità si presuppongono, e da loro si parte nel ragionare. È perciò, che il filosofo lontano dal commercio, e dalle cure del mondo fa delle scoperte, le affida alle parole, le diffonde con la stampa, e viene inteso alla estremità opposta del mondo.

Nè qui è il tutto: tra le leggi che i movimenti del mondo fisico governano, e le leggi di costume, e di raziocinio, egli vi ha dei punti di unione e di accordo. Che se ella è cosa chiara, che le produzioni e generazioni delle piante, e degli animali stanno in relazione, e per conseguenza dipendono dal giorno e dalla notte, e dalle stagioni, le quali sono in armonia colle leggi, che regolano il firmamento, niente meno ella è cosa chiara, che l'anima dell'uomo per ragion del suo corpo è in istretta relazione colle leggi, che regolano i movimenti dei corpi. Da di qua è, che l'anima è puerile, adolescente, e virile; pronta nelle sue mosse, o tarda, placida ne' suoi affetti, o focosa: lo stesso spirito non marcia alla scoperta della verità, che coll'ajuto delle parole.

Cosicchè non solo i movimenti dei corpi sono regolati da leggi una con gli affetti del cuore; ma queste leggi medesime sono tra loro in armonia; vale a dire sono esse ad un altro ordine soggette, che tutte le domina, e regge.

(A) solo il moto per sua natura non ha veruna regolarità: agisce in tutte le dimensioni, ed in tutte le celerità (Chateaubriand Gen. del Cristia.

Scorre egli per tangente, taglia la secante, s'immerge nella perpendicolare

si aggira pel circolo, sdrucciola per l'Elissi, e la Parabola: si comunica per l'urto: prende delle nuove direzioni secondo l'opposizione, o riflessione de' corpi: ora va essi lentamente ora rapidamente, ed ora con velocità interotta: e con tanti gradi di differenza da stancare il più paziente matematico nel calcolarli.

2.) Che dunque resta da conchiudere, essendo manifesto un ordine nei movimenti dei corpi, nell'elezioni della libertà, e nei progressi dello spirito? Che altro mai si può conchiudere, non essendo questo stesso ordine se non che contingente?

Se ad alcuno bastava il moto, ad alcuno la struttura dell'occhio, ad altri la conformazione dell'orecchio; a chi la fabbrica del cuore, od anche la disposizione delle mani per conchiudere l'esistenza di una Mente Eterna ordinatrice: chi mai sarà così da poco, che poi non voglia dall'ordine universale delle cose la esistenza universale argomentare di una Mente Eterna Ordinatrice?

= Quis enim hunc hominem dixerit cum tam certos cœli motus, tam ratos astrorum ordines, tamque omnia inter se connexa et apta viderit? = Cicero

Articolo IX

Se dall'essere gli uomini religiosi, arguir si possa l'esistenza di Dio

---

1.) Un altro argomento ci fornisce dell'esistenza di Dio l'esser l'uomo universalmente religioso.

= Percorrete la terra d'ogni parte; dalle contrade più civilizzate dalle na:

gioni più colte passate in fondo ai boschi, fra le orde selvagge; nessun popolo nessuna famiglia sfugga alle vostre ricerche; entrate nella te[illegible] dell'[illegible] nella capanna del Negro, nel casolare del Cafro, e del Samojedo; ovunque troverete la credenza di un Primo Essere, padre di tutti gli esseri, ovunque udirete nominar Dio = (De La Mennais [illegible] della ver. Rel. Tom. 1. c. 2.).

B.) Il qual consenso generale degli uomini non si potrà mai certamente attribuirlo ad umano insegnamento; imperciocchè le parole per se nulla dicono; nè si conviene se non in virtù di quello si sapeva; con di più che gli umani insegnamenti sono sempre particolari.

Onde Cicerone scriveva su questo punto medesimo: = Quod nisi cognitum comprehensumque animis haberemus, non tam stabilis opinio permaneret, nec confirmaretur diuturnitate temporis, nec una cum saeculis ætatibusque hominum inveterare potuisset = (Cicero De Nat. Deor. l. 2. c. 2.). Ed altrove: = Nec vero id collocutio hominum aut consensus [illegible] = (Inscl. 1° 3.)

C.) Non può per conseguenza difendersi questo universale consentimento se non che nella forza di una causa superiore a tutte le rovine del tempo, se non che da una virtù sovrana da cui le umane generazioni dipendono; se non che da Dio medesimo, il quale illumina ogni uomo che viene al Mondo, improntandole della sua immagine.

Cosicchè al tribunal della ragione l'universal credenza [illegible] una [illegible]

che Divinità sarà sempre argomento decisivo dell'esistenza di Dio

Articolo X

Che dalla esistenza supposta di Atei teorici, e scettici argomentar si possa l'esistenza di Dio.

A.) Diciamo per ultimo, che se vi si dessero Atei Teorici, o Scettici, la loro maniera di pensare ci fornirebbe di un nuovo argomento dell'esistenza di Dio.

Ed invero nella supposizione, che Iddio non fosse assolutamente, come mai lo si potrebbe negare? Caso che non fosse, non avendovi nella mente della creatura idea di cosa necessaria, eterna, movente non mossa, nè causa finale, nè beatitudine, nè causa esemplare universale; cioè a Dio non avendovi Dio, e come mai potrebbesi asserire non esistervi l'Ente, a cui i succennati attributi appartengono, e che ad un ente creato non è possibile di trovare.

Perchè dunque non si nega senza sapere; e poichè i Divini attributi, che nel caso dovessero essi Atei negare a Dio, in Dio solo si trovano; egli è perciò ancora, che noi un nuovo argomento ricaviamo dell'esistenza di Dio.

(a). Onde S. Tomaso scriveva: = Semper enim in rebus negatio fundatur super aliqua affirmatione, quae est quodammodo causa ejus = (D. Thom. 1. 2. quaest. 72 ar. 6).

Jervis Pinney

1831-32.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

et

[illegible]

[illegible]

[illegible] IX

[illegible]

[illegible] XI [illegible]

[illegible]

Liber Primus.

De Odosophia.

Præfatio.

Articulus I.mus

Quid Odosophia

a) Odosophia juxta vim græci nominis idem est ac Introductio ad Sapientiam

b) [illegible] rei autem ipsa est quædam disputatio, qua nominibus [illegible] convenientia exponuntur; atque methodus [illegible] inveniendi [illegible] inventas demonstrandi traditur tyronibus [illegible] commutandam [illegible].

c) [illegible] igitur sententia Odosophia est = Scientia, per cujus studium ad Philosophiam ediscendam aptiores redduntur tyrones=

d) [illegible] idem est [illegible] Logica sive Rationalis Facultas, quatenus mentem ipsam, sive rationem [illegible] Dialectica dicta ex [illegible] interrogationem [illegible] nobis generaliori quodam vocabulo [illegible] nuncupare [illegible].

Articulus II.

Quæ ejus utilitates

a) Cujus utilitas tanta est, quam maxima esse solet.

b) [illegible] ex eo, quod ea, quæ tradit per se ipsa maximi sunt momenti. Quam maxime enim est commoda allocutio perspicuitate ac verborum proprietate pollens. Cujus rei defectus [illegible] == [illegible] chiamano [illegible] = [illegible] dell' antichissima sapienza degl' Italiani tratta da latini [illegible].

c) [illegible] utilitates [illegible] tum [illegible] tum ad verum demonstrationem; quam [illegible] virorum ac [illegible] ingeniosorum est undique [illegible] regulas brevi circulo ac minima temporis jactura datum [illegible] fuerunt excitati.

d) Utilem tandem dicimus hanc scientiam ex eo, quod ad singulas [illegible] partes ac disciplinas omnes acquirendas viis prorsus inserviat [illegible] ac veluti, ut cum Tullio loquamur, talis ac tanta est [illegible]

[illegible]ntia, ut per omnes sapientis partes manet ac fundatur, [illegible]

B.) Hinc etiam causa [illegible] cur plura nomina ei [illegible]

[illegible]

Merito proinde dicta fuit Logica, vel Rationalis facultas, atque veri ac falsi scientia; merito ipsam appellavit Aristoteles = Organum, instrumentum, [illegible] scientiarum =; et Cicero = Veri, falsique [illegible] =; et [illegible] adhuc Augustinus = Disciplinam disciplinarum =.

C.) Ex quibus etiam facile est cuique dignoscere, quam [illegible] logicam sive quam [illegible], sibi soli fere innixus, secularibus negotiis implicatus consequi potest, hec Philosophia exsuperet quæ in [illegible] traditur, aliorum laboribus ac scitis innixa.

Articulus III^us

Quod ejus objectum, atque partes.

—

A.) Objectum autem hujus Scientiæ, sive = illud circa quod ipsa versatur = aut ipsi considerandum proponitur ac objicitur, triplex est; sunt nempe primum Res; secundum, Rerum ipsarum Inventio; tertium, [illegible] Rerum [illegible] Demonstratio.

B.) [illegible] hæ sunt partes, in quas ipsa Scientia [illegible] quas nos [illegible] [illegible]: primam de Rebus; secundam de Inventione; tertiam de [illegible].

Articulus IV^us

Quæ hujus studii Methodus

—

A.) [illegible] vero modo erit tironibus incumbendum huic disciplinæ. Suscipient primo veritates [illegible] ac [illegible] viæ [illegible] [illegible]

B.) Perficient vero veritates susceptas, earundem [illegible] [illegible] oratione ac enumeratione atque litteraria inter com[illegible] [illegible]

Pars I.
De Rebus.

Questio I.

In qua [illegible] exponuntur, quæ Entia, eorumque [illegible] affectiones respiciunt.

Articulus I.

[illegible] Dependens et Indep[illegible] Connexum et Separatum: [illegible] Contrarium [illegible] Simile [illegible] Æquale [illegible] [illegible] Identicum.

1.) Dependens est illud, cujus existentia, vel agendi modus non a seipso solum exurgit, verum etiam ab alio vel ab aliis. Inde p[illegible] [illegible] vero est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel in operan[illegible] [illegible] [illegible] dependet.

Connexum est illud, cujus existentia existentiam alterius [illegible], ita ut unum sine alio nusquam habeatur. Hujusmodi sunt pater et filius: Magister et discipulus, dominus et servus. Separatum e[illegible] est illud, cujus existentia habetur sine illius exis[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

B.) Contrarium alteri est illud [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quæ consistere non possunt cum qualitatibus entis illius, cui dicitur [illegible] [illegible] Unde sequitur, Contraria sese invicem excludere et [illegible] [illegible] uno, contrarium deesse omnino. [illegible] hujusmodi sunt [illegible] et [illegible] mollities et durities; virtus et vitium: vita et mors. etc.

Dissimile alter[illegible] est [illegible] [illegible] qualitates [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vero deteri

Quod si aliquid cum aliquo alio plerasque communes habeat [illegible], tunc Simile [illegible] dicitur. [illegible] hinc causa dignoscitur ma[illegible] vel minores in rebus tum Dissimilitudinis cum Similitudinis

Æquale aliquid dicitur alteri, si cum illo in iisdem tum nu[illegible] cum quantitate conveniat qualitatibus. Sic duæ guttæ ejusdem [illegible] quantitatis, non vero qualitatis, quarum altera [illegible] [illegible] aquea [illegible] [illegible] altera, essent dissimiles: si vero ejusdem qualitatis ess[illegible] non [illegible] quantitatis, tunc similes; atque æquales tantummodo haberen[illegible] [illegible] ejusdem qualitatis, ac quantitatis forent. Æqualitas proinde est [illegible], sive [illegible] [illegible] duarum vel plurium rerum inter [illegible] omnia. [illegible] Æqualia ab invicem non distinguuntu[illegible] [illegible] una subsistentia aut numero.

C.) Identicum [illegible] dicitur illud ens quod diverso sub tem[illegible] [illegible] comparatum, in omnibus ac per omnia convenit secum ipso

Quod si res aliqua secum ipsa comparata, eadem [illegible] [illegible] quocumque sub respectu tunc dicitur eadem identitate Metaphysica, sive eadem Metaphysice; si vero, iisdem manentibus [illegible] [illegible] tamen in earundem identitate fuerit mutata, tunc dicitur eadem identitate morali sive eadem moraliter.

[illegible] intelligitur solus Deus idem esse Metaphysice [illegible] [illegible] [illegible] moraliter duntaxat eadem esse, [illegible] [illegible] [illegible] est quidam proverbus. - - -

Articulus II.

Quid non Ens, Possibile et Reale sive Existens: quid Mutabile [illegible] et Necessarium quidve Determinatum [illegible]

—

1.° Non Ens [illegible] [illegible] [illegible] est [illegible] Enti [illegible] autem cum infinite [illegible] Possibile et Reale, de [illegible] verba facimus ut illa melius intelligamus.

Dicimus itaque non Ens terminum esse non posse sive objectum neque intellectus, neque voluntatis: quod enim non est nec [illegible] [illegible] [illegible] ut intelligatur et voluntati [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] =

[illegible] quod nedum excogitamus, verum etiam metuimus.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] [illegible] [illegible] sive enim et [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] tandem Possibile [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non dicitur est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod neutrum dici potest de Possibili [illegible]. Alii ac alii [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] habemus a nobis excogitari volunt, atque possibiles sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] est [illegible] [illegible] =

[illegible] Mutabile [illegible] [illegible] quod augeri vel minui potest [illegible] porro nihili nulla sunt proprietates [illegible] nec augeri nec minui [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] omnia [illegible] [illegible] mutabile [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nos existentes

Hinc ratio dignoscitur illius philosophici dicti = Rerum essentiæ sunt immutabiles = ex eo quod essentiarum nomine nonnisi possibilia veniant.

Contingens est quidquid poterat non esse: quando necessarium [illegible] quod non potest non esse. Hinc contingentia nusquam prædicatur de rebus essentialibus, sive de essentiis, et nequidem de possibilibus: sed tantummodo de iis quæ etiamsi hic et nunc sint, tamen poterant non esse. Necessitas e contra semper prædicatur de essentialibus, ac proinde de possibilibus: atque etiam de iis rebus existentibus, sive de earundem affectionibus quæ aut non poterant [illegible] non possunt non esse.

C.) Determinatum tandem est quidquid vel possibilitate sua ab aliis possibilibus, vel sua capacitate patiendi et agendi ab aliis existentibus distinguitur: ita ut proinde verum determinatum sit [illegible] circumscriptio tum possibilitatis, cum existentiæ.

Subsistens est quod singulis suis partibus existit: ita ut Subsistentia cum importet individuum ab aliis rebus existentibus separatum, sit aliquo modo ipsius existentiæ complementum. Hinc fit, quod [illegible] nostræ existant [illegible] existant [illegible] anima existat, nos vero tantummodo subsistamus, qui ex corpore et anima constamus.

Ens denique est quidquid concipitur et concipi potest [illegible] quidquid potest mutari, poterat non esse et non esse [illegible].

Articulus III.

Quid Accidens, Attributum et Substantia; [illegible] ens [illegible] complex, corpus, atque spiritus;
quidque Suppositum et Persona.

—

1.) [illegible], quæ existunt atque mutantur, postquam vel au[illegible], vel diminuta fuerunt, vel aliquid quod non habebant acquisierunt, vel aliquid quod habebant amiserunt. [illegible] est hæc facilis intellectu [illegible] ab ente existenti et mutabili vel a [illegible]

[illegible] ens quodcunque non dicitur ens seu [illegible] nepe. Et licet accidentia diversimode [illegible] attamen pereuntibus accidentibus [illegible] ente pereunte omnia pereunt [illegible]

[illegible] una ex alte[illegible] [illegible] ad existendum fuit necessarium [illegible] existentiæ fuit munitum. Quæ capacitates sive qua[illegible] [illegible] complementum [illegible]

[illegible] adversantur, at [illegible] natura entis existentes [illegible].

[illegible]ut proinde attributa, licet non sint Ens, sunt tamen ejusdem complementum, et cum ipso aliquid unum efformant.

Quibus premissis, ac vite servensis facile est intelligere quid [illegible] veniat Substantiæ. Substantia igitur ese nostra sententia est Subjectum, quod ab accidentibus modificatur, quodque suis attributis aut patitur, aut agit, aut [illegible]

Unde fit ut subjectum sive Substantia, nec sit Entis ne[illegible] [illegible]um Ente, sed revera sit Ens per se, attributis munitum, et sustinens [illegible]entia

[E]x quibus etiam facile intelligitur, qu[illegible] Sub[illegible] [illegible] et incommunicabilis, completa et incompleta. [illegible] [illegible] est [illegible] potest communicare; incommunicabilis [illegible] Completa est quæ ex [illegible] natura [illegible] ad constituendam [illegible] tertiam, ut est anima: quæ [illegible] est [illegible] incompleta [illegible], ut cum corpore organico [illegible] substantiam [illegible] constituit, scilicet hominem. [illegible]

[illegible] compositum [illegible] et [illegible] velint facile deprehendimus

[A]rborem perspicias, radices, truncum ac ramos eam videbis habere; et quidem ita ut radices sint extra truncum, et ramos [illegible] viceversa. Sciendum porro est, ens omne compositum [illegible] quam ens, quod pluribus, et a se invicem distinctis, ac extra [illegible] partibus constat. [illegible] proinde [illegible] compositum [illegible] [illegible] gaudet extensione, [illegible] partibus [illegible] consistit, [illegible] compositum [illegible] per eorundem resolutionem [illegible].

Ens autem simplex contrarium omnino est enti comp[osito] [illegible] proinde partibus extra se invicem positis nec ulla extensione et figura gaudet. Hinc Ens simplex nec dividi potest nec destrui [illegible] annihilationem [illegible] nec [illegible] potest, [illegible] oculis corporis.

[illegible] est quodcunque ens compositum. [illegible] autem extra [illegible] [illegible] possunt per partium suarum materialem, sive physicam unionem [illegible] earundem unionem moralem sive legalem factum est ut duo [illegible] [illegible] genera: alia nempe, quæ dicuntur corpora simpliciter, [illegible] et lapides: et alia quæ dicuntur corpora moralia cujusmodi [illegible]

Per spiritum, generatim sumptum [n]ihil aliud intelligimus [illegible] substantiam simplicem sive immaterialem, intellectu et voluntate præditam

[illegible] de [illegible] omnia ea quæ supra de [illegible] dixi[illegible] [illegible] intelligenda [illegible] tamen ita sufficant. [illegible] enim [illegible] [illegible] est simplex [illegible] vero viceversa [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] cum [illegible] [illegible] simplicibus intellectu et voluntate gaudeat.

C.) Quid tandem sit Suppositum, et Persona, ex eo quod de Substantia ac de Spiritu diximus facile intelligitur.

Suppositum enim est ens existens suis omnibus gaudens attributis et accidentibus [illegible]: vel etiam juxta alios est = Substantia [illegible] [illegible] stabilis, et completa =. Omnia proinde Supposita sunt individua unum scilicet in se ac indivisum, et [illegible] [illegible] [illegible] ac separatum [illegible] ex [illegible] [illegible] est [illegible] [illegible] omnes velut axioma [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] = [illegible] [illegible] suppositorum =.

Persona vero apud veteres definiebatur per suppositum intelligens: nos vero cum Boetio definimus = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] =.

Articulus IV.

Quid Spatium [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in loco [illegible] et mutari; quidnam Causa, Principium et [illegible].

1.) Multa admodum fuere a [illegible] [illegible] de [illegible] excogitata: nos [illegible] [illegible] [illegible] etiam immixi, quæ supra de ente [illegible] [illegible].

[illegible] enim ubi [illegible] velit inspicere, eandem illico intelliget [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et extra se [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] etiam eandem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible], et in profundum. Quod [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] loquamur de possibilibus nil aliud est quam [illegible] [illegible] [illegible] loquamur de existentibus, est superficies corporum [illegible] [illegible] corpora superpositi possunt, sive limites, ubi partes corporum [illegible] deficiunt. Quæ superficies si fuerit omnino, ac undequaque ab aliis corporibus occupata [illegible] dicitur spatium plenum: Sin vero spatium vacuum, sive ina[illegible] [illegible]. Animadvertimus etiam [illegible] [illegible] spatium quodvis in rebus [illegible] [illegible] volitum a [illegible] = Spatium reale ac possibilitatem [illegible] corporum =

Locus vero est pars aliqua Spatii in rebus existentibus: sive est [illegible] [illegible] spatii reali: si ipsa sit pars spatii pleni dicitur locus occupatus [illegible] vero [illegible] pars spatii [illegible] [illegible] locus [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] quomodo [illegible] locus sit comparandus cum ipsa re quæ est in loco nec cum intrinseco rei ipsius ullam habeat connexionem proinde [illegible] ratio cur [illegible] aliquod sit hic, nec alibi, non est in loco

Nozioni [illegible]

da sforzare [illegible] per [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Spère [illegible] [illegible] [illegible]

8 [illegible] 1874

Situs tandem nil aliud est, quam quædam pars loci ipsius

[illegible] in loco usc duo requirit primo duo [illegible] [illegible] existere secundo unum eorum habere locum, ac quandam extensionem alterum vero alicui parti ejusdem entis composite esse intime [illegible] [illegible] [illegible] veluti contentum ac fere inclusum

[illegible] esse in loco. Veruntamen ex illis, quæ [illegible] fuere tradita de Ente composito et de ente simplici, cognosci potest non eodem modo, sed aliter esse in loco corpora, et aliter esse spiritus. Corpus enim est in loco cum partibus suis extra se invicem positis, sive per extensionem: ita ut una sui pars sit præsens, sive supra posita uni parti loci et altera alteri, et sic dicito de singulis suis partibus. Quamvis e contra spiritus etiamsi sit in loco ac ab ipso veluti contentus, ac fere inclusus, non est tamen cum partibus, quibus caret; sed ita est ut totus sit in qualibet loci parte cui sit ipse præsens.

[illegible] duplex ille modus existendi recte [illegible] [illegible] [illegible] per primum dicuntur corpora esse in loco [illegible] circumscriptionem sive circumscriptive: per secundum vero dicuntur spiritus esse in loco, sed per totalitatem essentiæ, per contactum virtutis, sive definitive. Unde etiam patet quod neuter ille modus essendi in loco sive ubicationis competere potest Deo Op. Max: qui [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] immensus, cujus est ubi [illegible] [illegible] ipso communi loquendi modo dicatur esse hoc vel illo in loco [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ab aliquo corpore ut non sint extra: ita ut sint alicubi, non vero alibi. Hinc etiam cum corpora sint in loco, atque sua extensione plus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] qualiter [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] locum [illegible].

[illegible] vel moveri ac mutari significent vel [illegible] [illegible] in oculos.

[illegible] [illegible] spatio reali ab uno loco ad alium [illegible] [illegible] ad alium transire vel etiam in eodem loco ab uno situ ad alium [illegible] [illegible] loci ad alteram loci ipsius transire; atque hoc fieri potest vel aliqua parte vel omnibus suis partibus, vel totalitate sua [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] to quoque definitur perseverantia in eodem [illegible] [illegible] absoluta nullum motum admittit [illegible] admittere potest motum partialem. Sic mola, quæ [illegible] [illegible] eo stans quoad locum ipsum [illegible] [illegible] [illegible]

Mutari vero est aliquid novi acquirere, vel aliquod eorum, [illegible]

[illegible] [illegible] amovere. Proinde [illegible] nunquam mutari, [illegible] in sua extensione [illegible] vel [illegible] moveantur: cum è contra spiritus, cujuscunque extensionis expertes quocunque modo ipsi in se mutentur, ideo tamen non moventur. [illegible] animadvertimus, quemcunque motum dici posse mutationem, quatenus per quemcumque motum novas saltem cum corporibus acquirant extrinsecas relationes ea omnia, quæ moventur: nullimode autem quæcunque [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Atque intelligi nunc facillimo negotio possunt, quæ sequuntur: primo corpora, et spiritus moveri posse; secundo motum fieri semper cum aliqua mutatione, non vero viceversa: tertio corpora semper mutari cum aliquo motu; quarto ad mutationem spirituum motum non requiri.

C.) Causa tandem, Principium et Potentia hæc sibi [illegible] latissimo sensu intellecta.

Causa est ens quodvis, a quo aliquid aliud, vel habet essentiam vel existentiam, vel mutationem: et cujus respectu omne illud aliud dicitur causatum vel effectum. Atque quævis Causa nedum distinguitur a suo effectu, sed etiam seorsim est ac aliam ab ipso [illegible] [illegible] et filius [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sed etiam seorsim unum ab alio sunt.

[illegible] ex data Causæ [illegible] [illegible] [illegible] triplex [illegible] causam: prima nempe ex [illegible] [illegible] [illegible] ac veluti materialis; secunda ex sua attributa fluunt, causa [illegible] [illegible] sive externa ac veluti formalis: et tertia ex sua mutationes [illegible] vel decrementa fluunt: causa [illegible] [illegible] [illegible] ac veluti finalis.

[illegible] autem nihili nullæ sunt proprietates ratio [illegible] inter causas, easque effectus relatio habetur, sive nexus vi cujus non datur effectus sine causa, vi cujus inter causam et effectum datur [illegible]portio, sive analogia atque inter existentiam ac mutationem ex una parte, easque causas ex altera sit pariter relatio proportionis.

Principium è contra est ens quodvis, sive illud omne a quo aliquid procedit sive generatur; sed ad intra, ita ut aliquid unum cum Principio efformet. Sic cogitationes mentis nostræ procedunt quidem ac generantur ab ipsa mente nostra; attamen ab ipsa separatæ non sunt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] omne [illegible] principio suo distinguatur, naturam tamen ab eo sejunctam non habet.

Hinc ortum habuit illud dictum Philosophicum: = Causa est influens [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] =.

[illegible] [illegible] est capacitas sive patiendi, sive agendi: unde

[illegible] potentiam [illegible] = Potentia est quod in aliud vel in alium influere potest [illegible] tiæ, existentiæ, vel mutationis =

Articulus V.

Quid Pati et Agere; Passio, et Actio, [illegible] Quid Inertia Vita et Mors: quidque actus primus, actus secundi et ultimi.

1.) Quæ entia existentia moventur, vel mutantur, aut utrumque, non a seipsis, sed aliunde, sed ab influxu alius entis, sive causæ, ea dicuntur pati: ita ut *pati* sit = aliquid novi aliunde recipere =.

[illegible] autem entia existentia, vel se [illegible] tant, aut utrumque, nec aliena vi, sed sua virtute, hæc dicuntur agere: ita ut *agere* [illegible] =

[illegible] proinde satis apparet [illegible] *passio* [illegible] receptio alius influxus: et *actio* e contra [illegible] influxus [illegible]

Terminus autem tum passionis, tum actionis est [illegible] ab utraque distinctum. Quod illustrari potest exemplo duorum [illegible] quorum alter fuerit pecunia ab altero donatus. Pecunia enim hoc in casu eodem tempore esset terminus tum donationis ex parte donantis, tum receptionis ex parte recipientis: quæ perperam [illegible] modum pecunia confunderetur sive cum actione amici unius, [illegible]

b) Inertia est sola capacitas patiendi ita ut ens iners illud sit quod si quiescit externa causa indiget, ut a quiete [illegible] ad motum: si vero moveatur hac vel illa directione et celeritate externa causa pariter indiget, ut ab eo motu vel ex parte vel [illegible]

[illegible] activa sunt motus, vel mutationes [illegible] in ente non ab alia causa, non aliunde, sed ex [illegible] ex seipso fluentes. Unde potest etiam vita sic definiri [illegible] nempe potentiæ activæ, sive potentia activa operans.

Hinc vivere est sese movere vel mutare [illegible] aliquod [illegible] vita donatum, non sufficit, quod motus [illegible] tem, ac mutationes [illegible] videantur: sed [illegible] naturales vi nempe propria, non aliena, causata, [illegible] Atque hæc est ratio cur lapides ex aere in terram decidentes et flumina in mare excurrentia minime dicantur *vivere*. [illegible] aqua e fontibus erumpens dicitur viva, et quæ in palude [illegible] quiescit, dicitur mortua, hoc tantum metaphorice evenit.

Dum e contra plantę eatenus dicuntur vivere quatenus motus ac mutationes, quę in iisdem spectantur, iisdem ex natura fieri, sive quadam propria vi vegetandi supponuntur.

Mors vero est vitę defectus, sive privatio aut destructio eorum, quorum ope ens esse movebat vel mutabat. Proinde sive mors hęc tria supponit: primo nullum ens iners posse mori; secundo ens mortuum aliqua sui parte adhuc existere; tertio per mortem entia in deterius venire.

C.) Quid tandem Actus primus, actus secundi, et ultimi sint, facile dignoscitur. Hę nempe dicendi formulę tres inter se differentes status in quibus entia existentia inveniri possunt indicant.

Actus itaque *Primus* est *status* entis existentis in potentia ad aliquid: cujus etiamsi sit capax, adhuc tamen nec illud perpessum est, nec operatum. Actus autem *Secundi* indicant *statum* entium existentium, quę aliquid eorum, quę sive pati, sive facere poterant, jam passa vel operata sunt. Actus denique *Ultimus* statum indicat entium existentium quibus nil aliud nec patiendum nec agendum restat.

Articulus VI.

Quid Finitum et Infinitum; Perfectum et Imperfectum quid Perfectibile, et Fragile; Status vię, et termini: quidque Finis, et quotuplex.

A.) Finitum est ens, supra quod, aut unum, aut plura alia entia sive excogitantur ut possibilia, sive patiuntur atque agunt ut existentia.

Ens finitum proinde, si mere possibile sit nec solum est, nec melius: quod enim existit illud mere possibilia excedit atque superat. Quod si ens finitum existat, sive illud sit in actu primo, sive secundo, sive ultimo, semper limitibus est circumscriptum.

Infinitum e contra est ens nullimode circumscriptum: cujus essentia nostro concipiendi modo, excogitatur quidem ex parte, non autem ex toto, vel ut dici solet in Scholis, cujus essentia excogitabilis est nobis, non autem comprehensibilis ad instar solis qui oculis corporis potest quidem ex parte videri, non autem circumscribi. Atque tale est infinitum insuper, ut dentur quidem alia entia finita excogitabilia, nullum aliud infinitum autem excogitari possit prćter illud: quo proinde infinito nec majus, nec melius excogitari possit.

Inde hęc, quę sequuntur facili negotio intelligi possunt: primo quodvis finitum ab infinito infinite distare; secundo finita et infinitum simul esse posse, nequaquam vero plura infinita; tertio

infinitum esse et existere omnino convertit (melius enim infinito dari nequit); quarto infinitum esse immobile, atque immutabile.

Animadvertendum insuper, licet finiti ad infinitum nulla sit proportio, attamen in usum inter Philosophos venisse aliquas dictiones, quas, ut occasio erroris tollatur, exponere praestabit.

Philosophi duplex definierunt infinitum: infinitum nempe per essentiam, et infinitum secundum quid.

Primum est illud, de quo jam diximus, quod etiam infinitum in perfectione, infinitum actu, infinitum [illegible] appellant. Alterum autem non quidem infinitum [illegible] et existentia [illegible], tale tamen est quod per [illegible] operationem mentis nostrae [illegible] factum adhuc vel dividi vel augeri potest: quorum primum appellant infinitum categorematicum [illegible] secundum syncategorematicum (qualis esset quicumque numerus, et vel ipsa hominis immortalitas)

Semper tamen meminerimus infinitum actu esse infinities [illegible] infinitum secundum quid sive in potentia aliud infinities dividi, aliud infinities augeri potest, utrumque proinde ab Infinito actu infinities distat

Rursus [illegible] tur. Perfectum enim est illud, cui nihil deest, nec superari potest absolutum proinde in genere suo. Imperfectum e contra est ens quod [illegible] in potentia ad aliquid, sive sit in actu primo, sive in actu secundo. Proinde infinitum per essentiam est necessario perfectum; infinita [illegible] secundum quid necessario sunt imperfecta. existentia vero sive sint corpora, sive sint Spiritus, possunt esse alia perfecta, [illegible] imperfecta.

[illegible] Ens perfectibile est quodvis ens, quod sive aliena vi, sive sua [illegible] aliquid novi acquirere potest, ita ut ens perfectibile, et ens in potentia ad melius [illegible] [illegible] experiuntur, totidem entia sunt perfectibilia.

Ens vero fragile est quodvis ens, quod a sua conditione, sive a suo [illegible] statu [illegible] labi potest, ita ut ens fragile, [illegible] in potentia ad pejus, [illegible] [illegible] etiam entia perfectibilia [illegible] possint, et fragilia [illegible], cum [illegible] sunt absolute contraria, consequens est dari posse entia, quae eodem tempore sint in potentia ad melius, et ad pejus.

Status viae e contra, et status termini amplectuntur entia [illegible] ibilis: quando status termini conditionem entium existentium [illegible] sua utraque potentia fuerint destituta. Hinc est quod homines [illegible] hac vita degentes Viatores dicuntur et peregrini, eorumque vita [illegible] peregrinatio atque exilium. Cum homines mortui dicantur [illegible]

[illegible] tandem, nobis animadvertentibus, illud est = quod mutat rem existentem =.

Qui porro proinde est aliquid reale, et ab ipsa re, quam mutat prorsus distinctum. Qui finis insuper, si rem mutaverit in actu primo existentem, finis primus dicetur; si in actu secundo existentem mutaverit, finis secundarius, sive medius dicetur; si rem ultimo existentem [illegible] ultimus sive [illegible].

[illegible] Qui finis si corpora mutet, vis est nobis attractionis; si mentem hominis [illegible] sive lumen rationis; si hominis cor voluntatemque mutet, atque alliciat, bonum cognitum sive objectum est nobis si vero totum hominem [illegible] mutet ac perficiat, finis hujusmodi [illegible] [illegible].

Quibus de finibus [illegible], ne parva possint animo videri, atque insufficientia hæc alia superaddere nobis placet.

Finis itaque, quod plerasque Aristotilem secutos est = Id cujus gratia aliquid fit =.

[illegible] Et triplex quidem est: alius nempe finis operantis, alius finis operationis, et alius finis operandi.

Atque finis operantis [illegible] illud [illegible] præconcipimus ac volumus antequam operemur: et ad quod obtinendum postea operationes nostras paramus ac dirigimus. Qui finis etiam dicitur [illegible] [illegible] [illegible] intentione =. Quique finis si primum [illegible] ultimus [illegible] operando attingitur: unde enatum [illegible] proverbium = Quod primum est in intentione ultimum est in executione =. Atque hic idem finis primus et ultimus dici solet etiam in scholis finis summus, summa ratio, et summum bonum, sive causa finalis.

[illegible] operante exquiruntur atque [illegible] ordinentur ad illum unum finem summum consequendum, eq omnes dicuntur etiam totidem fines secundarii [illegible] fines intermedii. [illegible] = Cujus gratia cætera volumus, ipsum autem nonnisi propter ipsum = (S. August.). Dum fines intermedii non [illegible] seipsos sed propter eundem finem summum a nobis inquiruntur prius mente [illegible].

Finis vero operationis est illud, quod ex agentis operatione sua consequitur; quodque etiam dicitur finis cum quo, quatenus nempe per ipsiusdem consecutionem aliquam ens subit mutationem, cum ipsa vel melius vel pejus evadit; Italice vero scite dicitur = Esito risultato =

Finis autem operandi est status termini, in quo entia agentia [illegible]escant non amplius perfectibilitate aut caducitate donata; entia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] per [illegible] [illegible]fectionis [illegible]admodum etiam noves ex [illegible] evenire vel fere [illegible] per subtractionem cujuscunque potentiæ sive ad majus, sive ad pejus.

Advertendum denique est, quemcunque ex hisce tribus finibus [illegible] nomine finem operantis, sive finem operationis, sive operandi, [illegible] [illegible] [illegible] naturalem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]betur cum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible] [illegible] et [illegible]nere posit [illegible] vero [illegible] [illegible] ad eundem obtinendum et [illegible] vires [illegible] [illegible] [illegible].

Articulus VII.

Quæ hominum Vires sive Potentiæ: quid Appetitus, et quotuplex: quidque Spontaneitas atque Libertas [illegible]

—

A.) Plures sunt hominum Vires, atque Potentiæ, quibus tum pati tum agere possunt. Nos vero hic tantummodo eas hominum indicabimus vires, quas præ cæteris nobis scire juvat.

Triplicis igitur generis nos distinguimus hominum vires; alias nempe corporis, quas physicas vocamus; alias voluntatis, quas Morales dicimus; et alias rationis, quas Intellectuales appellamus.

Atque hujusmodi vires sunt hominibus velut totidem instrumenta quibus sive uti possunt ad operandum, sive cum quibus operantur.

B.) Appetitus vero est aliquid viribus ipsis, sive potentiis inhærens; quodque eas ipsas ad operandum sive agendum pertrahit atque vires ipsas quæ minus, sive quæ a se ipsis indifferenter se habebant ad hoc, potiusquam ad illud, ad unum actum, potiusquam ad alium, reddit propensas. Appetitus proinde est aliquid a potentiis distin[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tam inclinatio ad actum. [illegible]

Unde Appetitus recte a D. Thoma fuit dictus: = [illegible] [illegible] potentia [illegible] [illegible], sed [illegible] [illegible] [illegible] actus = [illegible] [illegible]: = [illegible]inatus actum quemdam continens =.

Multiplex autem est Appetitus: dividitur primo ratione potentiarum quibus in homine ipse inhæret. Qui intellectui inhæret dicitur curiositas sive discendi cupiditas; qui cordi [illegible] [illegible] [illegible] amor aut odium nunc spes aut timor pro [illegible] objecti [illegible] respicit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] a [illegible] [illegible] alius est Cælestis alius terre[illegible] alius [illegible] [illegible]turalis, alius naturalis alius principalis, alius accessorius [illegible]

tinctionum ratio satis apparet per se.

Alio modo subdividitur adhuc appetitus in rectum nempe et corruptum. Rectus dicitur ille appetitus, qui inclinat ad debitum actum et finem potentiam cui ipse inhaeret. Corruptus vero dicitur ille appetitus [illegible] potentiam suam cui inhaeret [illegible] inclinat sive ad [illegible] actum, sive ad finem suum, sive utrumque. Et qui in homine habentur appetitus corrupti, appellantur plurimo vocabulo: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] autem [illegible] [illegible] [illegible] Passiones.

[illegible] tendum insuper est, appetitus, in homine non semper suas pertrahere potentias ad agendum, non [illegible] [illegible] [illegible] rent, inclinare vires, sed identidem. Quod evidens est cuique [illegible].

(c) Spontaneum itaque dicitur omne illud quod evenit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dicitur etiam naturale, et sine praecedenti mentis deliberatione sive voluntatis electione factum: sic sponte [illegible] nascunt virescunt atque [illegible] nescunt plantae.

Libertas [illegible] imperium quoddam appetituum tenet in homine; ita ut appetitus sint totidem servi libertatis ipsius, atque libertas [illegible] Dominus [illegible] [illegible].

Articulus VIII.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Actus humanus [illegible] [illegible] [illegible]

(a) Perpensis autem superius dictis [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] libenter [illegible] [illegible], [illegible] hoc articulo [illegible] [illegible].

[illegible] itaque nil aliud est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fluunt, vel [illegible] [illegible] operationes. [illegible] mano in carta [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] una legge, [illegible] uno nella idea [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] admodum idea artifices tum [illegible] [illegible] [illegible] tum [illegible] [illegible] opere est distincta; et typus architecti tum ab [illegible] [illegible] ipso, tum ab ejus aedificio distinguitur; sic etiam lex est [illegible] distincta tum a potentiis, tum ab operationibus ipsis; [illegible] [illegible] nec operans ipsa est, nec operatio, sed juxta quam, sive cum qua operatur. Hinc merito [illegible] definitur [illegible] = [illegible] [illegible] forma actionis, et ordo rerum in fines =. Ex quo etiam apparet quemcumque appetitum esse revera legem.

[illegible] [illegible] porro [illegible] [illegible] modo descripsimus legem. Dividitur [illegible] ratione potentiarum: hinc lex physica, moralis, et [illegible] [illegible], sive metaphysica. Quarum unaquaeque adhuc subdividitur

I

[illegible]

2

[illegible]

3

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]as attamen hoc unum indicamus, leges nempe morales dici etiam legem naturalem, principia practica, ac synderesim; et leges ipsas intellectuales dici etiam principia speculativa, idaeas entis, ac lumen rationis. Unguis insuper ex triplice legibus seu libera vel necessitans habetur [illegible] in veritatibus iuris vel necessario vel libere eisdem utatur.

Dividitur [illegible] ex ratione [illegible] lex sacra, quae [illegible]mmodo respicit alterius vitae; et prophana illa, quae huius vitae [illegible] respicit.

[illegible] ratione [illegible]: hinc alia Divina [illegible] humana [illegible] subdividitur in naturalem et supernaturalem [illegible] lege [illegible] subdividitur in Patriarcale, Mosaica, et Cristiana). Humana pariter subdividitur in Civilem et Ecclesiasticam.

[illegible] ex ratione extensionis et durationis [illegible] extensionis [illegible] alia [illegible] naturalis alia [illegible] [illegible] nationalis, alia universales; et alia cosmologica. [illegible] ratione vero durationis dividitur in aeternam [illegible], temporalem [illegible] subdividitur in lege non interotta, et in lege intermittente).

[illegible] Actus Hominis et Actus Humanus, quasi duo status operationis in homine qui proxime respiciunt [illegible] innectuntur, quae modo de Lege tradidimus.

Actus igitur hominis nihil aliud sunt quam totidem [illegible] mutationes quae fiunt in homine [illegible] legum [illegible] et electione [illegible] nempe libertatis exercitio [illegible] sive ipse vigilet sive dormiat sunt totidem effectus [illegible] mecanici in scholis dicti = Motus primo primi =.

[illegible] e contra Humani sunt motus, sive mutationes quae [illegible] fiunt [illegible] legum [illegible] electione [illegible] nempe sui exercitio. Qui actus humani proinde dicuntur etiam [illegible] ac deliberati; et merito distinguuntur a spontaneis [illegible] motibus.

( ) Casus tandem alius est Philosophicus et alius vulgaris. [illegible] est non causa, sive nihil operans, quod audere deceret [illegible] invenisse inter Philosophos qui potius decouperent suam [illegible] suam rerum existentiam demonstrare conari sine ratione.

[illegible] communis nil aliud est quam [illegible] causae ignorantur. Hinc illa res, quae contra expectationem vel [illegible] dicuntur a vulgo casu evenire, [illegible] eiusmodi dicuntur casuales sive fortuitae; atque [illegible] [illegible]nam.

Fatum e contra est lex necessitans omnem prorsus libertatis exercitium impediens: merito proinde a Boetio fuit dictum = Dispositio immobilis rebus mobilibus inhærens =

Et quadruplex effictum fuit, Epicureorum nempe, Stoicorum, Pantheistarum, et Astronomicum. Epicurus etenim athomis sive elementis materiæ tribuit æternum, et ineluctabilem motum per infinitum spatium; qui athomi postea fortuito concursu inter se coherentes Mundum efformaverint. Stoici omnia humana fieri tradebant ex ineluctabili quodam ordine causarum Divinitus constituto. Pantheistæ duce Spinoza, qui Mundum unum dixerunt esse Dei ipsius substantiam atque quascumque mutationes, quæ in mundo fiunt, totidem esse ipsius Dei modificationes sive accidentia; ipsi easque mutationes omnes fieri in mundo ferrea quadam necessitate tradiderunt. Astrologi vero post Assyrios, et Chaldæos omnia sublunaria ex situ et immutabili syderum influxu evenire docuerunt.

Articulus IX.

Quæ res falsæ, et quæ Veræ: quid falsitas, et Veritas in rebus quidve Veritas Metaphysica, et Logica et Moralis.

A.) Eæ sunt Res falsæ quæ factæ non fuerint juxta præscriptum; quæ aberrant et recedunt a Regula, juxta quam fieri debebant quæ deficiunt a lege sive idea Domini sui.

Sic domus, si a typo Architecti, sic caliga, sic scriptura si ab arte, a qua dependent deficiunt, falsa dicuntur: atque minus, vel plus falsa dicuntur, secundum quod in uno aut pluribus deficiunt ab exemplari, cui conformari debebant, sive ab intellectu, a quo dependent.

Res veræ e contra sunt illæ, quæ factæ fuerint juxta præscriptum; quæ conveniunt Regulæ, juxta quam fieri debebant. sive conformantur legi, sive ideæ Domini sui

Sic domus si typo Architecti, sic caliga, sic scriptura si arti, a qua dependent undequaque conformentur, veræ dicuntur. Ast ad distinctionem rerum falsarum, quæ plus minusve possunt esse falsæ, nusquam res magis vel minus sunt veræ sed veræ simpliciter.

E qui ancora amiamo osservare alcune cose che tornano utili per l'andare dell'umano spirito. Dalle cose dette in questo Articolo ognuno può conoscere facilmente quanto segue. Primo, che le cose non si dicono false o vere innanzi d'averle confrontate con il piano o idea, secondo cui dovevansi fare: Secondo, che dovendole perciò confrontare affine di rilevarne la difformità, o conformità loro, bisogna egli sapere primamente quel loro piano o idea: Terzo, che bisogna proprio sapere, non un piano o idea qualunque, ma quello secondo cui dovevansi fare; Quarto, e che fatto che sia il confronto, non si dicono

già le cose false o vere per [illegible] in se cioè soltanto considerate ossia isolatamente prese ma considerate relativamente, ciò in riguardo al loro [illegible] [illegible] che fa che toltovi il piano proprio, o non facendosi il confronto, le cose in se considerate, ossia prese isolatamente, nè false sarebbero, nè vere.

[illegible] vero [illegible] falsitas [illegible] Veritas in rebus est, [illegible] [illegible].

Falsitas in rebus nempe nil aliud est, quam earundem difformitas, sive dissonantia a forma, sive idea illius intellectus, a quo dependeant; sive a lege aut voluntate Domini sui.

Veritas e contra in rebus nil aliud est, quam earundem conformitas sive [illegible] et consonantia cum forma sive idea intellectus, a quo dependent; sive cum lege aut voluntate Domini sui.

[illegible] [illegible] in loro distinte affatto le tre seguenti: primo volontà, legge, ossia piano, o idea; secondo case, scarpe, scritture, o quali siensi cose fatte; terzo falsità, o verità di esse cose fatte: la terza però delle quali suppone le due prime.

Veritas tandem Metaphysica, Logica et Moralis sunt tria in Scholis usitatissima, expressione intellectu difficillima; post ea autem, quæ nuper tradidimus facillima.

Le cose tutte, che hanno ricevuto esistenza, non sono che quello che sono: e qualunque esse si siano, sono elle come sono state fatte. È questa una proposizione abbastanza chiara. Cosicchè la loro reale esistenza, ossia il loro stato, [illegible] relativo al modo, con le vennero fatte.

Ciò premesso, vedesi [illegible] chiaramente, che [illegible] medesime o sono esse state fatte male o [illegible], [illegible] se siano state fatte [illegible] [illegible] il loro esemplare [illegible] allora diconsi essere veramente, ed avere una esistenza vera.

Atque hæc = conformitas rei cum suo exemplari = est, quod dicitur [illegible] Veritas Metaphysica.

[illegible] stesse non innalzo che hanno ricevuta esistenza e che [illegible] state fatte bene, o male, possono essere dagli uomini od ignorate, o conosciute. Ma quando appunto sapero esse state fatte bene, e come [illegible] sphero esse ancora conosciute dagli uomini; questa cognizione, sive conformitas intellectus hominis cum re facta, esset quod a Philosophis dicitur Veritas Logica.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] l'uomo esattamente [illegible] [illegible] stando la cognizion sua, hæc denique significatio [illegible] Philosophis dicitur Veritas moralis.

Unde Veritas Metaphysica est conformitas rei cum suo exemplari; Veritas Logica est adequatio cognitionis cum re facta; et Veritas moralis est concordia oris cum corde. Quæ triplex Veritas, et aliis nominibus fuit appellata, quæ noscantur oportet. Veritas Metaphysica ex. gr. fuit etiam

dicta Veritas transcendentalis, et veritas in essendo (non verum essentiale, quod tantum Deus est): Logica fuit dicta veritas in cognoscendo (e chi riesce nell'acquisto di tali cognizioni dicesi uomo di buon senso, di sano criterio, testa quadra): Moralis vero dicta fuit Veritas in significando; (vel etiam ingenuitas et simplicitas).

Manifestum insuper est ex iis, quæ diximus, primo toto Cœlo distare ab invicem has tres veritates: secundo Veritatem Metaphysicam stare posse sine Logica, et Logicam sine Morali: tertio e contra Veritatem Moralem non supponere Logicam; sed Logicam ipsam veritatem esse prorsus non posse sine veritate Metaphysica: Nihil enim nec mentis objectum esse potest, nec voluntatis.

Articulus X^us.

Quid actio Bona, et Mala: Honesta et Turpis. Habitus, Virtus, ac Vitium: quid Utile. Perfici et Corrumpi: quidque Delectatio, et Tædium; Gaudium et Dolor: Spes atque Desperatio.

—

A.) Actio Bona est quicumque actus humanus secundum legem suam perpetratus: conformis proinde cum suo exemplari; et exhinde Verus, et veritate quidem Metaphysica.

Actio e contra Mala est contrarium actioni supradictæ. Honesta vero actio idem sonat ac bona; dum Turpis idem sonat ac mala. Unde honeste agere idem est ac legibus obtemperare et turpiter agere idem est ac leges non obsculture. Patet insuper de liquidibus, plantas atque brutas, nec honestatem, nec turpitudinem predicari posse.

Habitus est quædam facilitas, quæ easdem mutationes vel subeundo vel patrando contrahitur ad easdem mutationes iterum producendas. Nec aliud est Virtus, quam predictus habitus in bonis actionibus patrandis comparatus: sic ex adverso in malis operibus perpetrandis habitus comparatus, est quod dicitur Vitium. Atque quoniam major, vel minor facilitas contracta in operando esse potest, sic etiam tum Virtutem tum Vitium suos numero gradus habere posse.

B.) Utile est quod conducit ad finem. Quoniam autem nedum operationes recti verum etiam appetitus corrupti suum habent finem, hæc fuit causa, cur aliquæ actiones, ac aliqua negotia dicuntur utilia, etiamsi non sint honesta.

Attamen hoc nonnisi improprie fuit factum: quidquid enim opponitur ultimo fini obtinendo, semper noxium erit inter homines sensatos.

Perfici et Corrumpi duos indicant status, in quorum altero ens quod perfici potest, perficitur de facto, sive hoc vel illud acquirit

eorum ad quę obtinenda factum fuerat. In altero vero statu ens invenitur caducum, qui reapse labitur, sive vi deleterii mutatur; hoc [illegible] illud [illegible] eorum que [illegible] [illegible].

[illegible] autem [illegible] libra tum [illegible] [illegible] ut corrumpi possunt, advertendum est [illegible] evenire [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quietivis [illegible] [illegible] in quem tendebat [illegible] [illegible] est [illegible] ipsius [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. obstaculum impedimenti [illegible] nem finis.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sed [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], qui [illegible] [illegible] [illegible]. Pax est [illegible] summa appetitum omnium [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], quę convertitur etiam cum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] vero est oppositum.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ratio, et sensualis sive corporea. Mentalis est quam [illegible] [illegible] intelligentia [illegible] [illegible] quam experiuntur [illegible] actiones nempe bonas operando. In qua delectatione [illegible] [illegible] [illegible] collocandam [illegible] [illegible] [illegible] autem [illegible] est quam homines experiuntur = in [illegible] [illegible] [illegible] dum sensum =. Atque delectatio hęc sensualis major est in ętate juvenili, quam virili: et vel in ipsis juvenibus ac [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aut [illegible] [illegible] aut [illegible] [illegible] aut etiam [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] rationem sensualem dici etiam voluptatem, et mollitiem, [illegible] [illegible] voluptuosos et molles. Atque duce experientia, constat utriusque mentem infirmare animumque fieri hebetem deliciis [illegible] [illegible] et maxime venereis

Articulus XI.

[illegible] [illegible] Quidditas, et Quantitas rei: Numerus, Tempus, [illegible] et [illegible]: quid Bonum et quotuplex: quid [illegible] [illegible] et quotuplex.

1.) Quidditas rei si sermo sit de possibilibus, est quod res ipsa attenti logice excogitanti apparet, abstrahendo ab ejusdem existentia. Si vero sermo sit de existentibus, quidditas rei est res ipsa cum suis attributis et accidentibus.

Quantitas vero rei est supradictę quidditatis cognitio quę, [illegible] Quantitas [illegible] [illegible] [illegible] diversitate

2.) Numerus et Tempus aliud sunt, quam quędam [illegible] [illegible] denominationes quantitatis [illegible]

Plurium nempe rerum simul coexistentium, [illegible]

vel etiam sibi succedentium appellatur Numerus. Quando verum duntaxat sibi succedentium quantitas est, quod dicimus Tempus; quod subdividitur in secula, in annos, in anni tempestates, in dies et horas, horarumque partes.

Hinc est quod a Philosophis merito fuit definitum Tempus = Mensura motus secundum prius et posterius = ita ut proinde quæcumque res tempore mensurantur, initium et finem habere videntur.

Ex quo etiam verum dictum D. Thomæ dignoscitur: = Tempus, inquit ipse, quoad suum quasi materiale fundatur in motu scilicet prius et posterius: sed formale ejus completur per actum animæ numerantis. Ideo non esset tempus, si non esset anima = (D. Tho. I Dist. XIX Quæst. 2. A. 1.)

Ævum est duratio rerum existentium quæ initium quidem habuerunt, nullum autem finem sunt habituræ. Homines, quoniam animam habent immortalem nusquam nempe perituram, dicuntur æviterni.

Æternitas demum est existentia sine principio et fine nullam proinde patiens successionem, tota simul, ac vita interminabilis revera ratione suæ essentiæ.

B). Bonum est quod convenit enti: est proinde Bonum quædam qualitas, sive attributum entis.

Duplex porro est, Bonum nempe finitum, et Bonum Infinitum: quorum alterum, ut patet, convenit creaturis, alterum vero soli Deo convenit, qui est æternus, Bonum proinde nullis circumscriptum limitibus, sed omnino absolutum et infinitum. Quo sensu Dominus noster Jesus Christus locutus est illis verbis: = Nemo Bonus nisi solus Deus = (Lucæ XVIII 19.)

Bonum autem finitum subdividitur in bonum secundum quid, in bonum summum, et in bonum ultimum. Bonum secundum quid sunt omnia entia in via perfectionis: sunt insuper totidem bona secundum quid actiones quælibet honestæ, quæ dicuntur etiam opera sancta, justa, ac meritoria. Bonum summum est finis summus qui concipitur mente et cujus obtinendi gratia operatur homo. Quando Bonum ultimum est ipse finis summus non habitus sed possessus; quod proinde cum pace ac beatitudine [illegible].

Malum autem est privatio boni: definitur proinde quod corrumpit ens: unde merito ajebat Cicero: = Bonum appello quidquid secundum naturam est: quod contra, Malum = (Lib. 5. de Fin.)

Cum vero unum sit infinitum, atque idem necessario, sive substantialiter infinite perfectum ac bonum ex hoc patet nullum malum infinitum dari posse, sive erroneum omnino ipse Prin-

cipium Malum, quod Manichæi afstruebant infinita malitia donatum, ac Summo Bono contrarium. Patet etiam ex eo nullum alium præter unum Deum esse infinite Bonum; atque proinde non satis accurate illos Philosophos excogitasse qui eam distantiam in qua sunt creaturæ omnes a Deo infinite Bono illam dixerunt Malum Metaphysicum. Malum enim est, quod corrumpit et dedecet, quorum neutrum creaturis convenit hac unica de causa ut distent a Deo

Quibus animadversis dicimus de cætero malum dividi in malum Physicum et in malum Morale et in malum Summum. Malum Physicum est infirmitas corporis: malum Morale sunt omnes actiones turpes, quæ etiam dicuntur peccata. Malum vero Summum convertitur cum Desperatione, cum Inferis sive cum loco damnationes.

— Articulus XII^us.

Quid Mundus, Deus, Providentia; quid Sensus Corporis, Sensus Communis et Lumen Rationis; [illegible]: Sentire et Scire; Ratiocinari, et Intelligere [illegible], et Comprehendere ac Deo opinari.

—

[illegible] entium [illegible] connexorum et separatorum, contrariorum [illegible], [illegible] (Artic. I)(+); Entium accidentalium et [illegible] corporatium, et spiritualium (Artic. III); Entium, quæ sunt alicubi et non [illegible], circumscriptive vel definitive, [illegible] aut [illegible] (Artic. IV); Entium, [illegible] alia agunt aut utramque; alia inertia sunt alia vivunt, [illegible] (Artic. V); Entium finitorum, imperfectorum quorum alia [illegible] (Artic. VI) [illegible] ut agant [illegible] donantur, quæque prona sunt sive quamdam habent determinationem hoc est appetitum ad aliquid faciendum, quæque inter alias [illegible] [illegible] inclinantur alia volunt ut homines (Artic. VII); Entium [illegible] (Artic. VIII) In [illegible] [illegible] (Artic. IX). [illegible] si sermo sit de hominibus (Artic. X.) sive bonitas [illegible] (Artic. XI.) [illegible] breviu definire solet: = Mundus est complexus omnium rerum [illegible] =

Deus vero est Ens independens creaturis tamen omnibus connexum ac eodem tempore separatum [illegible] bus rebus dissimile et simile, nulli æquale, ac solum Metaphysicationum (Artic. I.). Ens reale, immutabile, absolute necessarium [illegible]

(+)

Entium [illegible] contingentium mutabilium ac subjectorum [illegible]

... se ipso existens (Artic. II.) substantia sine accidente simplex omnino, et spiritualis (Artic. III.): qui est ubique omnium locorum et situum, omnium motuum et mutationum causa, non principium (Artic. IV.) non patiens aut vivens ad instar creaturarum sed per se vita omnia movens, ac mutans primario (Artic. V.): vera causa infinita, ac infinite perfecta omnia perficiens quin aliquid novi acquirat, omnia frangens quin aliquid amittat, rerum omnium finis (Artic. VI.) causa omnipotens, cujus potentia est voluntas, cujus voluntas est actus purissimus, et liberrimus (Artic. VII.); causa sapientissima cujus sapientia est lex, cujus lex est omnium legum origo, mensurans omnia a nemine mensurata (Artic. VIII.); causa omnipotens et sapientissima cujus essentia est veritas, juxta quam omnia facta sunt sine qua factum est nihil omnium veritatum radix atque exemplar (Artic. IX.): causa omnipotens, ac sapientissima, cujus natura est bonitas; fons omnis bonitatis in rebus creatis et a qua recedere est malitia (Artic. X.). cujus quidditas illuminat omnem hominem venientem in hunc Mundum, et cujus quantitas nonnisi per speculum et in enigmate nobis apparet in statu viæ degentibus

Providentia tandem est ipsa Dei voluntas, qua omnia quæ in Mundo sunt facit ut continuo existant sive conservat ac ordinat in fines suos: vel brevius ipsa est ratio ordinandorum in finem (D. Tho.

(B.) Sub nomine sensus corporis aliquæ veniunt ex hoc corpore nostro partes, quæ ab externis agentibus, sive causis aliquid patiuntur atque immutantur, quæque partes impressionem sive motum in se ipsis factum ab illis externis agentibus ad cerebrum usque transferunt, quasque impressiones sive motus ubi fuerit anima experta ... sensationes, sive sensiones. —— Quæ proinde partes haberi possunt ... quædam januæ animæ humanæ, per quas ... ad animam ipsam corporum externorum qualitates perveniunt; vel etiam haberi possunt veluti totidem organa ejusdem animæ, per quorum immutationem, sive passionem anima ipsa externa corpora cognoscit.

Animadvertendum vero est, quas nos corporis nostri nomina ... partes, non eodem modo affici, ac immutari ab externis agentibus, sed diversimode; atque non eandem impressionem, sive motum ... ad cerebrum transferre, sed alteram eam transferre ... quam vulgo dicimus colores, alteram sonum, alteram ... etc. Quæ hæc haud difficilis est intellectu. Et ideo factum est ut Philosophi ... adnumeraverint in corpore nostro sensus, ... nempe in oculis, quibus utimur ad videndum, auditum in auribus, quibus utimur ad audiendum; gustum in faucibus, quibus utimur ad gustandum; odoratum in naribus, quibus utimur ad olfaciendum, et tactum in omnibus membris, quibus utimur

ad tangendum. Hi quinque sensus, quoniam singuli ab externis causis immutantur easdemque immutationes sive impressiones ad cerebrum usque deferant, factum est ut illæ externæ causæ communi vocabulo dicantur entia sensibilia, itemque quinque sensus dicantur sensus externi; cerebrum vero commune sensorium dicatur.

Hoc igitur intelligimus nomine sensuum corporis. Sensus autem communis quam plurimum differt tum a sensibus corporis, tum a communi sensorio, quæ nonnisi corporea sunt ac totidem animæ cogitantis organa. Sensus enim communis est animæ facultas qua [illegible], et qua homo immutationes in suo cerebro factas percipit easdemque inter se comparat, atque distinguit. Cujus facultatis exercitio proinde fit, ut homo ipse objecta externa, quæ sui corporis sensus affecerint atque immutaverint mente sua dignoscat. Hinc etiam factum est, ut facultas hujusmodi, sive sensus communis, dicta etiam fuerit sensus internus: nomen insuper communis obtinuit, quia vel ipsa bruta hac valeant facultate cognoscitiva sensitivum.

Ut autem, quid sibi velit lumen rationis, pateat, animadvertendum est, animam solam esse, quæ per corpus suum [illegible] sensuum cognoscit objecta externa sensibilia; ita ut proinde in cognitionem rerum immaterialium ipsa veniat per organa sua corporea. Lumen porro rationis nihil aliud est quam quædam similitudo [illegible] veritatis [illegible] [illegible] sunt [illegible] [illegible]. [illegible] lumen istud rationis [illegible] [illegible] [illegible] habet anima ut veritatem ac falsitatem rerum quarumcumque immaterialium [illegible] (Art. IX n. 1.) [illegible] animæ [illegible] sensus externi ad dignoscenda quævis sensibilia [illegible] [illegible] ipsi lumen rationis præstat ad quævis insensibilia dignoscenda.

(1.) Sentire et scire duæ sunt operationes animæ humanæ, [illegible] [illegible] cognoscit anima [illegible] sentiendo cognoscit per corpus, ac corporalia, sive sensibilia cognoscit [illegible], quando e contra sciendo cognoscit per lumen rationis [illegible] [illegible] et æterna. Hinc homo cum præ brutis rationis lumine polleat [illegible] dicitur sentire, et scire, et nonnisi de homine prædicatur scientia, non vero de bestiis, etiamsi meliori interdum polleant virtute sentiendi etiam vel ipso homine, ut canis odoratu, aquila visu etc.

Ratiocinari vero et intelligere [illegible] [illegible] [illegible] animæ operationes, quarum prima ab uno cognito ad aliud cognoscendum procedit, vel in rebus sensibilibus, et temporariis, vel in rebus spiritualibus et æternis. Intelligere vero est, quod inquirebatur invenire [illegible] [illegible] inventis [illegible] [illegible] intueri. = Patet ergo quod ratiocinari comparatur ad intellectum sicut moveri ad [illegible]

pere, vel aquirere ad habere = (D. Tho. I. quæ. 49. Art. 8.). Atque ad sensibilia et temporaria [illegible] ratiocinari, eademque plus minusve intelligere, est quod dicitur Scientia; ratiocinari vero in non sensibilibus ac immutabilibus, eademque plus minusve intelligere, est quod Sapientia appellatur.

Itidem abstrahere et [illegible] sunt duæ animæ humanæ operationes, quarum prima anima considerat aut accidens ab accidenti, attributo et substantia separatum aut substantiam ab accidenti, et attributo, considerat separatam, aut etiam existentiam quamcumque sejunctam a sua essentia sive possibilitate considerat atque contemplatur. Hinc ortum habuit Analysis, quæ res separat ut melius cognoscat. Altera autem illarum operationum res aliter ac in rerum natura habentur effinget anima: hinc Sphynx Pegasus Chimera et alia Poetarum figmenta. Ut tandem pateat quid sit Deo assimilari animadvertendum est ea alicui fieri similia, quando tracta ejusdem mentem, ac voluntatem veniant. Assimilari igitur Deo qui est veritas æterna, est sapientiam scientiamque acquirere moresque ad ejus voluntatem componere.

S. Augustinus

= Veritas vocatur ars Dei summi. Veritate facta cuncta sunt, omniumque forma est veritas. (Lib. IV De Musica. Cap. V.). Hæc est libertas nostra [illegible] isti subdimur veritati = (Lib. II. De Lib. arbit. Cap. XIII.)

Pars I.

Ontologia

Caput I.

Cosmologia, sive Disputatio de Mundo.

Quæstio I.

De iis quæ in Mundo fiunt eveniunt apparent. [illegible]

Quæstio II

De Corporibus [illegible]

Quæstio III.

De Elementis Corporum

Conclusio

Caput II.

Anthropologia sive Disputatio de Homine

Quæs. I.

De Hominis Operationibus. [illegible]

Quæs. II.

De Hominis Partibus [illegible]

Quæs. III.

De Hominis Facultatibus. [illegible]

Conclusio.

Caput III.

Theologia, sive Disputatio de Deo.

Quæs I

De Mundi, ac Hominis Contingentia

Quæs II.

De Deo sive Causæ Primæ Existentia

Quæst. III

De Divinis Attributis.

Conclusio.

Caput II.^{dum}

Anthropologia,
sive
Disputatio de Homine.

Questio I.
De Hominis Operationibus.
Artic. I
Precipui Hominum Motus.

a) [illegible] se il Mondo materiale nelle sue operazioni visibili [illegible] suoi individui e negli elementi suoi presenta all'osservatore una [illegible] e sorprendente l'uomo [illegible] quantunque un [illegible] ito egli occupi nel creato e mantenere la sua specie [illegible] varietà abbracci di [illegible] all'immensa moltitudine del restante delle creature; [illegible] quest uomo tutta [illegible] merita [illegible] nostra attenzione. Di tutta a terra primamente, a distinzione delle piante e degli animali esso è abitatore: nei freddi del Nord tra i [illegible] della linea e sotto il Cielo delle zone temperate vive egli [illegible] [illegible] E dappertutto sopra i tre regni della [illegible]tura, [illegible] il regno cioè minerale, vegetale ed animale fa egli sentire la forza del suo braccio et il genio suo dominatore. I metalli, le piante, i pesci del mare, le [illegible] del campo, gli uccelli dell'aria pagano tributo alla [illegible] mensa; e concorrono a formargli il suo vitto, i suoi divertimenti: [illegible] stesse fiere dei bosco più feroci, e sanguinolente [illegible] [illegible] [illegible]; e se tale [illegible] ardiscono di farlo, scontano [illegible] [illegible] [illegible] il loro ardimento

E questo uomo o in [illegible], o in Borgate, o in Paesi, [illegible] più o meno trovasi maisempre unito co' suoi simili; e quantunque dappertutto formi egli parte di un corpo sociale [illegible] [illegible] [illegible] soggetto più o meno delle Leggi, dappertutto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] genio dominatore sopra il [illegible] [illegible] [illegible].

b) A malgrado però di questo suo genio, ed a malgrado di [illegible] [illegible] di movimento, che egli communica alle Creature che lo circondano e per cui fa in certo modo cambiar faccia al [illegible] [illegible] è nulladimeno una verità nell'uomo operativa [illegible] la seguente.

Dovunque egli si trovi allocato sopra la terra, dappertutto [illegible] [illegible] [illegible] del clima, dell'età, del governo della [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] gli uomini per [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], secondo che in diverso clima essi abitano. Il

troppo caldo, ed il troppo freddo danno genti imbecilli, ed infingarde, quando gli abitatori delle regioni temperate spiegano capacità maggiore. Sono i giovani, generalmente parlando creduli, e leggieri; gli adulti granfatto focosi ed inconsiderati; gli uomini fatti, riflessivi, e prudenti; quando i vecchi sono troppo tenaci e sospettosi. I Democratici sono orgogliosi; i Repubblicani intraprendenti ed i sudditi dei Re assoluti, peccano di timore fino alla viltà.

Le stesse occupazioni fanno moltissimo variare gli uomini tra loro: chi pesca, chi caccia, chi pastura mandre, e coltiva terreni, in genere considerati, sono uomini amanti della fatica, sofferenti nelle disgrazie, semplici nel tratto, e cordiali: quando il cortigiano, il commerciante, se avanzano quelli in coltura di tratto, ed in cognizioni; son però loro inferiori di molto in bontà di cuore. Gli stessi alimenti molto influiscono nelle varietà umane. Ella è osservazione di tutti i luoghi, e di tutti i tempi (Rousseau), = Che tutti gli uomini e tutti gli animali, che si nutriscono colla carne, sono più impetuosi, appassionati, e crudeli; ed al contrario quelli, che si cibano di alimenti vegetabili sono più mansueti, ed umani = (Hufeland l'arte di prolungar la vita umana tom. II. cap. 2. n. 4.).

(.) Per altro e malgrado di queste differenze, per cui fra di loro si allontanano, vi ha tuttavia nelle azioni loro punti di contatto; per cui non sembreranno essi mai all'osservatore sennonchè tanti individui d'una medesima specie.

Diffatti dappertutto nella loro attività essi uomini lasciano travedere una disposizione ad accommodarsi a quelle esteriori circostanze tra cui ebbero a ricevere vita: dappertutto, quantunque ad un ordine sociale subordinati, spiegano un genio dominatore sul restante delle Creature: dappertutto, se restano immobili ed inattivi, non è ciò altro che l'effetto d'una necessità che li vince, non mai uno stato spontaneo e volontario.

Articulus II.

Precipue hominum Affectiones

(...) esta nei movimenti dell'uomo, e in quella gran massa di sue azioni esterne, nelle quali si comparisce dal restante delle creature, alcune fila si scorgono ancora, intorno a cui suoi medesimi movimenti ed azioni vi si aggirano, ed a cui pure sono essi soggetti, e subordinati: Ossia attraverso delle umane operazioni visibili, alcuni fini si travveggono, dove li medesimi vanno a parare.

Le quali fila perciò, o fini potrebbonsi dire a buon diritto altrettanti stimoli, o motivi delle azioni esterne dell'uomo [illegible] tutti che nelle scuole varj nomi ebbero ottenuti [illegible] di appetiti di desiderj, di affezioni, e di Legge Naturale: ma che

noi senza nulla voler detrarre alla giustezza di tale denominazione chiamiamo invece col nome di *Appetiti*, e di Affezioni dell'uomo

B.) Et il primo Appetito, che noi notiamo nell'uomo, egli si è quello di muoversi. Quando la materia è inerte, nulla è più increscioso per l'animo dell'uomo quanto l'ozio degli organi de' sensi. Ad uomini in istato di veglia e sani, il maggior castigo che lor si può dare è quello di restarsi immoti. Nè se non due Appetiti imperiosi, che l'uso prevengono della ragione, e che tornano mirabilmente alla conservazione dell'individuo, sono esse la fame e la sete. Lo stesso desiderio di sapere, che comunemente appellasi **Curiosità**, egli è uno stimolo imperiosissimo per gli uomini. Si manifesta egli ne' fanciulli assai per tempo, e sta per l'ordinario in proporzione al rispettivo loro grado di capacità (Dugald Stewart Compend. di Filos. Morale Parte 2. Cap. I. Sez. III. art. I.). Che se nell'età infantile questo appetito è più forte, cosicchè non si possono i fanciulli nè con le minacce, nè coi castighi allontanar dal curiosare gli stessi adulti e di età provetta sono non poco curiosi.

Agiscono ancora gli uomini non poco per altrui bene. La Benevolenza dicesi perciò il più imperioso de' suoi bisogni morali e spiegasi essa massimamente a favore dell'età bambina e degli individui che languiscono per inopia di fortune. E quello che più merita l'osservazione egli si è, che questa benevolenza trovasi in ispecial modo nei popoli semplici, e meno istrutti; quando la misantropia ossia l'indifferenza dell'altrui bene, ella è frequente nei popoli colti e raffinati. La stessa gratitudine, la quale spontanea sviluppasi nel cuore dei beneficati, prevenendo ogni loro deliberazione, considerar si deve quale stimolo, o motivo nelle umane operazioni: e non vi è articolo, in cui gli uomini sieno maggiormente d'accordo, quanto nel detestare gl'ingrati, quantunque gli atti di gratitudine un qualche detrimento costino al personale interesse. Notiamo ancora che se con la benevolenza va sempre congiunta la brama di comunicare altrui le proprie cognizioni; con la stessa gratitudine va congiunto un sentimento di rispetto verso la persona del benefattore. Ma egli è da dire se l'amor fisico, che torna alla conservazione della specie che origina tanti altri bisogni et affetti sia egli, o no uno stimolo, e motivo delle umane azioni. Lo stesso sentimento della sociabilità prescindendo dalla benevolenza, e dall'amor fisico, e solo avutosi riguardo alla prepotente forza della imitazione, egli è uno tra i motivi dell'umano operare. La Moda, senza parlare dello studio delle lingue, e della conservazione del costume familiare, e nazionale, che alla forza dell'imitazione sono granfatto dovuti, la stessa Moda, che tanto movimento mette nella società, ella è un risultato quasi intiero della imitazione.

... sicchè qui richiamsi le principali affezioni dell'uomo. Deside: ra egli ancora applauso ed approvazione di quanto opera: quindi molte volte finge di avere e di essere quello, che non è. Di qua è quella boria di mostrarsi in pubblico accorti, puliti e ricchi, quando in privato, se il proprio interesse il ricerca, si vive senz'arte, succidi e in grande inferiorità. Di lì pure viene il così detto Punto d'onore e l'insolente sfarzo; e l'affettata indulgenza con chi ci perseguita, e la profonda stima verso quelli, da cui si mendica la sospirata estimazione. Lo stesso desiderio di superiorità egli è, per noi uno stimolo sul cuor dell'uomo, che gran fatto deve la sua origine al desiderio di gloria.

... finalmente dell'uomo noi collochiamo la pietà senza una ragione che spieghi l'incominciamento delle cose e senza un termine dove ... mediante abbiano a compiersi non può mai l'uomo acquietarsi col suo cuore. Che se fallisce nel rico: noscere il suo vero Dio, nel suo inganno però lo conforta la verisimiglianza: così egli è spinto ad esser religioso.

Ben la quale cosa nel fare osservazione dell'uomo, oltre alla gran massa di azioni, che si veggono da lui operate, tali fila ... scorgono attraverso le stesse opere medesime, che lungi queste dal po: ... dire senza direzione e **casuali** ossia senza scopo, debbonsi elle ... riconoscere predominate da forze superiori, e per così dire dirette ... circolanti all'intorno di **alcuni punti**, i quali perciò convien dir: ... dalla natura umana cercati ed **appetiti**, e punti per conseguen: ... quali sopra la natura nostra esercitano un tal quale impero, ... meritamente dicevamo **bisogni nostri**, ossia **affezioni** dell'uomo.

Ed è perciò che il moto, la fame, la sete, la curiosità, la be: nevolenza, l'amor fisico, la società, l'amor alla gloria, e la pietà ... sono ... gli uomini e tanti ... egli è perciò, diciamo, che ... meritano il nome di appetiti o affezioni dell'uomo.

Articulus III.

Praecipuae hominum cognitiones.

---

(1) Ma se l'uomo, il quale goda salute e ... stato di ... **non opera mai**, se non perchè appetisce ed ama, se non ... in veduta di **fini** o motivi che la sua volontà stimolano ed ... allettano, egli è pure un fatto fuor di questione, che quest'uom me: ... desimo, **non vuole** neppure, senza vedere, o **conoscere**.

E se le operazioni sue esterne presentano all'occhio dell'osserva: tore scene svariatissime e sorprendenti e ... ancora ... questo ... appetito, o affezioni: noi siamo d'avviso che assai più ancora vien ciò ... succedere, ove alquanto si vogliano passare in revista le cognizioni ... stesso uomo medesimo.

(b.) Difatti egli si accorge l'uomo dello stato di salute del suo cor-
po; della presenza, o lontananza de' suoi appetiti, e degli oggetti esterni,
che sopra il di lui corpo agiscono. Quindi di queste sue cognizioni ren-
de conto esso uomo con dei movimenti [illegible], e relativi gestendo
[illegible] e parlando. E queste sue cognizioni medesime così sottoposte ed
affidate a dei segni; mercè l'azione di essi segni medesimi vengono
trasmesse, ad altri uomini, e diffuse. E così avviene che la salute, i [illegible]
i desiderii, e gli oggetti ad un personaggio circostanti con una ra-
pidità sorprendente mercè la parola visuale, o auricolare, o mer-
cè la scrittura per le poste [illegible], coll'ajuto di telegrafi, si vengono
a sapere da nazioni e nazioni intere.

Nè basta che l'uomo così conosca la salute del suo corpo,
la presenza, e lontananza de' suoi appetiti, o affezioni, e gli oggetti
che il circondano e sotto a' suoi sensi cadono: ma ancora al sov-
rione della sua salute, de' suoi appetiti, e degli oggetti che lo cir-
condano, s'accorge esso delle loro variazioni, le conosce, ed a suo
piacimento co' dei segni le affida, ed esprime altrui. Quindi è,
se esso uomo asserisce che più o meno prima stava meglio,
o peggio di salute; che prima la sua benevolenza verso quella,
o quell'altra persona era massima, ed ora è da meno; che il
tale uomo, il tale quadrupede, e la stagione tale, nell'anno v. g.
ultimo passato eran dessi in meno, stato migliore. Lo che esso uo-
mo non solamente conosce cose presenti relative alla sua salute
ai suoi appetiti, ed agli oggetti esterni seco lui a contatto; ma co-
nosce egli cose passate per riguardo ai punti medesimi e
gli oggetti delle sue cognizioni presenti, con gli oggetti confronta delle
sue cognizioni passate, il risultato di questi suoi confronti mercè
l'artifizio della parola lo fa altrui sapere.

Conosce egli inoltre l'uomo le parti del suo corpo le con-
fronta, e distingue, marcando le qualità comuni, e le proprie: e
così va dicendo de' suoi appetiti, e degli esterni oggetti, che sopra de'
suoi sensi agiscono. E tiene egli conto di ciò, in cui quelle cose
su loro [illegible] e di ciò in che [illegible] queste loro [illegible]
[illegible] e queste loro differenze servono a lui di [illegible]
mezzi, e divengono di altrettanti lumi per avanzare nella [illegible]
cognizioni. Ed è di qua, che esso uomo esaminando i rapporti,
[illegible] vi ha tra cosa, e cosa, ed il loro andamento, e sviluppo, esso
mente pure ed impara a conoscere il merito relativo delle cose
medesime, e le leggi loro, cioè a dire il piano, secondo cui
agiscono. E quindi con siffatte cognizioni acquista egli capacità
a giudicare della loro durata, della loro convenienza, o non con-
venienza co' suoi naturali bisogni. E quello che è più, viene egli an-
cora acquistando siffatte cognizioni mediante l'artifizio della parola

visuale; o auricolare: ossia a dire senza l'appoggio di ripetute e:
sperienze proprie.

C) Cosicchè non solo viene l'uomo a conoscere lo stato
presente, e passato, mà ancora lo stato futuro non poco ricor
do suo corpo, dei suoi appetiti, e degli oggetti, che il circondano.

Non solamente conosce cose quali sono in se; ma ancora
quali sono le une di confronto alle altre, e quello che è più, i mo:
di, ossia le leggi delle cose medesime viene a conoscere, secondo
cui o operano, o esistono. E quindi conosce ed è di universali, o ve:
rità astratte gli spiriti e Dio Signore verità universale, e sussi:
stente.

Ciò in qual cosa acquista egli alcune cognizioni all'aspetto
dei sensi, ossia mercè l'impressione in essi fatta dai corpi che il
circondano: ed alcune cognizioni acquista parte ajutato da' sensi,
e parte dal lume di sua ragione: come sarebbe la cognizion delle
stelle, quam impressio tantummodo veluti lignalmarem exhibet, et
Antipodes, ... relusante corpu, recte monstrant tellure: ed alcune
cognizione viene acquisita mediante l'artifizio della parola, le qua:
li niente affatto sono relative all'impressione della parola materia
le; tale ella è la cognizione del numero, degli spiriti, della virtù,
e del vizio, della eternità, e del Signore Iddio

Questio II.^a
De Hominis partibus.

Articulus I.^{us}
Praecipuæ corporis humani partes: earum dispositio atque
functiones

A) Al primo vedersi l'uomo, scorgonsi in lui parti diverse,
v. gr. il capo, il busto, le braccia, le gambe: e queste stesse parti
non si esaminano ad una ad una, che nuove parti in ciascuna
di esse non vi si scoprano; come sarebbono v. gr. nel capo i capegli,
le ciglia, gli orecchi ecc. e così discorri del busto ed altre parti e
membra.

Ma non è questa che una cognizione superficiale, che una
cognizione cioè di una superficie corporea, che copre altre parti dagli
Anatomici osservatissime: e che distinguonsi in parti solide, in par
ti fluide, ed in forze, ossia in qualità loro spettanti: le quali se
non tocca a noi di ... minutamente non conviene neppure
del tutto ignorare.

Ed appartengono alle parti solide le ossa v. gr. il cranio,
la spina dorsale, e quelle ... una col vedere il corpo e mo.

tacarpo, e le falangi delle dita; le coste, lo sterno; le due ossa de' fianchi, ossia le anche formanti la pelvi, o bacino; i femori, le tibie, e le fibule delle gambe, il tarso, e metatarso de' piedi; e le falangi delle loro dita. Appartengono ancora alle parti solide le cartilagini, i ligamenti, i muscoli, le membrane coi vasi, e glandule che formano, e i nervi.

Così alle parti fluide appartengono il fluido nervoso, la linfa del sangue, il muco, e la gelatina delle glandule, e membrane, il succo, e la midolla delle ossa, il vapore che bagna internamente per tutto il corpo: così pure la saliva, le lagrime, la bile, il succo pancreatico, i succhi gastrici, il vapore che esce dalla cute esterna e che quando [illegible] si riduce in sudore, il cerume delle orecchie, la cispa degli occhi, le feccie ecc.

Ed alle forze, ossia tendenze, o maniere di agire appartengono la durezza, che non cede posta agli urti; la elasticità che cede sotto, e poi ripiglia il sito di prima; la flessibilità che cede e [illegible] nello riprendere; la irritabilità, per cui un corpo alla presenza di stimolo opportuno si accorcia ingrossandosi, e si rilascia, ossia torna a dilatarsi al togliersi di esso stimolo; la contrattilità, o turgescenza per cui un corpo a seconda dei movimenti di un altro o si contrae, o s'inturgidisce; e finalmente la sensibilità, ossia capacità d'un corpo di mutarsi, e scuotersi secondo la diversa forza, o natura dello agente.

3) Quale poi sia la disposizione di queste parti principali dell'umano corpo, lo si viene egli a conoscere parte in riguardando esso corpo, e parte dall'analisi, che ne fanno gli Anatomici.

Così in esso v. gr. veggonsi le gambe servir di base al busto all'estremità superiori, e laterale del quale quasi due rami stanno attaccate le braccia, e dopo la testa sopra il di lui mezzo. E le parti ancora di cui la testa, il busto ecc. compongonsi hanno un loro ordine, massime che niente meno appariscono alla superficie.

Che se cotale disposizione delle parti dell'umano corpo conta per lo meno per non so che di rispetto per il medesimo anche le stesse statue e immagini che ne lo rappresentano, al non dell'uomo non si diffonde indifferenti, assai vieppiù meravigliosa riesce esso corpo allorchè all'interna disposizione si [illegible] delle stesse sue parti. E per voler dire alcuna cosa, notiamo dunque, che lungh'esso il corpo sono le ossa; e dove queste non si continuano trovansi cartilagini e ligamenti e loro d'intorno trovasi le carni ossia muscoli. La cavità del petto è separata da quella del ventre per una pelle di fibre muscolari chiamata diaframma in mezzo del torace, e tra polmoni è il cuore, di sostanza muscolare il quale si apre a sinistra in un canale, che dicesi vena [illegible]

e dà origine alle arterie: ed a destra apresi un altro canale che dicesi vena cava, in cui mettono e riunisconsi tutte le vene. Sotto il diaframma trovasi il ventricolo, che è un sacco diviso in più celle e posto orizzontalmente; che si apre superiormente a sinistra in un canale e dicesi esofago, e finisce alle fauci; ed inferiormente a destra apresi in un altro canale, la di cui lunghezza eguaglia quasi sei volte l'altezza della persona; che ripiegandosi in varie guise occupa la massima parte della cavità del ventre, e che distinto e variamente nominato secondo la sua distanza dal ventricolo forma ciò che si chiama intestini; il qual canale medesimo, che cominciando dalle fauci finisce al podice, dicesi ancora tubo degli alimenti. Posteriormente al ventricolo nella parte superiore del ventre è il pancreas, il quale assomiglia nella sua forma a una gran lingua: alla destra del Pancreas sta il fegato, alla sinistra la milza; ed il sito, o regione, in cui giacciono dicesi ipocondrio.

I nervi poi che sono composti di sostanza molle, e glutinosa che male quindi si possono paragonare a corde elastiche, che tese, e tocche producono vibrazioni, e per cui quasi per altrettanti canali, non è da fatti chiarito, e certo, se vi scorrono de' così detti spiriti animali, delle correnti elettriche, dei fluidi nervei ecc.; questi nervi diciamo, quasi cordoni, o fili non serpeggiano in tutti i punti interni ed esterni dell'umano corpo, presentandosi tra l'uno, e l'altro numerosi interstizj: sono però tra loro uniti quasi rete, e vanno insieme ricongiungendosi come negli alberi fanno i piccoli coi rami e i, questi coi rami, i rami tutti col tronco, il quale poi finisce alla radice. E quei nervi delle parti inferiori al collo, che son circa trenta paja, s'insinuano nella spina dorsale, e dirigonsi uniti alla cavità del cranio: gli altri poi alla [illegible] della testa, che sono circa dieci paja, per alcuni fori giungono alla cavità istessa del cranio; e quivi unitamente agli altri forma[no] dapprima il cervelletto diviso in due lobi minori, e poi il cervello o cerebro, separato in due emisferi maggiori, sotto i quali giace un piccolo corpo bianco e bislungo della stessa sostanza, che si appella corpo calloso. Cosicchè la testa è, per così dire, il luogo dove han radice i nervi pel restante del corpo diffusi.

Delle disposizioni per ultimo delle parti fluide, e delle forze altro non diremo, se non che siccome il ventricolo è la sede principale degli alimenti, così il cuore lo è del sangue; e che la durezza appartiene alle ossa, la elasticità alle cartilagini, la resistività ai legamenti, la irritabilità ai muscoli, la contrattilità e turgescenza alle membrane, e la sensibilità ai nervi.

c) Per conto finalmente delle funzioni di esse parti dell'umano corpo, la di cui disposizione solchè rapidamente quanto

bastava all'oggetto nostro, abbiamo accennato, alcune cose si sanno per esperienza a tutti comune, ed altre si potrebbero facilmente rilevare dai curiosi nelle opere dotte dei Fisiologisti.

Ma noi ci contenteremo di notare, che a occhio solo si conosce che inservono le gambe al movimento; il busto a punto di sostegno per le braccia, la testa, e le gambe stesse; ed a convertire ancora i presi alimenti in succo, e sangue: e così inservire la testa a comandare quanto tocca alla sfera di obbedienti allontanare avvicinare, e modificare le circostanti cose. Ma per poco si finirebbe a volere con qualche esattezza esporre gli oggetti cui inservono, o potrebbero inservire le singole parti, di cui visibilmente va fornito il corpo, il busto ecc. Ci contenteremo perciò del passo seguente del Romano Filosofo.

= Sensus autem, interpretes ac nuntii rerum, in capite tamquam in arce, mirifice ad usus necessarios et facti, et collocati sunt. Nam oculi tamquam speculatores, altissimum locum obtinent: ex quo plurima conspicientes fungantur suo munere. Et aures cum sonum percipere debeant, qui natura in sublime fertur, recte in altis corporum partibus collocatæ sunt: itemque nares, eo quod omnis odor ad supera fertur, recte sursum sunt, et quod cibi, et potionis judicium magnum earum est, non sine causa vicinitatem oris secutæ sunt. Jam gustatus, qui sentire eorum, quibus vescimur genera deberet, habitat in ea parte oris, qua esculentis et potulentis iter natura patefecit. Tactus autem toto corpore æquabiliter fusus est, ut omnes ictus, omnesque nimios et frigoris et caloris appulsus sentire possimus. Atque ut in ædificiis architecti avertunt ab oculis et naribus dominorum ea quæ profluentia necessario tetri essent aliquid habitura, sic natura res similes procul amandavit a sensibus = (De Nat. Deor. lib. II. cap. 56.)

Un passo, che in così breve giro di parole, ne esprime l'opportunità e l'ammiranda bellezza del collocamento apparente dei cinque sensi nell'umano corpo, noi invano il cercheremmo in autori per tempo meno lontani da noi.

Volendo poi con l'ajuto de' Fisiologi delle funzioni speciali parlare delle sovraccennate parti dell'uman corpo, per quanto solo viene all'oggetto nostro, diciamo, che le ossa inservono di sostegno e di riparo rispetto alle altre parti del corpo, sia solide, sia fluide, sia perchè sopra si appoggiano, sia perchè con esso loro spiegano le loro forze, sia perchè dentro vi stanno allogate. Le cartilagini poi, et i legamenti inservono a connettere altre parti, a legarle. I muscoli essendo sostenuti ed attaccati alle ossa, coll'elevare, e stendere, e deprimere le ossa medesime, inservono essi al moto. Le membrane componendosi di esso loro i tessuti, i vasi, le glandule o filtri d'umor

[illegible] e le vene, il ventricolo, gl' intestini [illegible] [illegible] ad inservire non solo alla preparazione interna degli alimenti; ma ancora alla distribuzione [illegible] alimenti preparati nel mantenimento dell' intiero corpo: i nervi finalmente impressionandosi dei colori nell' [illegible], dei suoni nell' orecchio, degli odori nel naso, dei sapori nel palato, della mollezza o durezza, del freddo e caldo nel tatto, e queste [illegible] impressioni trasmettendole al luogo della interna loro unione, vale a dire al cerebro, essi nervi, diciamo, vengono per così dire ad avvisare dell' azione sopra di loro esercitata dai corpi esterni: quindi [illegible] non sostengono come le ossa, nè sostenuti collegano come le cartilagini e i ligamenti; nè sostenuti e legati inservono a muovere come i muscoli; nè sostenuti, legati e mossi inservono alla [illegible] come le membrane; ma solo inservono a ricevere le impressioni dei corpi esterni, ed a portarle al cervello.

[illegible] aggiungiamo parola per conto delle parti fluide, e per [illegible].

Articulus II.

Id quod in homine operatur, amat, et cognoscit, nec suum corpus est, nec aliqua ejus pars.

—

[illegible] così conosciuta un tal qual poco le parti dell' uomo [illegible] [illegible]amento, e funzioni, diciamo, che nè le operazioni, nè i [illegible], o cognizioni che veduto abbiamo nell' uomo sono essi [illegible] o effetto del di lui corpo, ovvero di una o l' altra delle [illegible] parti.

[illegible] prima ragione, per cui affermiamo non essere il corpo [illegible] causa efficiente, o produttrice di quelle tante operazioni, [illegible] cognizioni [illegible], che tra esse e 'l di lui corpo [illegible] quella proporzione o relazione che trovar si deve tra [illegible] e la sua causa.

Difatti qual mai relazione vi ha tra [illegible] corpo [illegible] [illegible] all' urto di esterni oggetti, e l' azion loro [illegible] quando l' uomo nell' operare egli sente di essere attivo, anzichè paziente. Tende il corpo per legge di gravitazione ad accasciarsi [illegible] a terra; ed alla azione egli soltanto di agenti esterni contigui: quando l' uomo co' suoi affetti va contro alle leggi di gravitazione [illegible] di dietro al davanti; e al di sopra, slanciandosi per [illegible] in cerca di oggetti lontani da lui per luoghi, e tempi [illegible] [illegible] persino del creato. Muovesi il corpo giusta le leggi del [illegible] gradi [illegible] una data figura e colore: quando [illegible] [illegible] vincola l' interno io, il quale [illegible] quel che vuole, nè mai il suo pensiero è lungo o stretto, rotondo quadrato, verde [illegible] giallo: ogni figura ed ogni colore è cosa a lui estranea

E tanto è lungi, che il corpo dell' uomo sia la causa efficiente di que' tanti fenomeni, che in lui noi abbiamo di sopra notati, che come dice l' abate Bertucci: = Non è raro vedere in un vecchio tutta la energia dello spirito ed un' anima quasi ottusa in un corpo giovine, e vigoroso, una mente vivace, e genii anche sublimi in corpi mal affetti, ed informi: ed alle volte fanciulli di gracile complessione spiegare un discernimento superiore alla età, e tanti altri sani e vigorosi esser tardi ed sprovisti di ingegno = (ved. Bert. Corsia Quanto lo spirito ... Volume I.) ...

Così poco sono essi in relazione i corpi degli uomini con le operazioni, affezioni e cognizioni dei medesimi.

B) Che se venendo a più minuti dettagli considerare si voglia questa e quell' altra parte del corpo umano, e quest' essa confrontare con quanto egli si sa operarsi dall' uomo, e volersi, e conoscersi; più ancora apparirà per niente affatto essere il corpo dell' uomo quello che in lui opera, vuole, e conosce.

E se ad qualcuna delle parti dell' uomo attribuir si dovesse il merito di causa efficiente di que' tanti fenomeni, che in lui sopra abbiam notati, queste parti al certo sarebbero o i muscoli, o i nervi. E vi ebbero difatti fisiologi, i quali nel fegato, nella bile, e nel cuore specialmente vi posero la fonte degli affetti umani (Gioja Ideologia Tom. I. Par. 9. Cap. 6. §. 1. pag. 147.); ed altri invece dissero col Gall, e Cabanis, che nel cervello vi stava l' officina delle umane cognizioni: = È il pensiero, diceva appunto Cabanis, una secrezione del cervello = (ivi Tom. 1. Par. 8. Cap. 8. §. 3. p. 181.).

Ma il fatto sta, che tanto lungi sono i muscoli dall' essere l' origine, e la causa dei fenomeni umani, che anzi han luogo i seguenti fatti incompatibili affatto con tale opinione. Primo = il lupo, la tigre, la pecora, il lepre, il castoro presentano viscere identiche: eppure le loro inclinazioni, le loro appetenze, le loro abilità sono differenti, ed anche contraddittorie = (Ibid. tom. 1. par. 9. Cap. 3. §. 1. n. 3. pag. 148.). Secondo vi ha uomini con abituale esercizio di molti muscoli, v. g. caccia, danza, scherma, nuoto ecc. eppure tuttavia sono i medesimi d' un giudizio ottuso, ed incapaci di pensieri profondi (ib. cap. 3. §. 2. pag. 179.): vi ha individui nei quali le funzioni automatiche sono in ottimo stato, e gr... digestione pronta, e perfetta, e corpo grosso, grasso, e colorito, e sano soprattutto; e tuttavia sono i medesimi idioti, ossia in uno stato in cui è nullo, o quasi nullo l' esercizio delle facoltà intellettuali (ivi §. 3. pag. 188): individui nomini forniti di sensori attivissimi e del migliore stomaco possibile, ed in pari tempo imbecilli, o sia poveri di spirito non sono niente rari (ibid. §. 1. pag. 198.) Largo. Quello che più poi rileva si è, che nel maggior grado del più

rissimo gli ammalati dimostrano una penetrazione di spirito, una elevazione d'idee, che non avevano dapprima: che si veggono dei ragazzi trachitici, dice il Grey, nei quali l'ostruzioni dei visceri impedendo la nutrizione, e l'accrescimento, il loro spirito tuttavia va acquistando maggiore vivezza, prima di cadere in istato di languore: che il cuore può essere quasi intieramente paralizzato per ossificazione, o da un polipo, senza pregiudizio nelle affezioni: e che finalmente tranne il cervello, tutte le altre parti del corpo possono essere affette da malattia, o individualmente distrutte, senza che le funzioni dell'animo ne soffrano immediatamente, o subiscano alterazione. Così un paralitico sente dolori in quelle parti medesime che non è capace di muovere: così rotta la midolla spinale a certa distanza dal cerebro, osservano nell'uomo ad eseguirsi le stesse operazioni morali, ed intellettuali: e così pure continuano esse delle volte fino alla morte in uomini attaccati dalla idrofobia, e dal tetano, quantunque tutti i sistemi in allora tranne il cervello, sieno gravemente violentati.

I quali fatti essendo incompatibili con l'opinione di coloro, i quali a causa delle umane operazioni vorrebbero essere i muscoli, basteranno sempre a mostrarne la falsità.

C) Nè meglio fondata è l'opinione di quegli altri, quali ai nervi vorrebbero tutto intiero attribuito l'edifizio delle umane cognizioni, affezioni, ed operazioni. E questo coi fatti seguenti si prova a meraviglia. I.° Primo, perchè i muscoli son quelli che servono al moto, e quindi a tutte le esterne operazioni; nè per altronde nell'agire dipendono assolutamente dai nervi mes... [illegible] ... ne danno una prova i paralitici dove vi la senti i nervi, mancano però di operare i muscoli, ed un'altra prova ne sono tutti quei movimenti, tutti quegli effetti che tante volte veggonsi negli uomini, quantunque loro costino impregnati visibilmente, e nuoccia al sistema loro nervoso.

II.° Perchè alla dimensione ed allo stato di salute dello stato cerebrale non corrisponde negli uomini lo stato intellettuale, e morale loro. Trovansi difatti alcuni, i quali avendo una piccola testa spiegano tuttavia una maggiore attività negli uffizj dell'animo, di quello che ne spieghino altri di un capo più voluminoso provveduti. E quantunque non possono starci menomamente a petto coll'uomo, pure per riguardo alla massa del lor corpo lo superano per la grandezza del loro cervello, la passera, il canerino, il lucherino il fringuello il gallo e sono quali a chi crine il delfino, parecchi babuini, il topo di campagna, e per non ... (Gioja. Ideolog. tom. 1. par. 4. cap. 5. §. 2. pag. 110). Di più: hanno succeduto gravi lesioni nel cervello, ed anche perdita ...

derabili della sua sostanza, senza che perciò restino notabilmente alterate le funzioni morali, ed intellettuali dell'uomo (Cont.° Pozzi. Lezioni di Filosof. vol. 1. Parte intellet. Cap. 6. §. 18. pag. 112. – Gioja Ideolog. Part. 1. Cap. 3. §. 2. pag. 195.).

III. Finalmente attribuire non si può il capitale delle umane cognizioni ai nervi quasi a loro causa efficiente a motivo che la capacità di questi nervi, ossia la sensibilità è in ordine inverso alla profondità, e vastità delle medesime cognizioni umane. Difatti nelle donne, e nei giovani vi ha molta sensibilità e poco giudizio; e quando la sensibilità è squisita dai quattordici fino a venti anni, diminuendosi poi per poco fino ai quaranta cinque circa, e dopo di questi con rapidità tranne il palato, la riflessione per contrario, e con questa le operazioni intellettuali vanno crescendo propriamente in ordine inverso.

Per la qual cosa coi soli fatti alla mano non solamente apparisce che il corpo dell'uomo non è la causa efficiente, ossia il principio, che nell'uomo opera vuole ed intende, ma coi puri fatti ancora ad evidenza risulta che nessun da tanto sono e i Muscoli dell'uomo, o i suoi cervelli.

Artic. III.

Nè il corpo umano mediante il suo organismo può dirsi causa efficiente dell'operare volere, e pensare umano.

—

Nelle per quanto si è detto si credesse ancora abbastanza chiara la verità in discorso per alcuni . . .

Furon di quelli e ve ne son pure, i quali se non ardiscono dire assolutamente il corpo umano causare il moto, le affezioni, et i pensieri, dicono però che il pensiero è un accidente dell'umano corpo, ossia = Una modificazione della materia organizzata = (N.° 1. art. Intelletto); alla respettiva maniera dicendo, che la indicazione delle ove non si compete già alla materia rozza, e in quale siasi maniera disposta; ma appartiene essa senza a una materia così disposta ed organizzata com'è quella degli encefali.

E così son costoro infatuati, che corrisano spiandio a vanto di potere che = Sarà impossibile rovesciare questa lor proposizione = (N.° II. art. Intellet.) o che = lo spirito umano non può andare più oltre = (N.° III. art. Intellet.) arrivando persino a dire, che il pensare diversamente da loro, ossia = la Psicologia non è che il puro effetto della sfrenata licenza di pretesi Psicologi, i quali invece di ragionare non fanno che da Romanzieri = (N.° IV. ivi) (I.° II.° III.° IV.° q. Dizionario compendiato delle Scienze mediche traduz. italiana Venezia 1829 Tipografia Antonelli).

Noi tuttavia in ciascune abbracciate avesse il partito loro come . . . remo sempre di siffatte proposizioni, per istravaganti che potessero essere ed ingiuriose, perchè quando si è arrivati ad abbracciare un sistema così grette ed umiliante, non si merita più, o per meglio dire niente altro giova all'uomo fuori di risposte placide, e veritiere.

Diciamo adunque, se dall'organismo del corpo riconoscere si dovessero i fenomeni in discorso; se niente più fosse la più vasta suppellettile di cognizioni, fuorchè una pura modificazione della materia organizzata, e come mai avrebbero luogo in natura i fatti seguenti? E come mai il gatto sarebbe generalmente superiore agli uccelli, benchè loro inferiore nella vista, e nell'udito? Ed esso gatto medesimo e come mai sarebbe egli inferiore, come lo è del cane, benchè esso lo vinca nel gusto, e nella vista? Innoltre nella ipotesi degli avversarj, e come mai l'Elefante [illegible] si avvicinerebbe egli tanto all'uomo in prudenza, e gratitudine; quando infinitamente inferiore all'uomo stesso si è l'Ourang-Outang, il quale ha tuttavia sensi quasi uguali a quelli dell'uomo medesimo?

Anzi è tanto lungi che il capitale delle cognizioni dipenda dalla perfezione dei sensi, che l'uomo, il quale molte specie animali lo superano in massa, in forza, in abilità e rapidità nel moto, tuttavia esso uomo vince colla sua destrezza tutti gli animali; con le sue freccie colpisce l'uccello al volo; fa cadere l'orso ne' suoi lacci; va ad affrontare nel mare il [illegible] marino, il narwal e la balena; e costringe gli animali ad ajutarlo ne' suoi lavori, a trasportarlo ne' suoi viaggi, a difenderlo ne' suoi pericoli, a vestirlo con le lor pelli e persino ad alimentarlo della lor carne.

Nè certamente alla perfezione de' sensi, ossia all'organizzazione della materia si vorrà mai attribuire l'edifizio dell'umano sapere [illegible], si voglia riflettere che i selvaggi, che in isquisitezza, ed energia di sensi di gran lunga sorpassano gli Europei, sono tuttavia a questi sommamente inferiori nelle operazioni intellettuali; ed ove si rifletta che [illegible] quantunque di [illegible] fornite di quello [illegible] gli uomini, non si ebbe tuttavia mai trovato un Dante, un Milton, un Newton, e che per ultimo come hanno osservato parecchi naturalisti; quantunque l'abitudine di vivere in società diminuisca l'energia della maggior parte de' sensi, si aumentano tuttavia e si perfezionano le operazioni intellettuali.

c) Per la qual cosa essendo due verità di fatto [illegible] [illegible] [illegible] e sensi imperfetti, e tuttavia grande profondità di spirito, e cognizioni estesissime; egli ne viene di conseguenza legittima che il voler chiamare il pensiero una modificazione della materia organizzata, il voler dire riconoscere l'umane cognizioni per puro effetto della [illegible] e perfezione de' sensi, cotale opinione, diciamo, ella è [illegible] [illegible] dai fatti.

Anzi tuttociò che entra nella materia la più compiuta ed organizzata presentando limiti e circoscrizioni, e dall'altra parte ogni idea astratta ed universale ributtando da se ogni limite, noi osserviamo, che il chia=

[illegible]

[illegible]

mare le umane cognizioni = Una modificazione della materia organizzata = equivale al dire = L'abbondanza modificazion della materia = equivale al dire = le statue di Canova puri accidenti delle cave di Carrara =.

Ecco il Non plus ultra del profondo spirito del cav. Lamarck [illegible] vorrà dare a questo modo di pensare sulla natura del principio, che nell'uomo opera, vuole, e pensa, dare il nome di Filosofi: noi ci metteremo volentieri fra Romanzieri, che così non pensano.

Articulus IV.

Illud demum, quod in nobis operatur, concupiscit, et cogitat, quodque communiter Anima dicitur hominis, nullatenus corporeum esse potest, sed omnis materiæ expers esse debet, sive Simplex.

Jam est contra Materialistas, sive eos, qui principium in nobis [illegible], volens ac cogitans materiale dicebant esse, sive corporeum, nonnisi experientia ducti hucusque dimicavimus, eorum videlicet [illegible] tendo sententiam omnino falsam: nunc vero et absurdam aggredimur demonstrare eo fine, ut illa pars nostri, quæ operatur, vult, quæ cogitat, quamque dicimus Animam, simplex omnino appareat omnis semper materiæ expers.

Item primum argumentum. Ex superius dictis constat, hominem sic operari, ut quæ in natura sunt conjuncta ipse separet ac dividat: quod vel in ipsis imaginibus, quæ toridem sunt verum externarum repræsentationes præstat. Cumque sic res ab invicem externas, vel earundem imagines separaverit, ex earundem partibus sive fragmentis novas [illegible] ædificat. Semper in sibi [illegible] uno temporis puncto cœlum omne collustrat, maria pervolat, terras [illegible] obes peragrit, atque quæ nondum facta sunt, vel jam transiere in conspectu sibi ipse constituit. Et quod magis adhuc perpendendum est, licet formæ contrariorum se invicem expellant, ut nigredo et albedo, mors, et vita virtute sua complectitur: atque seipsum movet, se ipsum volentem diligit atque amat.

Hæc omnia ab homine fieri res est extra controversiam posita. [illegible] efficere potest ens corporeum quodcumque. Materiæ enim omnis iners est, ac proinde tum ad motum, tum ad quietem prorsus indifferens. Nec alia patitur quam præsentia, et hæc eadem [illegible], et contrariarum formæ omnem corporum ordinem excedunt, nec [illegible] corpus activo ad actionem suam terminatur, sive supra seipsum reflectitur.

[illegible] insuper [illegible] hominem habere affectiones, [illegible] totidem desideria esse nedum rerum dignitatum, quæ materiales sunt, verum etiam summopere ea, quæ spiritualia sunt concupiscere. Sunt enim virtutes, quæ non possidentur ac ipsa [illegible].

Cum e contra [illegible] rerum corporearum [illegible] res præsentes et quidem corporeas tendat. Ita ut proinde [illegible] affectio hominis ex parte sui finis vim omnem corporis exsuperet.

Ad quod animæ [illegible] [illegible] cernit in cogitatio. Homo enim per cogitationem quamcumque sive de rei existentia [illegible] dicat, sive de rei primo cognitæ differentia. Hinc primo modo si corpora externa [illegible] existere [illegible] secundo [illegible] modo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] distinguat. Atque tamen in judicio aliquid affirmat [illegible] dum porro quocumque modo, comparatio fiat oportet inter duas res an nempe inter se conveniant an non. Quod vero nusquam fieri [illegible] si principium judicans in una sui parte alteram rem præsentem haberet alteram autem in alia sui parte. Quocirca si cogitatio omnis quamcumque [illegible] pluralitatem vel [illegible] [illegible] principio cogitandi excludat, necessario sequitur principium in nobis cogitans incorporeum omnino esse debere.

c) Quæ igitur pars nostri communiter dicitur Anima sive ex eo quod operetur contra ac leges motus ferunt, sive ex eo quod affectiones [illegible] ac cogitationes quæcumque omnem exsuperent ac etiam adversentur [illegible] corporis, consequens est quod simplex omnino eadem sit.

Quod si Deus O. M. cum sit totius naturæ auctor [illegible] operibus ac legibus, quas nobis elargiri dignatus est, ubi ipsa requirat [illegible] satis comprehendere non valemus quomodo dicere potuerit [illegible] Ioannes Loke, impossibile per omnino [illegible] hominibus esse cognoscere, an nempe Deus [illegible] materiæ facultatem tribuere [illegible] cogitandi (Saggio sull'umano intelletto lib. [illegible]) [illegible] enim lex [illegible] = [illegible] [illegible] excludere = [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Articulus V

[illegible] Materialistæ innituntur momenta

—

1.) [illegible] non si credesse contentarsi i Materialisti di aprire [illegible] i medesimi [illegible] nel dar aria di verosimiglianza alla opinion loro

Rimpetto almeno i loro sofismi ai teorie mere o astrazioni ma il male sta in ciò, che un uomo ingannato sulla semplicità dell'anima, e che essa anima quindi la ritenesse [illegible] materiale o corporea, con facilità il materialismo s'induce, se non a negare a dubitare almeno [illegible] di altre leggi fuori di quelle del moto, che sono leggi necessitanti e fatali. [illegible] tanto [illegible] [illegible] [illegible] tanto [illegible] è la concupiscenza per quelli i quali [illegible] dubitare, sono invece [illegible] [illegible] e [illegible] doveri morali. [illegible] mai [illegible] [illegible] e quanto male non [illegible]

pronosticare per tutti quelli ai quali i Materialisti con l'artifizio dei loro sofismi dato avessero ad intendere che l'anima ella è niente più che un puro corpo; ai quali arrivati fossero a spargere dei dubbj sopra [illegible] loro doveri

Noi al certo, attesa la forza maggiore delle false dottrine sopra il cuore degli uomini, noi non possiamo riguardare l'opinione dei Materialisti che con l'orrore dell'abominio. E perciò crediam bene di spiegare qui i loro argomenti in tutta la forza, che mostrano di avere: e questo perchè in un argomento, quale è quello della spiritualità dell'anima, il quale così da vicino si riferisce al buon costume, nulla affatto resti nessuno di apparisciente o a favore de' Materialisti, o a nostro danno.

I) E primamente saper si deve che non muovono i Materialisti dubbio di sorta sopra le operazioni affezioni, e cognizioni dell'uomo: le riconoscono essi come noi, e proprio per un effetto o risultato di un principio o causa, che in esso uomo vi deve avere . . . .

Ma dicono ancora: cotali azioni dell'uomo non presentano nel loro sviluppo, se non quelle pieghe, o variazioni, che son proprie della materia, e cui vanno soggetti gli uomini nei loro rispettivi corpi. Tanto è vero che esse azioni umane = Differiscono in ogni individuo a norma dell'età del sesso dello stato di veglia o di sonno di sanità o malattia e secondo il modo di vivere, il clima, e le costituzioni = (Dizionario compendiato enciclopedico Intelletto). Che è quanto dire che sono esse altrettante azioni limitate, e variabili alla maniera de' corpi. E volendosi, ciò non ostante, alcune di queste esse azioni avere per semplici, noi ancora lo concederemo, soggiungono i Materialisti, a patto però di non dimenticare la gran verità di fatto, che anche nelle piante vi ha moto, e forza motrice, e perfino tutti i corpi inorganici trovansi avere dell'attrazione; le quali cose appunto sono semplici, ed in pari tempo niente più che altrettante modificazioni, o attributi della materia. Notano per ultimo, che da una parte non possono essere i corpi impressionati, se non che da principj, e cause estese; come pure d'altra parte non sostanza in tutto rigor di termine semplici [illegible] [illegible] non sono variazioni di forza

Così [illegible] argomentano: se dagli effetti si viene a conoscere le cause, essendo le azioni umane limitate, e variabili come [illegible] si dovranno elle dire in buona logica il risultato d'un principio non corporeo? E senza necessità non si hanno a moltiplicare gli enti: trovandosi nelle piante e perfino nei minerali qualità semplici, si vorrà egli supporre di bisogno ricorrere, e supporre nell'uomo un principio semplice per spiegar alcune azioni sue che hanno dell'immateriale? E nella spiegazion dei fenomeni non dovendosi mai ricorrere a supposizioni impossibili, poichè il corpo non riceve impressioni se non che da corpi, e le cose semplici alterar non si possono senza distruggerle, potrà egli in buona filosofia ricorrere

a un principio semplice per impressionare i corpi ... che dai corpi medesimi venir dovrebbe alterato?

C) Oltrediché instano ancora i Materialisti, se non è ragione di escludere l'autorità delle scuole filosofiche, qual però ancora non ottiene l'opinion nostra?

Non si sa forse che diverse nazioni v. gr. i Siamesi, alcuni popoli Americani ed Affricani alcun ente incorporeo non vi riconoscono? Vi ebbero anche tra Filosofi medesimi non pochi di quelli, che dissero la mente umana materiale. Tra gli stessi Padri antichi vi ebbero di quelli, i quali non solamente all'anime dell'uomo, ma agli Angeli stessi, e perfino a Dio attribuirono una specie di corpo sottilissimo, come leggesi nel Petavio (Tom. 1.-2.). Tra quali figura moltissimo il grande Tertulliano, che perciò diceva esser l'anime corporee, perchè patiscono all'inferno: = Incorporalitas enim, scriveva, nihil patitur, non habens per quod pati possit; aut si habet hoc erit corpus = (L. 7. de anima.): aggiungendo ancora: = Omne quod est corpus est sui generis, nihil est incorporale nisi quod non est = (Lib. De carne Chr. c. 2.). Che più? Le stesse Scritture Sante riconoscono la mente umana per corporea: = Animam omnis carnis esse dicono, in sanguine esse = (Lev. 17.): = Unus interitus est hominis et jumentorum, et aequa utriusque conditio ... De terra facta sunt et in terram pariter revertentur = (Eccl. III.).

Per la qual cosa, dicono essi, ricapitolando con aria di sicurtà gli argomenti loro, sia argomentando dagli effetti, sia argomentando dai principj ontologici, sia dall'autorità, ognor si vede che l'anima dell'uomo ella è affatto materiale.

Articolo VI.

Quomodo predicta Materialistarum momenta dissolvantur.

—

A.) A quel modo all'incirca si studiano i Materialisti di rendere ragionata, ossia basata a principj solidi e chiari la opinion loro.

Ma una dottrina qualunque la quale alla umanità tornar può funesta in considerazione de' suoi autori non la si deve mai sorpassare. Al filosofo non vengono conosciuti i pericoli del suo simile che non divengano suoi: nè la verità egli è disposto mai a sacrificare ai riguardi personali.

Per la qual cosa, avvegnachè noi supponiamo rettitudine nelle mire de' Materialisti, diciam falsa tuttavia, e condanniam l'opinion loro, per cui cioè niente più vogliono l'anima dell'uomo essere, che uno corpo, che cosa materiale affatto.

B) Ed in primo luogo noi riconosciamo con esso loro il fatto, che ci oppongono: che cioè le umane operazioni differiscono a norma

della età in ogni individuo, del sesso, dello stato di veglia, e di sonno, di sanità; o di malattia, e secondo il modo di vivere, il clima, e le costituzioni.

Osserviamo però in pari tempo, che egli è altrettanto certo, ed indubitato, che le umane operazioni moltissime volte, anzichè nella loro energia, e vivacità rispondere perfettamente, e star a capello con i diversi stati per cui passa il corpo, e se viceversa ora vi differiscono, ed ora pure nel loro sviluppo sono contrarie affatto. Nè a conoscere ciò altro occorre, che di richiamare a mente quella serie di fatti, che sopra abbiamo accennati, onde dimostrare che l'anima dell'uomo non è nè il suo corpo, nè i suoi muscoli, nè i suoi nervi, e neppure una materia qualunque organizzata. Per la qual cosa argomentando i Materialisti da alcuni fatti, e non da tutti, il loro argomentare è fallace; anzi calcolando essi alcuni fatti certi, che li favoriscono, e non calcolando altri fatti egualmente certi, che li contrariano, quando non si volessero supporre in ciò ignoranti, e per questa parte scusarli la loro maniera di procedere manca di lealtà, e di rispetto agli ascoltanti credendoli così goffi di creder tutto sulla loro parola. Nè quella stessa capacità che ha l'anima dell'uomo di variare per diverse guise a norma delle differenze del corpo, ossia la sua versatilità, che tanto impone agli avversarj, è poi cosa per cui menar tanto rumore. Non si capisce egli forse che un artefice qualunque assoggettato che lo si avesse a una macchina la quale tutto gli opprimesse il corpo, non si capisce forse, che egli dovrebbe con più o meno rapidità ed esattezza l'arte sua esercitare, secondochè essa macchina medesima più o meno ne' suoi movimenti lo impacciasse? Nessuno certamente non si argomenterebbe di dire essa semplice macchina all'artefice medesimo: poichè egli è ben naturale che le azioni poco o troppo vanno a risentire l'influsso dell'istrumento, con cui vennero operate.

Per riguardo poi al secondo argomento degli avversarj, noi pure riconosciamo = Venir le piante mosse, e perfino i corpi inorganici essere attratti = Osserviamo però, nè altro è esser mosso, ed altro è muovere se stesso: e così altro è essere attratti; ed altro attrarre. Sono bensì le piante in movimento nella loro vegetazione, muovonsi i corpi inorganici attratti: ma quando egli è fuor di questione, che l'uomo è padrone de' molti suoi movimenti, e non poche cose attira a se stesso, ed avvicina; nessuno per contrario provò mai, che la materia inerte, di cui le piante ed i corpi tutti sono composti, fosse alla [illegible] di muoversi o dotata fosse di facoltà e forza motrice. Onde [illegible] parimente [illegible], si vede non apparir che il moto delle piante, e l'attrazione dei corpi qualunque, sono accidenti che s'impiccoliscono per gradi; e si accrescono e diminuiscono non rade volte, quando per contrario il pensiero dell'uomo nulla di ciò patisce. Ecco quello

ne tutt'al più si può dire del moto, e dell'attrazione: non sono essi che tante operazioni materiali dei corpi: e solchè impropriamente si attribuisce forza mo=trice alla materia, la quale d'altronde si conosce inerte, ossia per sè indiffe=rente tanto al moto, come alla quiete.

E venendo all'ultimo argomento, col quale si dicono i corpi potersi muo=vere soltanto impressionandoli un agente esterno, e corporeo, rispondiamo essere questa un'insolenza anzichè un argomento: poichè da Materialisti supponsi come certo, e provato, per fare contro a noi, quello stesso di cui si ... si cerca, e si quistiona. E dicendo parimenti che gli spiriti non ponno essere modificati senza venire distrutti, questo stesso obbietto passa allo stesso modo. Che poi i corpi possano ricevere l'azione di un ente incorporeo, ... a' una prova di fatto l'essere i medesimi un'aggregato di parti; la quale anima senza agire sopra tutte esse parti in pari tempo, et esser una e indivisibile, non poteva mai avvenire che un corpo fosse uno anzichè due. E così ancora che gli spiriti possono essere modificati continuando ad es=ser quello che erano, non solamente se n'è una prova l'artefice di sopraccennato ma prova ciò eziandio la unità, la quale unita ad altre unità ... e da quantità diverse, ma sempre una, ma sempre unità nume=riche

Onde alla maniera di loro riunendo noi le fila del nostro discorso diciamo: se dall'effetto si viene a conoscer la causa, essendo le umane azioni alcune materiate ed altre semplici affatto, si vorrà essi forse dirle soltanto opera da un principio corporeo? Se non si devono moltiplicare gli enti senza necessità non potendosi spiegare la esistenza delle operazioni volontarie, delle affezioni, e dei pensieri dell'uomo mediante l'azione dei corpi, non si vorrà egli in quanto bisogno ricorrere ad un principio incorporeo? Finalmente nella spiegazione dei fenomeni dovendosi evitare ogni assurdo, poichè nel siste=ma de Materialisti con un'anima corporea sarebbe impossibile affatto di spiegare le umane azioni, si avrà essi la piccolezza di chiamare l'anima degli uomini materiale e corporea?

C) Opponevano in ultimo argomentando dall'autorità: al che pure risponderemo brevemente

Diciamo adunque che per niente affatto per questa via dimostrasi la materialità dell'anima. E ben vero che alcune genti barbare ebbero creduta l'anima materiale: ma niente meno è vero, che le nazioni colte abbiano tutte pensato al contrario: nè in cose metafisiche l'autorità degli igno=ranti può stare a petto con quella delle persone colte. E' vero pure, che tra Fi=losofi, e tra gli stessi Padri della Chiesa ve ne abbero di quelli, i quali supposero l'anima corporea. Però i più celebri pensarono al contrario, e per nominar=ne alcuni tra antichi tali furono un Talete Milesio, un Pittagora, un Socrate, un Platone un Cicerone ed altri e tra Padri della Chiesa non verremo neppure di annoverarne, poichè la massima parte dei medesimi ebbe insegnata la spiritualità dell'anima

Che se alcuni di questi ebbero chiamata l'anima corpo questo per altro non avvenne, perchè i medesimi una cosa medesima credessero anima, e corpo. Ella chiamaronla corpo in tempi, nei quali essa parola Corpo avea diversi significati. Imperciocchè alcuni la avevano per sinonimo di ente, e quindi la si dava a tutto che esiste, et in conseguenza anche a Dio. Quando altri volevano, comprendesse ella soltanto ciò, che può patire e mutarsi, e quindi restando Dio solo incorporeo perchè immutabile, ogni altra cosa stimavano essi corporea. E solchè più tardi ebbe essa parola corpo ad indicare soltanto ciò che ha parti, le quali infollocandosi le une da un lato, le altre dall'altro vanno a situarsi. Dottrina è questa che lo stesso S. Agostino faceva avvertire a S. Girolamo in quelle sue parole: = Quoniam cum de re constat, non est opus certare de nomine: si corpus est omnis substantia vel essentia, vel si quid aptius nuncupatur id, quod aliquo modo est in seipso corpus est anima. Item si eam solam incorpoream placet appellare naturam, quæ summe incommutabilis, et ubique tota est; corpus est anima, quoniam tale aliquid ipsa non est. Porro si corpus non est, nisi quod per loci spatium aliqua longitudine, latitudine, altitudine ita sistitur vel movetur, ut majore sui parte majorem locum occupet, et breviore breviorem, minusque sit in parte quam in toto, non est corpus anima = (Ep. 165. ad Hier.)

E venendo alle citazioni in proposito cioè di quanto diceva Tertulliano, e di quanto ci si opponeva dalle S. Scritture, rispondiamo ancora con più di precisione. E primamente non solo Tertulliano è salvo da quanto or ora dicevamo; ma notiamo che S. Agost.º che ben conosceva la dottrina di lui, ebbe così a giustificarlo: = Corpus esse animam credidit. Non nil esset, nisi corpus non esset = (De Genesi ad litt. lib. 10. cap. ult.) E venendo alle Scritture; non con mala fede o almeno da ignoranti citano i Materialisti le Scritture Sante, dove vi ha bensì proposizioni, le quali staccate dal restante del discorso sembrano favorire la lor causa; non però isfiate in corpo, ebbe considerate al luogo loro. Difatti è bensì vero, che nel Levitico si dice essere l'anima nel sangue; ma si parla in quel luogo di buoi, di pecore, e capre; nè poi ella è una cosa medesima, esser l'anima nel sangue, o esser ella il sangue. Che se Salomone l'anima dell'uomo la ebbe detta uguale a quella delle bestie, fece egli ciò nella persona degli empj, avendo anzi prima chiamata questa opinione una vera empietà in quelle parole: = Vidi sub sole in loco judicii impietatem = (Eccl. III). E subito dopo viene egli a chiamare la morte dei giusti migliore di quella de' cattivi (Eccl. IV.); et incoraggia i buoni oppressi = Quia excelso excelsior est alius = perchè insomma Dio protegge ... le cose (Eccl. V.) e la sorte degli oppressori ebbe egli anco ... a descriverla desolante e spaventosa nella vita avvenire, e ... all'incontro quella de' giusti (Sap. V.). Non basta: nelle Scritture ... vien essa anima apertamente distinta dal corpo dell'uomo: = Nolite timere eos insegnava Xto a suoi, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere: sed potius timete eum, qui potest et animam et corpus perdere

in gehennam = (Mat. X.)

Per la qual cosa gli obbietti de' Materialisti non son più che sofismi, che possono bensì imporre agl'ignoranti, non mai al vero saggio.

Articolo VII.

Quibus constat homo partibus

—

A.) Che se nè il corpo, nè i muscoli, nè i nervi, o una materia qualunque organizzata ella è, o la vi può esser l'anima dell'uomo, ossia il principio che in lui opera, sente, e ragiona; ne conseguita che oltre il corpo, che è una parte materiale, abbia ancora l'uomo un'altra parte immateriale affatto ossia semplice; la quale comunemente dicesi Anima.

Duabus igitur homo constat partibus, corpore nempe et anima.

Articolo VIII.

Corpus et Anima sunt in homine arctissimo conjuncta vinculo.

—

A.) Queste due parti poi, di cui consta l'uomo, materiale l'una ed immateriale l'altra, sono tra loro in una relazione strettissima.

E' bensì vero, che non tutte le immutazioni, o modificazioni le quali avvengono nel corpo, sono dall'anima avvertite, e così viceversa non tutti gli affetti, o modificazioni della volontà eccitano un'impressione distinta nel corpo: per altro le grandi impressioni, ed i disordini i più marcati del corpo vengono generalmente avvertiti dall'anima. E così dicasi dei principali affetti dell'anima per riguardo al corpo.

B.) Difatti allo scoppiar dei fulmini, alla comparsa e scomparsa della luce l'anima ecc. Ed una grande ilarità o tristezza di animo eccitano sempre impressioni relative sul corpo.

C.) Anzi lo stato differente, nel quale si trovano le fibre del corpo umano nelle quattro sue età, nell'infanzia cioè adolescenza, virilità e vecchiezza, cagiona non poco ed influisce nelle operazioni dell'anima; e così pure alle decisioni della volontà non pochi movimenti succedono nei muscoli: ed un anima piena di energia, o granfatto accidiosa non poco influisce sulla flessibilità, o indolenza del suo corpo.

E questa relazione che passa tra l'anima e il corpo è ciò appunto, che in termine scolastico chiamasi commercium mutuum inter animum et corpus.

Articolo IX.

An consentiant Philosophi in eodem commercio mutuo explicando

—

A.) Dissenziente affatto: alcuni volendo che queste due sostanze o parti di natura tra loro differenti l'una sopra l'altra agisca immediatamente communicando in certa maniera da se stessa all'altra parte le proprie modificazioni; ed altri ricorrendo ad una terza sostanza per opera della quale soltanto alcune impressioni del corpo avvertite sieno dall'anima,

e così alcuni affetti, e decisioni di questa venissero ad agire sopra il corpo

B.) Ei seguaci della prima opinione sono gli Scolastici, e l'opinion loro si chiama dell'Influsso fisico. Volle Cartesio che succedendo quello o quell'altro movimento nel corpo, Dio stesso ne rendesse avvertita l'anima, e così Ei pure alcune affezioni, e decisioni di essa anima le facesse seguire da alcuni movimenti muscolari: e l'opinion sua chiamasi delle Cause occasionali. Leibnizio per contrario disse che ogni corrispondenza tra corpo ed anima altro non era senonchè uno sviluppo di un preordinamento antecedente all'union dell'anima, e del corpo: e l'opinion sua chiamasi Armonia prestabilita. Platone stesso ricorre a una sostanza media per ispiegare esso commercio mutuo.

C) Cosicchè se avendosi due orologi, il movimento di uno facesse muover l'altro immediatamente: ovvero al muoversi di uno l'orologiajo movesse l'altro; ossivero andassero essi d'accordo, perchè antecedentemente dall'artefice allo stesso modo ordinati; nel primo caso si avrebbe una similitudine del sistema d'influsso fisico, nel secondo di quello delle cause occasionali, quando nel terzo la si avrebbe dell'armonia prestabilita.

Articulus X.

Quid de Anima Brutina sentiendum.

Al proposito vi ha tre opinioni: in una di esse niente più vogliono si gli animali, che semplici macchine, o automi: nella seconda si spiegano le operazioni loro dall'azione che esercitano nei loro nervi gli oggetti esterni; nella terza oltre le sensazioni vede ancora negli animali una facoltà di conoscere presso a poco alla maniera di quella che vi ha nell'uomo.

Caput III

De Animae Facultatibus.

Artic. I

In diversimmodo hac de re opinati fuerunt Philosophi

Hanno essi diversamente pensato, chi attribuendone due, chi tre, chi quattro chi più

opra i

l'opinion
ndo quest
rtita la
na le
ua cha
de, se che
onchè anc
l'anima
lità.
o commer

no ricev
ano l'oro
erena am
rimo cop
econdo st
dell'anno

mente
nei nella
penetrare
aggiun
e propo

ahi

dire ne

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

mo

requn
dere

ad u
etiam
mbu

ved
verit
ulo
it p
tenu
tur

haut

ontu
nulu
nequa
ut II
exist
illum
te sir

ob m
onvi

Liber IV.
De Nomologia.

—

Præfatio.
Articulus I.^us
Quid Nomologia.

—

A.) Nomologia juxta vim Græci nominis idem est, ac = Sermo de Legibus =.

B.) Juxta rem vero est Disputatio in qua leges existere, legum existentium Natura, ac inde quæ manent officia, nobis demonstrandum erit.

C.) Idem est proinde, ac quæ dici solet communiter Ethica; sed universaliori insignita nomine, tum quia de Legibus Cosmologicis etiam disputabimus, tum quia res propius attigit, quod huic scientiæ tribuimus nomen.

Artic. II.
Quæ ejus Utilitas.

—

A.) Quam maximam autem hujus scientiæ ducimus utilitatem.

Perutilem primo illam dicimus ex eo, quod compleatur per ipsam quod incepimus Ontologiæ ac Teleologiæ studium. Ejus enim gratia fit, ut veritates suas in singulis scientiis invenimus communi quodam vinculo [illegible] ac alterno clarescant lumine: ita ut, cum Sapientia sit principiorum, finium ac mediorum cognitio, per Nomologiam dumtaxat habeatur. Hinc Augustinus = Tanta vis, ajebat in ideis constituitur, ut nisi his intellectis sapiens esse nemo possit =

B.) Perutilem secundo dicimus ex eo, quod Rationem probat esse perficiendi

Hinc omnes alias scientias excellere dicenda est.

Hinc merito Pytagoras tradebat: = Vana est illius Philosophi oratio quæ nullam in homine sapientem curat: quemadmodum enim nullus medicinæ est usus, nisi morbos e corporibus exterminet, ita neque Philosophiæ, nisi animi vitia expellit = (Stanlejus Histor. Phil. lib. II de Doct. Pytag. Part. III. Cap. X. Sect. 1.). Ac tanti hanc scientiam existimabat Tullius ut finem ac veluti complementum cognitionum illam haberet: enimvero = Omnis summa, ajebat, Philosophiæ ad beate vivendum refertur = (Cic. de finib. lib. II. Cap. XXX)

C.) Perutilem tandem dicemus hanc scientiam ex eo quod plurimum [illegible] brevi [illegible], ac minima temporis jactura.

Nec mirum proinde si hæc scientia, plura in sui laudem no:

[illegible] ... [illegible] ... licentia dicimus fuit de [illegible] quatenus mores componendi leges prescribat: nunc Philosophia Practica, quatenus sua hominibus innuat officia; nunc Animi Medicina, nec Ars bene vivendi fuit dicta

Artic. III.

Quod ejus Objectum, atque Partes.

—

A.) Objectum autem hujus Scientiæ, sive illud, circa quod ipsa versatur vel considerandum ipsi proponitur ac veluti objicitur, [illegible] [illegible] existentiæ [illegible] [illegible] [illegible] ac quæ inde consequuntur hominum officia.

B.) [illegible] proinde in tres ipsa dividitur partes, quas inscribimus [illegible] de Legibus de Natura Legum et de Officiis.

Articulus IV.

Quæ hujus Studii Methodus.

—

A.) [illegible] Studium [illegible] [illegible] primum rerum susceptione [illegible] rerum susceptarum perfectione

[illegible] suscepturis opus erit, primo, pietate ac sobrietate vitæ; secundo animi docilitate, ac attentione.

B.) Ad perficiendum vero ea, quæ susceperint tyrones opus erit illis primo rerum ipsarum contemplatione, comparatione, ac enumeratione secundo litteraria de eisdem inter sodales conversatione [illegible] conservatione

Pars I.

De Legibus

—

Quæstio I.

In qua inquirimus, an Legibus subdantur Creaturæ irrationales.

Propositio prima.

[illegible] subduntur Creaturæ irrationales.

Artic. I.

Utrum Legibus subdantur animalia, plantæ ac reliqua irrationalia.

—

[illegible] Affirmamus; et quidem de singulis

Animalia enim certis dumtaxat sub conditionibus [illegible] [illegible] similia sibi producunt, mortemque subeunt, sive ipsa sint aquatica, sive terrestria, sive aerea: ita ut proinde iisdem in circumstantiis [illegible] [illegible] [illegible] volatilia [illegible] eodem modo continuo sese gerent, ac idem semper operentur.

Va a vedere il Piano disegnato dopo il 2° artic. della Proposiz. 3. della Quest. 2.

...t vel ipsę plantę ex iisdem seminibus eędem semper oriuntur, augmentantur per intus alimentorum susceptionem, quę in substantiam aliti convertuntur atque datis temporibus adolescunt, sibi similes plantas producunt, senescunt et obeunt.

β) Idem omnino dici potest de Creaturis aliis ratione destitutis, de metallis nempe, et salibus, de aquis ac succis, de lapidibus ac aere; hęc tamen legibus subdi satis apparet.

Enimvero hujusmodi nec sentire ut animalia, nec vegetare ut plantę minime videntur; attamen quod suscipiunt augmentum certis nonnisi sub legibus singulis accidere constat, per justam nempe aliarum partium positionem, et quas exerunt vires semper ex iisdem ac sub certis tantum legibus apparent.

γ) Quid dicis orbes? Corpora ipsamet Cęlestia etiamsi non a nobis dissita cursum suum nonnisi regulariter prosequuntur, [illegible] atque iterum prope [illegible] [illegible] [illegible], ac [illegible] enim, hominumque ex oculis sese subtrahunt tanta regularitate ut rebus aliis dimetiendis [illegible] communique usui inserviant.

Quis enim adeo mentis impos esse poterit, qui in dierum, tempestatum, annorumque vicissitudinibus vel maximam non noverit regularitatem?

Legibus igitur animalia, plantas ac cętera irrationalia subdi res est undequaque nobis perspecta.

Articulus II

Utrum easdem Creaturas irrationales leges subdi debere possit demonstrari.

—

α) Affirmamus et quidem de singulis, et hac una ratione.

Creaturę omnes irrationales cum esse cœperint, sunt ab alio, et propter aliud: quod est ipse Deus ut in Ontologia fuit a nobis demonstratum. Omnes proinde creaturę irrationales poterant [illegible] non esse; atque se prorsus indifferenter habebant antequam essent tum ad existendum cum ad non existendum, tum ad hanc existendi rationem cum ad aliam.

Veritas est hęc, quę in oculos Philosophi illico irruit, ni vel prima Metaphysicę limina salutarit.

β) Ubi ut verba usurpemus S. Aquinatis: = Quod indifferenter se habet ad multa, non magis unum eorum operatur quam aliud: unde a contingente ad utrumque non sequitur aliquis effectus, nisi per aliquid quo determinetur ad unum = (S. Tho. con. gen. lib. II. cap. II n. 7.): nisi videlicet per aliquem determinetur impulsum; nisi per aliquam legem [illegible].

Quod eo magis videtur dicendum, statim ac prę oculis habere velimus, creaturas hujusmodi ex eo, quod sint ratione destitutę neutiquam

Creaturę irrationales legibus subditę

nisi per leges, suum sortiere posse finem.

Cum igitur creaturae omnes irrationales a Deo sint et tendunt in Deum, ideo singulas legibus regi debere dicendum erit.

Articulus III.

[illegible] contra quam demonstravimus, posset quis opponere

—

1.) Posset quidem, sed sola specie veri ductus

Inter enim ipsas creaturas irrationales sunt de illis, quae se invicem urgent atque adversantur ad corruptionem usque. [illegible] nullus omnino cum legibus quarum est dirigere ac ordinare [illegible] non esse [illegible] [illegible].

Plura insuper inter ipsas creaturas irrationales eveniunt quorum nulla apparet causa, ac nulla admodum lex; ita ut proinde hujusmodi non secundum legem sed casu, et fortuito evenire sunt dicenda.

Tandem leges supponere creaturis irrationalibus necessarias idem esset ac entia multiplicare sine causa; quae enim libertate sive eligendi [illegible] carent ex necessitate [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] igitur posset aliquis opponere: insipienter tamen. [illegible] nim [illegible] in rerum natura quam maxima ad invicem [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] omnia [illegible] [illegible] [illegible] motus esse invicem adversantur in creaturis irrationalibus, hoc tamen evenit semper juxta [illegible] leges, quod est in confesso apud Physicos omnes. Quin immo quae omnia [illegible] [illegible] certum est ut sequens dictio sit instar axiomatis sit apud viros doctos: = Corruptio unius est generatio alterius =

Falsum insuper est, quod secundo nobis objici potest. [illegible] [illegible] [illegible] causae, sive leges [illegible] multarum rerum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] fieri videmus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ignorare. Quod D. Thomas sic illustrabat sequenti comparatione: = Sicut et concursus duorum servorum, [illegible] licet sit casualis in quantum ad eos, est tamen provisus a Domino, qui eos scienter sic ad unum locum mittit, ut unus de alio nesciat = (D. Tho. 1. qu. XXII. art. II.) Cui etiam superaddemus [illegible] [illegible] in hujusmodi [illegible] nobis [illegible] effectibus nec causae [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] cum tamen effectus iidem sint regulares [illegible] [illegible] sat est [illegible] ad legum existentiam concludendam.

[illegible] [illegible] [illegible] nobis videtur, quod ultimo opponi posse dicebamus. [illegible] ipsi [illegible] entia sine necessitate minime esse multiplicanda. [illegible] insuper creaturas ir-

rationales dicere minime possumus, attamen ex necessitate, sive essentialiter illas ipsas tendere debere in fines suos, sed tantum contingenter, sed tantum in aliena eo tendere posse concedimus cum sint totidem creaturę. atque proinde eas ipsas dicimus opus habere quadam determinatione, sive quadam lege ad fines suos obtinendos.

C.) Etiamsi igitur aliqua opponi possent ex solius speciei deceptione, inconcussum tamen semper erit quod superius demonstrabamus, creaturas nempe irrationales tum legibus subjici tum subjici omnino debere.

Quęstio II.

In qua inquirimus an legibus subdantur Creaturę Rationales, hoc est Homines.

Propos. I

Legibus subduntur Homines. (1)

Articulus I.

Homines ubique locorum leges ab extra accipiunt

—

A.) Quoad Homines vero dicimus primo leges ipsas accipere ab extra ita ut causis externis agentibus sint ipsi colligati, atque subjecti.

Et revera ubi quis hominem perspexerit, cujuscumque sit ipse regionis incola, vel cujusvis sobolis, illico inveniet illum ipsum bene aut male se habere ac diversimmode pati pro temporum ac ... vicissitudinibus annisque ... Atque etiamsi ejusdem sit naturę homo ubicumque ipse suum fixerit domicilium, pro diversitate tamen plagarum et situum in quibus commoratur diversimmode se habet. = Scorrendo la Storia umana, advertebat nuperrimus Scriptor, non potete dubitare altresì che i popoli delle regioni temperate non siano sempre i più propensi a perfezionarsi, e quelli presso ... fecero i progressi più rapidi. Del che ... lente ... de' loro nervi, troppo ... ne' ... troppo mobili ne' climi focosi, per cui ne nasce che ... ; e tanto il freddo quanto il caldo se sono eccessivi divengono genti imbecille et infingarde = (Carl Antonio Pezzi ... Parte Intell. Cap. VIII. S. 56. pag. 160.).

... ipse ... quibus utuntur ..., non parum influunt. Experientia enim continua constat, quod sequentibus verbis illustres viri tradiderunt. = Tutti gli uomini e tutti gli animali, scrisse Hufeland, che si nutriscono con molta carne son più impetuosi, ... e crudeli; et al contrario quelli che si alimentano di cibi vegetabili, son più mansueti ed umani = (Guglielmo Hufeland

(1) ...

Questa disputazione degli uomini ti mostrerà ... il sapere delle leggi dell'uomo ...

i vite cui restringere la vita umana. Tom. 2. cap. II. N.° 5. pag. 111.).

Quinimmo docuit celeberrimus Tissot = la giovialità, l'affabilità: la bontà, l'equità stessa possono essere distrutte da alimenti diffi: cili a digerirsi, da eccessivi alimenti, da alimenti acri = (Tissot. Trat. dei nervi Par. I. pa. 85.).

B.) Leges insuper homines ab ipsis hominibus accipiunt.

Quis enim adeo rudis qui poterit vel humanis moribus perspectis non videat ubique locorum quod annuntiamus? Ubique enim filii reguntur a patribus-familias. ubique mulieres a viris suis, atque a suis magistratibus subditi reguntur. Sic etiam ubique locorum infantes, pueri, ab viris confecti ab hominibus reguntur robustis; egeni a divitibus, ab eruditis ignari. Atque ubique loco: rum omnes homines linguam, quam loquuntur ab aliis didice: runt ac moribus sive domesticorum suorum, sive suorum civium, [illegible] gentis cum qua vitam vivunt plus minusve singuli indis: criminatim sese accommodant, atque insuevunt.

C). Leges tandem homines accipiunt ab Alto [illegible] superior: nempe Natura, sive ab ea [illegible]uam ipsi reverentur Divinitatem

Enimvero, ut ajebat Cicero = Nulla gens, nec tam im: mansueta nec tam fera, quæ etiamsi ignoret qualem Deum habere deceat tamen habendum non sciat = (Cicero lib. 1. de leg.) Ubique locorum per Hierarchas Dei sui voluntatem edocentur ho: mines; ubique locorum Sacerdotes ac Templa, in quibus summ[illegible] in homines exercet influxum quod adoratur Numen.

Ita ut proinde cum homines sive a Mundi elementis, sive [illegible] a hominibus sive a Deo ipso [illegible] diversas accipiant leges, diversum patiatur influxum, diversimmode ipse agatur, mi: [illegible] quod [illegible] homines nemine ubique lo: rum legem ab extra [illegible].

Articulus II.

Homines ubique locorum legem ab intra, sive insitam habent

A[illegible] homines in [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]mus, illos etiam apparebit [illegible] legem habere insitam veluti [illegible] inscriptam.

Quis enim [illegible] hominem [illegible] motum appetere atque somnum? [illegible] si quis dubitaret [illegible] dubium [illegible] [illegible] animique anxietate pueri, adulti, ac senes ab ergastulo quo deti: nebantur immoti, exeant, statimque sese moveant. Nec minori pro: [illegible] tempori quando evigilan[illegible] [illegible] etiam [illegible].

[illegible] quantum quisque certis et determinatis horis vel invitus ad alimenta sibi comparanda sit proclivis, quotidiana experientia patet. Atque quam prepotens ad dolendum usque sit concupiscentia, neminem ex adultis latebit.

B.) Alias porro, ac summopere diversas in voluntate sua experitur homo inclinationes. [illegible] est ad felicitatem inclinatio: de qua satis superque ut nobis dictum alibi.

Attamen quæ, et quanta non est hominis inclinatio ad alios imitandos? Ex hinc est, quod sequentibus verbis adnotabat Scriptor noster [illegible]: = Quindi l'uomo, [illegible], diviene lento e grosso col bue, [illegible], e ghiottone col porco, cacciator furtivo coi cani: per eguale ragione l'Arabo è sobrio come il suo camelo; il Tartaro duro e brutale come i suoi cavalli; il Lappone timoroso come il Renne; il Montanaro leggiero come la Capra; l'Africano lascivo come la scimia; e l'Indiano lento e riflessivo, come l'Elefante = (Melchior [illegible]).

Et ex hac hominis propensione evenit, ut [illegible] hominibus se assimilari studeat; evenit, ut ad alios sese referat atque uniformet. Quæ admirabilis hominis ipsius innata dispositio [illegible] causa cur habeatur societas, quæ fit per [illegible] multorum [illegible].

Atque adeo est homo imitator ut cum gaudentibus gaudeat, et cum flentibus fleat; adeo est imitator ut cum suo detrimento familiæ [illegible] gaudeat.

C.) [illegible] vel in ipsa mente [illegible] cognoscendo subjicitur.

[illegible] enim ipse non judicat sive cognoscit nonnisi per comparationem; atque in rebus corporeis dijudicandis impressionibus, in spiritualibus vero rationis lumine utitur. Hinc est quod ratiocinari ipse dicatur, quatenus de re ad rem cognoscendo transit.

Quinimmo tantus est ardor, et cupiditas cognoscendi = Ut pueri, ut Tullius advertebat, ne verberibus quidem a contemplandis rebus [illegible] deterreantur aut pulsi [illegible], et aliquid se scire gaudeant, ut aliis narrare gestiant = (Cicero [illegible]). Tantus est cognitionis amor, ut neminem invenies ignorantiam praeponere scientiæ: tanta est sciendi curiositas, ut vel ipsa sciendi fama homines alliciat.

Tot tantisque afficitur homo vestitus ab [illegible]

= [illegible] imitatrice [illegible]
= La natura [illegible] imitatrice [illegible]

Articulus III.

Ubique locorum homines operantur ad Regulam.

A.) Jandem nedum ab extra legem accipere, vel ab intra insitam habere, videre est homines, ac perspicere: sed has etiam legiones ubi[illegible] [illegible] omnibus [illegible] [illegible]

[illegible] enim locorum cujusvis sint ætatis, sexus, ac conditionis videre est homines mentis compotes, qui sive ambulent, sive sedeant, aut stent, quadam lege operantur: corpora enim sibi relicta in terram illico [illegible]unt

[illegible]t sic dicito de quibusvis aliis hominum operationibus, quas [illegible]petrant sive comedendo, sive in agris colendis sive in belluis domandis, [illegible] alios homines [illegible] [illegible], aliis[illegible] [illegible] generis.

Hujusmodi operationes semper Philosopho sistent legibus [illegible]

B.) Quinimmo vel ipsi sermones, hominumque collocutiones, et orationes, etiamsi fuerint facta in linguis ab invicem diversis, attamen ut ea aliquid valeant significare, tot ac tantis constant regu[illegible] tum in verborum forma ac sono, tum in verborum ipsorum [illegible]nnexione, ac sintaxi ut vix aut ne vix quidem post plures annos [illegible]bet quicumque studiosus easdem recensere regulas

Jam regulariter singuli homines loquuntur ubique, [illegible]

C.) Si vero quod volunt, et cogitant homines sive quod ipsi [illegible] operantur, velimus insuper considerare magis adhuc veritas propositionis apparebit

[illegible] [illegible] nunquam volunt aliud [illegible] bonum - neque ad hoc ac illud sese determinant, nisi prius illud fuerit ipsis aliquo [illegible] cognitum. Et mente ipsa aliquid non cognoscunt homines iidem, nonnisi assentiendo ejusdem veritati aut falsitati dissentiendo. Non [illegible] [illegible] nempe nonnisi affirmantes, aut negantes, non nisi per ali[illegible] [illegible]uod judicium. Et ab uno cognito ad incognitum intelligendum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quod a[illegible] [illegible] semper procedit in demonstrando homo ipse

Et quod mirum est, ubique locorum ac temporum aliqua opera laude, aliqua vituperio ab ipsis afficiuntur hominibus. Inquiebat Tullius = Quæ autem natio, exclamabat, non comitatem, non benignitatem, non [illegible] animum, et beneficii memorem non diligit? Quæ superbos, quæ maleficos, quæ crudeles, quæ ingratos non aspernatur, non odit? = (Cic. De [illegible]) [illegible] [illegible] ipse scribens dignus est qui audiatur = [illegible] lo sguardo gireat, in tutte le azioni del mondo, scorrete tutte le storie fra tanti culti strani, fra una così prodigiosa diversità di costumi e caratteri, dappertutto voi troverete le stesse idee di giustizia et one[illegible]

già le stesse nozioni del Bene e del [illegible]

Quapropter sive opera, sive verba, sive hominum judicia ubique vult perpendere, semper quod supra diceramus eidem apparebit, quod nempe homines ubique locorum ad regulam, sive regulariter operantur.

Unde cum homines [illegible] extra legem [illegible] et ab intra legem insitam habeant, regulariterque sese gerant, manifestum est quod demonstrandum fuit nobis propositum homines videlicet legibus subdi.

Propositio II.ª

Homines opus habent qui regantur.

Artic. I.

Homines opus habent legibus ut operentur ab intra spectati.

A.) Sed nedum homines legibus subduntur; legibus insuper egent.

Che gli uomini abbisognino di leggi, ossia che essi abbisognino di maniere secondo le quali ognuno usare delle proprie sue forze onde venirsi sviluppando fino a perfezionarsi, noi lo ricaviamo dalla loro natura contingente, dalla loro libertà, e dalla insufficienza di lor forze per vivere col corpo e coll'anima.

Come tutte le creature gli uomini ancora non esistono da per sè, ma per opera del comun Creatore: cosicchè la ragione, per cui sono così, anzichè in altro modo non è già lor propria et essenziale; ma tutta riponsi in Dio Signore, essendo tutte le creature essenzialmente [illegible] per quello riguarda la loro esistenza, essendo esse indifferenti [illegible] [illegible] come all'esistere ad esistere in un modo, anzichè in un altro.

Avendo dunque gli uomini avuta esistenza da Dio ed avendola avuta per de' suoi beneplacito, per fare cioè la di Lui volontà e così facendo rispondere al sublime loro destino, e perfezionarsi, questa stessa loro destinazione o fine non potrebbero mai essi [illegible] rispondere, attesa la loro essenziale indifferenza senza essere ajutati, senza che loro fosse aperta la via, e per quella inclinati [illegible].

[illegible] conviene conchiudere, o la contingenza non sarebbe [illegible] [illegible]

[illegible] essendo gli uomini ancora [illegible] di facoltà cioè [illegible] per cui poter fare, e non fare, perciò anche abbisognano di leggi.

Infatti quandochè ogni maniera di operare o fosse indifferente o [illegible] restasse tra le cose possibili; a che uso mai inservirebbe altra nostra facoltà per [illegible] [illegible] di cadauno? Cioè quando non vi anche legge di sorta, gli uomini robusti potrebbero a lor talento pessundare i deboli, ed a lor talento pure [illegible]

Qui sono i [illegible]
[illegible]
per l'om[illegible] che
la legge, la [illegible]
loro, e il [illegible]
[illegible] di Dio.

[illegible]

[illegible] gli [illegible] e semplici. [illegible] allora ad altri [illegible] rebbe attribuir l'opprezione degli uni, e l'inganno degli altri: senonché all'Autore della lor natura; cosa che sarà sempre inorridire [illegible] [illegible] nomina.

Per non [illegible] dunque [illegible] tono della libertà e l'[illegible] [illegible] [illegible] per divina [illegible] [illegible] si debbono gli uomini abbisognare di leggi.

C) In fine, [illegible] al di sotto del bisogno la forza [illegible] porta ognuno con se della [illegible]

[illegible] ognuno la felicità, la quale anziché ovunque trovare non si può se non che oltre i confini della natura, in [illegible] [illegible] bisogno per conseguenza, al quale per grande che [illegible] [illegible] umane forze, senza però un mezzo una dire[illegible] [illegible] una legge [illegible] l'intervallo tra le creature frapposto, ed il Creatore, enormemente al [illegible] si resterebbero.

[illegible] dunque perché gli uomini son creature contingenti [illegible] perché son essi liberi, sia perché hanno una meta oltre natura per tutte [illegible] ragioni abbisognano essi di leggi.

Articulus II.

Homines legibus quoque egent ab extra ad operandum.

A) [illegible] tutta si riduce la necessità di leggi a ragioni interne: è ancora l'uomo così costituito che egli per operare abbisogna ancora di leggi esterne.

[illegible] vi abbisogna primamente, attesoché egli è imitatore [illegible] [illegible] che mai [illegible] la sua disposizione prepotente [illegible] riprodurre, a ricopiare in se quello che vede in altri; o [illegible] quando non vi avesse oggetti esterni che questa [illegible] [illegible] sua limitazione? O superflua è nell'uomo l'inclinazione ad imitare, o vi abbisognano legge esterne, che ve la determinino.

B) Abbisogna l'uomo in secondo luogo di leggi esterne [illegible]

Nessuno è che non sappia quanto sia l'uomo potente, e proclive ancora a fantasticare: e quanto ancora non debbano belle arti alla forza magica di questa umana facoltà. Ma d'altronde non sono le immagini che altrettanti simulacri o vestigj delle impressioni causate sui sensi dagli esterni agenti. Onde senza l'[illegible]zione di questi agenti senza la cooperazion loro, senza i limiti [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] l'arte d'imma[illegible] [illegible] [illegible] per esperienza di chi va privo di qualche senso.

C) [illegible] abbisogna in terzo luogo di leggi esterne per pensare [illegible]

[illegible] l'azione [illegible] dell'idioma auricolare e visuale,

non passa mai l'uomo dalle sensibili cose alle insensibili. = Ciò il dimostrano i bambini perduti e trovati poi uomini adulti senza linguaggio carponi nelle foreste, i quali neppure il minimo indizio diedero mai nè di aver nella lor mente delle astrazioni concepite nè di essersi una sola linea sollevati di sopra gli oggetti materiali e individuati ai quali giungono anche i bruti coi sensi = (Rosmini. Nuovo Sag. sull'orig. delle idee Vol. III Cap. IV. Art. 2. to. 7. pag. 152.) Onde assai bene disse Rousseau, che = lo spirito non cammina che con l'ajuto della parola =.

Per la qual cosa sia per l'esercizio della forza d'imitare, sia di quella d'immaginare, ed intendere, abbisogna l'uomo dell'azione di esterni agenti.

Articulus III.

Homines insuper externi egent potentiis ad operandum.

A.) Debbono in fine gli uomini essere vincolati e soggetti alla azione di potenze esterne, onde operare di concerto.

Quel Dio che solo ha creato l'Universo, che solo avendo giurisdizione sugli enti possibili, Egli solo pure è quello che alla comparsa di nuovi uomini chi vi deve aver loro donata esistenza ha però statuito, che nuovi uomini non vi avessero che per legge coniugale. La diversità di sessi che l'uom fanciullo guarda bestialmente sarà sempre agli occhi del pensatore una legge rispettabile di natura; di cui egli neppure col pensiero oserà mai abusare.

B.) E le generazioni stesse così al Mondo comparse verrebbero meno se ad esse altre forze o potenze esterne non ne prestassero notabili ajuti. Nel novero di queste forze benefiche annoverar si devono la forza vegetativa, produttiva, ed alimentare delle piante e degli Animali: senza gli ajuti di una quantità di piante ed animali l'uomo non esisterebbe. Non offrono poi queste forze, potenze spontaneo ajuto alle umane bisogne: ma solo a forza di sudori egli è che ne trae l'uomo di che vivere. E quello che ancora nel caso nostro osservar si deve egli si è, che ancora tra gli uomini stessi sia nel coltivare le piante e nel pascere gli armenti, come nel dispensare et usare dei prodotti devono gli uomini a vicenda ajutare. Isolati i bambini, et i vecchi la finirebbero vittima immatura della morte; gli adulti stessi abbisognano di stare uniti e di darsi mano; per forzare poi con [illegible] il regno vegetabile ed animale a porgere loro un sufficiente alimento.

C.) E perchè infine queste stesse potenze in loro azione esercitino a benefizio dell'uomo, vi vogliono per ultimo delle altre potenze, senza delle quali l'edifizio dell'umana vita nulla più sarebbe

che abbozzato.

Bisogna es. gr. tra Conjugi, tra Genitori e figli, e tra famiglie e famiglie che vi sia una Potenza, o volontà superiore, ai cui voleri, o comandi gli altri si accomodino. Egli è questo indispensabile per ottenere un risultato da più agenti: verità, che non ci possiam dispensare dal ripeterla con le parole dell'Angelico: = In pluribus ad hoc quod quoquo modo regere possint, requiritur quaedam unio: quia nec multi navem in unam partem traherent, nisi aliquo modo conjuncti. Uniri autem plura dicuntur per appropinquationem ad unum = (De Regim. Princ. Lib. 1. Cap. 2.). = Non enim idem est, quod proprium et commune: secundum propria quidem differunt, secundum autem commune uniuntur.

Oportet igitur praeter id quod movet ad proprium bonum uniuscujusque, esse aliquod quod movet ad bonum commune multorum = (Ibid. cap. 1.). —

Come difatti dovunque vi ha più uomini uniti, vi ha sempre un capo, un Magistrato, un Superiore la di cui volontà serve di regola, e fa unire le altre volontà: osservazione che faceva lo stesso santo quando dicea = Quod quandocumque multa ordinantur ad unum, semper invenitur unum principale et dirigens: multi enim per se intendunt ad multa, unus vero ad unum = (1. part. quaest. 96. art. 4.). Dottrina, che insegnò Tullio stesso, allorchè scriveva: = Si in plures (la sovranità, il comando) res translata sit, intelligi jam licet, nullum fore quod praesit imperium: quod quidem nisi unum sit esse nullum potest = (De Repub. l. 1. n. 38)

Onde ad evidenza risulta abbisognar l'uomo dell'azione di esterne potenze, onde cominciare ad esistere, onde protrarre la sua esistenza, ed essere comandato.

Per la qual cosa la necessità che ha l'uomo di leggi è fuor di controversia affatto.

Propositio III.

Etsi homines legibus debeant subdi, sunt tamen liberi

Artic. I.

Utrum cum eo, quod homines legibus subdi debeant externis, humana libertas consistat.

—

A.) Ma non si potrebbe dire abbastanza quanto abbiano fatto, e facciano alcuni malaugurati per dimostrar gli uomini liberi affatto d'ogni guisa di leggi.

All'umano orgoglio l'idea di Legge, di obbligazione, e dovere è un peso quasi insopportabile: gli stessi intemperanti, e voluttuosi che dandosi bestialmente nei godimenti terreni vorrebbero

levarsi di capo ogni idea di leggi, che porta responsabilità, e timor di coscienza de' lor trascorsi, et il desiderio di godere senza alcun, che li disturbi fa costoro parlare; e fa che essi cerchino di sparge: re dubbj sopra le leggi dell'uomo. ...

E di cotale efficacia egli proviene [illegible] la necessi: tà di leggi esterne.

D.) [illegible], gridano essi in tuono trionfo: come sarà l'uomo libero nelle azioni sue se l'attività sua esterna esser deve incatenata da quelle vostre leggi?

Ma ridano, rispondiamo noi, quanto si vogliono: la libertà dell'uomo consiste nel poter volere e non volere: essa è una facoltà o privilegio tutto intrinseco dell'anima:

E le leggi esterne, di cui abbiam detto l'uomo abbisognare non son più che un campo egli può volere o non volere, non mai sono esse leggi la ragione, per cui esso uomo liberamente vuole, o non vuole.

C) Oltrediché vogliano, o no gli avversarj nostri sia per imitare, sia per immaginare, come pure per conoscere ogni uomo abbisogna di oggetti esterni, che agiscano sopra di lui, e per così dire i limiti segnino entro cui esercitare quelle sue operazioni e così pure ella è cosa indubitata, che gli uomini sono liberi.

Né contro proposizioni manifeste le difficoltà che si oppongono son più che una debolezza degli oppositori.

Articulus II.

« Utrum cum eo, quod homines legibus ab intra subdantur oportet, eorum consistat libertas »

A.) Insistono però gli avversarj e dicono: ma se all'anima appartiene la libertà, e nell'interno per così dire esercita la sua virtù, e come poi combinare questo con le leggi cui la si vuole soggetta nell'interno medesimo? O adunque abbasso le leggi, o addio la libertà.

B.) Ma nulla di ciò, rispondiamo noi pure francamente.

Imperciocché leggi [illegible], [illegible] escludersi si suppongo no. Di più [illegible] evidente cosa è che l'uomo è libero, evidente pure [illegible] l'esistenza de' sue leggi interne: e supposto che inconce: pibile affatto fosse il <u>come</u> queste due cose s'abbinano, il buon senso non permette mai, che si rinuncii, e si disconosca una cosa [illegible], et evidente, perché una terza sfugge l'intendimento nostro

C.) Anzi tanto egli è lungi dall'essere inconcepibile, o per meglio dire in opposizione la necessità di leggi interne con la libertà, che anzi le leggi medesime offrono il comodo <u>[illegible]</u>, secondo cui cioè la libertà esercitare. Allo [illegible] modo che [illegible]

cbiungio del ...iatore, anziché togliere o ... o ingombrar la libertà, presentagli anzi il mezzo di esercitarla.

Non son per conseguenza che tante baje tutte le clamorose obbiezioni dei dotti nostri avversarj.

Articulus III.

Utrum cum eo quod homo sit necessario servus, ejus consistat libertas.

—

A. Della dicono per ultimo: E come dunque s'egli è necessariamente servo, potrà essere in pari tempo libero?

B. Ecco come: esser deve servo, ma liberamente.

Oh bella! Concediamo che esser servilmente liberi è contraddizione; non mai però leggi e libertà si escludono, non mai però dover servire, e volere a questo comando obbedire son due idee che si escludono.

C. Anzi il ripetiamo: egli è per le leggi, che la libertà dell'uomo può esercitarsi; egli è per le leggi, che gli uomini sono arbitri di usare delle facoltà loro; egli è per le leggi infine, che l'uomo è libero.

D. August. In Joan. tract. 41. circa medium.

= Non dicat: liber sum, faciam quod volo, nemo me prohibeat a voluntate mea, liber sum ... Sed si in ista voluntate peccatum facis, servus es peccati. Noli ergo libertate uti ad libere peccandum sed utere ad non peccandum. Erit enim voluntas tua libera si fuerit pia: eris liber si fueris servus: liber peccati, servus justitiæ =

M. Tull. Cic. 3 De legibus.

= Nihil est tam ... [illegible] ... nec Domus ulla nec Civitas nec ... [illegible] ... universum genus stare nec rerum natura omnis ... [illegible]

Lez. IV.
Dio Dotte.

Qu. I Se le Creature irragionevoli abbiano leggi.
a) le loro operazioni: ... Nr. 1 [illegible]
b) le loro tendenze ad opera. Nr. 2 [illegible]
c) Opinioni ... ... [illegible] Nr. 4

Qu. II Se le Creature ragionevoli abbiano leggi.
a) loro operazioni regolate. Nr 3
b) loro tendenze.. ...
c) Opinioni relative.

Qu. III Se Dio abbia leggi; ossia se le leggi delle Creature irragionevoli e ragionevoli esser debbono a leggi eterna soggette: ossia se [illegible] Provvidenza...

a) Le leggi che regolano le creature irragionevoli e ragionevoli hanno dei legami: le une senza delle altre non possono svilupparsi. v. g. senza [illegible] i vegetali – come [illegible] gli animali; gli uomini [illegible] [illegible] di [illegible]; e questo [illegible] da Dio!

b) In queste leggi regolanti e regolate vi ha un Disegno. Vedi Stewart. – [illegible] di [illegible] tra le leggi fisiche – Relazione tra le passioni degli Uomini incontestabili [illegible] di [illegible], e le idee, che [illegible] [illegible] [illegible]. – [illegible] et il [illegible] – e questo [illegible] da Dio.

c) Opinioni – [illegible]

e da

vation

es op

mana

mant

in ci

icienza

i'ria

anima

ni, c

nei sa

della f

la, il

za d

diconsi

Legge

claru

alla

ricia

s. il c

Legge

vacta

legge

così

nodiv

dum

hy vos

Pars II.
De Legum Natura.

Questio Iª.

In qua inquirimus an Leges, quarum evincimus existentiam, diversimmode appellentur.

Propositio I.ma

Leges possunt diversimmode appellari.

Articulus Unicus

Utrum Leges possunt diversimmode appellari

A.) Quas vero demonstravimus existere Leges, ad invicem triplici de causa distingui posse, ac nominari affirmamus.

Et primo quidem distinguuntur ad invicem ac nominantur ratione subjecti, quod informant. Hinc quę Mundum respiciunt leges appellantur Cosmologicę; quę omnes homines sive naturam humanam leges appellantur anthropologicę; quę autem Divinam exprimant voluntatem, ejusque mentem, leges dicuntur Divinę.

Queste leggi stesse così distinte, e denominate si suddividono in classi v. gr. le Leggi Cosmologiche, altre riguardano il Cielo, la cui scienza forma l'Astronomia, altre riguardano la terra, che nuovamente si suddividono, secondochè riguardano il regno vegetale, minerale, ed animale. Così le leggi Antropologiche si suddividono in fisiche, morali, ed intellettuali, secondo la diversa parte, che riguardano di noi stessi. Le stesse Leggi Divine si suddividono in leggi Eterne la unione delle quali è ciò che ancora dicesi Divina Sapienza, Sapienza Increata, il Verbo: ed in leggi Naturali, che sono, diressimo, tante traccie delle Eterne leggi esistenti nelle create cose, e che perciò ancora diconsi leggi temporali; e che bene S. Tommaso distingueva dalle leggi eterne, chiamando queste = Natura naturans = e quelle = Natura naturata =; e paragonando lo stesso Santo la Legge Eterna alla Legge naturale, diceva stare quella a questa: = sicut ars ad artificiatum = (1.2 quę. 91. art. 2.). E con nome poi più usitato chiamasi il complesso delle Leggi Naturali col nome di Provvidenza. Che se le leggi che Dio impresse opra con le quali conserva la data esistenza alle creature sue furono sulle medesime primamente infuse chiamansi esse leggi Naturali semplicemente, se poi siano esse state sopraggiunte si dicono sopra-naturali.

B.) Preterea Leges ipsemet vel Naturales ratione originis subdividuntur in Leges absolute Naturales, et Naturales secundum quid. Illę sunt quarum unionem modo dicebamus Providentiam, hę vero sunt leges, quas homines vi sibi innata abstrahendi, et componendi.

di condunt ad ea, quę sibi subjiciuntur informanda, sive dirigenda. Atque ideo hujusmodi hominum inventa dicuntur leges Naturales secundum quid, quia in illis condendis viribus ac legibus divinitus habitis utuntur: atque proinde hujusmodi hominum leges dici etiam possunt totidem legum Naturalium conclusiones, sive filiationes, ac germinationes. (tante conclusioni, o affigliazioni, ramificazione e prolungamenti).

Le quali leggi umane si suddividono in Domestiche, e Religiose; in Private e Pubbliche: e dei nuovi nomi sortiscono, secondo le materie diverse, che esse risguardano: quindi Leggi agrarie etc, militari, pecuniarie, statistiche, politiche etc.

C) Distinguuntur tandem, ac diversimmode appellantur leges ratione Finis.

Quę ex. gr. finem ultimum, Deum videlicet directe respiciunt, Leges dicuntur Sacrę: si vero ad finem hujusmodi nonnisi indirecte convertantur leges dicuntur Prophanę. Ad quarum primas Religio spectat, ad secundas vero lex omnis Civilis, sive privata, sive publica.

Quod si leges illam, quam informant potentiam, sive illud quod urgent individuum ad debitum actum ac finem inclinant leges dicuntur Rectę, sin autem leges dicuntur Pravę, sive corruptę.

Quęstio II.

In qua inquirimus an Leges Naturales a legibus Humanis sive a Naturalibus secundum quid possint distingui.

Propositio Unica.

Leges Naturales ab Humanis legibus distingui possunt.

Artic. Unicus

Utrum Leges Naturales, ac Humanę possint ab invicem distingui.

—

A.) Leges Naturales, et leges Humanas ab invicem distingui posse affirmamus.

Et prima dicendi causa hęc est nobis: quod nempe respectu habito ad homines agendi, et non agendi facultate prœditos; leges ipsę naturales possunt quidem tum servari tum negligi; nusquam autem tolli rebus ipsis, quibus inhęrent, integris manentibus. Dum e contra animadvertimus leges Humanas equidem posse tum observari, tum negligi non solum, sed etiam frangi, ac tolli, rebus ipsis integris manentibus.

Ex quo fit ut relate ad ipsos Homines, absolute loquendo, Leges Naturales sint superiores; Humanę vero, inferiores.

B.) Possunt insuper distingui duę illę Leges ab invicem sequenti signo: si nempe effectus considerantur legis utriusque exercitium consequentes. Semper enim, per usum legum naturalium aliqualiter in melius mutantur creaturę; non autem sic per legum humanarum exercitium: enimvero ut ipse loquebatur Augustinus: = Voluntas

Conditoris condite rei cujusque natura est = (De Civ. Dei l.21. c.8).

C) Possunt denique leges Naturales, ac Humanę ab invicem distingui ex eo, quod primę quoad unam, aut alteram speciem rerum, cujus sunt proprię, universales continuo sint; dum e contra nonnisi particulares habeantur leges Humanę.

Di qui è che si ebber sempre quasi sentenze o proverbio i due seguenti detti del Filosofo Romano: = Omni in re consensio omnium populorum lex naturę putanda est = (Tuscul. Quę. lib. 1. n. 13.). = Opinionum commenta delet dies, naturę judicia confirmat = (Lib. II De Nat. Deor. cap. II.). Ed a noi Cristiani serve di criterio nelle cose di fede il seguente detto di Vicenzo Lirinese: = Curandum est, ut id teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est = (In Commonit. cap. III.).

Restat igitur manifestum ab invicem distingui posse leges Naturales ac leges Humanas.

Quęstio III.ª

In qua inquirimus an leges Naturales possint in melius aut pejus mutari.

Prop. Unica.

Leges Naturales a Deo duntaxat sive in melius, sive in pejus mutari possunt.

Articulus Unicus.

Utrum leges Naturales sive in melius, sive in pejus mutari possint.

—

1.° Utrumque fieri posse respondemus, et primo quidem meliores leges Divinas reddi posse dicimus.

Quęvis enim lex est a Deo uni vel alteri creaturę data eo fine, ut ejus ope creatura ipsa ad suum perveniat finem, suamque propter quam fuerit creata, acquirat perfectionem. Res est hęc viro Philosopho manifesta.

At quęvis perfectio cuicumque ex creaturis fuerit Divinitus impertita, augeri potest ad infinitum usque Syncategorematicum: Divina enim Bonitas sine fine rebus omnibus creatis impartiri potest.

Quapropter quemadmodum quęvis Lex, quo sublimior sit ejus finis, eo melior esse debet; ita ex eo quod fines possint meliores reddi, meliores pariter consequenter leges Naturales fieri posse apparet. Cum enim nisi propter fines dentur leges, eorundem finium sortem subeant oportet.

Oltrediche essendo Iddio sapientissimo, che cose infinite conosce e una delle altre migliori, ed infinitamente potente, che le cose fatte può migliorarle senza fine, non si vede come, che anche restando gli stessi fini può Egli migliorare i mezzi, ossia le leggi? È questa una verità che dalla libertà ed onnipotenza sua deriva.

B.) Dicimus secundo in pejus quoque mutari posse leges Naturales. E che ciò si possa fare da Dio nelle creature prive di merito, o demerito la cosa apparisce, subito che si rifletta essere Dio assoluto padrone delle medesime.

Perchè poi le leggi naturali possano essere deteriorate negli uomini, che capaci sono di meritare, e di demeritare, altro non si ricerca se non che si rendano i medesimi uomini indegni della lor sorte abusando della loro libertà. In tale caso il conservare a loro i mezzi naturalmente avuti per l'acquisto della felicità, ella sarebbe pura misericordia; quandochè il toglier loro quei mezzi, ossivero il diminuirle, nientemeno sarebbe che pura Giustizia.

C) Ast leges has naturales sive in melius, sive in pejus mutare solius Dei proprium est atque essentiale: quod si idem et alii fecisse dignoscerentur, hoc tantummodo accidentaliter de ipsis praedicandum fore.

Unus enim Deus est qui potestatem habeat majorem ea, qua singulae res creatae gaudeant: et quamvis creatura rationalis, licet agendi polleat libertate attamen nonnisi juxta leges naturales suas unquam poterit exercere vires. Unde merito ajebat Augustinus = Sicut non impossibile fuit Deo, quas voluit instituere naturas; sic ei non est impossibile in quidquid voluerit, quas instituit mutare naturas = (De Civ. Dei c. 8.).

Quocirca sive Prophetia, quae est futurorum manifestatio per supernaturalem praescientiam, sive Miraculum, quod res est, quae supra naturae leges evenit, uni Deo tribuenda esse apud omnes est in confesso.

Patet igitur etc.

Appendix.

Posset quis opponere: sed si Deus opera sua mutaret, nonne mutabilis? Et si homo ipse sese corrumpit, nonne leges mutare est dicendus?

Perperam attamen sic nobis objiceret: Deus enim opera sua mutando consilium suum minime mutat. Se avea Egli bene fatte ad un modo le creature sue, ed avea loro certe leggi assegnate, secondo cui agire; ma esse leggi non erano a Lui le sole possibili: nè Egli in creando o la potenza sua restrinse minimamente verso i buoni, o la giustizia sua ebbe inceppata per riguardo a' cattivi.

Ed è vero pur troppo, che gli uomini ricchi di libertà, onde acquistarsi eterna gloria, ne abusano fino a corrompersi, a rovinarsi: ma non si creda essi già fare ciò i medesimi mutando le leggi della natura. Il veleno da lor preso non opera, che naturalmente in dando loro la morte: nè v'è un indebolimento di legge naturale, se in lor mano tante cose innocue si convertono in istrumenti micidiali. Che gli uomini si degradano ciò avviene dei loro individui, non delle leggi in discorso.

Questio IV.a

In qua inquirimus an Leges Naturales fuerint in deterius mutatę, an nempe corruptę sunt, ac vitiatę.

Propositio Unica.

Leges Hominum sunt vitiatę.

Art. I.

Utrum Philosopho referat hujusmodi inquisitio.

—

A.) Conosciuto poi, che si abbia, che le leggi naturali assolutam.e parlando, possono per Divina volonta' perdere della lor forza, e venir deteriorate, diciamo poi importar grandemente all' uomo filosofo il conoscere se poi esse leggi medesime sieno o no in via di fatto indebolite ed inferme. E la prima ragione di questo si è perchè dall' essere o non essere siffatte leggi indebolite ed inferme, egli dipende un piano anzichè un altro nel servirsi delle stesse nell' adempimento dei proprj doveri.

B.) Ed in conseguenza dalla cognizione di questo fatto tutto dipende il trattato della Morale: la cognizione od ignoranza dello stato due nostre forze coi nostri rispettivi fini essendo una verità o falsità di un argomento fondamentale tutto l' edifizio che sopra si volesse innalzare spiegherà e svilupperà la natura loro.

C) E tanto più importa l' esame di questo fatto, quanto che egli è in istrettissima relazione con la Fede nostra, nella quale il degradamento dell' uomo è uno de' principali suoi articoli.

S. Bernardo = Si scieris licet omnia mysteria diceva, noveris lata terrę, alta cęli, profunda maris: si te nescieris eris similis ędificanti sine fundamento, ruinam non structuram faciens. Quidquid extruxeris extra te, erit instar congesti pulveris ventis obnoxium. Non ergo sapiens qui sciens non est. In sui cognitione mater salutis humilitas oritur. Beatus homo qui se potest cognoscere = (Lib: III.   ).

Articulus II

An Leges hominum naturales fuerint vitiatę.

—

A.) Che l' uomo abbia una natura corrotta che cioè le sue leggi sieno inferme egli è facil cosa a vedere.

Ciò il dimostrano primamente i libri di educazione, i codici e occupazioni dei Magistrati domestici, civili, e sacri, e la causa di tanti castighe che qua e là si danno nel mondo degli uomini: imperocchè tutte queste cose non già ad allontanare dalla virtù e dal bene, ma sono esse in quella vece dirette ad allontanare dal vizio, e dal male. E saranno in conseguenza maisempre il testimonio e la misura della umana corruzione: onde S. Agostino esclamava dopo di avere esse cose considerate: = Nonne hinc apparet in quod velut pondere suo proclivis

sit vitiosa natura? = (De Civ. Dei. Lib. 22 c. 22. n. 2.).

B.) Così pure esso vizio delle umane forze rilevasi dal conside:rare in che rapporto sieno le medesime cogli oggetti loro rimoti, e pros:simi.

È l'uomo da Dio primamente, ed essenzialmente; ed è seconda:riamente da suoi genitori, per cui mezzo ebbe esistenza e manteni:mento: e tuttavia esso uomo è più all'orgoglio proclive, ed all'egoismo, di quello che alla umiltà ed alla Religione. Ebbe l'uomo esistenza, onde meritarsi con l'esercizio della virtù una vita beata avvenire, che solo può egli trovare in Dio medesimo: e tuttavia sente egli più propensio:ne ai beni di terra, che a quelli del cielo; assai egli è sensuale di quello sia spirituale. Non può l'uomo sviluppare le sue forze fisiche in questo mondo quando che non sia egli a suoi simili associato: alla pietà pure il chiama l'istinto della imitazione, la benevolenza e la compassione. E che perciò? Quandochè per vivere associato la fratel:lanza gli è necessaria, l'avarizia invece, e l'ambizione sono a lui as:sai più care.

C) Il qual vizio dell'umana natura assai più comparisce, os:servandosi il rapporto in che le umane forze trovansi co' loro oggetti pros:simi.

È fine dell'intelletto la scoperta della verità: e tuttavia con fatica si scopre il vero, e senza fatica lo si dimentica; con fatica si viene al lume e senza fatica si torna all'ignoranza. È fine prossimo della vo:lontà di abbracciare il bene dall'intelletto conosciuto conveniente: e tut:tavia ai lumi dell'intelletto essa volontà di spessissimo resta indifferente, di spesso vi si oppone, e quando ancora vi si addatta il fa con una tar:danza umiliante. Lo stesso corpo che dovrebbe prestarsi docile ai coman:di della volontà illuminata, ora è troppo flessibile e tenero, ora troppo im:petuoso ed ora troppo tardo e duro: che se lo si getta nella fatica l'ozio stesso il fa ammollire e rilasciare. Appetisce egli bensì i cibi, ma disor:dinato trascorre la linea che il necessario separa dal superfluo, e nocivo. Egli è tanto poi vizioso in conto di quanto riguarda la conservazione della specie, che le sue inclinazioni coprono di rossore i più [illegible] animali.

Onde tanto a S. Agostino era patente la [illegible] dell'umana natura, che egli diceva, poterla solo l'ignorante e sciocco non ravvisare al lume della ragione, quando anche nulla su di ciò si sapesse dalle scritture divine. = Quod etsi Scriptura non diceret, quis tam cæcus est mente, qui non videat miseriam generis humani = (Oper. Imperf. lib. II n. 104.).

Articulus II.

An hominum leges sic fuerint ab ipsa origine; vel sint posterius immutatæ

A) Respondemus, cognoscentem corruptæ naturæ conditionem non esse primigeniam, sed omnino collapsam; ita et leges, quas homo primum acceperat ad esse perficiendum a primo illo statu sunt collapsæ atque degeneres.

E questo c'induce a dirlo in primo luogo con S. Agostino l'idea che aver dobbiamo della Giustizia Divina, la quale non offendendo o travagliando alcuno, non può aver così misero fatto l'uomo dapprima. onde con esso S. Padre devemo. Quando si sa che Dio è giusto, e quando si sa che gli uomini sono infermi non si potrà mai tale loro infermità considerarla per primo stato dell'uomo, ed attribuirla alla creazione: = Si Deum saperetis esse justum, diceva Egli; nunquam congenita vitia, quæ negare non potestis opificio ejus tribueretis = (Contra Jul. lib. 4. c. 120).

B) In secondo luogo non si sa forse che dovunque la maggior disposizione all'orgoglio, anzichè all'umiltà, alla sensualità anzichè all'amor puro ed all'avarizia et ambizione anzichè all'umanità, ostantanza come ella sia universalmente vituperata? E così pure universalmente dispiace e duole di essere più facili all'errore di quello che alla scoperta del vero; di essere tardi, e restii nell'abbracciare con la volontà il bene conosciuto; e di avere un corpo così fragile, e carnale.

Nè al certo, se l'uomo fosse sempre stato con tali disposizioni più al male conducenti di quello che al suo bene. se fosse cioè stato sempre qual egli è al presente con le sue leggi, mai e poi mai sarebbe stato luogo a questa universale disapprovazione, e malcontentezza di esse sue leggi: imperciocchè non vi ha giudizio senza confronto. Onde il maccennato Padre diceva = Ipse enim dolor testimonium est boni adempti = (De Civ. Dei. lib. 19. cap. 13.)

C) Per la qual cosa a ragione diceva il Pascal, avuto riflesso alla debolezza delle umane forze per riguardo al destino che l'uomo attende. = Egli è visibilmente smarrito e sente in se delle traccie d'uno stato felice, da cui è decaduto = (Pensieri cap. XXIII. n. 4). Onde delle miserie nostre così pure conchiudeva = Sono miserie di un gran signore, miserie di un Re detronizzato = (Cap XXIII n 5).

Articulus III.

Utrum hac super re fuerit diversimmode opinatum.

—

A) Diversamente pur troppo si è pensato sopra lo stato delle umane forze per riguardo al loro destino.

Gli antichi fedeli, eredi della fede de' primi Padri sapevano che in conseguenza del primo fallo era la natura umana divenuta soggetta a tentazioni, a dolori, ed alla morte (Gen. III), e che perciò sopra tutti pesava un

grave giogo dal primo giorno dell' infanzia fino al giorno della sepoltura (Eccli: XL.): sapevano essi di condurre una vita da esiliati, e per conseguenza conoscevano per fede d'essere miserabili, e decaduti.

e) e non sapremo dire quanto dopo la dispersion delle famiglie al tempo avvenuta della confusion delle lingue nei campi di Sennaar, si sieno esse conservate queste importanti verità presso le nazioni, che da quelle famiglie ebbero incominciamento. Quello che sappiamo di relativo si è, che tra antichi Idolatri parlavasi molto dell'età dell'oro che ebbero a vivere i primi padri dell'uman genere: la qual diceria, benchè a molte finzioni frammista ciò non pertanto a giudizio de' dotti ella si era un immagine [illegible], ed una ripetizione infatta della umana natura in Adamo dapprima retta e sana, e misera dopo il suo peccato e travagliata.

Però Confucio tra Chinesi, tra gli Egiziani il loro antico Sacerdote tra Greci Platone ed Aristotile, e tra Romani Tullio, Ovidio, Seneca, e Plinio, ebbero insegnato chi più chi meno, che le umane forze si trovavano alterate ed immonde. Che se questi sommi uomini, e non si spiegarono, o non andarono d'accordo nel dire la natura umana, oltre [illegible] veramente ed inferma degenera ancora, e cambiata da quello era primamente, come appunto insegnava Platone, ed Aristotile [illegible] convenivano nel chiamarla inferma, e macchiata.

f) Penetrato poi l'Evangelio per opera degli Apostoli tra le genti, la umana infermità e degradazione venne assaissimo conosciuta; ed in tanta maggior luce ebbe essa a venire, quanto più si vennero a conoscere le dottrine evangeliche, essendo cotale verità articolo di fede pe' Cristiani, che alle continue istruzioni viva mantengono nella memoria loro il Battesimo il Matrimonio, la Mortificazione, e tutto intero quasi il sistema della grazia.

Ciò non pertanto vi ebbero de' grandi oppugnatori tra [illegible] [illegible] [illegible] tra i così detti Filosofi del Secolo XVIII [illegible] tra i primi i Cattari o Montanisti, (verso l'anno 250); Pelagio [illegible] [illegible] (l'anno [illegible]) [illegible] del Secolo XVI [illegible] [illegible] che proppugnarono [illegible] [illegible] [illegible]

Quelli poi che più grande schiamazzo ebbero contro [illegible] furono Voltaire e Rousseau co' loro seguaci; e secondo noi sarebbe [illegible] da meravigliare, se tra uomini di tanta licenza di costume, e di tanto odio contro il Cristianesimo, che il loro malvivere dannava, non si avesse anzi parlato contro a verità fondamentali da Voltaire e Rousseau [illegible] tanto ambiziosi e che nulla risparmiavano contro chiunque non li applaudiva.

g) Ma pazienza che tra oppositori vi avessero avuto luogo [illegible] di cotesti rotti: il peggio si fu a parer nostro, che dagli stessi [illegible] [illegible] partito, e dagli stessi teologi si ebbe data occasione a pensieri stravolti di [illegible]

Imperciocchè i primi, banditi da loro insegnamenti e libri il trattato dei Dini, o voglia o no, si avevano così da se soli impossibilitati ad entrare nella discussione se le umane forze fossero sì o no corrotte ossia a essi fini proporzionate. Ed i secondi troppo poco camminando le vie segnate dal Filosofo Agostino in tale importantissima discussione, il quale oltre alla Rivelazione consultava ancora la ragione, sia ciò avvenuto di loro per buona fede, o per eccedente temenza dei sarcasmi Voltairiani, e Rousseauviani, o per pochezza di forze, checchè si sia, che noi ci guardiamo dal giudicare, hanno essi di troppo trascurato il raziocinio, e perciò lasciato esposto quel fianco, da dove solo gl' Increduli venivano a pugnare.

Questio V.ª

in qua inquirimus de natura legum, quarum ope homo sentit ratiocinatur, atque intelligit, hoc est, cognoscit sive judicat.

Propositio Unica.

Homines judicant lumine rationis, ac ope sensuum –

Artic. I.

An de judicandi legibus idem senserint Philosophi.

---

(1) Sulla maniera di giudicare, ossia di sentire, ragionare ed intendere, diverse furono e sono le opinioni dei Filosofi. Gli antichi naturalisti, ossia gli antichi indagatori delle ragioni naturali degli avvenimenti, tra quali si distinse Democrito volevano che gli uomini mediante le sole impressioni, che a contatto de' corpi esterni soffrivano, tutte venissero acquistando le cognizioni loro; cosicchè ne' soli scotimenti delle fibre dell' umano corpo, volevano si riconoscesse la fonte delle umane idee: = Omnem nostram cogitationem, scriveva perciò il medesimo S. Tommaso fieri per solam immutationem a sensibilibus =, (1 Sup. 84 art. 6.). E così pare abbero pensato gli Epicurei e gli Stoici i quali riferisce S. Agostino riponevano il criterio della verità ne' sensi del corpo, e tutte le cose che s' imparano, volevano fossero giudicate se vere o false se buone o cattive colla sensibilità de' nervi, ossia colla deposizione varia e mancante dei sensi del corpo; e di là dicevano doversi ricavar la Logica e tutte le maniere sia d' imparare come d' istruire di là pure procedere, e là essere basate: = Epicurei, scriveva Egli, et etiam ipsi Stoici posuerunt judicium veritatis in sensibus corporis, eorumque infidis ac fallacibus regulis omnia, quæ dicuntur metienda esse censuerunt, qui Dialecticam a corporis sensibus ducendam putarunt: hinc propagari atque annecti totam discendi docendique rationem = (De Civ. D. l. 8 c. 7)

Socrate poi maestro di Platone, per l' edifizio delle umane cognizioni ammise, dice Galeno, due fonti, il principio sensibile cioè, onde conoscere i corpi, e la intelligenza, con cui le spirituali cose apprendere (Vedi lo Serate di S. Pietroburgo del Co. Gius. de Maistre. Vol. II. n. 35. pagine 164.)

Venne Platone, e di nuovo lume sparse la via aperta dal suo Maestro dicendo la umana intelligenza aspirata da certi tipi del vero ossia idea dall'uomo distinte, e per sè sussistenti: ed in quelle vedersi le cose spirituali come al lume del Sole le corporali cose si veggono. Ed Aristotile che lo [illegible] scrisse ancora la dottrina del Maestro dicendo invece che per ogni cognizione qualunque di corpor ease, o di spiriti tre cose vi dovevano andare unite, vale a dire, un tal qual mezzo spirituale da lui solito a chiamarsi = Quo est omnia facere = (S. Thom. 1. que. 79. art. 3.) l'anima ed il corpo: i quali tre elementi delle umane cognizioni chiamava ancora: il primo intelletto agente il [illegible] intelletto [illegible] ed [illegible] intelletto passivo.

Cicerone stesso il più grande tra' Filosofi Romani ebbe a supporre l'uomo provveduto nell'anima di un interno lume che [illegible] [illegible] [illegible] contenesse [illegible] naturale cognizione.

B.) Gli stessi Filosofi Cristiani oltre a' [illegible] [illegible] [illegible] all'anima ammisero ancora delle tracce del divino volto, ossia un'immagine dell'eterna verità nell'anima [illegible]

[illegible] spiegare poi la natura e l'estensione di quelle tracce o immagine non essendo senza ciò alcuna definizione di Chiesa [illegible] [illegible] [illegible] variare, [illegible] [illegible] una [illegible] [illegible]andando, un'altra [illegible] [illegible]

Ebbe ad esempio Sant'Agostino ad insegnare, che l'uomo le spirituali cose conosceva mediante leggi eterne o un eterno lume, che [illegible] era la stessa [illegible] di Dio. S. Tommaso chiamò il lume della ragione [illegible] partecipazione dell'eterna legge, che ancora con [illegible] nome [illegible], ora chiamandola abito intellettuale o principj [illegible] per quello riguarda il conoscere, ed ora [illegible] o principj pratici per quello riguarda il volere ed operare. Anzi essi Filosofi Cristiani nella spiegazione degli elementi dell'umano sapere si avvicinarono assai più alle idee Platoniche, di quello che alle Aristoteliche [illegible] [illegible] [illegible] che tardi ebbe l'opinione Aristotelica nella scuola de' Cristiani filosofi chi pienamente la seguitasse.

[illegible] andarono le cose fino al cominciamento del secolo XVIII. Imperciocchè quantunque Baccone di Verulamio (nato il 1563. morto [illegible] 1626) abbia fiorito al principio del secolo XVII., ed abbia egli ogni [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] incatenata e ristretta alla esperienza dei sensi, ed alla induzione; cosicchè non bello sparito ebbe a chiamare il suo famoso libro intitolato: = Novum scientiarum organum = [illegible] [illegible] col quale si è fabbricato la nuova Filosofia [illegible] [illegible] Dizion. art. Baccone di Verulamio); tuttavia se non nel secolo XVIII [illegible] [illegible] opera di Giovanni Locke (nato il 1631. morto il 1704) intitolata = Saggio di Locke sulla mente umana =, nella quale tutte le cognizioni [illegible] a dirsi provenienti dalla sensazione e riflessione, ebbe nelle scuole

ed introdusse sotto nomi diversi l'antica opinione dei Naturalisti ed il sensibilismo ossia l'origine sensibile dello sviluppo dell'umano spirito, divenne il sistema favorito dalla massima parte delle scuole d'Europa, quantunque i filosofi Cristiani sereno (?) rinunziassero all'opinione loro troppo analoga al Cristianesimo, dell'esistenza cioè della legge naturale per la moralità [illegible]. Però non mancarono di quelli che abbracciato il Lockianismo non ne andassero sviluppando le sue legittime conseguenze. Di là fu che Gassendi, Bonnet, Condillac ogni cognizione vollero tratta dalla sola sensazione, di là l'Elvezio, La Mettrie il Barone d'Olbach, Buffon, Maupertuis, Voltaire ed altri, ogni morale dedussero dalla sensazione piacevole; e di là pure Cabanis, D'Arwin, la Marke, Macquart, ed altri vollero il pensiero pure effetto della materia organizzata. E non avendo il Locke ammesso altro nello spirito senonchè le sensazioni ossia l'immagini delle cose, di là pure i filosofi Svedesi (?) e Scozzesi ebbero occasione di formare il loro Idealismo nel loro sistema cioè, per cui ogni verità obbiettiva tutta intiera vogliono dipendere dalla forza subbiettiva di chi pensa. Fra i quai filosofi distinguonsi il Berkley, il Reid, il Kant, il Fichte, [illegible]

Però uno Stewart in [illegible] (in Francia vivente), un Galuppi, e [illegible] hanno [illegible] sentore il bisogno di formare con più esattezza nello [illegible] della Ideologia.

C) Coicchè volendo classificare le opinioni dei filosofi riguardanti l'edifizio dell'umano sapere in tre classi principali vengono esse a ridursi. L'opinione prima si è quella degli antichi Epicurei e Stoici ultimamente [illegible] nuova vita richiamata da Bacone [illegible] e da Giovanni Locke: la quale per unico fonte riconoscendo dell'umano sapere la diremo con altri scrittori sensualismo, o Sensismo.

La seconda opinione ella si è quella dei Platonici ed Aristotelici, da Cristiani filosofi seguitata in quello non urtava la fede loro.

La terza opinione finalmente è quella di coloro, che ogni cognizione vollero dipendente dalle sole forze dell'umano spirito [illegible], perciò meritamente chiamata spiritualismo o idealismo.

Articolo II.

Che l'Idealismo, ed il Sensismo siano opinioni alla Morale innocue.

[illegible] Idealismo, ed il Sensismo sono due opinioni, le quali quantunque noi amiamo credere nella mente dei loro autori non solo innocue, ma giovevoli ancora alla morale ed al buon costume, riguardandole tuttavia isolate, ed in se stesse le teniamo assolutamente pericolose, e funeste.

Amor Diletevole
Amor Ragionevole

Per impulso:

II

III

Ed in primo luogo, per ciò stesso ricaviamo l'Idealismo. Imperciocchè se si allora le cose non sarebbero che pure idee, che unicamente esisterebbero in chi le pensasse. Ma ciò posto: e perchè mai non si ha cognizione delle cose v. gr. d'un albero, d'un bove ed altro, anche prima che cadano sotto i sensi? Se l'obbiettività delle cose tutta si deve da l'ente pensante non essendo nello spirito se non che qualità astratte e generali, dimandiamo noi, e come mai con mezzi generali ed astratti si potrebbe egli venire alla formazione di concetti particolari, e concreti? Imperciocchè di quanto si conosce a noi circostante, nulla vi ha se non particolare, o circoscritto. Che se la estensione, la figura, la rapidezza, la mollezza anzichè essere differenti da corpo stesso, e che può più o meno esserlo, e da corpo figurato, rapido, e molle, che a quelle qualità può variamente partecipare, se anzichè differire, una medesima cosa anzi essi fossero, dimandiamo noi, e come mai avrebbe l'uomo potuto tra gli astratti distinguere ed i concreti? (Nuovo Saggio sull'Origine delle Idee Vol. II. cap. 3. art. XV. p. [illegible]) E non basta: posto tale sistema = Cosa diverrebbe delle nostre azioni? A qual fine si dirigerebbono che mai? Tutto sarebbe sogno: quella attività che ci [illegible] in cuore da Dio, non opererebbe che nelle illusioni. Cercheremmo la felicità nel grembo di struggevoli fantasmi [illegible] che [illegible]? Tutto terminerebbe in noi medesimi, o correremmo all'amplesso di un Dio cagione dei nostri errori non solo, ma anche delle nostre scelleratezze? =.

Questo sistema adunque non può reggere dai fondamenti, nè per le cognizioni dell'uomo, nè per le sue azioni. = (Schizzo intorno ai principi di ogni filosofia di P. [illegible] E. Milano 1822. pag. 42.).

[illegible] meno pericoloso si dirà il Sensismo, e meno funesto [illegible] considerato razionalmente in se stesso.

Difatti supposta nell'uomo un'anima senza idea di sorta, e priva senza lume di ragione, o mezzo spirituale, da potersi dire quasi tavola rasa, o bianco papiro assistita però nel corpo di cinque sensi, che alla medesima fedelmente le rispettive riflessioni, o movimenti riportino; e supposto ancora, che da queste impressioni o movimenti abbiasi unicamente a formare [illegible] delle umane cognizioni [illegible] e pure delle umane [illegible] tutte [illegible] impressioni [illegible] i quali veri [illegible] mai potrebbe esso uomo arrivare con l'anima sua e quali leggi conoscere?

Imperciocchè per confessione propria degli stessi fautori del Sensismo ella è cosa indubitata che non trasmettono i sensi se non che pure impressioni; ma non essendo queste impressioni medesime [illegible] mamente o uno o l'altro degli esterni oggetti, e come mai il giudizio che si fa della esistenza di questi esterni oggetti appoggiato [illegible] essenzialmente dai medesimi diversi, e come mai poterlo giudicare, [illegible]

logico, e vero? Non trasmettono i sensi inoltre per confessione dei medesimi Sensisti senon che impressioni quasi altrettante immagini di cose esterne, e queste ancora presenti, particolari, e corporee: ma non vedendosi altro criterio di verita' se non quel solo che viene all'anima per via dei sensi, e come mai, dimandiamo noi, non si dovranno dire altrettante idee fallaci e pure finzioni di mente stravolte tutte quante le cognizioni del passato e dell'avvenire, di qualita' astratte e generali e nettuno quelle di Spiriti, e di Dio

E per la stessa ragione se non tanti pregiudizj, essi saranno ogni causa di errori imperciocche' soggettando, come lo spirito dell'uomo a leggi comuni, e volendo sacrificati gl'interessi del momento, e privati in veduta d'interessi futuri, e pubblici, lungi essi questi doveri dall'avere la fonte unicamente nell'impressione dei sensi; ne sarebbero invece in aperta contraddizione. Onde a ragione un autor nostro scriveva non ha guari: = Quando l'uomo non ha che sensibilita' e dalla diversa modificazione di questa si vuol far nascere il suo pensiero, esso non è, che materia: essere soggetto alle Leggi necessarie della Natura; non avvi volonta', non merito o demerito, non differenza tra il vizio, e la virtu' = (Schizzo ut supra pag. 89).

C) Per la qual cosa tanto lo Spiritualismo, che il Materialismo (ossia l'Idealismo ed il Sensismo) condurrebbero l'uomo in braccio alle piu' dannose assurdita'. Per l'uno noi troveremmo in noi stessi la causa di tutto quanto esiste, per l'altro non vi sarebbero liberta', leggi, virtu', e vizj..... Tanto e' vero quel detto di Bucchanand, che i Filosofi qualche volta Gens ratione furens (Id. ib. pag. 91.)

E quindi senza nulla detrarre, o ai vantaggi all'umanita' arrecati dagli Idealisti o dai Sensisti e alla rettitudine delle loro intenzioni, rigettiamo che le opinioni loro sulla generazione delle idee sono al buon costume nocive

Articulus III

Quid nobis eadem de re sentiendum videatur

---

n. 8.) Ne' noi taceremo in argomento, sopra cui tutte le scuole giudicarono conveniente il discorrere, e che cosi' da vicino interessa le basi delle umane cognizioni, ed operazioni.

Diciamo adunque: che l'uomo, sia per conoscere i corpi, come per apprendere ogni guisa di cose spirituali e semplici, egli deve andar fornito di leggi apposite: di Leggi fisiche cioe' per la cognizione del Mondo corporeo, e di Leggi Spirituali per la cognizione del Mondo razionale Leggi che con altro nome chiamiamo ancora Lume di ragione o possibilita', o Idea di Ente (Rosmini).

B.) E che difatti egli sia l'uomo di leggi fisiche fornito, e di leggi Morali, ossia d'Inclinazioni, che la volontà sua piegano a dei fini antecedentemente ad ogni sua deliberazione, egli si è da noi bastevolmente provato, là dove parlato abbiamo delle leggi giusta le quali opera e vede l'uomo medesimo (Cap. II. pag. [illegible]).

Che poi di leggi così fatte egli abbisogni l'uomo per la cognizione delle corporali, e spirituali cose, questo solo, a giudizio nostro, basterà sempre a provarlo: perchè cioè ogni cognizione supponendo un giudizio, niente affatto si può conoscere se non in quanto lo si paragona all'idea esemplare, secondo cui il volle fatto il Creatore suo. Onde scriveva sul proposito S. Tommaso: = Unumquodque est intelligibile in actu secundum quod ejus similitudo est in intellectu = (S. Tho. 1. p. pag. 58.).

C) Per la qual cosa noi supponiamo l'uomo oltre alla sua maniera di esistere, possedere lui ancora una similitudine delle maniere secondo cui esistono i corpi, e gli Spiriti medesimi: e dall'agire di essi corpi sopra i di lui sensi, e degli Spiriti medesimi per mezzo della parola sopra la di lui vista, o udito, mediante l'applicazione di essa similitudine avvenir appunto, che esso uomo acquisti delle cognizioni. Pensiero, il quale combina ancora con la dottrina di S. Agostino, il quale dell'uomo appunto diceva: = Animus ad similitudinem totius Sapientiæ facta, omnium in se similitudinem gerit =

Sicchè noi diciamo risultare qualunque umana cognizione di tre elementi dall'azione cioè dei corpi, e degli spiriti [illegible] e dall'operazione che fa l'uomo sopra essa azione, dagli [illegible] di lume della ragione.

Niente si conosce in sè [illegible] dalle relazioni fra [illegible] dall'agire, [illegible] sono le cose in quanto partecipano [illegible] [illegible] che son fatte secondo la maniera di loro esistenza — e Dio è [illegible] giore esemplare d'ogni forma o maniera particolare di realizzare; egli è la Forma essenziale delle cose, il Forma forma Essenziale et unico = simplex, et [illegible] [illegible] la Forma del [illegible] [illegible] — quindi l'Uomo — similitudo omnium creaturarum, et [illegible]

N. B.

1. Non si opera, se non con le forze proprie; se non con la natura incominciando ad esistere esistita, se non cioè con ciò, che dalla possibilità si distingue, se non secondo che si esiste, se non come si esiste. L'azione è relativa alla natura.

2. Ma questo è una Forma partecipata e quindi Dio ha in sè la Formam Formarum, noi una partecipazione ex [illegible] cond[illegible] [illegible] Signatum est super [illegible]

Quæstio VI

In qua inquirimus de ordine generationis earundem Legum, quarum ope homo jure operatur.

Propositio Unica.

Leges hominum naturales diverso sub tempore apparent

Artic. I^mo

Con quale ordine si sviluppino le leggi individuali.

A.) Non fanno poi allo stesso tempo sentire l'azion loro le leggi all'uomo naturali.

Nella prima loro età sono gli uomini esclusivamente occupati della conservazion loro individuale: alimentarsi e dormire son le prime occupazioni dell'età infantile dell'uomo. Vien poi la curiosità di tutto toccare e [illegible] quanto li circonda; al che attendono con la serietà più grande nè vi ristanno che dai bisogni della età prima chiamati. E a in queste loro esperienze il fastidio, che trovano nel ritornare alle stesse cose et il dispiacer che esperimentano in tentarne delle nuove, perchè o superiori alle loro forze, o nocive, egli la comincino un tal qual poco a riflettere, e so che tardi vi si mettano nelle cose con animo tranquillo.

B.) Cosicchè dapprima sono essi inclinati gli uomini a conservarsi in secondo luogo sieno essi inclinati a trastullarsi e godere; e sol che in ultimo vengono essi a sviluppare la facoltà raziocinale e comparativa.

E per conseguenza sono esse dapprima le potenze nutritive di poi le sensitive, per ultimo le intellettive, quelle che vengono a svilupparsi nell'uomo (S. Thom. 1. p. quæ. 77 art. 2.).

C) Onde ebbe a dire S. Tommaso parlando del come vada sviluppandosi l'uomo: = Ordo inclinationum naturalium est, primo secundum naturam substantiæ, secundo secundum naturam animalis, tertio secundum naturam hominis = (S. Th. 1. 2. quæ. 94. a. 2.).

E molto bene abbe pure detto in quelle sue parole G. Batta Vico: = Gli uomini prima sentono senz'avvertire, dipoi avvertiscono con animo perturbato e commosso, finalmente riflettono con mente pura = Principj di Scienza Nuova vol. 1. De' principj afs. 53.).

Artic. II.

In hic generationis ordo, quod hominum leges, in artium historia appareat.

A.) Quam vero adnotavimus in legum evolutione progressum hunc quoque illæ, quas progrediendo excoluerunt homines, luculenter demonstrant artes.

B) Enimvero quæ primitus fuere exercitæ ab hominibus, et quæ excultæ illæ sunt artes quibus vita sustentabatur humana. Primi enim homines venatores fuerunt, piscatores, pastores, atque agricolæ.

Artes postea fuere excultæ, quibus aliorum gaudendi desideria cum damno tertii infrenabantur, vel quæ directe ipsis favebant voluptatibus. Hinc qui secundo loco inter alios excepti fuere laudibus, viri sunt bellatores atque politici: hinc etiam poësis floruit, atque plura habita sunt inter gentes spectacula.

Illæ demum inter homines apparuerunt artes ac fuere excultæ, quæ mentem propius respiciunt: hinc viri philosophi, hinc scientia speculativa.

C) Quinimmo vel ipsæ scientiæ cum fuerint enatæ, quemdam progressum legum generationi aliqualiter similem subiere sunt.

Prima enim effloruit Physica, quæ res sub sensibus venientes inquirit; effloruit deinde Ethica, quæ in tradendis regulis morum, ac hominum passionibus infrenandis exercebatur, Metaphysica tandem, quæ ad veritates abstractas et universales contemplandas incumbebat.

Unde ex rerum historia primum ad sese sustentandos deinde voluptatum studium, ac tandem veritatum amorem homines apparent affecti.

Articulus III.

An idem generationis ordo in variis humanæ societatis formis appareat.

A.) Vel ipsæ tandem, quas diversis sub temporibus humana societas subiit modificationes, sive formas eundem quem supra adnotabamus demonstrant generationis ordinem.

B.) Homine enim inter doctos diffitente, a parentibus sive patribusfamilias gubernabantur primitus juvenes in suis familiis; plures inde ejusdem stirpis familiæ a potentiori inter patresfamilias fuere gubernatæ; qui proinde dictus fuit Rex a regendo, sive princeps, sive caput primum. Plures tandem Nationes, sive familiarum uniones a diverso capite prognatæ sub ~~diversa~~ eadem lege ac principe gubernatæ fuere.

Atque hæ ex eo facta sunt, quod homines a vitæ sustentatione ac proinde a vivendi methodo curis distracta transeuntes ad alio ac deliciæ quæ affigunt nullum patiuntur limitem eo fuerint deducti, ut libenti animo ad procaciores in officio continendos ab aliquo inter ipsos majori virtute prædito incumberent. Hinc societas domestica versa est in nationali.

At cum eadem pericula irruperint nationes inter et nationes, opus fuit ut aliquæ conditiones inter ipsas statuerentur, quarum patrocinio hinc inde securitas rediret. Atque hinc plures nationes vinculo legum convivere cœperunt.

C) Hinc est pariter triplex illa ratio legum: Jus nempe patrium, sive leges ex Patribus familias latæ ad domesticos suos regendos: atque Jus civile, sive leges ex unione plurium familiarum enatæ; atque

Jus gentium tandem, sive leges universales, hominis nempe cujuscumque jura defendentes.

Hinc societas Domestica sive Patriarcalis, Nationalis, atque Universalis sive humana in suo progressu ordinem quo leges hominum generantur est [illegible]. [illegible] proinde dicebat [illegible]: = Quelle cose, che ad ogni uomo in particolare veggiamo accadere entro il breve corso della vita che fu prefisso a ciascuno dalla natura, dobbiamo dire che accadessero alle nazioni intere in un più lungo giro di anni = [illegible] sopra l'or.)

Questio VII.

In qua inquiritur an leges hominum predicte in sua inclinatione intensiores, aut remissiores fieri possint.

Propositio Unica.

Leges hominum naturales augeri, ac minui possunt.

Art. I

Le leggi sian rette come viziate acquistar possono maggior forza.

—

A) Tanto per le inclinazioni buone, quanto le cattive posson venire aumentandosi.

Ciò è a dire le leggi nutritive, animali e razionali, le quali al momento del loro sviluppo piegano per così dire l'uomo, e lo spingono ognuno di loro dal canto suo ad alcune nazioni, anzichè ad altre, queste leggi diciamo, le quali spiegano una data forza nel piegare, e spinger l'uomo medesimo; possono essa quella forza medesima accresciuta. E ciò egli avviene nell'uomo col secondare che egli faccia esse leggi medesime, ed fare cioè quelle cose, a far le quali le medesime lo piegano, e spingono.

Anzi questa maggiore forza o aumento, di cui esse leggi son capaci la ebbero chiamata, i filosofi meritamente = Disposizione artificiosa =; che con termine scolastico ed ancora volgare dicesi abito o abitudine

B) E che la cosa sia così basta osservare quelli, tra cui abbiamo in sorte di vivere, e sarà meglio ancora se da imparziali vorremo la nostra passion dominante riguardare.

Certi che presentemente quasi senza badare esercitano con maestria indescrivibile quella, o quell'altra professione, son pochi anni, che a stento, fra mille incertezze, e con esito il più spesso infelice ne la esercitavano, e a certi intemperanti, cui nulla presentemente o quasi nulla vale ad infrenare la tendenza al bere, anche una sola parola serviva da prima ad infrenarli. La nostra stessa passion dominante anni fa non esercitava sul nostro cuore che un piccolissimo ascendente; quando al presente dispone a momenti di tutti gli affetti e tiensi a piedi incatenata la libertà.

c) Onde S. Tommaso = Ex multiplicatis actibus, diceva, generatur quedam qualitas in potentia passiva, et mota, que nominatur Habitus = (1. 2. que. 51. art. 2.).

Onde Arriano Filosofo Gentile, che fiorì sotto Adriano Augusto, alludendo a questa capacità della nostra natura, suggeriva meritamente = In genere si quid facere volueris habitum ejus tibi compara: to, siquid facere nolueris omittito. Si cupis legendo valere, legito; si scribendo scribito = (Arrian. c. 8. l. 2 Epictet.) E con più di proposito scrisse ultimamente il Segur, il quale dopo di aver detto = le idee infuse nell'infanzia divengono opinioni, le opinioni abitudini; le abitudini partiti =; conchiude = L'essenziale è il dare all'anima una buona piega, ed il fare in modo; che il male sia per essa un accidente, e'l bene un abitudine = (Segur. Tom. 1. Gal. Moral. e Polit. Art. Abitudine.)

Articolo II

Le Leggi pure all'uomo naturali perder possono della lor forza.

—

A.) Ma se le Leggi acquistar possono una forza maggiore nell'inclinar l'uomo ad agire, questa lor forza medesima d'inclinare ancorchè essa radicale sia acquistata, può venire diminuita. . .

Questo succede continuamente col secondare un'opinione contraria a quella la di cui forza si desidera diminuita. Egli è di qui quel proverbio che corre per tutte le classi: = Contraria contrariis curantur =.

B) E la ragione si è, perchè in natura si escludono le cose contrarie. E quindi non avendo l'uomo che una data natura che una data estensione di forze, in quella proporzione che entra un'inclinazione a dirigere e per così dire a divenire attuale padrona di esse forze medesime, in quella stessa proporzione per ragion dei contrarj, forza è che vada ritirandosi la inclinazione contraria e così vada essa perdendo, e diminuendo l'influsso, che esercitava sopra dell'uomo. Era di qua che S. Tommaso ricavava la ragione per cui si può venire a diminuire questa o quella inclinazione nostra: = Oportet autem dicere quod ex eo quod aliquid inclinatur ad unum contrariorum, diminuitur inclinatio ejus ad aliud = (1. 2. q. 85. art. 1.)

Diffatti a forza di menare una vita dura, ed affaticata, a malgrado si abbia ritrosia alla fatica, egli si viene passo passo ad avere in fastidio la vita molle, e disoccupata: e così va la cosa tutto all'incontrario per cui si dedica alla vita oziosa. A forza di oziare tutto riesce, per poca fatica che ricerchi, un servizio insopportabile, quantunque l'uomo ami naturalmente il moto ed il coraggio. Onde non ha guari scriveva sul proposito il Conte di Segur: = Per la forza dell'Abitudine il Negro sfida gli ardori del Tropico, e il Lappone i ghiacci dell'Orsa; il Cenobita sopporta

le macerazioni, il Contadino le fatiche: essa rende insensibile il soldato allo strepito, ed alle minacce di morte: essa fa per lo ricco un bisogno del lusso, una necessità della mollezza: essa rende aspro al Sibarita il tocco delle sue lenzuola, e perfino quello delle foglie di rosa = (Galler. Mor. e Polit. tom. 1: Dell'Abitudine.

Verità che S. Agostino medesimo faceva toccare a dito a suoi coevi: e più volte aveva essi insegnato, che tanto più dispiacciono i falli, quanto più di amore resti per le Leggi coi medesimi trasgredite: e da ognuno sel sa per poco sia egli erudito. E che cosa dunque si disse delle conseguenze di una consuetudine che si contraesse in peccare? Disse che per essa appunto ogni amore cesserebbe per la virtù: come le sue parole: = Peccata quamvis magna et horrenda, cum in consuetudinem venerint, aut parva, aut nulla esse creduntur, usque adeo ut non solum non occultanda, verum etiam praedicanda, ac diffamanda videntur = (In Enchir. Cap. 82.).

Verità che Cicerone medesimo ebbe insegnata nelle seguenti parole: = Corruptela mala consuetudinis igniculi extinguuntur a natura dati, exoriunturque et confirmantur vitia contraria = (Lib. 1 De Legib.).

E di qua pure è la ragione che le cose terrene una coi loro godimenti essendo ristrette tra termini, e di una natura labile; quando per contrario le verità son tutte superiori al senso, astratte, ed universali, et i godimenti loro son sodi e permanenti, di qua è diciamo, che gli uomini in quella proporzione, che divengono amatori del Mondo, in quella stessa proporzione vanno perdendo la cognizione, et il gusto dei veri beni; e non arrivano gli stessi pienamente mondani, ossia sensuali, che in pari tempo sterili affatto non riescano loro le cose del Cielo. Onde scriveva l'Apostolo: = Animalis homo non percipit ea, quae sunt spiritus Dei = (1 Cor. 2. 14). Verità che lo stesso Cicerone ebbe notata con mano maestra in quelle sue parole che faceva dire al vecchio Catone: = Impedit consilium voluptas, rationi inimica; ac mentis, ut ita dicam, perstringit oculos nec habet ullum cum virtute commercium = (De Sen.). Ciò che molto bene in quelle sue parole esprimeva il Youngh: = La ragione scema di forza in proporzione che si va dilatando l'impero dei sensi = (Lett. 1 . . . . . Piacere.)

6) Per la qual cosa sia dalla ragione, sia dal fatto sia dall'autorità consta, che se possono le leggi una maggior forza acquistare, posson pure le medesime perdere della lor forza sia radicale, sia acquisita.

Onde un'operazione, o impresa qualunque tanto parendo difficile quanto a se si chiama la sua contraria, saggiamente avvertiva Aristotile: = Multa quae naturaliter non sunt delectabilia,

cum assuefacta fuerint delectabilia sunt = (Rhet: 1.). E di conseguenza a ragione incoraggiava l'udio a non lasciarci sgomentare dalle difficoltà, che s'incontrano nel principio: = Quod male ferens assuescas, feres bene, multa vetustas lenit = (De Arte am.ᵉ l.2.).

Verità però che meglio espresse il soprracitato da noi ottimo filosofo: = Si iucundus esse non vis, ingratus, irascendi habitum ne alito ....; ne quid ei adjicito, quo augeatur, principio quietus esto.. : habitus enim primo remollescit deinde penitus evanescitur = (ibid. ut supra)

Articolo III.

E questa capacità poi di esse leggi ha grandi conseguenze per l'uomo.

A) Né poi si credesse che la capacità, la quale costantemente si osserva nelle Leggi all'uomo naturale, o di viepiù rafforzare quella tendenza che avevano o radicale, o acquistata, o invece di viepiù indebolirla, non si credesse già foss'ella questa una capacità di nessuna conseguenza per l'uomo.

Ché anzi questa loro capacità per una maggiore intensione, o remissione di forza, ella è invece una disposizione alle medesime Leggi naturale, e di conseguenze importantissime seconda per l'uomo medesimo.

B) E la ragione di questo si è, perché gli uomini generalm.ᵉ variando, nel decidersi, ossia nel determinarsi ad un'azione, anziché ad un'altra, ad un partito piuttosto che ad un altro, si riportano essi allo stato del loro cuore, ossia alle relazioni piacevoli, o dispiacevoli, in cui si trovano per riguardo alle cose, et ai partiti, che loro si presentano.

Quindi è che le abitudini accrescendo le relazioni piacevoli, e facendo agire sulla volontà dell'uomo alcune cose ed alcuni partiti con più di attraimento e con assai meno forza e piacere lasciando operare sulla volontà medesima le cose ed i partiti a quelle contrarj, ossi ne viene di legittima conseguenza, che la capacità delle leggi all'uomo naturali, della quale qui si parla, sia essa della massima importanza per gli uomini

Diffatti quale influsso non esercitano nel restante della vita le abitudini contratte nei primi anni, ossia quelle pieghe che ci fecero prendere nell'Educazione? Delle massime le più incomode; ma in quell'età apprese noi siamo amatori gelosissimi: l'attacco, che portiam loro, lo paragonava Quintiliano nella ma durata alla tenacità de' primi sapori e odori per le cose che questi toccano: = Natura tenacissimi sumus eorum, quæ rudibus annis percepimus: ut sapor, quo nova imbuas, durat: nec lanarum co=

tores, quibus simplex ille color mutatus est, eluí possunt = (Fab. Quintil. lib. 1. c. 2.).

Giovanni Locke dopo di aver detto che: = le minime, le più insensibili impressioni, che si pigliano dalla nostra tenera età, so[no] d'importantissime conseguenze, e di una lunga durata =; non esitò a dire: = E credo di poter assicurare, che di cento persone se ne sono novanta, che sono quello che sono, buone cioè o cattive, utili cioè o inutili alla società umana, mediante la Educazione che hanno avuta = (Trattato della Educaz.).

E se bene si osservassero le ultime ragioni, o motivi, che nella età adulta fanno gli uomini determinare, si conoscerebbe molto bene essere la Consuetudine quella che granfatto decide. Sul qual proposito tornan bene le seguenti parole del sopracennato Conte di Segur: = L'abitudine, scriveva egli non ha guari, ci signoreggia talmente, che essa ci governa per fino quando sembra che appena noi esistiamo: essa veglia quando l'anima è assopita, essa agisce mediante i sogni nel momento stesso, in cui il nostro corpo è abbandonato nel più profondo riposo..... Un Oratore anche in sogno apostrofa il suo uditorio: un magistrato in seno si addormenta all'udienza: in sogno un uomo in carica, componendo la sua alterigia, stende la mano, per prendere memoriali: un attore in sogno si figura sulla scena: il Poeta va in cerca della rima, il cacciatore insegue la preda, e l'avaro vede del denaro = (Gal. Mor. tom. 1. Dell'abitud.). E qui pure si conosce la ragione di quelle ~~due~~ sentenze Scritturali, che daran sempre di che pensare ai saggi: = Qui nocet, noceat adhuc: et qui in sordibus est, sordescat adhuc et qui justus est, justificetur adhuc, et Sanctus, sanctificetur adhuc = (Apoc. 22. 11.); = Proverbium: Adolescens, juxta viam suam, etiam cum senuerit non recedet ab ea = (Proverb. 22. 6.).

c) Tanto ella influisce la consuetudine nella vita dell'uomo: tanto ella ha che fare cogl'interessi dell'uman genere la capacità che hanno le leggi naturali all'uomo, o di rinforzare, o di indebolire l'inclinazion loro.

Onde S. Girolamo a ragione ebbe a dire sul merito della consuetudine: = Asperam nobis et insuavem virtutum viam nimia facit vitiorum consuetudo, quæ si in alteram partem transferatur, invenitur levis semita justitiæ = (Epist. ad Celant.). Ed a ragione pure ebbe sul proposito a sentenziare il gran Bernardo: = Usus facit virtutes, non natura: tuum est autem abutendo facere vitia, aut bene vivendo virtutes = (De Consid. lib. 2.)

E quindi ad ognuno si può dir con Plutarco: = Optimam tibi vivendi rationem elige, eam tibi jucundam reddet consuetudo =

(De Util. cap. ab inimic.). E per riuscirvi utilissimo sarà pure il ricordarsi l'avvertimento di Ovidio, il quale sul modo di acquistare un abito, o consuetudine qualunque ebbe a dire:

'Hac tibi' consuescat! nil consuetudine majus;
Quam tu dum capias, tedia nulla fuge.

Artis Amat. l. 2

= Consuetudo quasi secunda, et quasi affabricata natura dicitur:

D. Aug. De Mus. l. 6. c. 7

Questio VIII.

In qua inquirimus an nutritive, sensitive, ac intellective hominum vires sive leges, ut suam exerant vim, externis auxiliis, sive conditionibus egeant.

Propositio Unica.

Predicte hominum leges nonnisi externis conditionibus excitate vim suam exerunt.

Artic. I

Homines aliorum hominum consortio indigent, ut substententur.

Artic. II

Aliorum etiam doctrina indigent, ut que amanda sibi sunt cognoscere valeant.

Articulus III.

Praeminima aliorum auctoritate excitantur necesse est, ut que illi facienda sunt, facere velint.

Vi sono — per l'imitazione
Leggi — per far fare ciò che dicono le leggi
forti — per tutti ... tutti

Questio IX.

In qua inquirimus quibus dotibus esse debeant praediti illi qui alios edocere, ac regere habeant.

Propositio Unica.

... visibile ... atque sapientes esse debent.

Artic. I.

Devono dare buon esempio.

Artic. II.

Devono avere una forza superiore ai loro sudditi:

Artic. III

Devono istruire delle cose necessarie.

Questio X et Ultima.

In qua inquirimus an predicta media ad rectam, ac plenariam hominum institutionem sufficiant.

Propositio Unica.

Ad Hominum institutionem media n sufficiunt naturalia.

Artic. I

Non sufficiunt ideo quia non alia de ratione infirmi sunt homines nisi causa peccati.

Artic. II.

Non sufficiunt, quia vel ipsi Magistratus naturam habent vitiatam.

Art. III.

[illegible] Deus humanam naturam instaurare potest ad salutem.

[illegible] Julio 1875

Terza Teologia [illegible] de [illegible]

[illegible]

I Dio [illegible]

2 [illegible]

3 Dio [illegible]

[illegible]

1 [illegible] Dio.

2. [illegible]

3 [illegible]

[illegible]

I [illegible] Dio

2 [illegible]

3 [illegible]

[illegible]

Scritti

per la

[illegible]

1832 33.

Psicologia.

Memorie.

[illegible] I. de Telelogia [illegible]

Liber III.

De Nomologia.

Memorie.

[illegible] di leggi, solo avanzera le leggi delle Creature [illegible] leggi dell' uomo [illegible]

Præfatio.

Articulus Primus.

Quid sibi velit Nomologia.

A. Nomologia juxta vim Græci nominis idem est ac Sermo de Legibus.

B.) Juxta rem vero ipsa est Disputatio, in qua demonstrandum aggrediimur tria quæ sequuntur: Leges nempe existere, ipsarum Legum existentium qualitatem sive naturam, ac quæ inde manant officia.

C.) Nomologia igitur idem est ac Ethica, quæ de disciplina morum agit, quatenus autem de Legibus etiam Cosmologicis ipsa disputat latius sese extendit quam Ethica, atque hac de ratione aliter denominandam sumus arbitrati.

Articulus II.

Quæ sit ejus utilitas.

A.) Hujus autem disciplinæ studium quam maxime referre hominibus quæ interesse dicimus, tribus quæ sequuntur innixi rationibus.

Perutilem igitur in primis Nomologiam dicimus ex eo quod per ipsam compleatur ac veluti perficiatur Ontologiæ ac Telelogiæ studium. Ejus enim gratia fit ut veritates quas in unaquaque ex illis duabus scientiis invenimus, inter se communi quodam vinculo colligentur, ac alterius clarescant lumine. Cujus rei gratia fit pariter, ut studiosus quisque fieri possit sapiens, cum principiorum, finium cognitionem ac mediorum sive Legum Sapientia importet. Unde merito Augustinus fuit arbitratus: = Tanta vis in ideis (sive Legibus) constituitur ut nisi his intellectis Sapiens esse nemo possit =

B.) Perutilem dicimus secundo Nomologiam ex eo, quod Leges, juxta quas sunt instituendi mores majorem quam fieri potest perspicuitatem atque robur ipsæmet obtinent tunc temporis solummodo cum ad sua principia redicantur

I

Quelli I.° [illegible]
[illegible] dimostrerai l'esistenza [illegible] alle creature [illegible] 2.° [illegible] 3.° [illegible] Sapienza. La qualità poi, I.° [illegible] 2.° [illegible] 4.° [illegible] non intelligenti; [illegible]
Però prima dimostrai l'importanza della Telelogia: perchè v.g. [illegible] a la materia [illegible]: e quanto a Dio.

tur. Plus enim clarescit Tellus nostra radiis exposita lucis directę, quam reflexo

Perutilem tandem disciplinam hanc ex eo etiam dicimus, quod prę illa quam unusquisque consequi potest hac de re notitia viribus suis tantummodo innixus, hęc e contra aliorum laboribus ac scitis rem veram tyronibus exhibet brevi circulo, et minima temporis jactura.

C.) Nec mirum est proinde, si pluribus fuerit hęc scientia cumulata laudibus prę aliis quibuscumque scientiis.

Cum enim finis cujuscumque nostri sit Felicitas, ex eo quod per hanc Disciplinam Sapientia adsequitur, quę regulas tradit ad Beatitudinem acquirendam nullus erit qui Tullio non assentiat in illis verbis: = Omnis summa Philosophię, ajebat summus ille Vir, ad beate vivendum refertur = (Cicero de finib. l. 2. c. 35).

Et prius adhuc Pythagoras merito dixerat: = Vana est illius Philosophi oratio, quę nullam in homine passionem curat: quemadmodum enim nullus medicinę est usus nisi morbos e corporibus exterminet ita neque Philosophię nisi animi vitia expellat = (Standleyus Histor. Philosoph. lib. 2. de Doctrina Pythagorę parte III. c. X. sect. 1.).

Articulus III.

Quę hujus studii methodus.

A.) Atque hoc modo hęc nobis erit Disciplina persolvenda.

Quoad materias, in tres ipsam dividemus partes; in quarum prima de Legibus, in secunda de Natura Legum, et in tertia de Officiis sermo erit.

Atque in prima quidem parte inquiremus utrum Leges dentur quoad creaturas irrationales, rationales, Deumque ipsum. In parte secunda inquiremus legum prędictarum naturam sive quę et quales sint Leges ad creaturas irrationales [illegible] homines [illegible] pertinentes [illegible] denique parte inquiremus, quid [illegible]

B.) Quod studium primo per rerum apprehensionem, secundo per rerum apprehensarum perfectionem erit persolvendum.

Atque ad plenam rerum apprehensionem opus est Tyronibus primo pietate, ac sobrietate vitę; 2.° animi docilitate; [illegible] attentione.

C.) [illegible] quę sequuntur: Opus erit 1.° rerum apprehensarum contemplatione, comparatione, ac enumeratione: opus erit 2.° de eisdem rebus [illegible] enucleatis inter sodales conversatione [illegible] concertatione.

Prima Nomologiæ Pars,

sive

Legum Existentiæ.

Quæstio I.

In qua requiritur an legibus subdantur Creaturæ irrationales

Propos.° I

Creaturæ irrationales legibus subduntur.

Articulus I.us

Utrum in Creaturis Irrationalibus operationes dentur regulares.

A.) Cum Ontologiam quis absolverit, atque Teleologiam, quæ illum circumstant creaturæ irrationales, vix illas serio ponderaverit; quod item facile deprehendet ex earundem operationibus legibus [illegible]

Dum enim in corporibus [illegible] nobis eminent [illegible] brutis, plantisque quæ circa nos sunt, tum in corporibus, quæ nobis substant, si eorundem operationes, sive motus perspiciantur, quædam illico apparet regularitas

B.) A buon conto i corpi che ci soprastano e diconsi celesti variano bensì o di posizione, o di luce, o di calore per riguardo a noi: però nelle loro variazioni sono essi uniformi, sempre il sole apparisce in quelle date posizioni sempre la luna [illegible] [illegible] succedono le stagioni, e i giorni con una varietà affatto regolare. Cosicchè senza minimamente esagerare si può dire, che il firmamento ne' suoi movimenti rapportati [illegible] e ne' suoi rapporti colla terra, che abitiamo egli è in tutto regolarissimo.

Nè meno regolate sono le operazioni degli animali, e delle piante [illegible]. Cominciano essi a sviluppparsi dal seme, nel quale trovavansi in [illegible] [illegible] vamente per varii gradi fino a un certo grado di pienezza, e di maturità uguale in tutte le specie, ed in pari tempo costante; dalla quale maturità se ne vanno decadendo fino a perire. E nel loro aumentare e decrescere tranne alcune poche differenze [illegible] di luogo, di clima ec., essi animali e piante a certi intervalli o tempi si presentano essi maisempre allo spettatore della medesima [illegible] volume e forma e della medesima struttura, composizione, e durata: E quello che merita

speciale operazione egli si è l'istinto di procreare, ossia riprodurre de' simili [illegible] epoca della maturità; tanto negli animali, come nelle piante: [illegible] operazioni non alterano mai la specie, vario bensì secondo la diversità della specie medesime; sempre però uniforme ne' suoi effetti.

[illegible] gli stessi minerali le pietre preziose od ogni sorta di sali, [illegible] di vita, e d'istinto generativo, si mantengono però nelle stesse caratteristiche; e crescendo per una esterna apposizione di parti, sempre uniformi a se stessi, non meno degli animali, e delle piante presentano allo spettatore fenomeni [illegible] regolari.

[illegible] hujusmodi operationum enumeratio plus est, quam minimum indicium illius multitudinis operationum, quam quisque ex se ipso investigare poterit in rerum naturalium contemplatione.

Hoc duntaxat adnotabimus tantam nempe esse creaturarum irrationabilium in operando ordinationem, sive uniformitatem; ut proverbium sit nullum dari saltum in rerum natura, atque sæpe numero sive cursus planetarum, [illegible] bellnarum, plantarumque effectus, sive lapidum; atque fossilium statutis ante quam sint, prænoscantur.

[illegible] in Creaturis Irrationalibus operationes sunt legibus conformes, hoc est regulares.

Articulus II

Utrum in Creaturis Irrationalibus proclivitates dentur ad operandum.

A.) Hæc autem quæ in operationibus Creaturarum Irrationalium apparet ordinatio, sive regularitas, vel tota derivare potest atque dependere a causa aliqua externa, quæ easdem creaturas in operando conducat, atque regat; vel potest etiam derivare atque dependere ab interna dispositione sive proclivitate, quam ipsæmet creaturæ insitam haberent ab ipsa nativitate.

[illegible] creaturæ [illegible] objectæ; si secundum a fortiori. Refert igitur inquirere, utrum in creaturis irrationalibus [illegible] dentur [illegible] proclivitates ad operandum.

[illegible] Egli è ben certo nel regno minerale vi si scorge una tendenza per cui i corpi si attraggono a vicenda in ragion delle masse: nè dall'unirsi [illegible] dall'attrarsi a vicenda si possono essi corpi sturbare, senza frapporvi un qualche [illegible] da Newton [illegible]

così conosciuta, che mercè la cognizione delle sue leggi si spiegano ancora i movimenti de' corpi celesti; e con certezza si predicono e le Eclissi e la ricomparsa delle comete. Onde i movimenti dei solidi, e dei fluidi e le [illegible] loro spiegandosi con le leggi di attrazione, essi riconoscendosi per altrettanti effetti di una tendenza intrinseca, che hanno i corpi ad avvicinarsi e ad attraersi: per analogia una stessa tendenza si argomenta negli stessi corpi celesti, nel muoversi ch'essi fanno giusta le leggi di attrazione.

Vi ha di più nelle molecole componenti questo o quell'altro minerale certe tendenze, per cui o si mantengono tra di loro unite, o si disciolgono: tendenze, che il soggetto sono degli studi de' Chimici.

Considerandosi poi le piante e gli animali egli si trova che oltre ad esser questi soggetti a leggi dei gravi, ed all'influsso delle forze, o leggi chimiche e molecolari hanno ancora delle tendenze proprie e [illegible] hanno una tendenza nutritiva, per cui attraggono a sè le particelle della materia inorganica, o minerale: nè già tanto quelle che queste indistintamente, ma attraggono le accomodate alla loro nutrizione. Ed attratte che abbiano siffatte par[illegible] danno loro un collocamento affatto diverso da quello, che dalle pure leggi della Chimica, e della Meccanica sarebbe stato loro assegnato. Così p. es. il frumento, e l'avena nel terreno stesso piantati; il cavallo e la pecora che la stessa erba abbiano pascolato, i primi tra le particelle varie, che toccano e le lor radici e le lor foglie, i secondi dalla massa de particelle della stessa pastura, se non quelle attraggono, che sono acconcie a mantenere il loro organi[illegible]. E questa tendenza meglio ancora la indicano quegli sforzi continui che in esse creature si [illegible] le attratte particelle mantenere [illegible] assegnata loro posizione, e quelle per contrario rimuovere, che eccedenti, o eterogenee disturbar potrebbero la nutrizione.

E tanto nelle piante che negli animali più ancora apparisce avervi tendenze interne; ove pongasi mente agli sforzi, che essi fanno sia per arrivare alla loro statura, o forma normale; sia per procreare dei simili. Senz'abbracciare dal germe, le piante, come gli animali rompono i suoi tegumenti con impulsi che muovono dal centro alla periferia: e nello sprofondare la [illegible] le piante spostano il terreno sebben di lor più pesante, e trovandovi intoppi cambiano direzione, e poi continuano a sprofondarla. E così nel mandar fuori lo stelo all'aria, trapassano pure lo strato di terra sovraincombente, e lo elevano all'altezza normale, quantunque la sua densità ecceda quella dell'aria circostante e trovandosi ostacoli si allontanano, e poi riprendono la

[illegible] normale. E così [illegible] [illegible] negli animali i quali [illegible] [illegible] o colla morte [illegible] invece o coll'opporre forza a forza, o col fuggire.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] perchè [illegible] luce e [illegible] manifestamente conosciuta la tendenza preservativa, che noi [illegible] abbiamo trovarsi e nelle piante come negli animali.

D. Nedum ergo corpora sublunaria et cælestia, quæ vita non vivant, verum etiam plantæ, et animalia proclivitates, sive propensiones habent ad [illegible] [illegible]

Quapropter nedum operationes creaturarum irrationalium sunt legibus subjectæ, hoc est regulares: verum etiam in creaturis ipsis irrationalibus leges, sive proclivitates inveniuntur ad operandum.

Propositio II.

Creaturæ irrationales legibus prorsus egent.

Art. Unicus.

[illegible] creaturas irrationales legibus egere [illegible] demonstrari.

—

A. Hucusque argumentati sumus ad legum existentiam in creaturis [illegible] demonstrandam innitentes ex quotidiana experientia [illegible]: quod genus demonstrationis plerisque arridet, est etiam facile [illegible].

[illegible] demonstrationem ab intrinseco [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] metaphysica: [illegible] [illegible] irrationales creaturas, quas legibus subjectas jam deprehendimus, non posse [illegible] legibus carere.

[illegible], che erano mai per se stesse cotali creature innanzi del loro esistere?

[illegible] che avendo esse creature medesime incominciato ad esistere [illegible] darsi l'esistenza da se stesse l'hanno invece ricevuta. E non dandosi nello stato di possibilità [illegible], e [illegible] [illegible], non solamente [illegible] l'hanno desse data esistenza, ma non potevano pure o rifiutarsi dal [illegible] o [illegible]. Perchè le creature tutte irragionevoli prima di esistere erano esse in uno stato della più assoluta indifferenza sia per riguardo all'esistere, come per riguardo all'esistere ad operare in quel modo, [illegible] [illegible]

Non sono queste, che tante nozioni elementari per ogni Metafisico [illegible] premesso quanto egli ne viene, che tanto son lungi le creature irragionevoli [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] necessariamente

che anzi esistono le medesime interamente; sia assolutamente per opera dell'Au[illegible] [illegible] supremo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ricevuta; sia in quanto fanno con essa delle operazioni.

Nè altrimenti potrebbe essere, nè altrimenti si potrebbe conchiudere; quando ancora si volesse riguardar soltanto all'assoluta indifferenza che vi ha nelle cose possibili per ogni cosa alle medesime estrinseca. Ora di qua, che S. Tommaso rico: nosceva la necessità di una mano che i possibili determinasse ad una cosa, an: zichè ad un'altra: = et contingente ad utrumque non sequitur aliquid esse nisi per aliquod, quo determinetur ad unum = (D. Tho. Con. Gen. l. 3, c. II. 1.

C.) Sed undequaque ab alio dependere quoad existentiam atque existendi modum, et quidem necessario idem est ac existentiam habere atque operari debere juxta limites: sive intra terminos aliunde sibi provenientes: idem est ac legibus subdi debere, quod ut [illegible] erat nobis demonstrandum).

[illegible] [illegible] [illegible] creaturis irrationales [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Propositio IIII

[illegible] [illegible] Existentia immerito oppugnaretur.

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] fuerunt [illegible] [illegible].

[illegible]

A.) Quamvis autem tum facto tum jure in creaturis irrationalibus leges existere sit manifestum, fuerunt tamen qui id denegare non sunt veriti atque hisce de caussis: 1º quia cum sit legis [illegible] [illegible] [illegible], dantur tamen creaturae irrationales quae sic aliis adversantur ad [illegible] usque. Secundo quia cum per leges ratio praesto sit eorum quae eveniunt, inter creaturas irrationales complura tamen accidunt [illegible] nulla apparet ratio.

B.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] adversarii nostri.

Concedimus ipsi in rerum natura non pauca ad invicem urgen[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] leges evenire constat, de quo nec dubium quidem apud Physicos. [illegible] in frustra [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] semper in [illegible] [illegible]. Hinc est etiam illud [illegible] = Corruptio unius est generatio alterius =.

Falsum pariter est, quod secundo objiciebatur, non dari nempe leges ex eo quod omnes eventus non possint explicari. Ad plenam enim alicujus eventus ex: plicationem nedum unam vel aliam ex pluribus legibus juxta quas idem accidit

cognoscamus oportet, sed omnes prorsus. Ex quo fit ut impotentia ad hunc, vel illum [illegible] [illegible] [illegible] causa [illegible] legum existentia [illegible] [illegible]. Atque eo minus hoc licet, quod nos superius una vel alia lege singulas creaturas irrationales affici demonstraverimus.

(c) Adnotamus tandem ex ignorantia nunquam positive concludi posse. = Sicut et concursus duorum servorum [illegible] [illegible] licet sit casualis in quantum ad eos, est tamen provisus a Domino, qui eos scienter sic ad unum locum mittit, ut unus de alio nesciat = (D. Tho. 1. qq. 22. art. 2.).

Concludamus igitur etc.

Conclusio I.

Concludendum igitur jam nobis inventum esse, satisque perspicuum, quod in prima quaestione inveniendum nobis proposueramus, hoc est: [illegible] [illegible] creaturas irrationales.

Quaestio II.

In qua inquirimus an legibus subjaceant creaturae rationales, sive homines.

Propositio I.a

Homines sunt legibus subjecti.

Articulus I

Utrum ex suis operationibus dignoscantur homines legibus subdi.

—

[illegible] [illegible] [illegible] operationes [illegible] non examinata [illegible] [illegible] sint, vel conditionis, vel cognitionis, vel sexus, vel status, quod illico in immensa earundem operationum massa splendide non appareat id, quod [illegible], ipsos nempe homines secundum leges operari ac legibus proinde esse subjectos.

[illegible] hoc apparet, sive sensibiles eorum motus examinentur, sive [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] si muovono gli uomini col loro corso, o andando a terra [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] o spingendo [illegible]

valersi delle leggi chimiche. Entrisi pure nelle loro officine si esaminino le loro arti, che si vedrà dall'azione meno appariscente d'una donicciuola alle [illegible] più splendide e complicate del grande artista non apparirà altra differenza che dal più al meno, sottostandovisi dunque più o meno alle leggi suindicate.

Cosicchè i movimenti degli uomini non sono nel loro insieme che tante opere regolari.

B.) Quod pariter venit concludendum, si indolem et naturam examinare velimus cujuscumque linguę.

Il così detto idiota, che si oppone all'uomo dotto e scienziato, egli stesso nello spiegarsi altrui con arte combina o i suoi gesti, o le sue parole, onde venire inteso. Nè occorre che ciò si vogla cercare nelle lingue de' dotti, che noi eziandio, qualunque si siamo, non ignoriamo il numero pur troppo grande delle leggi, secondo cui si parla, o scrive: la Grammatica, e la Calligrafia lo dicono abbastanza. Nè la Pantomimica ci è poco usuale, e ci serve quasi a nulla se non perchè le sue regole ci sono in massima parte sconosciute.

Basti per tutti il riflesso, che un suono qualunque arbitrario, ossia non soggetto a regole conosciute, e seguite, non ebbe mai forza di segno, non appartenne mai alla lingua.

Cosicchè non si considera l'uomo nelle sue locuzioni quali siensi che non operi egli per esso loro giusta delle regole, non sono le sue locuzioni che altrettante opere regolari.

C). Nec minus regulares, nec minus legibus subjectę sunt hominum cogitationes sive internę suę operationes, quas sive lingua visuali, sive auricularis aliis manifestat hominibus.

Difatti dovunque alcune azioni sono approvate, ed alcune altre condannate, dovunque la virtù è in onore e si copre il vizio [illegible] osservazione che così a suoi tempi parlando appunto di leggi, ebbe Cicerone stesso a fare in quelle sue parole: = Quę autem natio esclamava, quę non comitatem non benignitatem non gratum animum et beneficii memorem non diligit? Quę superbos, quę maleficos, quę crudeles, quę ingratos, non aspernatur, non odit? = (Cicero de leg. lib. 1.). Il qual pensiero ebbe pure maestrevolmente ad esprimere Rousseau, allorchè disse: = Gettate lo sguardo, diceva, su tutte le nazioni del mondo, scorrete tutte le storie: tra tanti culti strani, fra una sì prodigiosa diversità di costumi e caratteri, per tutto voi troverete le stesse idee di giustizia e di onestà le stesse nozioni del bene, del male =.

Anzi, come notava Seneca, è così l'uomo nell'interno suo dalle idee di giustizia, e virtù predominato, che per dirlo colle parole di Seneca stesso = Ut insitum sit etiam malis probare meliora = (De Benef. lib. IV. c. 17). E si lo è, come scriveva un nostro italiano, che = i violenti, i ladri, i traditori si vergognano di esserlo, e sentono il bisogno di esprimere almeno le sembianze di probità; la prepotenza si studia di comparir giusta; la frode, leale; la seduzione, innocente; la menzogna verace; e gli stessi assassini e truffatori di professione vogliono custodita tra loro la religion dei patti = (Carl'Ant.o Pezzi. Lezioni di Filosof. vol. II. c. 38. §. 302. n. 5.)

Sive ergo considerentur sensibiles hominum motus, sive eorundem actiones atque cogitationes homines ipsi conscii apparebunt juxta regulas operari ex operationibus namque suis semper dignoscuntur legibus subdi.

Articulus II.

Utrum ex iis Relationibus ad extra Dignoscantur Homines legibus subdi.

–

A.) Haec minus Homines legibus esse subjectos apparebit si eas, quas habet ad extra Relationes parumper spectare velimus

Sive nempe quam habent dependentiam a locis et rebus sive ab aliis hominibus sive a Deo ipso considerare velimus, in hisce singulis Relationibus continuo sistent nobis homines dependentes, ac legibus subjecti.

Quanto difatti non dipendono essi uomini nelle loro operazioni dalla natura del luogo in che abitano e da quella dei cibi di cui si alimentano? E più di quanto non risentono gli uomini nel loro sviluppo dalla azione di essi luoghi e cibi?

Con la storia alla mano trovasi che i popoli delle regioni temperate presi in massa sono sempre i più propensi a perfezionarsi, e presso cui le arti e le scienze fecero i progressi più rapidi, di confronto agli abitanti v. gr. presso i tropici; o presso la linea, dove o il freddo rende troppo resistenti le fibre, o troppo mobili le rende il caldo. Cicerone medesimo alla natura de' luoghi attribuiva la capacità diversa che passava tra Ateniesi e Beozii. = Athenis tenue coelum, ex quo acutiores putantur Attici: crassum Thebis, itaque pingues Thebani = (De fato n. 4.). Ed è cosa conoscintissima che tanto l'indolenza dei Lapponi e Groelandi, quanto la irritabilità, e somma sensibilità dei Negri vanno essa unite ad un grado umiliantissimo di debolezza in cose di spirito. Che se ad ... i popoli ... ovvero sentire ... notabili cambiamenti nella loro

complessione e spirito ciò non torna che a confermare il proposto.

Per conto poi dei cibi, ella è, dice Rousseau, osservazione di tutti i luoghi e di tutti i tempi quella che ha notato in queste sue parole Guglielmo Hufeland che cioè: = Tutti gli uomini, e tutti gli animali che si nutriscono di molta carne son più impetuosi appassionati e crudeli ed al contrario quelli che si alimentano di cibi vegetabili, son più mansueti ed umani = (Arte di prolung. la vita umana tomo 2. cap. 2. n. 5. pag. 111.). Ed il celebre Tissot non esitò a dire: = La giovialità, l'affabilità, la bontà stessa possono essere distrutte da alimenti difficili a digerirsi, da eccessivi alimenti, da alimenti acri = (Trattato dei nervi parte 1. pag. 85)

Cosicchè tanto influsso esercitano i luoghi, ed i cibi sopra gli uomini, che quasi assolutamente dipendono dai medesimi.

B.) Nec aliter est nobis concludendum, si quas homines ad invicem habent spectare velimus Relationes. Quinimmo tot ac tantae sunt hujusmodi relationes, ut nonnisi aliquas ex ipsis eligere opportunum nobis credamus, atque satis superque sufficiens.

In primo luogo, eccettuati alcuni casi rarissimi, tali relazioni in generale si hanno tra uomini per età, sesso, e condizione differenti. Chè in pieno i bambini dipendono dagli adulti, le donne dagli uomini e i poveri da' ricchi. E qui per povertà vogliamo significare sia la mancanza di mezzi onde sussistere sia la mancanza di cognizioni: e così per ricchezza abbiamo l'abbondare delle medesime cose.

Nè a queste riducensi le relazioni tra uomini e uomini: ve ne ha ancora di più particolari, per cui gli stessi adulti, gli stessi maschi, gli stessi ricchi resteranno a confronto dipendenti. Trattano v. gr. nella moltitudine degli individui che l'umana specie abbraccia figli e Padri insieme, trattano insieme sudditi e Governanti, e insieme trattano Governanti, e Sacerdoti; ma però vi hanno tra di loro delle relazioni, per cui gli uni stanno sopra e gli altri sotto, sicchè dappertutto poco o troppo si ha deferenza ai genitori, dappertutto poco o troppo si obbidisce ai comandi de' Sovrani e dappertutto il corpo sacerdotale esercita una qualche autorità sul restante degli uomini.

E non si vorranno mai riguardare queste relazioni, che per doversi in esse lor riconoscere gli uomini soggetti a delle leggi.

C). Nec hucusque disputavimus nisi de relationibus, quas habent homines, sive cum aliis creaturis sive secum ipsis: sed et alias habent relationes, nec minus conspicuas. Atque hae relationes sunt ab ortu, ac religiosae dicuntur, sive divinae.

Dappertutto vi ebbe e vi ha Tempj destinati, ossia sacri ad ossequiare una **Natura**, che padrona adorasi del creato: dappertutto luoghi più, o meno vistosi consacrati al culto, dappertutto riti, e ceremonie per solennizzar: lo: dappertutto preghiere e sacrifizj, dappertutto giuramenti, e riti funerei; da per tutto una moralità nelle azioni libere da cui rispondere alla Divinità a: dorata: dappertutto una altra vita aspettata a freno de' cattivi, ed a conforto de' buoni.

Non si avrà saputo, e non si saprà bene in tanti punti diversi: si è fallato, e si falla da non pochi sugli attributi essenziali a questa Natura superiore: vi ebbero cioè a dire, sempre degli errori di fatto, ossia di ap: plicazione in cose di pietà, come Cicerone medesimo osservava in quelle sue parole: = Nulla gens nec tam immansueta, nec tam fera, quæ etiamsi ignoret qualem Deum habere deceat, tamen habendum non sciat = (Cic. Lib. 1. de Legib.). Ma per altro questa Natura superiore, questa Divinità ha sempre esercitato un' influenza solennissima sopra degli uomini.

Sive igitur examinentur relationes hominum, quas habent cum terra quæ incolunt, cumque cibis quibus vescantur; sive quas habent ad invicem atque cum ipso Deo, ex omnibus hisce relationibus homines ipsi dignoscuntur legibus subesse.

Articulus III.

Utrum ex suis internis inclinationibus dignoscantur homines legibus subesse.

—

A. Quod si internas inclinationes quas quisque sive in seipso sive in aliis observare potest, perpendere velimus, hoc fiat ut magis et magis homines dignoscantur legibus subesse.

Chi è difatti, il quale senza il menomo giudizio, senza cioè averlo lui cercato, e voluto non sentasi a certe ore predominato da fame, da sete e da sonno? Sono questi appetiti come tanti venti, che, o voglia o no trasportano l'umana volontà ai loro prossimi oggetti, al cibo cioè, alla bevanda ed al riposo. La conservazione dell' individuo, cui tornano utili, chi per un verso, chi per un altro, ogni è un voto nell' uomo affatto spontaneo e naturale: è un' inclinazione interna, che regge l'uomo imperiosamente.

Ma le tante industrie che per supplire a questa inclinazione pressante [illegible] osservano [illegible] che del-
[illegible]

5) Nè alcuni parimenti può vantarsi estraneo, ed insensibile affatto alla concupiscenza sessuale, che da' Filosofi vien detta amor fisico, e che i Teologi chiamono lussuria.

È questa un pendio ruinoso, pel quale se non precipitano, risentono però tutti il pericolo, giunti che sieno a una certa età: ella è questa tendenza un torrente impetuoso, nel quale entrandovi gl' individui de' due sessi per ragion di età, quandochè non si sappiano reggere, vengono essi trasportati miseramente: ella è questa una passione, che in mille guise espalesce, e così fatalmente affascina gl' incauti, che da bestie non cercano più in là di quanto ferisce il sensi: passione, la quale se ben diretta conserva la spezie, abusandone contraggisce fino ad imbrutire chi vi si abbandona.

La imitazione così prepotente, per ragion della quale ebbe [illegible] a chiamare gli uomini più imitatori delle Scimie stesse, la quale tende ad avvicinare gli uomini col far assumere le maniere degli uni agli altri; la compiacenza, per cui trovasi mestiò a dare che a ricevere; la compassione che fa proprie le altrui disgrazie; e la voglia di comparire, per cui cercansi negli altri approvatori ai proprii meriti; queste ed altre tendenze, e [illegible] quella di comandare, e reggere, non sono che altrettante ausiliarie della tendenza alla conservazione della propria spezie.

6. Nè in fine per conservare se stessi, o pel bene de' loro simili sono gli uomini soltanto stimolati, e mossi dalle inclinazioni suaccennate: ma vi è ancora di più.

Nello spingere, che fanno diffatti esse inclinazioni gli uomini a questo o quell oggetto imperiosamente, essi uomini medesimi, in generale parlando prima di appigliarsi alla lor voce, si fanno ad osservare, se il partito, che esse propongono sia proporzionato o nò al bene di se stesso, o a quello d' altrui. Ed alla ricerca ed esame di questa proporzione sono essi assai più inclinati e propensi, ricevono essi perciò un impulso assai maggiore di quello ricevano dalle anzidette inclinazioni. Tanto è vero, che soltanto dopo trovata in realtà o in apparenza tra gli **Atti** ai quali li spingevano le altre inclinazioni ed i **Fini** loro si decidono essi a secondarle.

Nella qual proporzione consistendo la verità il trasporto, o tendenza a trovarnela, comunemente detta la **Curiosità**, viene ad essere tra le altre inclinazioni la inclinazion regina e sovrana; onde ben a ragione dicesi ne' libri Santi: = Omnia vincit veritas =. Che se venisse talento di conoscere più da vicino, l'imperio che esercita l' amor di sapere sopra l' umano spi:

rito qui non si ha che a riguardare gl' ignoranti, e gli scioperati, ne' quali tanto son maggiori i conati di questa interna inclinazione = Come è maggiore, diremo ad esempio, l'avidità di mangiare negli stomachi digiuni = (Ideolog. tom. 1. p. 1. c. 6. §. 2).

Tantis igitur ac talibus afficiuntur homines internis proclivitatibus, sive inclinationibus ut quisquis naturam humanam penitus investigaverit; eos ipsos idcirco etiam legibus subdi concludere sit coactus.

Propositio II.

Homines opus habent Legibus.

Artic. I.

Utrum Homines opus habeant Legibus cum sint propter aliud creati, naturamque habeant contingentem

---

A) Sed nedum Homines Legibus subsunt, verum etiam opus habent: quod triplici de causa demonstrandum aggredimur.

B) Primo quidem homines legibus opus habent dicemus ex eo, quod sint propter aliud creati naturamque habeant contingentem.

a) E la ragione di questo si è perchè avendo gli uomini un fine da ottenere [illegible] ex iis quæ dicta fuere in Teleologia, a questo fine [illegible] è [illegible] [illegible].

[illegible] gli uomini [illegible] come creature contingenti, cioè a dire, essenzialmente [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] insieme con la esistenza [illegible] il modo se non in quanto da [illegible], che erano [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] di forze per andarvi a esso fine di lor creazione, e di [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

C). Quod utique est legibus agere, cum leges sint ratio, sive regula [illegible] [illegible] [illegible] aliquid obtinendum.

Ex eo igitur quod sint homines propter aliud creati, naturamque habeant contingentem, ex hoc concludimus homines ipsos legibus opus habere.

Articulus II.

Utrum Homines opus habeant Legibus, cum certum finem certis viribus obtinendum sibi habeant.

A) Dicimus secundo asterius homines Legibus indigere, quatenus ad certum atque determinatum finem, certis atque determinatis viribus, sive potentiis

ster obtinendum quere ipsi creavit.

B.) Diffatti come abbiam veduto nel Lessico Filosofico, non è la legge se non che un disegno o piano, secondo cui usare delle forze e potenze o facoltà che vogliam dire.

Ella appunto avendosi da ottenere un dato fine con l'uso di date forze non basterebbe usar queste in qualunque modo ma ci vorrebbe una data maniera, o piano, secondo cui usarne. Così se un Matematico fosse comandato di trovare, od ottenere v. gr. il multiplo 100 coll'usare il moltiplicando 20, non ogni maniera di usarlo o moltiplicarlo basterebbe a lui all'ottenimento del multiplo prefissogli: ma il moltiplicatore 5 sarebbe a lui necessario. Così pure se qualche Architetto avesse ordine di fornire una data fabbrica, v. gr. un Seminario coi materiali soliti ad usarsi in questi paesi, non ogni maniera, non ogni piano o disegno basterebbe al medesimo onde effettuare ossia ottenere il prefissogli edifizio; ma d'un dato piano avrebbe egli bisogno per esser gli appunto stato prescritto il fine e le forze.

C). Ex eo igitur, quod certus ac determinatus finis, certis ac determinatis viribus sit hominibus obtinendus, haec est causa cur iterum dicamus homines ipsos legibus egere.

Articulus IIIus.

Utrum homines opus habeant Legibus, cum ipsi ad certum finem certis viribus obtinendum creati a Deo O. M. fuerint libertate donati.

A.) Dicimus tandem legibus homines indigere ex eo quod cum ipsi fuerint ad beatitudinem obtinendam creati a Deo, sunt eodem tempore ab ipsa nativitate libertate donati.

B.) Diffatti quandochè ogni maniera di agire bastasse per divenir beati, e per conseguenza tra le diverse maniere di operare nessuna potesse dirsi necessaria di confronto alle altre, ma tutte fossero egualmente buone, egualmente convenienti: in tale caso il dono della libertà, ossia la facoltà di scegliere una cosa di confronto ad un'altra, un piano di agire in confronto di un altro, questa facoltà, questo dono a che mai servirebbe? Per non dir dunque inutile la libertà con offesa enorme della Sapienza Infinita del Creatore, egli convien riconoscere tra le diverse maniere di agire alcune convenienti, altre nò, alcune opportune, altre nò.

Oltrediche tutti gli uomini essendo creati alla felicità, tutti perciò

abbisognando di sviluppare opportunamente le forze fisiche, morali ed intellettuali e tutti d'altronde non essendo ugualmente robusti; per avervi altri deboli ed altri più o meno capaci: tali essendo gli uomini, diciam noi, quando non vi avesse alcuna legge che infrenasse i capricci del robusto, e provvedesse alla disparità del debole; potrebbero in allora i robusti malmenare i deboli, e tiranneggiarli fino a morte, senza che perciò la loro oppressione e rovina altra ragione avesse fuorchè la Divina Bontà; fuorchè l'ordine naturale da Dio proveniente.

Il quale assurdo non si può mai cansare, senza riconoscere a lato della libertà a freno della medesima delle leggi opportune.

e). Ex eo igitur, quod Homines ad beatitudinem nati libero arbitrio sint Divinitus insigniti; idcirco etiam concludamus oportet, homines ipsa legibus indigere.

Propositio III.

Quarum legum existentia immerito oppugnaretur.

Articulus Unic.

Utrum praedictis legibus humana adversetur libertas.

---

a) La esistenza di leggi alle passioni umane, e massime all'egoismo sono un comune tempo durò, perchè non si avesse avuto a fare d'ogni erba fascio ... continuamente nell'errore avvolgere le medesime.

E massime nell'ultimo passato secolo nel quale presso una moltitudine ebbe a prendersi la licenza la più impudente per libertà.

b) E sulla libertà appunto ebbero i nemici delle leggi a farsi forti, comechè non si potesse essere in pari tempo liberi ed obbedienti.

Ma egli è un fatto ed evidente quello del subordinamento continuo degli uomini a delle leggi; e contro il fatto non valgono cavilli. Ciò basta: gli uomini ancora, e come esseri contingenti, e come destinati alla beatitudine; e come liberi non possono far di manco di leggi.

Ed dirò ciò che quando anche all'obbiezione dei nemici non si sapesse rispondere direttamente, spiegando cioè come libertà ed obbligazione si abbinino la obbiezion loro tuttavia sarebbe indirettamente rovesciata.

c.) Per altro dal seguente paragone rispondesi loro ancora direttamente.

Se un Vetturino per Porto presentasse al passeggiero una maniera di essere trasportato rapidamente, più ... astuto ... verrebbe egli perciò la volon:

tà, o libertà del medesimo: anzi la volontà cercando il fine, verrebbe egli con quella sua presentazione a giovare essa volontà medesima, non mai ad impedire.

Dicasi lo stesso delle leggi per riguardo all'umana volontà. Per la qual cosa lungi la volontà dall'opporsi alle leggi, mirabilmente invece vi organizza.

Conclusio II ecc.

Questio III.[a]

In qua inquirimus an in rerum universitate Divina appareat Providentia.

Propositio I.[a]

In rebus creatis Providentia datur (I

Artic. I.

Utrum aliquis excellentiæ ordo in rebus creatis appareat.

—

a). Non si guardo l'Universo nelle sue parti, che non vi si scorga una serie di esseri tra di loro più o meno nobili.

È bensì vero, che lungo questa serie, o catena di esseri contingenti vi sanno delle lacune notabili, non essa perciò di avervi una tal quale gradazione per cui si ascende dal meno al più.

b.) Occupano il posto dapprima gli esseri inorganici, altri de' quali sparsi nell'ampiezza del cielo formano ciò che dicesi Firmamento: altri poi compongono il così detto Regno minerale.

Il secondo posto occupano gli esseri organici privi di forza locomotiva: dove ci entrano tutte le piante che gran fatto vestono la superficie terraquea del nostro globo. Vengono dipoi gli esseri organici dotati di forza locomotiva, i quali o guizzano nelle acque, o volano per l'aria, o muovonsi sopra la terra. L'ultimo posto è dell'uomo, il quale così supera il restante delle creature, che ben a ragione chiamasi il Re della terra, e alla testa collocasi degli esseri creati.

c.) E quello, che più merita osservazione si è che l'uomo, il quale riconosce la sua eccellenza per riguardo alle altre creature, vede poi sè stesso in faccia al suo Creatore niente più che un atomo impercettibile: e se sente l'impero, che in lui le altre creature riconoscono, egli pure adora l'Altissimo, fonte di ogni bene.

Sicchè vi ha un ordine di eccellenza che comincia in Dio, diffondesi per l'Universo e da questo a Dio stesso ritorna.

(I [illegible]
[illegible]
non può [illegible] Ciò posto [illegible] II C.° dell'Uomo.

Articulus II.

[illegible]

---

a.) Ma non solo vi ha nell'Universo una serie di esseri diversamente eccellenti: non solo vi ha un ordine di eccellenza, ma ancora tra gli esseri medesimi vi hanno dei rapporti attivi e passivi · vi ha tra di loro una comunicazione, un azion reciproca.

b.) Dal muoversi degli astri il moto dipende annuo e diurno della terra, e quindi le stagioni. Servono i minerali di base, e di pascolo ai vegetali; minerali e vegetali inservono alla multiforme famiglia degli animali e tutti insieme inserve all'uomo.

E così a vicenda sono stretti e legati, che gli uni senza degli altri sarebbero scomposti. Per es. gli organi della respirazione, e l'istinto del succiare sono in proporzione con le proprietà dell'aria: la sostanza della luce è in proporzione colla sensibilità della retina: la struttura dell'occhio è in proporzione con le leggi di rifrazione: e così la mole, e la forza degli animali e vegetabili è in proporzione con le leggi di gravitazione, e coesione.

E l'attitudine de' corpi e l'istinto degli animali non istanno forse in proporzione [illegible] climi e regioni della terra, in cui vennero posti? [illegible] non deve ammirare i rapporti tra diverse specie di animali, alcune delle quali servono di preda alle altre? E così pure dicasi tra animali, e quelle piante, che servir devono ai medesimi di pastura. E quale pure non è la relazione, che hanno i periodici istinti degli animali emigranti, o con la temperatura delle stagioni, o con la riproduzione di loro [illegible]?

c). E l'Uomo, che alla testa comparisce del creato, quantunque non rade volte dimentico fino all'ingratitudine del suo Creatore, e quantunque [illegible] la forza del suo ingegno [illegible] dal restante degli animali; piega egli tuttavia suo malgrado ad assoggettarsi all'ordine [illegible] il restante delle creature. All'influsso degli astri, alla natura del suolo, alla capacità, e forza sia degli animali come delle piante dov'egli [illegible]

E quello ch'è più, non arriva mai egli a scuotere il dominio, che l'Altissimo esercita o sul di lui cuore con le leggi sentimentali, o sulla di lui mente colla verità.

Cosicchè oltre ad un ordine di eccellenza vi ha pure tra le creature un ordine di reciproca dipendenza.

Articulus III

Utrum aliquis ordo detur perfectionis in rebus creatis.

A.) E nella loro dipendenza le create cose vanno così cambiando tali mutazioni vanno esse acquistando, per cui nel loro complesso considerate un ordine presentano di perfezione.

B.) E di tal ordine di perfezione ne è prova la buona stagione, che co[illegible] [illegible] prevedere [illegible] frutta va a mancare [illegible] ritorna [illegible] onda dell' azione della luce e del calore che spiega il Sole sul nostro Orizzonte; [illegible] trova la moltiplicazione e il ben essere della multiforme famiglia degli animali, che sempre mai si riscontrano in corrispondenza con le stagioni [illegible].

Un' altra prova di ciò, ne sono gli uomini medesimi la cui sanità [illegible] dalla bontà dei climi ed alimenti, la di cui contentezza di cuore sta in ragione dei gradi d'amore, che portano al Sommo Bene; e la di cui intelligenza è più rischiarata e penetrante, come più sieno essi approfondati nello studio delle essenze.

C.) E' bensì vero, che piante, animali ed uomini son soggetti a morire; ma si noti, che nelle piante e negli animali la morte naturale è [illegible], e mente involontaria. E quando lo è per altrui violenza, inservono ad un ordine superiore di cose.

E se impone la morte al genere umano, quando i suoi individui son buoni è loro immensamente utile; e quando son cattivi, il lor castigo è una raccomandazione al partito della virtù, ed un argomento di gloria per la Giustizia di Dio, che dal mal essere de' suoi nemici nuovi motivi trae al bene de' suoi figli.

Per la qual cosa niente avendosi di finito, senza che vi entri l'Ente assoluto, ne segue che nell'ordine delle essenze la Divina Sapienza, nell'ordine della reciproca attività la Divina Potenza, ed in quello della perfezione la Divina Bontà viene a risplendere: cosicchè l'Universo agli orecchi dell'Osservatore attento in quei tre ordine universali un inno canta di gloria regolare simile a quello de' tre illustri Ebrei: = Benedicamus Patrem, et Filium cum Sancto Spiritu: laudemus, et superexaltemus eum in saecula =.

D. Tho. = Providentia est Ratio ordinis in Fine[illegible] – I. q. 22. a. 1. 0

Parlandosi della Natura del Fine dei Fini, Dimostrasi con Ragionamenti di diritto la Provvidenza: e parlandosi della Natura delle Leggi Generali, [illegible] [illegible] la Prov.[illegible] [illegible] = Necessitas Existentiae, poi = [illegible] [illegible] [illegible]

Propositio II.^a

Providentia in creatis sit oportet.

Art. Unicus.

Utrum demonstrari possit Providentiam dari debere.

A.) Ella non solo con argomenti di fatto, può convincersi l'osservatore, che vi ha un ordine che tutte cose regge, e mena ai loro fine: ma ancora con argomenti di diritto, ossia studiando nell'essenza delle cose può egli di ciò restar convinto.

B.) Et revera ex dictis in Teleologia unicuique nostrum notum esse debet, Deum Op. Max. omnia propter semetipsum, ad suam nempe gloriam ostendendam, omnia fuisse operatum, atque idcirco creaturas ipsas omnino exornasse, legesque indidisse. Quod idem est ac si diceretur: vult Deus suam [illegible] per rerum creationem et ordinationem.

[illegible] Deus cum sit Ens necessarium atque immutabile voluntas ejus nec mutata est, nec unquam mutari potest.

Deus igitur vult, semperque volet res omnes ire suos dirigi fines, ac per suos actus ad finem ultimum pervenire.

C.) Lo che è niente più e niente meno che la Provvidenza de[illegible] [illegible].

[illegible]dum igitur ex facto, verum etiam ex jure dari Providentia [illegible] vincitur.

Propositio III

Quae Providentia perperam oppugnari ab aliquibus fuit creditum.

Articulus unicus.

Utrum adversus Providentiam aliqua objici possent.

A.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] adversus Providentiam aliquos sophistas: sed frustra omnino.

[illegible] Deus, inquiunt, creatis provideret, curam de minimis habere deberet, quod prorsus suam dedecet Majestatem.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] omnino ac inutilis foret omnis humana prudentia: cui maxime adversatur.

Tandem si sic Providus esset, mala absque dubio non permitteret utpote summe bonus: quae tamen saepe numero contingere est manifestum.

(5) [illegible] nihil prorsus nullomodi [illegible] contra quam asserimus Providentiam.

Non si può in primo luogo dire indegna cosa, che Dio prenda cura delle minime creature, quando non fu indegno di lui il crearle. Imperciocchè qualunque cosa per piccola che sia, quando torna nel suo modo a gloria dell'Altissimo non può mai parere minuta e vile all'[illegible] del sapiente, il quale sa non doversi apprezzar le cose, se non dal rapporto che esse hanno con la gloria del Creatore.

Nè meno irragionevole è il dire che posta la Provvidenza [illegible] ed inutile affatto andrebbe ad essere la umana Prudenza. Poichè anzi [illegible] non vi potrebbe essere, se non vi avesse Provvidenza. Difatti e perchè mai nei campi di Sennaar quella moltitudine di uomini non andò avanti con la fabbrica della torre? Ciò avvenne perchè ne' loro [illegible]: e questa direzione medesima non potea aver luogo [illegible] Divina [illegible] non continuarono ad avere il primiero loro significato [illegible] tutte le cose andrebbe a mancare la direzione [illegible] la Provvidenza quando le cose medesime non continuassero a godere de' loro attributi, delle loro forze e leggi. Anzichè dunque nuocere la Provvidenza alla Prudenza umana, ne è invece la sua base, ed il più saldo suo sostegno.

Irragionevole per ultimo si è il volere negare la esistenza della Provvidenza Divina per la ragione [illegible] natura. Difatti se non vi avesse un ordine [illegible], e non vi avessero leggi [illegible] necessariamente [illegible] Provvidenza. È poco a dire che i peccati si oppongono alla perfezione dell'uomo: [illegible] diamo, ma che [illegible] opporsi del pari il peccato alla [illegible]. È questo un abuso al buon senso manifestissimo. Perchè altro è la Provvidenza che le cose incammina all'ultimo fine della creazione; ed altro è la perfezion dell'uomo, che è uno dei fini subordinati al fine medesimo della creazione. Iddio Signore in creando ebbe a fine la manifestazione di se stesso, de' suoi attributi, della sua Divina bontà, e giustizia. La perfezione dell'uomo consiste nel partecipare della Divina bontà, mediante la virtù, mediante l'obbedienza. E a questa perfezione sua, noi pure concediamo opporsi il peccato; non mai però al fine della creazione, o alla Provvidenza [illegible] la Divina bon-

tà [illegible] divina, [illegible] nondimeno risplende nel cangiare i peccati.

[illegible] e dire in grand'aria d'importanza, che il dono della libertà [illegible] pei cattivi un dono fatale: noi pure concediamo questo in parte, cinquantochè cioè a motivo dell'abuso riesce esso dono agli uomini fatale, volendo con ciò dire non essere il medesimo come dono di Dio semplicemente tale, ma sol per umana malizia. Ed anche così noi pensando cogli Avversari della Provvidenza e che per ciò, potrebbe [illegible] della medesima [illegible] commentare dal rinuncie che fa minora la libertà a non pochi uomini? Si vorrebbe [illegible] un dono che la libertà è un vero bene? [illegible] meglio esser liberi, di [illegible] macchine? Questo al certo non si negherà [illegible] uomo assennato [illegible] esser liberi e poter peccare necessariamente s'includono: e se non per una incoerenza umiliante può avvenire che alcuno dopo di aver tessuti elogi alla libertà, venga poi egli a far lamentanze contro il peccato. [illegible] peccato [illegible] anchè per nulla [illegible] invece a condurre gli uomini, e ad assoggettarli [illegible] della Divina Giustizia [illegible] quello della Divina Munificenza.

[illegible] in questa vita, osservar si deve, primo che nessuno vi ha tra giusti medesimi che non abbia peccato: secondo che i travagli tornando a distaccar gli animi dalle cose temporarie e sensibili, di occasione servono efficacissima all'amore delle cose spirituali ed eterne. E se i cattivi veggonsi nell'abbondanza passare i lor giorni, e nell'allegria, riconciamoci, che nessun cattivo è digiuno affatto di ogni buona opera; e che l'esterna contentezza è di rado immagine del cuore: onde niente si avvanza a dire che più godono i buoni ne' loro travagli, di quello che i cattivi in balia alle loro passioni.

c.) Così ogni obbietto degli Avversarii resta assolutamente tolto. Che se per ipotesi nulla affatto si avesse potuto rispondere a essi obbietti medesimi direttamente [illegible] incongruenze e pregiudizj, per la ragione che la [illegible] uomo osservatore manifesta.

Quando si è d'una verità accertati fino all'evidenza, tutto ciò, che si può [illegible] è che ombra ed errore: nè mai [illegible] verità [illegible] potersi comprendere, o spiegare tutto quello che ha con la medesima relazione. Alla stessa maniera che non si rinunzia [illegible] comunque [illegible]
[illegible]

Conclusio III.

[illegible]ndum igitur iam nobis inventum esse [illegible] quod etc. etc.

Conclusio Generalis.

[illegible] rationales [illegible] homines legibus subjici: atque Deum inter ac ipsas creaturas [illegible]

Memento.

[illegible] pell'an. avvenire se pianam' u. Dio
[illegible] 10. Ag.° 1874.

Nomologiae Caput Secundum.

Quaestio I.
De Legum Natura.
Quaestio II.
De Legum Bonitate.
Quaest. III.
De Legum Origine.

Quaest. I
De Legum Vi sive natura
Quaest. II
De Legum Sufficientia sive Bonitate
Quaest. III

De Legum Virtute sive Efficientia.
De Legum Natura sive Bonitate
De Legum Origine sive Stabilitate.

20 Giugno 1874, gior. di Venerdì l'ag... di S. Luigi.

Caput II.
De Legum Existentium Natura.

Quaest. I
De Tempore quo Vim suam exercent.
Quaest. II
De Quantitate Vis quam exercent vim.
Quaest. III
De Bonitate seu sufficientia ejus quam exercent [illegible]

Secunda Homologiæ Pars,

sive

De Legum existentium Natura.

Quæstio Ima

In qua inquiritur, an leges quas in rerum natura existere demonstravimus suis conveniant finibus: sive de Legum Bonitate fit quæstio

Propositio Ima

Leges in rerum natura existentes ad Dei gloriam demonstrandam inserviunt.

Artic. Ius

In rerum existentium cohordinatione Divina apparet Sapientia.

Artic. IIus

In rerum connexarum conservatione Divina apparet Potentia.

Artic. IIIus

In rerum existentium mutatione Divina apparet Bonitas.

Propos. IIa

Leges in rerum natura existentes ex seipsis homines beatos efficere non valent.

Articulus Ius

Non valent hoc primum de causa, quod homines nascendo easdem prorsus ignorant.

Articulus IIus

Non valent secundo ex ea causa quod licet hominibus cognitæ, eosdem tamen non ad hoc vel illud proxime faciendum inclinant, sed in genere duntaxat.

Articulus IIIus

Non valent tertio ex eo, quod ab hominibus libertate donati præteriri possunt

Propositio IIIa

Nec homines cum ipsis legibus seipsos valent efficere Beatos

Articulus Ius

Nec sic valent homines, cum leges ipsi non cognoscant nisi edocti.

Artic. IIus

Nec sic valent homines, ideo quia seipsos conservare nequeunt.

Articulus III^{us}

Nec sic valent homines, ideo quia infirmi

1.) Difatti la umana infermità, che cioè gli uomini abbiano una natura più propensa al male, che al bene, ella è una verità di fede per noi come Cristiani, e di facile dimostrazione come Filosofi.

E ciò il dimostrano in primo luogo le misure generali e costanti per istornar l'uomo dal vizio, quando non se ne hanno per farlo sviare dal sentiero della virtù. Ovunque i Genitori, i Magistrati, i Sacerdoti con esempli, con parole, e consigli cercano impedire generalmente parlando il mal morale a loro concernato, e rendere deserta la strada del vizio: quando in nessun luogo del Mondo si fa altrettanto per impedire che la virtù abbia seguaci. La qual cosa vuol dire che i dotti di tutti i tempi, e di tutte le nazioni nel tempo che più stimavano la virtù che il vizio nel tempo stesso ancora trovavano gli uomini più al vizio propensi di quello fosse alla virtù. Conclusione tanto più indubitata quantochè a malgrado di tali sforzi universali e costanti, vi ebbero tuttavia, e vi ha in maggior numero i seguaci del vizio, di quello che i seguaci della virtù.

Dimostrano in secondo luogo l'umana infermità i rapporti, nei quali si trovano essere gli uomini stessi in riguardo ai loro fini. Essendo ogni uomo nato fatto per vivere in società, per divenir felice mediante un Bene spirituale, universale, ed immutabile, e per fare la volontà di Dio, suo essenzial Padrone: d'ogni uomo pure sono altrettanti doveri o fini da conseguire i tre seguenti: quello cioè di affratellarsi cogli altri uomini, quello di aspirare, volere ed amare primamente, e sommamente il Bene Sommo, e quello di anteporre la volontà di Dio ai voleri d'ogni altra creatura. Ma che ogni uomo tuttavia è più disposto a distinguersi da suoi simili, di quello che a secoloro accomunarsi, più cioè all'ambizione propende di quello sia alla fratellanza: ogni uomo più inclina al godimento di beni presenti, finiti e transitori di quello che al godimento di beni eterni: essa più è l'uomo sensuale di quello sia spirituale: ed ogni uomo più ama di comandare di quello che obbedire, più propende all'orgoglio di quello sia all'umiltà.

Provano per ultimo la umana infermità i rapporti in che trovansi le potenze per riguardo ai fini loro immediati e rispettivi. È fine immediato, e proprio dell'intelletto lo scoprire verità: e tuttavia con fatica si scuopre il vero, e senza fatica lo si dimentica; con fatica si viene in cognizione, e senza fatica si rimane nell'ignoranza. È fine immediato, e proprio della volontà quello di abbracciare il bene dall'intelletto conosciuto conveniente ossia vero: e tuttavia la volon:

tà di spessissimo verso il fine suo è indifferente, di spesso gli fa contro, e volendolo nol vuole che tardi. E quando il corpo prestar si dovrebbe ai comandi della volontà illuminata, ed avvisare dell'alimento necessario a servire nella riproduzione; più all'ozio egli propende che alla fatica; più al superfluo e nocivo trascorre egli con l'appetito suo, anzichè arrestarsi al necessario alimento e salutare: ed è nulla affatto per riguardo alla riproduzione

Infermità che quando anche la Fede non ce la attestasse bisognerebbe essere ciechi per non vederla: come pure avvisava ai suoi tempi il gran Padre S. Agostino: = Quod etsi Scriptura non diceret, quis tam caecus est mente, diceva Egli, qui non videat miseriam generis humani? = (Oper. Imp. lib. 2. n. 119)

B.) Ella assunto perchè gli uomini, no infermi per supposto che si vedono di concerto con le leggi che abbiam veduto esistere in natura, non si potranno mai dire i medesimi capaci di beatitudine; da tanto cioè di potersi con l'uso delle loro forze e leggi perfezionare.

Imperciocchè se dai sani son proprie opere salutari; ai malati non si addicono per contrario, che opere imperfette; e quindi se ai primi l'ottenimento della salute è cosa naturale, la perfezione pei secondi oltrepassa affatto l'estensione delle loro forze: = Corpus enim, quod corrumpitur, aggravat animam, et terrena inhabitatio deprimit sensum multa cogitantem = (Sap. IX. 15.). E che dalla unione, ed azione combinata di certi elementi si potrà mai aspettare che risulti un composto dai medesimi diverso affatto: = Neque enim de spinis colligunt uvas, neque de rubo vindemiant uvam. Bonus homo de bono thesauro cordis sui profert bonum: et malus homo de malo thesauro profert malum: ex abundantia enim cordis os loquitur = (Luc. VI. 44.).

Anzi chi è guasto, con le opere sue non fa che sempre più accrescere i mali suoi, un abisso facendo scala ad un secondo abisso

C) Per la qual cosa gli uomini non solamente perchè da se non possono [illegible] da se non possono conservarsi in bene, ma perchè ancora hanno [illegible] una [illegible] [illegible] [illegible] a farsi beati.

Questio II.ª

In qua inquiritur, quomodo leges, quarum exicimus in rerum natura existentiam, vim suam exerant: sive quomodo sese evolvant: fit nempe questio de Legum Evolutione.

Proposizione I.ª

Non agiscono sempre le leggi con una forza uguale.

Articolo I.º

Se ogni legge agisca sempre dello stesso modo —

A.) Rispondiamo che non ogni legge di natura in tutto il tempo di sua durata, fino a quando cioè esiste, agisce allo stesso modo: ossia egualmente inclina il suo soggetto verso il suo fine.

Ma per quanto si sa dalla esperienza vi ha leggi, la di cui azione in tutti i momenti di lor durata è eguale e se ne ha ancora di quelle, la di cui ~~durata~~ azione ha un progresso, o dal più al meno, o viceversa.

B.) Così, verbigrazia, le leggi generali della materia, del moto della luce ecc., ossia le leggi fisiche, e meccaniche, quando vi abbiano le stesse circostanze, maisempre danno esse lo stesso impulso a chi le manda o la stessa opposizione presentano a chi le contraria: che è quanto dire nelle medesime circostanze l'azion loro è sempre uguale.

Passandosi poi al regno vegetale ed animale, vi si scorge una spezie di progresso nelle tendenze o inclinazioni degl'individui appartenenti ad ambidue i regni. Così ver. gr. un animale carnivoro è più feroce in una età anzichè in un'altra: un individuo dell'umana spezie, che alla età bambina appartenga, egli è curiosissimo di confronto ad un vecchio: così quando volubile è il giovane uomo, ossia pochissimo affetto porta a questo, o quel partito preso, il vecchio di confronto ne è tenacissimo fino alla ostinazione.

Cosicchè le tendenze animalesche, e le spirituali ancora negli uomini subiscono continue vicissitudini, hanno cioè or maggiore or minore intensione in agire.

C). Onde apparisce da questi brevi cenni, aversi delle leggi in natura conformi e varie per riguardo alla loro azione

Articolo II

Che gli uomini accrescer possano o diminuire le tendenze loro

A.) Sia poi uniforme, o varia l'azione di questa, o quella legge fisica o meccanica, quello ch'egli è certo per parte dell'uomo si è, che egli può le tendenze sue sia ingrandire sia impiccolire.

1.) E riesce ad ingrandirle operando a seconda delle medesime: cosicchè col ripetere [illegible] duplicare, e raddoppiare, e multiplicare alcune azioni per arrivare a questo, o quel fine, il desiderio di questi fini ossia la tendenza ver i medesimi si fa più forte, più intensa: di maniera che l'uomo quando prima o lentamente, o stentatamente esso desiderio secondava, viene poi a secondarlo più di spesso, e speditamente. Onde diceva S. Tommaso: = Ex multiplicatis actibus generatur quedam qualitas in potentia passiva et mota, quæ nominatur habitus = (1. 2. qu. 55. art. 2.). E perciò, che = A Sparta si avvezzavano i fanciulli a rimaner soli, a camminare nella oscurità per accostumarli a non temere di nullo: si esigeva che essi avessero la forza di ridere e cantare, mentre si sferzavano; per formarli alla costanza ed al coraggio e divenuti più grandi, quando essi erano radunati a banchetto, un vecchio mostrava loro la porta della sala, e diceva = Alcuna parola non deve sortire da questa porta: = lezione quotidiana, che li avvezzava al segreto. Con tali esercizj piegavansi le anime alla legislazione di Lacedemone, e si formavano i fanciulli in maniera da farne in seguito degli uomini, che superavano tutti gli altri Greci in coraggio, ed in virtù; = (Conte di Segur. Tom. 1. Gall. Mor. e Polit. Dell'Abitudine.).

2.) Impiccoliscono poi le tendenze col secondare le loro contrarie: onde ne [illegible] [illegible] nel detto: = Contraria contrariis curantur =. Diffatti quanto più l'uomo si abbandona alle cose del senso, alle cose materiali et individuate, tanto meno egli gusta; tanto meno egli sente propensione per lo spirito, per le cose semplici ed astratte. Osservazione, che fece dire al Romano Filosofo: = Impedit consilium voluptas, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] premit et occidit = (Cato [illegible]). [illegible] il celebre Young pure bene esprimeva in quelle sue parole: = La ragione scema di forze in proporzione che si va dilatando l'impero de' sensi = (Lettera 1.ª intorno il piacere). Ed era perciò appunto, che Plutarco insegnava: = Optimam tibi vivendi rationem [illegible] cum tibi jucundam reddet consuetudo =. Diffatti = Per la forza della [illegible] [illegible] allegro sfida gli ardori del Tropico, ed il Lappone i ghiacci dell'Orsa, il [illegible] sopporta le macerazioni, il Contadino le fatiche: essa rende insensibile il soldato alle [illegible], ed alle minacce di morte = (Segur ibid.)

c) Per la qual cosa qualunque sia l'azione delle umane tendenze, egli è certo per continue esperienze, che l'uomo può le sue tendenze ingrandire ed impiccolire siano pur esse o tendenze del suo corpo, o del suo cuore, o della sua mente.

Articolo III.

Se l'aumento, e la diminuzione artifiziale delle tendenze molto, o poco importino nella vita dell'Uomo.

A.) Moltissimo poi importa quell'aumento e quella diminuzione, che per artifizio a prendere vengono le tendenze degli uomini.

Anzi tanto importano nella umana vita, quanto questa ha di valore pel fine ultimo, cui va a toccare e raggiugnere: imperciocchè tanto valgono i mezzi, quanto vale il fine che con esso loro ottiensi.

B.) E le ragioni di tale importanza sono le tre seguenti. Importa in primo luogo moltissimo la diminuzione artifiziale delle tendenze per la ragione che tra due cose di eguale utilità, tra due partiti che a' seguaci loro presentano lo stesso vantaggio, l'uomo si appiglia sempre al più facile. Dal che si vede, che dipendendo in pratica la facilità di operare dalla diminuzione degli ostacoli, si vede chiarissimo, quanto influisca nella scielta, ossia nelle decisioni della volontà dell'uomo l'artifiziale diminuzione delle tendenze, che mai sono eguali per riguardo a diversi partiti, da se stesse cioè nello stato naturale lasciate

La seconda ragione dell'importanza somma delle abitudini ella si è, che non rade volte l'uomo, anzichè scegliere calcolando sull'utile della scielta, e sulla facilità dell'esecuzione, si riporta egli invece alla voce de' suoi desiderj, all'impeto delle sue tendenze; la qual voce, ed il qual impeto, come abbiamo veduto, sono ancora artificiali. E che l'uomo così operi una prova ne abbiamo da' sogni suoi. Onde il Conte di Segur non ha guari scriveva: = L'Abitudine ci signoreggia talmente, che essa ci governa persino quando sembra che appena noi esistiamo: essa veglia quando l'anima è assopita, essa agisce mediante i sogni nel momento stesso, in cui il nostro corpo è abbandonato nel più profondo riposo. . . Un oratore anche in sogno apostrofa il suo uditorio: un Magistrato in sogno si addormenta all'udienza: in sogno un uomo in carica, componendo la sua alterigia, stende la mano per prendere memoriali: un'Attore in sogno si figura sulla scena, il Poeta va in cerca della rima, il cacciatore insegue la preda e l'avaro vede del danajo = (Galler. Morale to. 1. dell'Abitudine.)

Ragione ultima per fine dell'importanza delle abitudini ella si è questa, che come l'uomo più avvanza nell'età, più egli viene ad operare, perchè, e come

prima [illegible]. Onde Salomone ebbe notato ciò qual cosa per cotidiana esperienza certa, qual Proverbio: = Proverbium est, scripse egli; : Adolescens juxta viam suam etiam cum senuerit non recedet ab ea = (Prov. XXII. 6.). E di qua sicuramente trasse origine quel detto tra noi comunissimo: = Qualis vita, finis ita =: [illegible] come prima si ebbe in costume di menar la propria vita.

(c) Ed a ragione quindi considerata la consuetudine ne' suoi rapporti colla vita dell'uomo, la ebbe a dire S. Agostino, quasi seconda natura, e natura per [illegible] artefatta: = Consuetudo quasi secunda, et quasi affabricata natura dicitur = (Lib. 6. de Musica).

[illegible] per conseguenza non si riguarderà mai la influenza che nel [illegible] esercita la consuetudine senza in pari tempo affermare della somma importanza l'aumento e diminuzione artifiziale delle umane tendenze: e senza sottoscrivere ad Aristotile che diceva: = Non parum refert a juventute sic, vel sic assuefieri sed multum = (Ethicor. II.).

Proposizione II.

Anzi tutte esse leggi non cominciano ad agire al tempo stesso.

Articolo I.

Se poi al tempo stesso agiscano le leggi di Natura.

—

(a) Ma non basta che le leggi nell'inclinare siano differenti; non cominciano esse neppure a spiegare l'inclinazion loro al tempo stesso.

Per la qual cosa un soggetto medesimo, verbigrazia, una pianta, un animale [illegible] che all'azione soggiacciono di più leggi non vengono però dalle medesime [illegible] tempo stesso.

(b) Difatti quando non si trovano corpi che sempre non siano soggetti alla legge [illegible] attrazione; nè nel sistema planetario vi abbia corpi celesti, che sempre non [illegible] combinata delle due forze centripeta, e centrifuga; non si [illegible] il regno vegetale, ed animale, nei quali due regni non si trovano [illegible] tempi soggetti andare alle azioni delle rispettive loro [illegible]

Non sempre verbigrazia agiscono le leggi della vegetazione e della riproduzione [illegible] piante [illegible] riprodursi [illegible] rosare: e dicasi lo stesso degli uomini. Anzi da di qua proviene la varietà delle stagioni, la diversità delle piante e degli animali e le tante vicissitudini, che presenta l'umana famiglia ne' suoi individui.

c) Cosicchè tolte alcune leggi riguardanti i corpi inorganici, le altre leggi di natura, non solamente sono sempre eguali a se stesse nell'agire: ma neppure spiegano esse le lor forze sopra questo o quel soggetto ad un tempo stesso

Articolo II.°

Se altre prove vi abbiano, che gli uomini all'azione soggiacciano di diverse Leggi in diversi tempi.

A.) E gli stessi uomini ancora vanno successivamente soggetti all'azione di tre diversissime leggi le quali alla lor volta così i lor cuori inclinano, che pajono altrettante foglie dal vento agitate, ossivero navi in mar burrascoso

Anzi queste tre leggi son così tra loro differenti, che basta accennarle, perchè ognuno si accorga, come esse in diversa epoca l'azion loro spieghino sull'animo umano

B.) E son queste, la Legge, che spinge per mezzo della nutrizione alla conservazione dell'individuo; la legge, che eccita per mezzo della generazione alla conservazion della specie, e la legge, che muove per mezzo della direzione, e del governo alla conservazione della comunità.

Sviluppasi la prima, per così dire, unita colla esistenza; e così predomina nella età bambina e giovanile che a petto suo ogni altra passione è passeggera e da poco. Viene poi al tempo dell'adolescenza l'istinto generativo, il quale effettivamente produce una rivoluzione nel cuor dell'uomo, il quale, per usare le parole di Rousseau = Diventa sordo alla voce, che lo rendeva docile: egli è un leone, che nella sua febbre neglige la sua guida, non vuol essere moderato..... sviluppasi la sua fisonomia, e s'imprime d'un carattere: cambia la sua voce, o piuttosto la perde: non è nè ragazzo, nè uomo, e non può prendere il tuono nè dell'uno nè dell'altro =.

L'ultima poi a comparire in scena è la passione di governo Passion tremenda, che divide le famiglie, ed i regni: e se talvolta causa una vantaggiosa di frequente però intorbida, e rallenta le operazioni sociali dall'ordine dipendenti e dalla ubbidienza. Passione che costa all'uomo veglie e sudori e perfino la morte a chi ciecamente vi si abbandona

C) Son queste le tre passioni all'azione delle quali vanno gli uomini in diversi tempi soggetti

Notisi però, che al comparire della seconda, e della terza di esse tre inclinazioni, nè la prima di loro, nè la seconda cessano d'agire: ma vi restano tutte e tre or l'una or l'altra esercitando il suo impero sul cuor dell'uomo

Articolo III°

Se queste tre leggi sieno tra loro nell'inclinare uguali

A.) Queste tre Leggi poi, osserviamo per ultimo, non sono uguali, ossia con egual forza al rispettivo fine non excitano l'uman cuore, prescindendosi propriamente dall'aumento o diminuzione, che artifizialmente potrebbero ottenere.

B.) Anzi variano esse di azione sotto diversi punti. Verbigrazia l'istinto, che ha per fine il mantenimento della specie, in chi prima, in chi dopo si sviluppa; in alcuni di rado, in alcuni di spesso fa sentire i suoi impulsi; qua per così dire si fa soggerso, e colà dura con la vita: E queste differenze medesime si osservano nell'inclinazione; la quale ha per fine la direzione ed il governo della specie moltiplicata.

Che conto poi del grado di forza, con cui l'azion loro spiegano nel cuor dell'uomo queste tre leggi, in questo pure vi ha delle notabili differenze. L'azione vertigo delle due prime leggi, comparse che sieno in iscena nel cuor dell'uomo, ella è maggiore nella loro giovinezza, e va poi mano mano decrescendo: quando per contrario l'inclinazione del comando va acquistando forza: e cresce cogli anni.

Che se della forza loro si volesse parlare comparativamente, si osserva che la legge della conservazione dell'individuo prevale in forza alle altre due: anzi serve a queste di base. E quantunque la condizione di padre sviluppi la legge di direzione, nei vecchi non prevale questa all'istinto generativo.

C.) Cosicchè le tre leggi mentovate, che sul cuor dell'uomo un impero esercitano grandissimo, non solo a un'epoca differente compariscono esse in iscena, e fan sentire la lor voce; ma neppure secondo il corso naturale, son esse eguali nel l'inclinare, ossia nell'agire, prescindendosi ancora dalle variazioni artefatte e volute.

Proposizione III°

E quando vi cominciano, il fanno in conseguenza di Stimoli.

Articolo I°

Se nell'agire le leggi di natura sieno dipendenti

Giug. 1834 [illegible]

A) Qualunque sia inoltre l'azione delle leggi di natura, e qualunque il tempo, in cui l'azion loro spiegassero; egli è ancora da sapere che le medesime nell'agire o inclinare non sono indipendenti le une dalle altre.

Ma anzi tra loro si osserva un ordine ed una dipendenza, per cui alcune non vengono a svilupparsi e ad agire, se non dopo lo sviluppo di alcune altre o in conseguenza dell'azione di alcune tra di loro

B.) Così prendendo in massa le leggi di natura, e chi non ravviserà le seguenti cose, i seguenti fatti?

Dall'azione ver. gr. degli astri la rivoluzione dipende dei giorni, e delle notti una con il benefizio di tutte quattro le stagioni. E così pure la qualità dei climi, delle piante e loro frutta, degli animali e loro carni, granfatto dipende dalla lunghezza o brevità dei giorni e dalla umidità o secchezza, come dal caldo e freddo delle stagioni

E si sa eziandio come gli uomini dipendano nelle loro inclinazioni dalla qualità sia dei climi come degli alimenti = Scorrendo la storia umana scriveva nel non ha guari Carl'Antonio Pezzi, non potrete dubitare che i popoli delle regioni temperate non sieno sempre i più propensi a perfezionarsi, e quelli presso cui le arti e le scienze fecero i progressi più rapidi; del che non è l'ultimo motivo l'eccellente condizione de loro nervi, troppo resistenti nei climi gelati, troppo mobili nei climi focosi, per cui ne nasce che gli estremi si tocchino, e tanto il freddo, quanto il caldo se sono eccessivi diano genti imbecilli, ed infingarde = (Lezioni di Filos. Parte Intellet. cap. VIII. §. 56. pag. 160.). = Ed i popoli carnivori riuscirono sempre più fieri, ed intraprendenti di quelli che vivono erbivori, e le nazioni impinguate dai prodotti di un terreno ubertoso sono più pesanti e neghittose di quelle, che si prevalgano delle produzioni di un suolo asciutto, o di stimolante pesce marino = (id. ibid. §. 57. pag. 161.)....

C.) Posciachè le inclinazioni dell'uomo gran fatto dipendono dall'azione, ossia dalla natura dei diversi climi ed alimenti: e le qualità dei climi ed alimenti medesimi dipendono pure dalla rivoluzione dei giorni, e dall'avvicendarsi delle stagioni; i quali eziandio dipendenti sono dall'influenza degli astri;....

Non basta dunque, che le leggi di natura differentemente agiscano; e per riguardo alla quantità de' loro impulsi, e per riguardo del tempo, in cui questi impulsi medesimi compariscono; ma ancora esse leggi di natura sono le une dipendenti dalle altre nell'inclinare.

Articolo II.

Se le stesse variazioni, cui indipendentemente dall'arte, vanno soggette le tre principali leggi dell'uomo (quella cioè della conservazion dell'individuo, quella del mantenimento della specie, e quella del governo delle comunità), dipendano dall'azione d'altre leggi

---

A.) Rispondiamo, che anche le variazioni naturali e non artefatte delle tre grandi inclinazioni che noi sopra abbiamo notato nell'uomo, dipendono dall'azion d'altra legge.

Così secondo la diversità de' climi diversi essendo i bisogni ed i pericoli, a cui vanno gli uomini soggetti con la vita loro fisica; diversamente pure sentonsi gli uomini eccitati e spinti, onde provvedere a bisogni loro fisici e dai pericoli sottrarsi che loro sovrastano. E per conoscere ciò basta ancora osservare come spieghino sotto uno stesso clima una diversa attività nel mantenersi gli uomini, secondochè poveri o ricchi si trovino ad essere.

B.) E più ancora ciò apparisce parlandosi dell'istinto per la riproduzione: varia esso immensam.e nello stesso individuo, secondochè varie sieno le circostanze tra cui egli vi si metta e viva.

Fra modesti e mortificati il giovine di complessione la più robusta, e sanguigna, se patisce gli assalti della concupiscenza, non sono questi che transitorj e leggeri quandochè chi ancora fosse di complessione debole, o per la età sua avvanzata, o per altri accidenti, se per mala sorte si trovasse con persone immodeste, e molli, egli pure quando anche fosse virtuoso, ne sentirebbe le conseguenze per conto del suddetto istinto.

Anzi così l'impeto di questa inclinazione dipende dalla azione che esercitano o la vista, o il tatto di cose lascive, che la libertà dell'uomo senza l'espediente della fuga resta, per così dire, soffocata e spenta. Onde l'avviso seguente di S. Agostino per non cader vittima di siffatta inclinazione = Si vis obtinere victoriam apprehende fugam =, egli non è che un cenno storico il quale ricorda come l'azione dell'istinto generativo dall'azione dipende di altre leggi.

C) La stessa inclinazione per ultimo pel governo delle comunità è maggiore, o minore secondo che più o meno compariscano i bisogni altrui, e secondo che maggiori o minori beni si trovi ad avere la persona che aspira al governo

L'età bambina per es. un'azione così prepotente esercita sul cuor degli adulti che questi non li veggono senza sentirsi per loro intenerire. Così le altrui infermità quando vengano conosciute, come più esse sieno gravi, e penose, maggior compassione, e maggior interesse ispirano nel cuore degli astanti

Cosicchè il desiderio di giovare al prossimo con la roba, o con il consiglio risponde alla grandezza degli altrui bisogni conosciuti

Tutte e tre per conseguenza le mmaccennate Leggi acquistano maggiore, o minor forza secondochè più o meno sieno esse state stimolate dall'azione delle altre leggi

Articolo III.

Se nella vita dell'uomo vi si scorga un progresso, il quale supponga tre leggi, e leggi una dipendenza.

A.) L'argomento infine, che discorriamo in questa proposizione nuovo lume acquista volendosi riguardare la vita dell'uomo sia isolato, sia unito.

Ogni individuo diffatti ne' suoi movimenti, ne' suoi voleri e raziocinii presenta stabilmente un ordine, secondo cui avvanza e progredisce. Sono dapprima i movimenti dell'individuo rivolti alle cose, senza di cui egli o perirebbe, o starebbe male: cosicchè le cose necessarie alla individuale sussistenza il soggetto formano dapprima delle azioni fisiche, morali ed intellettuali d'ogni individuo. Soddisfatto poi che abbia l'individuo, o sicuro ch'egli sia di poter soddisfare a tali suoi bisogni, occupasi egli in secondo luogo di diletti, e piaceri: cosicchè non solamente pensa ad alimentarsi, a riprodursi, ed a governarsi: ma vi pensa ancora a farlo con il possibile piacere. E poichè in tutte e tre queste occupazioni non può ogni uomo per causa di altri rivali scapricciarsi, o resta nell'incertezza a motivo della fragilità ed insufficienza de' mezzi che adopra; egli ne viene, che arrivando gli uomini a questo secondo grado di sviluppo sono essi gran fatto tra la speranza ed il timore, e quindi agitati e commossi. In fine a forza di esperimentare fatti accorti prima di arrischiarsi e prima di volere con giudizj precipitati esaminano l'andamento delle cose che lor si presentano, e ne studiano la proporzione che le medesime hanno con le loro forze. Studio che li porta all'astrazione, alle verità, le quali essendo ferme e stabili negli uomini stessi causano una tranquillità ed uno spirito pacifico.

E questo progresso non avviene però colla stessa rapidità nei singoli uomini, avendovi di quelli, che solo in età avvanzata, e solchè pochissimo vagliano a contemplare e godere di una qualche verità astratta. Progresso che l'Angelico ci pure in quelle parole maestrevolmente insegnate = Ordo inclinationum naturalium est, primo secundum naturam substantiæ, secundo secundum naturam animalis tertio secundum naturam ordinis = (1. 2. quæ. 94. art. 2.). E progresso che assai bene accennò il celebre Vico in quel suo assioma: = Gli uomini prima sentono senza avvertire: dippoi avvertiscono con animo perturbato, e commosso, finalmente riflettono con mente pura = (Scienza Nuova vol. 1 De' principj. assioma 53.).

B). Nè si guardano le società, che le medesime non presentino, come scrive il Visconte De Bonald. = La loro infanzia, la loro adolescenza, e virilità = (leg. pri. t. 2. l. c. 8)

Siffatti nei fasti delle più celebri nazioni vedonsi presso le medesime dapprima esercitate quelle arti, che al sostentamento inservivano della vita umana: quindi i popoli alla culla delle nazioni veggonsi granfatto cacciatori, pescatori, pastori ed agricoltori. Di poi le arti che trovansi nelle nazioni medesime diffondersi, ed acquistare importanza sono quelle arti, che inservivano a dirigere gli uomini nella ricerca de' piaceri, e ad infrenarli, laochè con danno altrui vi aspiravano. Quindi architetti, pittori e scultori; quindi uomini guerrieri e politici. E sicchè in ultimo veggonsi nelle nazioni più potenti essere comparse le arti, che più d'appresso le operazioni favorivano della mente; sicchè in ultimo scuole, ed accademie, filosofi e legislatori.

Che se non si vedono le nazioni aver percorso con eguale rapidità suo sviluppo; ciò fu in generale, perchè da altre nazioni rivali sturbate.

c) Il qual progresso degl' individui e delle società non potendosi spiegare nella sua regolarità senza ricorrere a cause varie, per la cui azione solchè un verso anzichè l'altro potevasi percorrere: egli ne seguita che perciò ancora ritener si debbano le leggi che riguardano l'uomo l'une dalle altre dipendenti nelle azioni loro.

Quaestio III.

In qua inquiritur, unde leges quarum existentiam in rerum natura vidimus suam habeant originem: quaestio fit nempe de Origine Legum.

Proposizione I.ª

Dio è autore delle Leggi di Natura.

Articolo I.º

Se da altri fuorchè da Dio le Leggi vengano di Natura.

Articolo II.º

Se la Parola sia un dono di Natura, o invenzion dell'Uomo.

A) Per rispondere a questo quesito, le di cui conseguenze sono connesse con la Rivelazione, e quindi colla sufficienza o insufficienza della ragione individuale sul punto della Religione, amiamo di distinguere dapprima tra il significato di Parola, e quello di Lingua.

Intendiamo noi dunque per Parola un segno, che nel comun consorzio degli uomini vale ad indicare una data idea o cosa; e che quindi a essi uomini serve di mezzo istrumentale onde comunicarsi le proprie cognizioni, e avvisarsi a vicenda di questa, o quella data cosa: della quale Parola, o segno per conseguenza non si fa uso dagli uomini stessi se non perchè prima di usarne ne è il suo valore, o significato tra di lor conosciuto.

Questo noi intendiamo per Parola in genere: per **Lingua** poi intendiamo = Una data unione o quantità di parole in specie, che trovansi in questa o quella nazione, o che trovavonsi negli andati tempi = Unioni, o quantità di parole determinate che tra loro variando per numero, per conformazione, o suono, varie lingue costituiscono; ver. grat. la Italiana, la Francese, la Tedesca, la Illirica, la Greca ecc. . . . .

B) Ciò dunque premesso, diciamo, che la Parola fu primamente dono di Natura, e niente affatto invenzion dell'uomo quando ci altronde accordiamo aver le lingue avuto principio.

E le ragioni ne sono le seguenti. Primo perchè non si ebbe mai trovato uomo, o unione di più uomini nello stato di afonia, che poi da se stessi, senza cioè chi loro parlasse, passati sieno all'uso della favella: lo che i fautori dell'opinione contraria alla nostra dovrebbero pure mostrare, essendo tra loro e noi questione di fatto. In secondo luogo diciam noi la Parola dono di natura, perchè i sordi nati o quelli cui alcune accidentalità abbero separati dall'umano consorzio non parlarono mai; e se pure si giunsero a farlo, ciò fu, dopochè agli uni venne tolto l'impedimento al timpano de' loro orecchi, e dopo che gli altri poteron sentire altrui a parlare. Una terza ragione di fatto innoltre la abbiamo in ciò, che giammai cioè un suono arbitrario non ha espresso, nè potuto esprimere veruna idea (Co. Gius. de Maistre. Veglie di S. Pietroburg. tom. 2. trat. 2. pag. 116). La qual cosa supposta l'ipotesi degli Avversarj, non dovrebbe essere: onde esaminando Rousseau la presente questione e trovando, che per aggiungere una parola qualunque ad una lingua, e per poter quindi dire di avere una parola di nuovo conio, una parola inventata, prima di usarla bisognerebbe assolutam.te tra quelli, che dovrebbero usarla, intendersi prima con altre parole del significato, o valore, che le si vorrebbe attribuire conchiuse sanamente, che per inventar la Parola fu bisogno della Parola. Conclusione, che appunto suppone nel l'uomo la facoltà di modificare ed accrescere quel numero di parole,

ne prima ebbe in dono da natura: ma che gli nega poi apertamente la facoltà di creare la Parola per intiero: conclusione che una con noi riconosce l'uomo autor della lingua non però della Parola.

E volendosi più alto guardare la questione in discorso, apparisce ancora anziché l'uomo, Dio solo poter essere l'autore della Parola. Difatti sapendosi per esperienza, che l'unico modo di avanzare per l'uomo è quello dell'analogia, della somiglianza, ossia del confronto, e chi altri mai potere annettere ad un segno materiale la forza rappresentativa di cose spirituali ed astratte? chi fuor di Dio far poteva, che la materia gli spiriti guidasse nel mondo intellettuale? chi fuori di lui far poteva, che un po' di fiato sonoro e sensibile rannodato si fosse con cose insensibili, ed a lui contrarie? Secondo noi non si rifletterà mai all'immenso intervallo, che si frappone tra materia e spirito, tra cose concrete ed astratte, tra il sensibile e l'insensibile, che la lingua primiera che tolse questo immenso intervallo tra uomini, non si abbia di dire opera di Dio solo.

L'uomo adunque, come presentemente nell'età sua bambina riceve la lingua da' suoi istruttori, così ebbe negli esordj del Mondo a ricevere dalla natura in dono la Parola.

Nè giova agli Avversarj opporre, che se potè l'uomo per concession nostra formarsi una lingua, non ci dovrebbe poi dispiacere il dirlo ancora autor della Parola. Imperciocchè vi ha una distanza, ossia una differenza infinita tra queste due azioni; tra creare cioè per assoluto un linguaggio, e tra il modificare un linguaggio che prima si possedeva: ossia tra creare delle Parole senza l'ajuto di altre parole, e tra crearle con l'ajuto di Parole prima intese e parlate. Ora l'uomo in tutte le opere sue continuamente lo si scorge, anzichè creare, modificar lui semplicemente cose preesistenti: e qualunque Lingua di cui si conosca l'origine, e si numerino gli anni, la si scorge sempre nata in mezzo di una società la quale era in possedimento di un linguaggio.

Nè per essere questa o quella nazione incapace d'intendere il suo linguaggio antico, con l'ajuto di cui si venne alla formazione della lingua loro attuale, può perciò conchiudersi contro la esistenza e l'ajuto dato di tale linguaggio: alla stessa maniera, che se taluno vedendo le nostre forme attuali capace non fosse di intendere quali forme che avevamo in culla [illegible], potrebbe perciò asserire aver noi acquistate le forme adulte ed attuali senza il concorso, e l'azione di forme precedenti e bambine.

[illegible] in qual [illegible] a ragione [illegible] si [illegible] a chiamare l'uomo = A-

nimale parlante =: ed a ragione pure ebbe Salomone chiamato Iddio Signore: = Conoscitore del mistero della Parola, imperciocchè tutti gl'intervalli abbraccia delle create cose = (cap. I. 7.). Ed a confusione de' sofisti del secolo XVIII. troviamo = Che tra gli antichi il massimo tra gli onori di una Divinità era la Polionimia, ossia la pluralità de' nomi che denotavano quella degli uffizj, o l'estensione del potere. E la Mitologia antica ci rappresenta Diana ancor bambina che domanda questo onore a Giove, e nei versi che si attribuiscono ad Orfeo è salutata col nome di Demonio Polyonymo. Lo che infatti significa, che Dio solo ha il diritto di dare i nomi = (De Maistre. Saggio sul principio generatore delle Costituz. politiche n. 50.).

Tanto è vero, che la Parola è dono di natura anzichè invenzione dell'uomo.

Articolo III.

Se l'Offizio di Governare sia opera Divina, od Umana

Ma un'altra questione niente meno importante dell'antecedente si è quella di esaminare, se l'educar che si fa da' genitori i figli, dai Sovrani i sudditi, e dai Sacerdoti i Credenti; o per dir meglio, se l'Offizio di governare abbia egli Dio, o l'Uomo a suo autore.

Questione, il di cui oggetto non esitava a chiamarlo non a guari un genio Italiano: = Il più importante, il più sacro, ed il più fondamentale del Mondo morale, e politico = (De Maistre Ubi sup.) E questione che malamente disciolta in Francia, ha ultimamente tali cambiamenti politici causati che minacciavano una guerra Europea. Molto difatti deve essa questione importare per la ragione, che quando radicalmente venisse dall'uomo anzichè da Dio anzi che dalla natura l'Offizio di governare, in allora il non riconoscere alcun governo il non volervi cioè sottostare, nulla più riguarderebbe che l'uomo, e nulla più esporrebbe che ad un umano capriccio. Anzi ogni governo in allora portando in chi lo esercitasse una superiorità, ed una inferiorità in chiunque vi sottostasse, verrebbe lui ad essere una lesione della uguaglianza naturale, ed un usurpo al diritto comune. E qui appunto vuol essere discussa una sì importantissima questione, imperciocchè qui trattasi della origine delle Leggi; ed il governo in genere considerato è uno de' mezzi, uno dei modi anzi delle leggi, con cui l'edifizio perdura dell'umana società.

Domandasi dunque, se Dio o l'Uomo sia Autore dell'offizio di governare.

A) Alla qual domanda crediam bene di non poter rispondere senza prima aver presente alla memoria ciò che si ricerca per governare.

Ricercasi in primo luogo in ogni governo, che quegli che ha a governare sia assolutamente, ossia essenzialmente padrone di altri, il quale ha ad essere governato: chè = Da eguale ad eguale non vi può esser luogo a precetti = (De La Luzerne. Diss. sopra la legge natur. c. I. n. 3.). Ricercasi in secondo luogo per poter governare la cognizione di quelle regole o verità, secondo cui i figli, o i sudditi, o i credenti debbono a volere et i desiderj loro a piegare: imperciocchè se gli uomini operano volontariamente vogliono essi ancora questo o quello determinatamente secondo quello che pensano. Ricercasi in terzo luogo per poter governare una forza, per cui si mo: ... si possano gli uomini da governare a voler fare gli insegnamenti superiori; ri: ... cioè una forza coattiva: e questo massimamente avuto riguardo alla umana corruzione, per cui gli uomini propendono più alla ribellione di quello che alla obbe: dienza de' superiori loro.

I questi tre requisiti ricercandosi affine di poter governare; e chi è che non vegga: Dio solo poter essere Autor radicale, ossia essenziale d'ogni podestà legislativa? Imperciocchè Dio solo essendo infinito, è ad ogni cosa superiore; ed ogni uomo avendo una natura circoscritta, ossia limitata necessariamente, perchè un solo infinito è possibile, ed avendola avuta limitata da Dio solo, non solamente ogni uomo viene ad essere necessariamente dipendente, ma lo viene ad essere ancora soltanto da Dio Signore: Sicchè quando Dio solo è essenzialmente Padron dell'Uomo, e l'Uomo è essenzialmente solo servo di Dio stesso: ne avviene di conseguenza legittima, che Dio solo parimenti possiede il primo requisito per poter governare.

Nè in altri fuorchè in Dio si potrà mai necessariamente supporre am: mettere cioè per ragion di natura, e quindi avere per essenziale la cognizione delle leggi, secondo cui a ognuno degli uomini conviene di volere onde soddisfare a' suoi bisogni fisici e perfezionarsi. Imperciocchè Dio solo autore della natura, e delle in: clinazioni de' singoli uomini naturali e rette: ed egli solo ne conosce per conseguen: za le verità, che fanno ai medesimi di mestieri. Anzi non potendosi ad uomo perfezionare se non perchè Dio lo ha destinato alla perfezione, e non perchè Dio lo vuole perfetto: egli si vede chiaro che la sola obbedienza alla Divina volontà [illegible] a Dio solo è essenzialmente conosciuta [illegible] la via alla perfezione. Onde di: ceva Salomone: = Quis hominum poterit cogitare quid velit Deus, nisi tu dede: ris sapientiam, et miseris Spiritum Sanctum tuum de Altissimis = (Sap. IX).

Nè altri in fine fuor di Dio, in cui mano sono le volontà di tutti gli uomini possiede una forza coattiva, per opera di cui vogliano e figli, e sudditi, e credenti le leggi osservare de' lor rispettivi Superiori

c) È bensì vero che anche uomini conoscono verità utili nella via di perfezione, e che esercitano ancora un ascendente sull'altrui cuore. Ma ciò per niente opponesi alla verità sovraccennata, che cioè il solo Dio tutti e tre possiede di sua natura i requisiti, onde governare. Oltre di che per saggi e potenti si vogliano supporre alcuni uomini, nessuno però di loro è padrone essenziale di alcun altro uomo. Qualunque sieno le cognizioni umane in via di perfezione, si ebbero sempre ottenute coll'ajuto della Parola, che è dono di Dio, e qualunque sia l'ascendente sul cuore altrui, non cammina egli che dietro a leggi naturali, che per Divina concessione. Onde e qui umana cognizione, e forza coattiva in punto di governare, non son più che qualità contingenti, e non essenziali di che noi discorriamo.

Onde resta sempre vero, che l'offizio di governare viene essenzialm.te da Dio. Quindi al lume della stessa ragione la verità apparisce de' seguenti detti Scritturali: = Data est a Domino potestas vobis, et virtus ab Altissimo = (Sap. VI. 4.): = Non est potestas nisi a Deo = (Ad Rom. XIII. 1.).

Nè se non con sentimenti d'indegnazione si entra a ripeter quel tanto applaudito detto, che cioè è il popolo che fa i Sovrani, quasichè dall'uomo venisse l'autorità di comandare agli altri uomini, quasichè i Sovrani niente più fossero che altrettanti Ministri e Rappresentanti de' sudditi loro, quasichè fossero essi servi e Re nel medesimo tempo. Proposizione non solo avversa al Vangelo ma ancora idolatrica, perchè assoggetta l'uomo all'uomo; ed assurda perchè alla ragione contraria.

Proposizione II.

L'Uomo pure fa Leggi.

Articolo I.°

Se gli uomini possano creare Magistrati.

A). Rispondiamo del no: e questo per la ragione che l'autorità di governare è di diritto essenziale, ed esclusivo del Signore Iddio

B). Che se per creare Magistrati nulla più s'intendesse, che un riconoscerli per unanimità o pluralità di voti, degni e addattati al governo famigliare civile e sacro; in tale senso improprio e largo noi concediamo poter gli uomini creare Magistrati

C). Ma questa maniera di creare non è che costituire non è che riconoscere uno destinato dal Cielo a governare. E gli uomini in tali loro costituzioni, ossia dichiarazioni, o decisioni dirigendosi secondo questa o quella qualità conosciuta necessaria al disimpegno di questo o quel governo, verrebbero essi a decidersi

ossia a camminare avanti al chiarore di verità o per ragione conoscente o per Rivelazione: e quindi tali uomini in siffatte loro costituzioni avrebbero bensì operato, ma da subordinati, ma dipendentemente.

Per la qual cosa lasciando noi al Signore Iddio l'autorità di governare, diciamo che gli uomini possono tuttavia in senso larghissimo creare Magistrati, ossia costituirli: riconoscere cioè i destinati da Dio operando così da strumenti nelle mani di Dio, il quale ha avvisate le qualità al governo necessarie.

Dottrina che quadra a capello con ciò, che Mosè ebbe a dire sulla futura elezione dei Re d'Israello: = Eum constitues, quem Dominus Deus tuus elegerit = (Deut. XVII. 15.): e con quel detto di Salomone: = Sortes mittuntur in sinum, sed a Domino temperantur = (Proverb. XVI. 33.)

Articolo II.

Se i Magistrati possano fare Leggi.

A.) Rispondiamo del no: imperciocchè a quel solo si aspetta l'Uffizio di Legislatore, il quale essenzialmente ed esclusivamente può governare.

B.) Che se per far leggi intendesi un dichiarare quello si deve in questa, o quella circostanza fare: ossia un dimostrare una regola di agire conveniente, cioè opportuna per questo, o quel fine, per questa o quella ragione: in tale caso, ossia in questo senso noi diciamo poter i Magistrati far leggi. E questo primieramente perchè il così dichiarare nei bisogni essi è un rispondere al destino loro; secondariamente perchè tali leggi sono chiamate dai bisogni da soddisfare, ossia dai fini da ottenere: che è quanto dire, nient'altro esse sono, se non che altrettante dilucidazioni, o dichiarazioni, o meglio sviluppi delle leggi naturali, e divine.

C.) Ed è perciò, che le Leggi umane si chiamano ora buone, or cattive; giuste ed ingiuste ecc.

Così facendo i Magistrati operano essi rettamente ossia comandano secondo la volontà di Dio. Con la qual dottrina accordasi a eccellenza quel detto di Salomone: = Per me reges regnant, et legum conditores justa decernunt =(

Articolo III

Se i Magistrati usar possano delle Sanzioni.

A.) Lo possono: e ciò perchè essendo eletti da Dio appunto di governare, essi hanno diritto a quei mezzi, che il governo loro affidato necessariamente richiede.

E quindi hanno essi diritto a una forza coattiva onde scuotere i tardi ed infrenare i renitenti.

B.) Non possono però essi correggere, se non in veduta del fine ultimo de' loro sudditi, se non pel bene loro; non essendo essi che altrettanti strumenti di Dio, il quale vuole la perfezione degli uomini

Sono quindi i Magistrati in conseguenza del loro posto abilitati ad usare la forza necessaria, onde allontanar dal male, ed animare al bene.

C) E questa dottrina parimenti è nelle Scritture Sante insegnata

. . [illegible]olo diffatti scriveva ai Romani in proposito de' Magistrati: = Dei enim minister est tibi in bonum: si autem malum feceris, time: non enim sine causa gladium portat. Dei enim minister est: vindex in iram ei, qui malum agit = (Ad Rom. VIII. 5.).

Proposizione IIII.

[illegible] sviluppo dell'uomo, più sorta di leggi concorrono

Articolo I.

Se nella spiegazione dell'umano sviluppo siano tra loro concordi i Filosofi:

A.) Nol furono, e nol sono in ciò concordi i Filosofi, per disgrazia troppo grande della umanità.

Imperciocchè per riguardo all'influsso di agenti esterni, ossia di esterne leggi, ver. gr. sull'influenza degli esempli, delle lingue, e delle opinioni troppo poco si parla

B.) Quandochè per conto dell'origine delle idee, o questo punto si trasanda con una negligenza imperdonabile, come già fosse [illegible] indifferente alle scienze; ovvero troppo sopra vi si disputa con danno delle altre parti della Filosofia, o fuori di luogo: oppure abbracciansi sopra delle opinioni inesatte.

C) E quello per ultimo, che rende quella discordia più notabile egli si è, che dopo avere abbracciato una teoria, si allontanano dalla medesima ricorrendo in pratica a principii appartenenti a teorie da lor combattute

Articolo II.

Se le opinioni di Cartesio, Bacone, Loke e Kant relative alla origine delle idee siano innocue in Morale

Articolo II

[illegible] per riguardo alle leggi che entrano nello sviluppo dell'uomo, [illegible] abbiano alcuni dati certi:

Tertia Deontologiae Pars ...... [illegible]

De ......

Officiis.

[illegible]

Quaest. I

De Dei Officiis

Quaest. II.

De Magistratus Officiis.

Quaest. III

De [illegible] Officiis.

Scritti

parte

[illegible]sofia et [illegible]

[illegible] 4 .. 33.

[illegible] de Assumptione [illegible]

- Quid de Mariæ morte, quid de Assumptione dicendum est ? unde Divina Scriptura nihil commemorat, nisi quærendum ratione: fiatque ipsa Verita' auctorita'

sine qua nec est, nec valet

autorita'.

[illegible]

[illegible] IX. = Multa [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]nius Junior lib. VI. = Sunt [illegible] qui miror antiquos; non tamen [illegible]

Epist. 16. : quidam temporum nostrorum ingenia despicio: ne:
que enim [illegible] et effeta natura nihil jam lau:
dabile parit =.

[illegible] = La vera Filosofia consiste nel veder le cose quali so:
no =.

Odosofia.

Prefazione

Articolo Primo.

Significato della parola Odosofia.

A.) La parola Odosofia giusta la radice Greca vuol dire Istradamento al sapere ossia Introduzione alla Sapienza.

Stando noi alla cosa, ella è una Disciplina, o diremo Arte, la quale insegna a scoprire la verità; e quindi a rendersi con essa gli uomini sapienti essendo per noi la Sapienza la Scienza della verità come la definiva Aristotile (L. 2. Metaph. c. I.).

B.) E quindi come tale ella è ciò, che comunemente dicesi nelle scuole Logica, o Dialettica.

Poichè la Logica appunto importa un' Arte, che regge la ragione ne' suoi raziocini o deduzioni, e la Dialettica stessa accenna ad un' Arte di scoprire verità per dialogo, ossia mercè delle interrogazioni, e risposte astrattamente fatte.

C.) Che se con altro nome noi la abbiamo addimandata, egli fu ciò per indicare, e far conoscere più d'appresso col solo suo nome il fine che essa riguarda

E perciò potrebbesi ancora chiamare tanto col nome di Arte, onde cercare la verità, quanto con quello di Guida del filosofo, non essendo il filosofo che un ricercatore, ed amante di verità

Articolo Secondo

Quale sia il Soggetto, ossia su che versi la Odosofia.

4. Per far ottenere poi il suo fine quest' Arte, e Disciplina di cui parliamo, occupasi essa delle tre seguenti cose

Occupasi in primo luogo a precisare i nomi di quelle cose, sopra cui [illegible] posta poi di meditare, ossia intraprende, e distingue il [illegible] a studiare. Occupasi in secondo luogo nel dirigere gli sforzi dello studioso nei campi già contrassegnati e distinti onde trarne il maggior profitto possibile. [illegible] terzo luogo [illegible] nella manifestazione delle

Odosophia.

Prefatio.

Articulus I
Quid sibi velit Odosophiæ nomen

A.) Odosophiæ verbum, juxta vim Græci nominis idem est ac Introductio ad Sapientiam.

Juxta rem autem ipsa est quædam Disciplina sive Ars, quæ regulas tradit ad veritates inquirendas ac proinde ad sapientiam acquirendam quæ ut definiebat Aristoteles nihil aliud est quam Veritatis scientia (Lib II c. et Metaph. cap. II)

B) Ex his hinc cognoscitur idem esse Odosophia ac Artem quæ in scholis dicitur Logica atque Dialectica.

Logica enim quamdam significat Artem quæ rationem hominis dirigit in suis conclusionibus: atque ipsa Dialectica quamdam commemorat Artem qua sermones ad interrogationem responsionemque disponuntur in veritate [illegible]renda.

C) Quod si ei Disciplinæ novum quodammodo tribuimus nomen tantummodo de causa fuit notus factum ut melius ac promptius vel ipso nomine Disciplinæ finis appareat ad quem ipsa tendit

Ex quo etiam satis apparet tum Veritatis inquirendæ Artem cum Philosophiæ Manuductionem, sive Pedagogum potuisse dici Odosophiam [illegible]

Articulus II
Quod sit Subjectum Odosophiæ, sive de quo ipsa agat.

A) Ad suum autem finem obtinendum Ars, sive Disciplina, de qua loquimur de tribus quæ sequuntur disputat rebus

Laborat primo in eorum nominibus determinandis atque definiendis quæ reperire [illegible] [illegible], hoc est notat atque distinguit materiam infra considerandam. Laborat secundo in dirigendis [illegible] in rebus vel materiebus [illegible] prius denotatis atque distinctis, ut magis quam fieri potest sit proficiendum. Studentem denique dirigere nititur in manifestandis suis inventis.

[illegible] erte, ossia nel far parte altrui [illegible] [illegible] profitto.

[illegible] ciò che è quanto dire in primo luogo si viene mercè la Odeosofia a conoscere il vero significato delle parole in quanto che risguardano esse, o le cose, o le idee di esse cose, o i segni delle idee medesime.

[illegible] luogo mercè lo studio di quest'Arte [illegible] le massime o regole secondo cui scoprire verità fisiche, morali e metafisiche.

[illegible] in ultimo mercè di essa delle altre regole si apprendono [illegible] di comunicare altrui le proprie idee sia da soci, sia da [illegible] da [illegible]

D. E da questo ben si conosce come a buon diritto abbero a darlesi eccelenti nomi

Platone abbe chiamata quest'Arte l'Apice della dottrina = Doctrinarum finem = in Phaedo. [illegible] chiamo [illegible], istrumento, e porta [illegible] [illegible] = [illegible] Instrumentum, ac Januam Scientiarum = (Metaphys. l. XI.) Cicerone chiamolla l'Arte fra tutte le arti la più [illegible] = Artem artium omnium maximam = (in Brut. cap. I.): e S. Agostino chiamolla l'Arte [illegible] di apprendere a [illegible] di tutte le dottrine = Disciplina disciplinarum = (lib. 2. de Ordine cap. XIII.).

Articolo Terzo

Se vi abbia più sorta di Odeosofia, e quanto importino.

—

A.) Vi ha poi due sorta di Odeosofia Naturale l'una, ed Artifiziale l'altra.

E Naturale si è quella che da taluni vivendo in società [illegible] in mezzo agli affari, sia osservando l'altrui condotta, sia in virtù della propria esperienza. Diressimo in certo modo nella guisa stessa che si apprende il vernacolo senz'andare a scuola, senza apprendere cioè prima le regole, [illegible] [illegible] L'Artifiziale [illegible] contrario tutta si apprende, per così dire a spese degli uomini più dotti et ingegnosi, e questo si fa mandando a memoria quelle massime che costarono ai medesimi anni ed anni di fatica, quelle massime che tante passarono generazioni, e generazioni primachè un qualche genio le abbia potuto scoprire, aggiungendovi quel tanto ancora, che coi proprii lumi si potesse scoprire.

Dal che si vede, che benoi queste due sorta di Odeosofia sono tra loro distinte; non però essenzialmente, ma per accidente soltanto. Imperciocchè tutte due sopra la stessa materia versano con la sola differenza che la prima è

hoc est in revelando aliis quas ipse invenerit veritates.

b.) Quod idem est ac si diceretur obtineri primo per Logicę studium accuratam verborum significationem quatenus Res sive rerum Ideas, sive Idearum Signa ipsamet respiciat.

Atque sic obtineri secundo illorum principiorum, sive regularum cognitionem quarum ope facilius ac securius veritates apprehendere.

Denique ejusdem studio pariter fieri, ut certis, aptisque regulis quas quisque veritates invenerit, aliis revelare possit.

c) Atque exinde patet quam merito hęc Disciplina a summis Viris fuerit diversimode appellata.

Illam enim dixit Plato: = Doctrinarum finem =; illam appellavit Aristoteles = Organum Instrumentum ac Scientiam scientiarum =; dixit Cicero = Artem artium omnium maximam =; et D. Augustinus = Disciplina Disciplinarum =

Articulus III.^us

An plures dentur Logicę, et quanti intersint.

—

A.) Dupliciter autem generis est, quam definivimus, Logica: Naturalis nempe altera, et altera Artificialis.

Atque Naturalis illa est, quam aliqui in societate degentes, ac inter negotia sibi usu comparant tum aliorum vitam tum suam consulendo experientiam eodem fere modo quo lingua communis ediscitur, non a scholis, sed usu: prius nempe res quę apprehendantur quibus in sermone utimur. Artificialis e contra ex integro ut ita dicamus apprehenditur doctissimorum virorum, atque ingeniorum opera et studio: atque hoc fit dum memorię mandamus eas regulas sive principia quę ipsi nonnisi post plurimam temporis jacturam sibi comparaverunt, quęque nonnisi multas post hominum generationes ab hoc vel alio viro fuere inventa; quibus etiam regulis, sive principiis fas est adjungere ea omnia quę quisque invenerit.

Ex quo fit manifestum, duas has Logicę species ad invicem distingui quidem non autem Essentialiter sed solummodo per accidens. Utraque enim de iisdem agit materiebus, hoc solo discrimine, quod prima se:

assai da meno della seconda.

B.) Tanto l'una poi, che l'altra sono di grande vantaggio agli uomini

E per ciò conoscere basta riflettere al Soggetto loro: come abbiam veduto versano in primo luogo nella determinazione delle parole: e nessuno ignora l'importanza della chiarezza delle parole. Basta dire, che gli errori nella filosofia, osservava il Vico, = Nascono tutti da Omonimie che volgarmente si chiamano Equivoci = (Dall'antichiss.ma Sapienza degli Italiani). E tanto l'una, che l'altra occupasi poi nell'insegnar il modo, con cui scoprir verità; e con cui, scoperte che si abbiano, altrui rivelarle. Né quasi vi è occupazione tanto importante, quanto le verità medesime di cui si va in traccia, ed ogni si sa, che le verità soltanto dirigono bene gli uomini.

C). Per altro la Odosofia Artifiziale di gran lunga sorpassa in eccellenza la Naturale. E questo per la ragione, che l'Artifiziale è soggetta a pericoli assai minori di fallare di quello, che sia l'Artifiziale.

Alla stessa maniera, che sono a maggior pericolo esposti di fallare parlando, quelli che col solo esercizio si han resa famigliare una qualche lingua di quello che lo sieno quelli, i quali avendo prese le regole di parlare si fanno poi ad usarle.

Prima Parte della Odosofia

Della Definizione delle Parole, (ossia Logica Filosofica.)

Questione I.ª

Nella quale si cerca il significato di quelle parole, che le principali cose riguardano.

Articolo I.°

A) Che significhi la parola Dipendente, ed Indipendente; Connesso, e Separato; Antecedente, e Susseguente; (B) Che cosa contrario Diverso o Difforme Simile, ed Eguale; (C) Che Lo stesso, e di quante sorta questo sia.

A) La parola Dipendente: vuol dire una cosa la quale per essere quello che è ebbe, od ha bisogno di altri. La parola Indipendente per contrario indica quella cosa che per niente è quello che è per opera altrui.

cunde sit admodum inferior.

(3.) Atque utraque etiam Naturalis nempe et Artificialis Philosophia maxime sunt communes nominibus.

Quod illico apparet cum perspectam habuerimus earundem Subjectum. Inprimis enim utraque laborat in verborum determinatione: nec quemvis latere potest quanti intersint perspicuitas verborumque proprietas. Hoc animadvertere sufficiat post celeber. Joan. Bapt. Vico = Che gli errori nella filosofia nascono tutti da Incertezze che volgarmente si chiamano Equivoci = (Dell'Antichis. Sap. ec.) Insuper utraque ex predictis Disciplinis elaborat in veritatis tradendis, quarum ope studiosus tum invenire tum inventas aliis demonstrare valeat veritates, que duo officia tanta procul dubio valent quantum veritates ipse que inquiruntur: atque omnes sciunt veritatibus dumtaxat bene dirigi homines.

Que cetero quam maxime excellentia sua Naturalem exsuperat, que Artificialis dicitur Philosophia: Atque hec est causa, quod nempe multo minus Artificialis exposita sit periculo errandi quam quod Naturalis.

(4) Quemadmodum qui vero non linguam aliquam sibi familiarem reddiderunt, magis errandi vitioseque loquendi periculo sunt expositi, quam quidem illi, qui res suas loquendi distincte perspiciunt, ac possident.

Prima Philosophie Pars.

Materia – Potentia, Principium
Forma – Forme. Principium
Perfectio, intelligentia – Vita. Principium

De Verborum Definitione (sive Philosophie Lexicon)

Questio I.a

In qua novorum verborum requiritur sensus que res principuas respiciunt.

Articulus I.

(a) Quid sibi velit verbum Dependens, et Independens: Connexum, et Separatum; Antecedens, et Subsequens: (b) Quid Contrarium, Diversum, sive Dissimile; Simile, et Equale: (c) Quidque Idem, et quotuplex.

(5) Verbum Dependens hanc significat rem que ut illud sit quod est aliunde vel habuit, vel habet. Verum Independens e contrario illam indicat rem, que ut illud sit quod est, aliunde minime habuit.

[illegible]a parola **Connesso** indica una cosa la quale o non si concepisca senza concepirne un'altra in pari tempo; come non è concepibile il dare senza l'avere oppure non esiste senza che pure non vi esista un'altra; come è di Maestro e Scolare, di Padrone e servo ecc. La parola **Separato** indica una cosa, il di cui [illegible] o esistenza non sono legate al concetto, o esistenza altrui; così si può pen[illegible] del bove senza pensare del cavallo, e può esistere l'uno senza dell'altro.

La parola **Antecedente** vuol dire una cosa ch'era prima d'un'altra [illegible] si accenna; e così **Susseguente** vuol dire quella che ne è dopo.

B.) La parola **Contrario** vuol dire una cosa la quale bensì risveglia [illegible] mente un'altra, ma tale cui essa va contro, e con le è **nemica** che dove ella è quella assolutamente manca. E **Contrarie** per conseguenza diconsi tra loro quelle cose le quali da per se ciascuna possiede qualità incomponibili colle qualità dell'altra: esse [illegible] non possono stare insieme escludendosi a vicenda. Con[illegible] [illegible] ecc. del dolce e dell'amaro: del vizio e della [illegible]: del sì e del no: della verità e della falsità.

La parola **Diverso**, o **Dissimile** indica una cosa la quale differisce ossia [illegible] qualità in una specie differente da quelle, che ha un'altra cosa, di cui si fa menzione: ma qualità le quali quantunque tra loro differenti, possono tuttavia trovarsi nel medesimo soggetto: qualità per conseguenza, che non si escludono a vicenda. Così è del vino ed acqua: del dolce ed aspro.

La parola **Simile** vuol dire una cosa, la quale abbia qualità comuni con un'altra ma di quantità varia che è per conseguenza della stessa specie, ma non dello stesso peso. Così due gocciole dello stesso vino, ma di quantità differente sarebbero due cose **Simili**.

Eguale poi si dice una cosa con un'altra, quando abbia comune la specie e la quantità. Così due cose eguali sarebbero due gocciole dello stesso vino della stessa quantità. L'**Eguaglianza** per conseguenza è la coincidenza, o la [illegible]nienza di due o più cose tra loro per rapporto alla qualità, e quantità.

C) La parola **Lo stesso** vuol dire una cosa tale per riguardo ad un'altra, che mancando questa può essa farne le veci appuntino. Così potendo un bove ed un cavallo allo stesso modo macinare un peso, sotto questo punto di veduta sarebbe l'uno come l'altro "la **stessa cosa**. Quindi cose stesse, ed anche eguali in senso translatizio diconsi tutte quelle cose, le quali si possono a vicenda sostituire, di modo che fattavi la sostituzione nulla manchi di quello era prima.

Notiamo in fine che vi ha più **Medesimezze**, o **Identità**. Imperciocchè oltre a quella Medesimezza che abbiamo finora considerate in due o più cose,

Verbum **Connexum** hujusmodi rem indicat, quæ vel non concipitur quin alia res concipiatur, quemadmodum dare non concipitur sine habere: vel quæ non existit quin et alia res eodem tempore existat quemadmodum sunt Magister et Discipulus, Dominus et Servus &c. — Verbum **Separatum** hujusmodi rem indicat, cujus conceptio aut existentia non alligantur alius conceptioni sive existentiæ sic cogitare possumus de bove quin eodem tempore cogitemus de equo, et alter sine altero existere potest.

Verbum **Antecedens** rem significat quæ prius erat alia cujus etiam fit mentio. atque sic Verbum **Subsequens** rem indicat eâ ipsa posteriorem.

B). Verbum **Contrarium** talem rem innuit quæ quidem aliam rem in mente suscitat; at hujusmodi cui ipsa adversatur atque sic, ut ubi sit illa hæc prorsus desit. **Contrariæ** proinde dicuntur illæ res quarum unaquæque qualitates habet quæ cum qualitatibus alterius rei componi non possunt: quæque ideo simul esse non possunt; cum vicissim excludantur. Sic est de morte quoad vitam; de dulce et amaro; de vitio, et virtute; de affirmatione et negatione; atque de veritate et falsitate.

Verbum **Diversum**, sive **Dissimile** rem indicat, quæ differt sive qualitatibus gaudet alius speciei quam illæ sint quibus gaudet res alia de qua fit mentio et cum qua comparatur. ... proinde qualitates etiamsi inter se differentes possunt eodem in subjecto inveniri atque minime penitus sese invicem excludunt hujusmodi sunt dulcedo et acerbitas vinum et aqua.

Verbum **Simile** rem indicat, quæ cum alia cui dicitur similis communes habet qualitates, non autem in pondere et mensura: atque sic duæ guttulæ ejusdem vini non autem ejusdem quantitatis duæ res essent sibi similes.

Verbum vero **Equale** rem indicat quæ ejusdem est qualitatis et quantitatis ac est res alia, cum qua comparatur, et cui dicitur æqualis. Sic duæ res sibi æquales essent duæ guttulæ vini ejusdem qualitatis, et quantitatis. — Equalitasque proinde est coincidentia, sive convenientia duarum vel plurium rerum inter se quoad omnia quoad nempe qualitatem et quantitatem.

C). Verbum **Idem** rem indicat talem respectu alius rei ut ista deficiente illa possit adamussim supplere. ita cum aliquod ... vocant tum bos, tum equus sub hoc respectu unusquisque qua talis **idem** esset Hinc eadem dicuntur atque etiam æqualia sensu quodam metaphorico ea omnia, quæ sibi mutuo possunt substitui, ita ut facta substitutione nulla adsit mutatio.

Advertimus tandem multiplex esse **idem**. Præter enim illam Identitatem quam nuper consideravimus in duabus vel pluribus rebus, duplex ex-

vi ha ancora una doppia Identità nello stesso soggetto confrontato però sotto diversi punti di sua durata, o esistenza. Così lo stesso metafisicamente vuol dire una cosa la quale confrontata con quello, che è presentemente, con quello che era prima si trova ad avere la stessa natura, e la stessa quantità.

E moralmente dicesi la stessa una cosa, quando confrontata con se stessa sotto due punti di esistenza la si trova bensì avere le stesse qualità, ma in quantità differenti. Così verbi gra. quando Mondo Signore possiede una identità metafisica, noi uomini, i quali siam bene differenti da quello eravamo da bambini quantunque abbiamo le stesse qualità non siamo che moralmente gli stessi.

Articolo II.

â) Che cosa significhi la parola Esistente, Possibile, e Niente. (b) Che cosa Essenza, Esistenza, e Natura: (c) E ente Necessario, e Contingente.

A.) La parola **Esistente** indica una cosa, la quale può patire, o agire; può cioè essere da altre cose modificata, ed anche può essa modificarle. Non basta: e prescindendosi ancora da tutto ciò, essa cosa Esistente quando fosse da noi lontana, e separata affatto, la si può ancora con la volontà nostra amare o odiare, e con l'intelletto pensare. Gli Americani v. gr. del Settentrione che sono a contatto tra di loro e da esso noi separati possono per altro essere da noi desiderati e pensati.

La parola **Possibile** per contrario indica una cosa, la quale non può nè patire, nè agire, ossia incapace affatto sia di ricevere quanto di causare delle mutazioni, ma che per altro si può tanto desiderare come odiare di nuovo e considerare con la mente. Un altro Napoleone Imperatore v. gr. dopo quello morto poco fa in esilio ora non è esistente: ma è bensì possibile. E se nessuno può nuocere minimamente a questo Napoleone, neppur egli lo può ad altri: bensì quantunque non esistente può egli per alcuni essere oggetto desiderevole, e per altri odioso e da tutti senza eccezione lo si può pensare. (1)

[illegible] **Niente** vuol dire **mancanza di cose**: e per conseguenza il Niente nè patisce, nè agisce e non si può desiderare e pensare.

Dalle quali parole così spiegate apparisce la ragione, per cui ebbero luogo tra uomini i seguenti detti: = Dal Nulla si fa nulla: il Nulla non ha proprietà di sorta: il Possibile ed il Pensabile son due concetti [illegible] il Niente è impensabile [illegible] qualche attività e capacità: Esistere [illegible] =

[illegible] pure facilmente si può restringere il detto fin qui: il Niente

(1) [illegible]

[illegible]

tiam Identitas habetur eadem in subjecto, si sibimet comparetur diversis suæ e-
xistentiæ momentis. Idem igitur metaphysice illam rem innuit, cujus natura
præsens cum illa comparata, quam prius habebat, eadem invenitur esse tum ra-
tione qualitatis, tum ratione quantitatis.

Et moraliter dicitur eadem illa res, quæ secum ipsa comparata di-
verso sub tempore existentiæ suæ, eas quidem invenitur habere qualitates non au-
tem quantitates. Itaque sic cum Dominus Deus metaphysica gaudeat identitate
nos homines qui aliud sumus ac eramus infantes licet easdem habeamus qua-
litates, sumus tamen nonnisi moraliter iidem.

Articulus II.

(A) Quid sibi velit verbum Existens, Possibile, Non ens. (B) Quid
Essentia, Existentia, et Natura. (C) Quidque Necessa-
rium et Contingens

A.) Verbum Existens rem significat quæ tum pati tum agere po-
test; quæ nempe tum ab aliis rebus mutari, tum mutare ipsa potest easdem.
Nec sufficit: et si etiam ab hisce præscindere velimus res ipsa Existens quando
procul a nobis distaret et separata prorsus esset potest tamen tum amari tum odio
affici a voluntate nostra, atque mente nostra excogitari. Americani v. gr. ex Septem-
trione qui ad invicem coexistunt a nobis autem sunt separati possunt attamen tum
voluntatis tum intellectus esse objectum.

Verbum Possibile e converso rem indicat, quæ nec pati, nec agere potest; incapa-
cem nempe sive suscipiendæ mutationem, sive causandæ sed quæ de cetero tum deside-
rio tum aversione affici potest ex corde intellectu autem excogitatur, e[illegible]
v. g. post eum qui nuper in exilio decessit nullatenus est existens ipse tamen refert
possibilis. Quod si nullus huic [illegible] possibili [illegible] nec ipse quidem alius:
attamen quamvis non existens, objectum desiderabile alicujus, aliorum autem a-
liquibus, ab omnibus excogitabile esse potest.

Verbum Non Ens sive Nihilum denique defectum indicat rerum
atque proinde nec patitur nec agit Nihilum, nec desiderari, vel excogitari potest.

Ex quibus verbis expositis apparet cur inter homines dicta, quæ se-
quuntur locum habuerint: = Ex Nihilo nihil fit: Nihili nullæ sunt proprietates
sive Non Entis nulla sunt predicata: Possibile et excogitabile sunt duo connexa: Nihil
est inexcogitabile, sive non enti nulla est scientia: Nihil est impossibile: Quidquid ex-
istit quamdam habet virtutem, sive capacitatem: Existere et virtute donari sunt duo connexa

Atque sic quæ hactenus diximus facile reducuntur: Non ens iners

[illegible] non quod pati, agere, [illegible], esse [illegible] [illegible]
[illegible] possibile vero quod pati, agere [illegible], esse [illegible] [illegible]
[illegible]

è inattivo, ed impensabile: il Possibile è inattivo, ma pensabile: l'Esistente è attivo e pensabile.

(3.) E premesse queste spiegazioni egli è facile il conoscere il senso delle tre parole Essenza, Esistenza, e Natura.

La parola Essenza dunque vuole appunto indicare la possibilità della cosa pensata, ossia ciò che è la cosa innanzi alla mia mente, e nulla più, senza cioè capacità di patire, o agire. Così se io penso ad un palazzo eguale a quello del nostro Prelato, il quale come ben si vede non esiste, io ho innanzi alla mia mente in figura questo palazzo non esistente ne [illegible] l'imagine l'idea, la forma: nè questa forma da me pensata avrebbe virtù di [illegible] o capacità imaginabile. Or bene questa forma, questa idea, o imagine sarebbe propriamente l'essenza del palazzo non esistente.

La parola Esistenza poi indica ciò, che si aggiunge alla cosa possibile, e per cui questa diventa capace di patire o agire, per cui restando essa nella sua essenza quello che era ha di sopra più una data attività, una data capacità. Onde con molta grazia secondo noi ebbe il Wolfio a definire la Esistenza = Compimento della possibilità =; ma con più di pre[illegible] il Bulfingero = Per quello stato dell'Essenza onde [illegible] vale a patire e ad agire =; comunque però si pensi di queste due [illegible] egli è chiaro abbastanza che la Esistenza delle cose per niente affatto [illegible] però avvertiamo che Essere in atto ed Esistere; Essenza attuale, ed Esistenza sono sinonimi [illegible] pure Sussistere e Sussistenza; Esistere ed Esistenza.

E così spiegate le parole di Essenza ed Esistenza cade qui in acconcio spiegare alcune maniere di dire filosofiche che sono = il niente non [illegible] il possibile è necessario per esistere: per essere possibile una cosa non vien di conseguenza ch'ella esista: quando esiste una cosa ne [illegible] ch'ella ne sia possibile: Infatti il Niente non può nè perdere, nè dare nè ricevere, perchè non è, perchè non ha essenza. Ed ecco che il niente non può ricevere l'esistenza, e neppure esistere: per contrario il [illegible] e non può perdere nè dare, può però ricevere perchè È: Onde ne [illegible] nulla non potendo esistere il possibile è necessario per esistere. [illegible] non valendo il Possibile nè a perdere, nè a dare, da se non può egli darsi l'esistenza di cui manca: e quindi per essere una cosa possibile non si può perciò tirar la conseguenza, che la medesima esista. Bensì trovandosi una cosa esistente poichè il Nulla non può esistere ed il possibile è necessario per esistere, [illegible]

est atque inexcogitabile: quod Possibile est iners utique, excogitabile tamen: Existens vero activum simul et excogitabile.

Positis hisce definitionibus praemissis, facile est intelligere quid sibi velint hæc tria verba: Essentia nempe, Existentia et Natura.

Verbum igitur Essentia possibilitatem utique significat rei excogitatæ sive illud quod res est ante mentem meam et nihil ultra, nec est sine aliqua vel patiendi vel agendi capacitate. Sic si mente ego recogitem palatium illud quod ex consilio nostri Architecti quod pater non existere sine dubio hujus palatii non existentis figuram habuero in mente mea, sive imaginem ideam, formamve: sed nec hujusmodi forma a me excogitata vel minimam haberet virtutem, sive capacitatem. Hæc porro forma, hæc idea, sive imago esset, quod dicimus Essentia palatii non existentis.

Verbum autem Existentia indicat aliud quod superadditur rei possibili quo res ipsa possibilis patiendi et agendi fit capax, et quo res eadem possibilis remanens in essentia sua illud quod erat habet insuper certam quamdam virtutem sive capacitatem. Quapropter ex sententia nostra ad modum bene Wolfius Existentiam definiebat: = Possibilitatis complementum = magis autem accurate eandem dixit Bulfingerus = Illum Essentiæ statum, quo apta est ad patiendum vel agendum =. quidquid de cætero pensare velimus de duabus hisce definitionibus satis manifestum nobis esse debet rerum existentiam nullatenus esse confundendam cum earumdem Essentia. Admonitum de cætero volumus, quod Esse in actu et Existere: Essentia actualis et Existentia idem significant, atque idem non minus Subsistere et Subsistentia ac Existere, et Existentia.

Atque sic Essentia et existentia definitis expedit nobis ut dicamus rationem aliquarum dictionum philosophicarum, quæ sunt = Nihil existere nequit; Possibile necessarium est ad existendum; a Posse ad Esse non valet illatio: ad Esse ad Posse valet illatio. Enimvero Nihil nec ammittere nec dare, nec accipere potest ex eo quod non sit, quod nullam habeat essentiam. Unde apparet Nihilum nullam posse accipere existentiam, sive existere omnino non posse. Possibile e contra si nec ammittere, nec valet dare; potest tamen accipere ex eo quod sit: Ex quo fit ut cum Nihil existere nequeat, possibile necessarium sit ad existendum. Insuper cum Possibile nec aliquid ammittere possit nec dare consequens est nec sibi ipsa dare posse existentiam, quam non habet: qua de re etiamsi res aliqua sit possibilis, inferri idcirco minime potest rem eandem existere. Veruntamen quando res aliqua sit existens, quoniam Nihil existere nequit atque necessarium est possibile ad existen:

dall'essere una cosa esistente si conchiude benissimo, ch'ella è possibile.

Dal che pure si conosce la ragione di quel dir che si fanno la Essenza delle cose necessarie ed immutabili: imperciocchè per verificare, che si verifichi il disegno di un palazzo, egli sempre restar deve lo stesso.

Ed eccoci finalmente a spiegare ancora il significato della parola Natura: vuol dire questa parola la forza interna, quel principio intrinseco, che hanno le cose tutte da cui quasi da fonte provengono le rispettive loro operazioni. Avvertiamo però che in molte guise è stato preso questo vocabolo. Secondo alcuni diversi si fece significare Dio medesimo e secondo altri l'Universo intero. Onde a toglimento di equivoci Dio Benedetto vien detto Natura naturante e il creato natura naturata. Altri poi chiamano intiero ogni sostanza ogni attributo ed accidente, in qualunque creatura si vogliano essi considerare. Ed altri ancora sotto questo nome intesero la Generazione ossia nascita degli esseri viventi e vegetanti.

c) La parola Necessario poi vuol dire una cosa essenziale, una cosa vale a dire senza cui si è convenga del quale quella cosa senza egli fosse essenziale non sarebbe possibile, e neppure la si potrebbe pensare: poichè in pensandosi di una cosa non si può prescindere o fare astrazione da ciò che alla medesima è necessario.

La parola Contingente per contrario vuol dire una cosa, la quale o esiste, o esisteva, o esiste, o esisterà, ma così che ancora poteva, o può o potrebbe non esistere. E per conseguenza tutto ciò, che è contingente, da tutto quello distinguesi che è essenziale; per altro non si dà cosa contingente, che in pari tempo non sia possibile: lo che è chiaro dal dettosi sopra.

E qui egli è facile di capire la distinzione che si fa tra cosa necessaria assolutamente, e tra cosa necessaria ipoteticamente: imperciocchè Necessaria una cosa dicesi nel primo senso, quando la è tale indipendentemente da qualunque condizione: quando nel secondo senso dicesi una cosa necessaria, ma in dato caso, ma fattasi una supposizione, o ipotesi, ossia supposta un'altra cosa.

Articolo III.

(a) Che significhi Qualità, essenziale, e naturale, necessaria, e contingente: (b) Che la Parte della cosa, un tutto, un individuo: (c) E che Ente necessario e contingente.

—

a) La parola Qualità vuol dir ciò, che si pensa nella cosa possibile, e per cui da altre cose possibili la distinguiamo; e ciò, che si esperimenta nella cosa esisten-

dum a re ipsa existentia merito infertur earundem possibilitas.

Ex quo etiam causa apparet cur rerum Essentiæ dicantur necessariæ, atque immutabiles: etiamsi enim possibilia ad existendum perducantur, eadem tamen semper res manent, quemadmodum palatio ædificato idem remanet ejusdem typus.

Atque tandem quod sibi velit verbum *Natura* dicemus. Hoc verbum nomine vim internam denotat rerum, sive principium rebus ipsis intrinsecum, unde veluti ex fonte earundem operationes emanant. Hoc tamen volumus monitum hujusmodi verbum diversimode fuisse intellectum. Alii enim Deum, et alii Universum ipsum hoc nomine significatum voluerunt; atque propterea ad ambiguitatem tollendam, Deus fuit dictus *Natura naturans*, Mundus vero *Natura naturata*. Alii per creaturæ nomen substantiam attributum et accidens cujuscumque creaturæ intelligendum censuerunt. Et alii generationem viventium, sive Nativitatem eodem nomine intellexerunt.

e). Verbum vero **Necessarium** rem indicat esse essentialem, videlicet eam qua res est id quod est: sine quo res illa, cui esset essentialis, nec esset possibilis nec posset cogitari: ita ut proinde cum res aliqua excogitatur, atque intelligitur ab eidem necessario minime abstrahi potest.

Verbum **Contingens** ex adverso rem innuit quæ aut existebat, aut existit, aut existet: sed ita, ut etiam existere non poterat non potest sive non posset. Atque idcirco quidquid est Contingens ab Essentialibus quibuscumque distinguitur; non datur tamen aliquid Contingens, quod eodem tempore non sit possibilis, ut patet ex superius dictis.

Ac pro hinc facile cognoscitur distinctio, quæ fit inter rem absolute necessariam, et hypothetice necessariam: primo enim sensu res necessaria dicitur, cum talis sit sine ullis conditione: cum necessaria in secundo sensu res quidem dicitur, sed in dato casu, sed sub aliqua suppositione sive hypotesi hoc est re aliqua supposita.

Articulus III

(a) Quid significet Qualitas, essentialis, et naturalis; necessaria et contingens.; (b) Quid Pars rei, totum, atque individuum (c) Quidnam ens necessarium et contingens.

(a) Verbum Qualitas significat illud, quod intelligitur in re possibili et cujus ope rem eandem distinguimus a rebus aliis possibilibus: atque illud quod

[illegible] ciò che la cosa esistente patisce, o opera, e per cui la distinguiamo da altre cose esistenti.

Così v. gr. ciò, che mi si presenta alla mente pensando io ad un altro [illegible] possibile; e ad un altro Palazzo Vescovile (di cui sopra), e ciò che so [illegible] dell'Imperatore poco fa morto, e del Palazzo esistente del nostro Vescovo sono appunto [illegible] di [illegible] [illegible]amo.

[illegible] essenziale è tuttociò che è nella cosa possibile; e qualità naturale è ciò che [illegible] la cosa [illegible] [illegible] [illegible] esistenza, [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] pure, che è qualità necessaria tuttociò, che vi ha nella cosa indipendentemente dalla sua esistenza; e che è qualità contingente tuttociò che è nella cosa naturalmente, ossia in conseguenza del suo esistere.

[illegible] Parte di cosa vuol dire una tal qual cosa; la quale [illegible] o più altre cose entrava o entra a formare una terza. Così le ossa, i nervi, il sangue che entrano a formare il corpo dell'uomo sono altrettante parti della cosa che s'intitola corpo umano; e perciò ancora cotali parti [illegible] [illegible] [illegible] o elementi del corpo umano.

Il Tutto è ciò che risulta dal concorso e dall'unione di più parti ciò, vale a dire, che consta di più parti. Così il corpo umano, il quale appunto [illegible] di più parti e [illegible] [illegible] è un Tutto.

Individuo vuol dire una cosa esistente, ma esistente da per sè, avente cioè un'esistenza sua propria [illegible] differente da [illegible] altra cosa esistente.

[illegible] accade ricordare, che di tre sorte di Tutti parlasi tra' filosofi [illegible] cioè Morale, Fisico e Metafisico. Consta il primo di parti attualmente tra loro divise ossia d'individui, quale è un esercito. Consta il secondo di parti tra loro attualmente non divise ma che lo potrebbero essere, ossia di membri, qual'è il corpo umano, un albero qualunque ecc. ecc. Consta il terzo di parti [illegible] che nè esistono le une dalle altre separate, nè possono esistere, di qualità vale a dire [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

c) L'Ente necessario è quello il quale non esiste per opera altrui; che non ha cominciato ad esistere; che non potea non esistere; che esiste essenzialmente; tra la di cui essenza ed esistenza non vi ha diversità di sorta; l'essere [illegible] quale e l'esistere sono [illegible] [illegible] [illegible] una cosa medesima. [illegible] [illegible] [illegible] assoluto; Ente per eccellenza.

L'Ente Contingente è quello il quale esiste per opera altrui, che ha

experimur in existente illud scilicet quod res existens vel natitur vel agit et cujus ope distinguitur a rebus aliis existentibus.

Sic ver. gr. illud quod menti meę sistitur quum illam in elapidem cogito possibilem, aliudve palatium Episcopale (de quibus supra) atque illud quod de ... Imperatore super mortuo atque de ... vivo ... vero tamen sunt eædem qualitates de quibus loquimur.

Qualitas porro essentialis est omne id, quod invenitur in re possibili; et qualitas naturalis illud omne est quod in re invenitur eo quod existentiam acceperit eo quod ipsa existat.

Atque hinc apparet etiam sub qualitatis necessariæ nomine venire omne id, quod habetur in re etiamsi non existat; et sub qualitatis contingentis nomine omne id venire quod est in re secundum naturam, sive ex eo quod existat.

B) Verbum Pars rei significat certam quamdam rem quę cum alia vel pluribus rebus aliis tertiam aliam rem vel constituebat vel constituit. Sic ossa, nervi et sanguis quę corpus hominis constituunt tertiam partes sunt ... rei quę corpus humanum appellatur ... ideo partes hujusmodi dicuntur etiam corporis humani constitutiva atque elementa.

Totum est id quod exurgit ex concursu et unione plurium partium: quod nempe pluribus constat partibus. Sic corpus humanum quod utique partibus constat est quod dicimus Totum.

Individuum rem existentem significat sed separatim ab aliis et per se: rem nempe, quę sua existentia gaudet, et ab illa qua res alia gaudet omnino distincta.

Atque hic animadvertere juvat triplex totum haberi apud philosophos; Morale nempe Physicum et Metaphysicum. Quorum primum partibus constat inter se divisis scilicet individuis hujusmodi ex exercitus. Secundum vero partibus constat quę ab invicem non divisis quę tamen dividi possent scilicet membris. Constat denique tertium ex ipsis hujusmodi partibus, quę nec ab invicem separatę existunt nec existere possent qualitatibus nempe essentialibus: quę nempe est anima hominis.

C). Ens necessarium est quod aliunde non existit; quod existere nunquam incepit; quod non poterat non existere; quod essentialiter existit; cujus essentiam inter et existentiam nullum datur discrimen; cujus esse et existere est idem numero, est unum: Ens proinde absolutum, sive Ens per excellentiam.

Ens contingens est quod aliunde habuit unde existeret; quod e:

cominciato ad esistere: che poteva non esistere, che esiste partecipando alla virtù di un altro ente; tra la cui essenza ed esistenza vi ha diversità; in cui l'essere e l'esistenza sono due cose distinte: ente per conseguenza dipendente e limitato.

Articolo IV.

A) Che significhi Esteso ed Inesteso Spazio Luogo e Sito: B) Che Corpo Spirito, e Mondo: C) Che essere Collettivamente definitivamente, ed Infinitamente:

A) La parola Esteso vuol dire una cosa avente parti le une poste fuori delle altre, tra loro unite; che però si possono disunire, ossia dividere. Vuol dire dunque la parola Esteso una cosa esistente, non potendosi le cose possibili patire ed essere in se stesse variate.

La parola Inesteso quindi non vuol dire, se non il contrario: significa essa cioè una cosa bensì esistente, ma senza parti poste le une fuori delle altre e divisibili.

La parola Spazio se si parla di cose possibili, è nient'altro, che la estensione possibile: se poi si parla di cose esistenti, egli è il limite dove finisce la cosa estesa vicino e sopra il quale vi possono stare altri esseri esistenti. E quindi viene ancor definito lo Spazio Superficie degli estesi. La qual superficie, se sia da altri estesi presa ed occupata dicesi spazio pieno; e spazio vuoto in caso diverso.

La parola Luogo poi non indica se non una parte di questo Spazio e così pure il Sito non è, che una parte del luogo medesimo:

B.) Premesse le quali spiegazioni egli è facilissimo d'intendere il significato delle tre parole Corpo, Spirito, e Mondo.

Ed avvertir si deve in primo luogo, che queste parole sono comunemente prese per indicare cose esistenti. La parola Corpo vuol dire un Tutto fisico, una cosa per conseguenza estesa separabile nelle sue parti ma però esistente per se, ossia separato dai Tutti fisici, vale a dire un individuo esteso.

La parola Spirito poi significa tutto il contrario; vuol cioè essa bensì significare un individuo, ma senza parti divisibili e che comunemente dicesi ente semplice.

E Mondo per fine non è che il complesso de' Corpi, e degli Spiriti.

existere cœpit; quod poterat non existere; quod existit per participa[illegible] alius entis; cujus essentiam inter, et existentiam diversitas habetur; in quo esse et existere duæ res sunt ab invicem distinctæ: ens proinde [illegible] ac finitum.

Articulus X.

[illegible] Quid extensum et simplex; spatium, locus et situs; quid inter Corpus, Spiritus, et Mundus: [illegible] quidque esse Circum: scriptive, definitive et infinite [illegible].

A.) Verbum **Extensum** significat rem constantem partibus extra se invicem positis, inter se junctis, quæ tamen disjungi possunt, sive dividi. Hoc verbum igitur rem semper innuit existentem, cum res possibiles nec partiri, nec in seipsis diversificari possint.

Verbum [illegible] **Simplex** sive **Inextensum** [illegible] contrarium significat: rem videlicet innuit existentem utique, sed partibus extra se [illegible] positis minime constantem, quæ [illegible] ad [illegible]

Verbum **Spatium** autem [illegible] de rebus possibilibus [illegible] extensio possibilis [illegible] autem verba [illegible] limes est, sive terminus; ubi res extensæ esse deficiunt, prope aut super quem stare possunt alia entia existentia. Unde Spatium [illegible] etiam dictum Superficies extensorum. Quæ superficies si ab aliis extensis [illegible] occupata [illegible] Spatium plenum [illegible] Spatium [illegible], sive inane.

Verbum vero **Locus** nihil aliud indicat quam hujus Spatii partem; atque sic nonnisi loci ejusdem partem indicat **Situs**.

B.) Quibus expositionibus præmissis res admodum facilis est intelligere quid sibi velint tria [illegible] verba **Corpus** nempe, **Spiritus**, et **Mundus**.

[illegible] primo animadvertamus oportet de rebus existentibus communiter hæc tria verba vertere, vel versare. Verbum **Corpus** significat totum [illegible], rem [illegible] extensam [illegible] in partibus divisibilem, ast per se existentem, separatim nempe ab aliis Solis physicis: significat videlicet [illegible] extensum.

[illegible] **Spiritus**, contrarium prorsus significat: significat utique aliquod individuum [illegible] partibus divisibile [illegible] quod imo communiter ens simplex [illegible]

Mundus [illegible]

Essere estesamente è qualità de' corpi: e vuol essa propriamente significare la maniera, con cui i medesimi stanno sopra altri corpi, oppure dentro. Imperciocchè essi occupando un dato luogo vi stanno così che in una parte o sito del medesimo vi sono con una parte, e con altre parti di se stessi sono negli altri siti di esso luogo. In un sito vi sta il capo, ed in altri siti stanno del letto il restante de' membri del corpo, che dentro vi giace.

Essere definitivamente poi egli è proprio degli spiriti, i quali trovandosi in un dato luogo, o sito, son tutti in un dato punto senza poter essere in altri luoghi in pari tempo: la qual maniera di essere dicesi ancora essenziale, e sostanziale.

Quando **Essere infinitamente** indica una essenza ed esistenza la quale non solo conviene a tutti i corpi e spiriti, ma che neppure è ristretta a termini, o confini.

Di qua è, che del niente si dice, ch'egli non è in alcun luogo; degli enti contingenti dicesi che sono in qualche luogo: e di Dio che Egli è dovunque.

Articolo V.

(A) Che significhi Mutazione soggetto e Causa: (B) Che cosa Sostanza Attributo, ed Accidente: (C) E che cosa qualità Comune e Specifica; Supposto, e Persona.

(A). Il Moto è lo stato di una cosa esistente in qualche luogo per cui passa essa in altro luogo, o sito: cosicchè volendosi parlare in concreto, cioè a dire, secondo che le cose sono, il moto non è altro, che un ente esistente, cambiante di situazione; e volendosi parlare in astratto, prescindendo cioè dalle cose particolari [illegible] il moto un passaggio di una cosa da un luogo all'altro, o da un sito ad un altro.

Da questo apparisce che moto non è mai negli enti possibili, e nemmeno nell'Ente [illegible] il quale è infinitamente: bensì ha egli luogo negli spiriti e nei corpi.

La parola **Mutazione** vuol dire il perdere, che fa di quello che aveva, o l'acquistare di quello che non aveva di un qualche essere esistente sia [illegible] La mutazione quindi apporta sempre un qualche decremento, o aumento nella cosa, di cui la si predica: e perciò non ha essa luogo mai negli esseri possibili, o nell'Ente necessario, ma solo negli Enti contingenti.

[illegible] che anche il moto portando nell'ente che si muove delle relazioni [illegible] che si muove può esso in senso largo dirsi mutazione.

C) Esse **circumscriptive** ad corpora ipsa pertinet rationemque significat, sive modum quo corpora ipsa vel supra stant vel aliis insistunt corporibus. Cum enim certum locum occupant corpora ita illic sunt, ut in una ejusdem loci parte unam habeant suam partem repositam alias vero in aliis ejusdem loci partibus. Sic in una loci parte caput, aliisque ejusdem partibus alia membra habemus corporis nostri dum ipsi jacemus.

Esse **definitive** vero ad spiritus pertinet qui cum aliquo in loco sive situ inveniantur **totaliter** sunt aliquo in puncto quin eodem tempore possint esse aliis in locis: qui existendi modus dicitur etiam per totalitatem sive virtualiter.

Esse **infinite** econtra essentiam et existentiam indicat, quæ nedum singulis corporibus et spiritibus coexistit, sed nullis insuper est circumscripta terminis.

Hinc est prædicari de Nihilo, quod nullibi sit; de entibus contingentibus quod sint alicubi et de Deo solo ut sit ubique.

Articulus V.

A. Quid Motus, Mutatio, Subjectum et Causa. B. Quid Substantia, Attributum et Accidens: C. Quidque qualitas Communis et Specifica; Suppositum, et Persona.

A. Motus est status rei existentis quo in alium locum situmve pertranseat; ita ut, si velim loqui in concreto secundum quod res sunt vel aliud sit motus quam ens existens mutans locum: quod si loqui velimus in abstracto præscindendo a rebus particularibus Motus dici potest: transitus rei de uno in alium locum, vel situm.

Ex quo apparet Motum minime dari in entibus impossibilibus, vel in ente per excellentiam cujus est esse infinite datur tamen in spiritibus, et corporibus.

Porro Mutatio est subtractionem quam ex parte fecit ejus, quod habebat, vel in illo acquisitionem, quo prius carebat aliquod ens existens tum corporeum tum spirituale. Mutatio proinde aliquod innuit semper decrementum aut augmentum in re de qua ipsa prædicatur, ideoque propterea habet locum in entibus possibilibus, non in ente necessario sed in contingentibus duntaxat.

Advertimus tandem, Motum ipsum ex eo quod in ente sese movente aliquas de novo inducat extrinsecas relationes dici posse in sensu lato Mutationem.

Soggetto poi vuol dire una cosa esistente, che si muove, e si muta; sopra cui per conseguenza vi avvengono delle mutazioni che una col medesimo esistono. Così per es. cambiando noi pensieri da un momento all'altro, la mente nostra subisce delle mutazioni, o modificazioni le quali però non hanno esistenza fuori dell'anima [illegible], perchè è dessa appunto un soggetto. Ciò se il soggetto medesimo è egli ancora la fonte, ossia l'origine delle sue mutazioni, in tale caso ottiene il nome di Principio

La parola **Causa** per contrario vuol dire un ente qualunque, da cui qualche altro ente o riconosce la sua essenza o la sua esistenza o la sua mutazione: cosicchè tra Causa e quanto è da lei prodotto, che dicesi **Causato** o **Effetto**, non vi ha essenza, esistenza, e mutazione comune, ma affatto distinte. Così nelle Persone Divine, essendo comune [illegible] il Padre dei Figlio, ed il Padre ed il Figlio dello Spirito Santo non sono Causa, ma Principio. Quando per contrario parlandosi di uomini il padre per riguardo al figlio e gli uomini tutti per riguardo alle opere loro esterne non sono già Principio, ma vera Causa come lo è appunto l'Ente necessario per riguardo agli enti contingenti cui porse esistenza.

E di qua pure scorgesi come tre sorta di Cause si possono distinguere: **Causa** cioè di essenze, ossia essenziale, informante, direttiva, e di diritto: **Causa** in secondo luogo di esistenza, ossia naturale, virtuale, efficiente, o di fatto. E **Causa** in terzo luogo di mutazione, ossia riformativa, modificante o di fine. Le quali tre cause con più di brevità s'intendono con dire **Causa Formale**, **Efficiente**, **Finale**. Che se in tutte e tre quelle maniere qualche uomo fosse causa, chiamerebbesi egli in pari tempo creatore, autore, e riformatore. E la prima di esse tre cause è in Dio Signore ciò, che comunemente dicesi **Sapienza eterna**; la seconda, la **Onnipotenza**; la terza, la sua **Divina Bontà**.

(B.) Ed eccoci dopo ciò che si è detto in grado di spiegare il senso delle tre parole **Sostanza**, **Attributo**, ed **Accidente**, la di cui spiegazione è di massima importanza nelle scienze Teologiche. Vuol dir dunque la parola **Sostanza = Ciò, che sta sotto nelle cose, che varia le qualità loro naturali, e le sostiene =.**

E già la sola parola Sostanza porta seco la idea di star sotto, ed esclude quella di soprastare, ed appoggiarsi. Non è dunque la Sostanza una semplice cosa possibile la quale non potrebbe stare nè sopra, nè sotto. Per altro ella è cosa positiva in quanto varia la qualità naturale. Imperciocchè è il disegno quello che da [illegible]

Subjectum autem rem innuit existentem, quę movetur atque mutatur: super quo proinde tales accedunt mutationes, quę communem cum ipso habent existentiam. Sic ver. gr. ad intervalla diversas cogitationes nobis habentibus mens nostra mutationes, sive modificationes habet, quę tamen eam animam ipsam [illegible] habent existentiam: quocirca ipsa quidem est subjectum. Quod si idem Subjectum [illegible] etiam esset sive origo suarum mutationum hoc in casu nomen obtinet Principii.

Verbum Causa e contrario significat ens quodvis, a quo aliquod aliud ens vel essentiam vel existentiam habet vel mutationem: ita ut Causam inter, et illud quod ab ipsa est productum vel alio nomine Causatum, atque Effectum, non jam communis sed differens prorsus habetur essentia existentia atque mutatio. Sic in Divinę Personis quibus communis est essentia principium est Pater Filii, et Pater ipse ac Filius Principium sunt non vero Causa Spir. tus S.: cum e contra si sermo instituatur de hominibus, pater quoad filium, omnesque homines quoad externa sua opera non jam Principium sunt, sed vera Causa eo ipso modo quo Ens necessarium est quoad entia contingentia quibus existentiam tribuit.

Atque hinc etiam apparet tres distingui posse Causarum species. Et prima quidem sit Causa essentiarum a qua nempe essentię fluant quę aliter dici potest essentialis informans, directiva sive [illegible]. Causa secunda vero est existentiarum a qua nempe existentię fluant, quę aliter dici potest naturalis virtualis efficiens, sive facti. Tertia autem est Causa mutationum, a qua nempe mutationes in rebus existentibus fluant, quę aliter dici potest reformans, modificans, sive finis. Quod si in unoquoque ex hisce tribus modis aliquis homo esset causa diceretur ille eodem tempore creator auctor et gubernator. Atque prima ex tribus ipsis causis in Domino Deo est quod communiter dicitur Sapientia ęterna · secunda, Omnipotentia · tertia, Divina Bonitas.

B.) Quibus premissis possumus tandem hęc tria verba Substantia, Attributum et Accidens, quid sibi velint dicere · quorum expositio maximi est negotii in scientiis theologicis. —

Verbum igitur Substantia hoc significat: = Quod rebus substat, earumque qualitates naturales diversificat, atque sustinet =

[illegible] vel ipsa etymologia Substantię ideam suscitat in mente rei alicujus substantis deinque excludit rei [illegible] et [illegible]. Substantia igitur non est duntaxat res aliqua possibilis sine nec [illegible] potest nec subsistere [illegible] Substantia eatenus res est possibilis [illegible] qualitates diversificat naturales. [illegible] enim

agli edifizj; sono le forme che danno varietà all'istrumento di ferro; essa sono radice di varietà le essenze o possibilità delle cose che saggiamente le chiama perciò il ch. Tommasi **esseri iniziali**. In quanto poi dicesi della Sostanza sostener essa le qualità naturali, meglio ancora da ciò apparisce che la Sostanza è uno ente esistente, che è dotato di una forza, o energia, per cui serve di base, e sostegno alle qualità naturali.

Ed è perciò, che ancora, quantunque secondo noi inesattamente, puossi definire la **Sostanza** per = una **Virtù**, o **Potenza**, o **Facoltà** =; la quale può appartenere ad un individuo come un istrumento appartiene all'artefice, o può ancora non appartenere ed esistere per se sola in separato cioè da altri enti esistenti: alla maniera v. gr. che la manaja presa dall'artefice esiste con esso lui, quandochè non presa esisterebbe per se: in ambidue i quali casi quantunque ella sarebbe in se stessa la medesima cosa varierebbe tuttavia nel modo di esistere. Ed è perciò, che noi condanniamo tanto la definizione, che ha dato della parola Sostanza Benedetto Spinoza col chiamarla essenzialmente indipendente, quanto la definizione a più Teologi usuale, mercè di cui chiamano essi la Sostanza essenzialmente individua. Poichè ammettendosi la prima, fuor di Dio non vi sarìa altra Sostanza, ed ammettendosi la seconda, il Verbo Eterno nella Incarnazione non avrebbe più assunta la natura umana se non che o per se sussistente ed individuata, ossivero mancante in cose essenziali; lo che è assurdo.

Siccome poi la esistenza non fa che porgere attività alle essenze o per parlare col Wolfio, non fa che compierle, egli ne viene che le Sostanze sono indivisibili, non essendo l'esistenza e quindi l'attività loro se non una sopraggiunta alle medesime avvenuta in virtù d'una causa efficiente: sono esse indivisibili come lo è il disegno di un palazzo fatto. E sono indivisibili quantunque quelle, a cui esse sottostanno, e variano, e sostengono, sia egli variabile e divisibile. Alla stessa maniera per valerci di paragoni usati dal Giambattista Vico dell'antichissima sapienza degl'Italiani ec., che la unità base o virtù del numero, non è numero, nè è divisibile; ed il punto base, e virtù dell'esteso, non ha estensione, nè si può dividere.

E quindi ben si vede, che la **Sostanza** non è una semplice Essenza o una semplice Esistenza: e vuol dir essa assai più, assai più si estende di quello faccia la parola Natura, la quale comprende idee assai più particolari, abbracciando essa ancora ciò, che è dalla Sostanza sostenuto, e da cui quasi da fonte, o principio intrinseco vengono le operazioni. Come la pa-

est illud, quod varietatem tribuit ædificii; formæ sunt illud, quod instrumentis ferreis varietatem tribuunt. Essentiæ videlicet sive rerum possibilitates suas = Entia initiativa = prudenter ideo dixit erb. nomine ipsæ sunt fons sive radix varietatum quæ in qualitatibus inveniuntur naturalibus. Quatenus vero Substantiam dicimus sustinere qualitates naturales magis ac magis apparet eandem esse ens existens virtute sive potentia qua utrum sua qualitates ipsas naturales veluti bases sustinet.

Atque hac de causa, etiamsi juxta nos non satis accurate, Substantia dici potest = Virtus Potentia atque Facultas =: quæ spectare potest ad individuum aliquod eodem fere modo, quo instrumentum spectat ad artificem: vel etiam ad nullum individuum spectans per se existere potest, separatum nempe ab aliis entibus existentibus. Quemadmodum ex. gr. securis ab artifice stricta una cum ipso existit; cum minime stricta per se ipsam existeret: in quibus duobus casibus etiamsi securis idem in re ipsa remaneret, differret tamen quoad existendi modum. Atque propterea definitionem quam Benedictus Spinoza verbo substantiæ facit eam sumendo essentialiter independentem atque definitionem qua theoriæ communis substantiam dicunt essentialiter individuam nos condemnamus. Quoniam si prima admittatur, excepto Deo, nulla alia remaneret substantia; et altera admissa, Verbum Æternum in incarnatione naturam humanam assumpsisset, non nisi aut per se subsistentem et individuam, aut, quod est absurdum, in re essentiali tet ientem.

Quemadmodum autem per existentiam fit, ut virtute donentur essentiæ et rerum possibilitates, vel compleantur, ut cum Wolffio loquamur sequitur indivisibiles omnino esse substantias, cum existentia et consequens virtus nihil aliud sit quam aliquod super additum ipsis a causa efficienti: eo modo sunt ipsæ indivisibiles, quemadmodum est typus palatii extructi. Sunt insuper indivisibiles etiamsi illud cui substant, quodque variant et sustinent, varia: ri ac dividi possit. Eodem fere modo, ut similitudinibus utamur, quibus industris Vicus noster usus est, quo unitas basis, sive virtus numeri nec numerus tamen est, nec dividi potest: et quomodo punctum basis sive virtus extensi nec extensionem habet, nec divisionem suscipit.

Ex quibus utique patet Substantiam minime esse aut simplicem essentiam aut simplicem existentiam: atque plus ipsa extenditur in significando, quam Natura, quæ quidem ideas continet magis particulares, cum enim Natura externamque substantiam, illud etiam amplectitur quod a substantia ipsa sustinetur, illud nempe a quo, veluti a fonte, sive principio intrinseco fluunt. Quemadmodum verbum Status majori extensione gaudet

rola Italiano è più estesa nel suo significato della parola Friulano. E così pure si vede; che la Sostanza distinguesi, ossia è altra cosa dalle qualità naturali dalle parti; da ogni tutto, da ogni individuo, da ogni corpo e spirito, e da ogni soggetto o Causa. Notiamo solo, che la parola Sostanza può dirsi impropriamente Causa, ma Causa Istrumentale, alla stessa maniera, che la manaja in mano dell'Artefice è Causa Istrumentale delle di lui operazioni. Che se questa, o quest'altra Sostanza riservissero, per così dire, di materia all'Artefice onde comporre una terza cosa ossia con cui dar vita ed esistenza a suoi disegni in tale caso ancora otterrebbe la Sostanza adoperata il nome di Causa sempre, però in senso translatizio, o metaforico. Imperciocchè la Causa sia formale, sia efficiente, sia finale ella è un ente a quo, ossia per parlare alla scolastica, alla è un principio il quale agisce, non mai coll'ajuto del quale agisce.

E qui pure è facile ad intendersi come vi abbiano sostanze di più spezie, corporee cioè e spirituali o per parlare col Vico distese e cogitanti. Atteso su ciò ecco un suo brano: = Sostanza in genere dico esser ciò, parla il medesimo, che sta sotto, e sostiene le cose, indivisibile in se, divisa nelle cose, che ella sostiene e sotto le divise cose, quantunque disuguali vi sta egualmente. Dividiamola nelle sue spezie: Sostanza distesa è quella, che sostiene estensioni disuguali egualmente. Sostanza cogitante è quella che sostiene pensieri disuguali egualmente. E siccome una parte dell'estensione (v. gr. un moto) è divisa dall'altra, ma indivisa nella sostanza del corpo; così una parte della cogitazione, cioè a dire un pensiero, è divisa dall'altra, cioè da altro pensiero, ed è indivisa nella sostanza dell'anima = (Lettera del Vico in difesa dell'opera succen. parte 4.). Aggiungiamo finalmente, che la parola Sostanza prendesi da Ideologi senza distinzione alcuna per Natura.

La parola Attributo poi vuol dire precisamente ciò, a cui sta sotto la Sostanza, e che da essa è nutrito e sostenuto. Ciò per conseguenza ne ha, per così dire, le sue radici, la sua ragione, il suo piano nell'essenza: e la sua attività riconosce dall'esistenza. Così verificandosi un disegno di un palazzo, la figura che questo andrebbe ad avere in via di fatto sarebbegli dal disegno quando la commodità, ossia la sua capacità qualunque sarebbegli dall'esistenza. Segue da ciò, che gli attributi nella loro spezie, o qualità provenendo dalle essenze, e nella loro attività o virtù dalla esistenza, la quale quando si ha, non la si può non avere in pari tempo, seguita diciamo che essi attributi nella loro spezie siano assolutamente necessarii ed immutabili, nella loro attività poi siano pure finchè esistono le sostanze che le sostengono

in significandas quam quod verbum ipso utentis. Unde etiam apparet substantiam dividi etiam in se aliud esse quam quod sunt qualitates naturales partes, totum individuum corpus spiritus subiectum et causa. Advertimus tantummodo se convenientiam metaphorice dici posse Causam causam autem instrumentalem, eodem fere modo, quo securis in manu Artificis est causa instrumentalis ejusdem operationis. Quod si hęc vel illa Substantia ad instar materiei esset Artifici, ex qua tertiam aliquam rem componeret, vel cujus ope existentiam præberet suis ideis, sive typis; in tali hypotesi eadem substantia nomen haberet causę, semper tamen metaphorice. Causa enim sive formalis, sive efficiens, sive finalis est ens a quo, vel ut scholastice loquamur, est principium quod agit, nunquam quo agit. . . . .

Atque etiam hinc facile est intelligere, plures dari Substantię species, alias nempe esse Substantias corporeas alias spirituales: vel ut verba loquamur Joannis Baptistę dico extensas alias, alias cogitantes. Quinimo ex integro hic nobis placet ejus de re hac sententiam referre. = Sostanza in genere dico esser ciò, loquitur ipse, che sta sotto se sostiene le cose, indivisibile in se, divisa nelle cose che sostiene: e sotto le divise cose, quantunque inegnali vi sta equalmente. Dividiamola nelle sue spezie. Sostanza distesa è quella che sostiene estensioni dunque equalmente; Sostanza cogitante è quella che sostiene pensieri dunque uguali equalmente. E siccome una parte dell'estensione (v. gr. un ramo) è divisa dall'altra ma indivisa nella sostanza del corpo; così una parte della cogitazione cioè a dire un pensiero è divisa dall'altra cioè da altro pensiero ed è indivisa nella sostanza dell'anima = (Lez. del tuo ... difesa ... succen. 9. 4. 1. Adjungimus tandem communtię verbum indiscriminatim a theologis usurpari loco Naturę.

Verbum Attributum autem illud proprie significat dicere, cui dum mutatur substat quodque ab ipsa variatur et sustinetur. Illud proinde significat quod ut ita dicam, suas radices suam rationem suumque typum habet in essentia activitatem vero repetit ab existentia. Sic si aliquis palatii typus executione donaretur illam figuram quam reapse illud ornaretur, a typo ipso haberet, cum e contra commoditates sive quamcumque suam capacitatem per solam existentiam reperiret. Ex quo fit ut Attributa quoad suam speciem sive figuram ab essentiis provenienda quoad vero activitatem, sive virtutem ab existentia, quæ cum habeatur nunc, potest eodem tempore non haberi fit ex eo, ut eadem attributa quoad suam speciem sint prorsus necessaria et immutabilia, quoad vero virtutem suam idem sint etiam quousque existant substantię eadem attributa sustinentes.

La parola infine **Accidente** vuol dire il più o il meno ossia i gradi diversi di quantità, di cui sono capaci gli stessi Attributi, continuando ad essere gli stessi moralmente. Onde se non istanno Attributi senza la rispettiva loro Sostanza, gli Accidenti stessi non istanno senza Attributi. E' di qua che l'Attributo e l'Accidente non diconsi già Ente, ma dell'Ente, ma a lui attinenti: con questa differenza però che gli Attributi sono immutabili, e gli Accidenti sono affatto mutabili: così mancando questi, non mancano perciò le Sostanze o gli Attributi. E da ciò pur [illegible] che [illegible] [illegible] [illegible] gli Accidenti pure modificazioni [illegible] [illegible] i quali per conseguenza si modificano, non mai però gli Accidenti.

[illegible] uso poi aggiungiamo solamente [illegible] [illegible] [illegible] realmente [illegible] [illegible] [illegible] tutte esistenti, e che tanto gli Attributi che gli Accidenti medesimi [illegible] [illegible] [illegible].

Le parole poi ultime **Qualità comune, e specifica, Supposto, e Persona**; facilmente si comprende ciò che esse significhino, quando si abbia inteso il detto fin qui.

Qualità **comune** è dunque quell'Attributo od Accidente il quale appartiene a più individui; quandochè Qualità **specifica** è quell'Attributo o Accidente, il quale appartiene ad un individuo solo.

La parola poi **Supposto**, come che lo dice abbastanza la sua etimologia è lo stesso che Sostanza. La parola **Persona** poi si merita speciale attenzione per l'uso che se ne fa in Teologia Dogmatica trattandosi della Trinità e della Incarnazione. Non è dunque la Persona o un Accidente, o un Attributo, i quali abbisognano d'un Soggetto a cui stare appoggiati: e non è neppure un semplice Soggetto, nel quale avvengono delle mutazioni: e neppure un semplice principio, il quale di più è origine delle mutazioni che in se avvengono: e neppure ella è la Persona una semplice Sostanza, o Natura, o Supposto, che vogliam dire; ma ella è assai di più. Ella è a buon conto Soggetto in quanto che può subire in se delle mutazioni per causa altrui: ella è Principio in quanto che produce mutazioni in se stessa; ed è ancora **Causa** la quale mercè una o l'altra sostanza, che le servono quasi d'istrumento, o crea o produce, o riforma.

Cosicchè parlando in genere intendiamo noi per **Persona** un individuo che ha avuta disposizione una sostanza spirituale e corporea, o spirituale soltanto. Di qui è che gli Angeli quantunque mancanti di natura corporea son essi tuttavia Persone a par dell'uomo che consta d'anima, e di corpo. In Dio medesimo vi ha tre Persone, che però poichè di natura infinita non sono

Verbum tandem **Accidens** plus, minusve, sive gradus varios significat quantitatis, quam Attributa habere possunt, eadem moraliter remanentes in se ipsis. Qua de causa si Attributa non dantur sine suis substantiis nec ipsa Accidentia haberi possunt sine Attributis: hinc est, quod Attributum et Accidens minime dicuntur Ens, sed Entis, sive quod ad ipsum spectat: hoc tamen discrimine quod Attributa sunt immutabilia, Accidentia vero mutabilia ita ut pereuntibus Accidentibus non pereunt tamen Substantiæ sive Attributa: Unde etiam apparet recte admodum Accidentia dici etiam Attributorum modificationes: quæ quidem [illegible] modificantur, nusquam autem Accidentia.

Nec aliud hic adjungimus, nisi Attributa vere esse totidem qualitates essentiales ad existentiam perductas atque sub nomine Qualitatum [illegible] venire etiam tum Attributa tum Accidentia.

(.) Verba tandem **Qualitas communis, et specifica, Suppositum et Persona**, facile intelligitur quid sibi velint, si intellectum fuerit quid supra exposuimus.

Qualitas **communis** igitur est illud Attributum, vel Accidens, quod pluribus individuis competit; cum e contra Qualitas **specifica** est illud Attributum vel Accidens quod uni tantum individuo competit.

Verbum autem **Suppositum**, quemadmodum ejus etymon satis denotat idem est ac Substantia. Verbum **Persona** vero digna est, quæ peculiariter [illegible] propter usum quem Theologi Dogmatici faciunt de Trinitatis atque [illegible] mysteriis tractantes. Non est igitur Persona aliquod Accidens aut Attributum, quæ subjecto indigent cui innitantur: nec simplex quidem [illegible] ita est, in quo mutationes fiunt: nec simplex quidem principium quod pro subjecto suo est, atque origo mutationis, quæ in ipso fiunt: neque insuper illud tantummodo significat quod Substantia sive Natura et Suppositum, quam dicere [illegible] sed multo plus est Persona. Est ita in primis subjectum, quatenus aliorum causâ sive virtute mutationes in se ipsa subire potest: secundo vero ipsa est Principium, quatenus nempe in se ipsa aliquas producere potest mutationes. [illegible] denique causa, quæ unius vel alterius substantiæ ope, quibus veluti instrumentis utitur aut creat aut producit aut reformat.

Loquendo igitur in genere sub nomine **Personæ** intelligimus: = Individuum quod substantiam spiritualem aut corpoream, aut utramque habet sibi [illegible] = Inde fit Angelos etsi natura corporea destitutos attamen esse totidem Personas æque ac homo, qui anima et corpore constat. In Deo ipso tres dantur Personæ, quæ tamen propter naturæ infinitatem qua gaudent, subjectum

subjetto, ma bensì causa per riguardo ad ogni creatura. È perciò che le azioni sono di competenza e si attribuiscono alle persone, le quali veramente ne sono il principio, o la causa a differenza della Sostanza, Natura, o Supposto, le quali non sono al più che cause istrumentali, o materiali. E poichè tra' dotti si ebbe preso Supposto, e Persona per sinonimi [illegible] fu perciò che ebbe luogo quel detto: = Actiones sunt suppositorum =

Articolo VI.

(A) Che significhi Limite, Finito ed Infinito: (B) Che Stato, Presente Passato, e Futuro: Obbietto e Fine: (C) Che Perfetto, Imperfetto e Perfezione.

A.) La parola **Limite** significa, per quanto si può spiegarsi, il punto oltre cui o non è questa o quella cosa possibile o non ha capacità questa o quella cosa esistente. Esso limite per conseguenza è, come a dire, la sfera o della essenza, o dell'esistenza. Oltre di siffatti limiti nella cosa possibile niente più resta di pensabile intorno la medesima: e nella cosa esistente niente più vi possiede essa di capacità sia passiva, come attiva. I limiti nelle cose possibili, come tutte [illegible] sono immutabili: nelle cose esistenti per potendosi variare [illegible] loro in quantità ossia in gradi, sono essi mutabili. E si noti che nelle cose estese sono i limiti che ne costituiscono la figura, quandochè nelle cose [illegible] contrassegnino essi la [illegible] delle forze.

Finito quì ed **Infinito** son due contrarj per riguardo ai limiti, non però per riguardo all'essere. Ed il primo ha limiti e dicesi perciò limitato, o Finito; ed il secondo non ne ha, e dicesi perciò illimitato, o Infinito.

[illegible] da ciò che ogni ente finito può venire in meglio: se è [illegible] [illegible] migliorerebbe esso acquistando esistenza; e se è esistente migliorerebbe [illegible] i gradi di [illegible] o [illegible] [illegible] sentenza [illegible] cioè di [illegible] che è finito può sempre darsi cosa migliore [illegible] ogni ente [illegible] [illegible] soltanto.

Tutto al contrario non va la cosa per riguardo all'Infinito. [illegible] non ha limiti non ha nessuni punti [illegible]: quindi si può bensì pensare l'Infinito mai però si può [illegible] da qualche sia ente finito, il solo Infinito uguagliando l'Infinito. Dal che ne venne quell'assioma: = L'Infinito si può bensì pensare, comprendere però mai =:

minime dici possunt: sunt de cætero causa quoad omnes creaturas. Atque ideo est actiones tribui Personis, quæ reapse sunt aut Principium, aut Causa: quod dici nequit de Substantia, Natura, aut Supposito, quæ ad summum sunt causæ instrumentales, aut materiales. Quoniam autem inter doctos duo verba Suppositum et Persona fuere habita tanquam duo synonima, ideo factum est ut ortum habuerit illud effatum: = Actiones sunt Suppositorum =.

Articulus VI.

A) Quid sibi velint Limes, Finitum, et Infinitum: (B) Quid Status Præsens, Transactus, Futurus; Objectum et Finis: (C) Quidque Perfectum, Imperfectum et Perfectibile.

A.) Verbum **Limes**, quoad exponi potest, significat punctum, præter quod hæc vel illa res possibilis non est, aut hæc vel illa res existens nullam habet capacitatem. Ipse Limes proinde est [illegible] tum rerum possibilium, tum existentium. Supra quos Limites in re possibili nihil est excogitabile, quod ipsam respiciat: et ultra quos res existens nihil aliud possidet, sive passivæ sive activæ possibilitatis. In rebus possibilibus, Limites, de quibus totum est essentiale, ipsi sunt immutabiles: in existentibus vero, cum earundem qualitates variari possint quoad quantitatem, sive gradus, ipsi sunt mutabiles. Atque considerandum est, in rebus extensis limites esse, qui suam constituunt figuram, dum in rebus simplicibus virium sive potentiarum denotant ipsi terminum.

Finitum autem, et **Infinitum** sunt duo contraria, quoad Limites [illegible] autem quoad essentiam. Atque primum habet limites, ideoque dicitur Limitatum; secundum autem nullum habet Limitem, ideoque dicitur Illimitatum, sive Infinitum.

Ex quo fit manifestum Ens quodvis finitum melius evadere posse: si enim possibile foret duntaxat melius fieret acquirendo existentiam; si autem existens esset, melius fieret augendo gradus suarum attributorum, sive potentiarum. Atque ex hoc ortum habuere duæ illæ Philosophorum sententiæ: quocumque nempe finito aliquid melius dari posse, et finitum qualvis non jam necessarium esse sed contingens tantum.

Omnia autem ex adverso sunt quoad Infinitum. Cum illud quovis limite careat, nec ullum quidem habet punctum quo sua sit [illegible] [illegible] [illegible] excogitari utique potest, a nemine autem absolute cum Infinito tantummodo æquare posse infinitum. Unde illud axioma: = Infinitum [illegible] [illegible] [illegible] =

[illegible] maniera [illegible] il quale si può bensì cogli occhi del nostro corpo riguardare in parte ossia da un lato non però totalmente ossia per o: gni verso. È perciò ancora, che l'Infinito non ha limiti nella sua Essenza non solamente nulla non gli si può aggiungere; ma essere ed esistere, essenza ed esistenza sono in Lui una medesima cosa: e perchè ancora Egli non ha limiti nella sua essenza; nulla pure è, o vi potrebbe essere di miglio: re a Lui, o eguale; e quindi l'Infinito per essenza un solo può, e de ve essere.

Siccome poi tra le cose esistenti si possono gli estesi dividere, e dopo ogni divisione si possono suddividere: e così ancora tutti gli enti esistenti possono acquistare maggiori gradi nei loro attributi, e dopo ogni accrescimento si possono nuovamente ingrandire; hanno i Filosofi questo doppio ordine di cose voluto contraddistinguere col nome d'Infinito, chiamando la divisibilità degli estesi Infinito Categorematico, e la perfettibilità degli attributi chiamandola infinito Sincategorematico. Non si deve poi dimenticare che questo doppio infinito da loro immaginato venne da essi detto Infinito in un certo senso, in Potenza chiamando l'altro assolutamente Infinito, o Infinito in Atto. E già si vede, che queste due specie d'Infiniti, non son più che due maniere di pensare degli uomini per riguardo a degli Enti finiti: e quindi siccome ogni finito infinitamente dista dall'Infinito assoluto: così questi due Infiniti in Potenza sono infinitamente distanti dall'Infinito in Atto.

E qui pure amiamo accennare alcuni detti relativi che sono i seguenti. Ogni finito può venir meglio l'Infinito non si può migliorare: ogni finito esistente è mutabile, l'Infinito è immutabile: ogni finito esistente è contingente, l'Infinito è necessario: ogni esteso è finito; l'Infinito è inesteso: tutti i finiti non vagliono un Infinito, l'Infinito infinitamente supera ogni nu: mero di finiti: a nessun finito può darsi esistenza, l'Infinito può creare, pro: [illegible] possono essere [illegible] [illegible] senza numero, l'Infinito può esser solo, e quanti altri finiti che vuole [illegible] ogni finito esistente è mortale, l'Infinito è immortale.

10.) Che poi si vogliano dire Stato, Presente, Passato, e Fu: turo, Obbietto, e Fine, ella è cosa quantunque importante, di facile ap: [illegible]ento. Per Istato d'una cosa vuolsi indicare come essa sia: se cioè [illegible] possibile, se esistente, o se cambiata da quello era.

E lo Stato Presente indica quello che è la cosa o quello che ha: lo stato Passato indica quello che mutandosi ha perduto e lo Stato Futuro

eodem fere modo ex. gr. quo vel potest quidem ex parte oculis prospici corpore nostri, non vero undequaque, sive in totum. atque propterea cum nullum habeat limitem quoad suam essentiam, Infinitum, non solum nihil illi superaddi potest: sed etiam esse et existere, essentia et existentia unum et idem in ipso sunt: cum insuper nullum habeat limitem quoad essentiam suam, nihil melius eo aut est, aut esse potest. nec quale quidem atque proinde, quod Infinitum est per essentiam, illud unum tantummodo esse potest ac debet.

Quemadmodum autem extensa inter ea quæ existunt dividi possunt et post quamcumque divisionem iterum subdividi: atque etiam omnia ea, quæ existunt [illegible] sua attributa majores acquirere gradus et post quotcumque [illegible] rerum [illegible] duplicem hunc rerum ordinem nomine Infiniti distinguere voluerunt Philosophi divisibilitatem extensorum appellantes Infinitum Categorematicum, attributorumque [illegible] Infinitum appellantes Syncategorematicum. Ne autem obliviscamur duplex hoc Infinitum ab ipsis effictum appellatum etiam fuisse Infinitum **secundum quid**, infinitum in Potentia cum aliud dicerent Infinitum **absolute**, Infinitum **actu**. Perspicuum insuper est, duo illa Infinita nihil amplius esse, quam duas hominum excogitandi rationes quoad entia finita: ideoque quemadmodum ab Infinito absoluto infinite distat quodcumque finitum, sic duo hæc Infinita in Potentia, sive secundum quid infinite distant ab Infinito in actu.

[illegible] atque hic, quæ sequuntur dicta, cum ad rem nostram faciant, [illegible] licet. Omne finitum melius [illegible] Infinitum [illegible]; quodvis finitum existens est mutabile, Infinitum immutabile; quodvis finitum reale est contingens, Infinitum est necessarium: omne externum est finitum, Infinitum est simplex omnia finita Infinitum non æquant, Infinitum quemcumque numerum finitorum infinite superat; nullum finitum potest sibi præbere existentiam, Infinitum omnia finita creare, producere, mutare potest: Infinita Categorematica, et Syncategorematica sine numero esse possunt, Infinitum actu unum tantum [illegible] et quando vult causare potest entia finita: omne finitum existens est mobile Infinitum est immobile.

B.) Quid autem sibi velint **Status**, **Præsens**, **Præteritus**, et **Futurus**; **Objectum**, atque **Finis**, quamvis hoc magni sit momenti est tamen facile captu. Sub nomine igitur Status rei significatur quomodo ipsa sit: si nempe possibilis duntaxat erat aut existens, aut ab eo quod erat mutata

Status autem **Præsens** illud indicat, vel quod est, vel quod ipsa res [illegible]

indica quello che coi [illegible] [illegible] [illegible] accennare.

Obbietto cui egli è aggiunto uno stato, il quale non è dalla cosa pos[illegible] ma che è stato alla medesima prefisso, o dal suo Creatore, o dal suo produttore o dal suo riformatore.

Quando la parola **Fine** vuol dire o l'obbietto da ottenersi o ottenuto. Che se questo Fine se lo ha prefisso a se, o ad altri da ottenere, esponendo lui il dove si ha da andare, e da pervenire; anteriore per conseguenza a esso andamento ed arrivo, esso Fine chiamasi ancora con Aristotile = Ciò per amor di cui si fa qualche cosa =: e dicesi ancora Fine obbiettivo, ed intentivo ed anche oggetto ed intenzione, mira e scopo: e Fine eziandio di chi [illegible] opra dell'operante. [illegible] le opere stesse, per mezzo delle quali si va, e perviene ad esso fine, vengono ancora chiamate col nome di fini di mezzo [illegible] intermedi, fini perciò secondari, e [illegible]. Per contraddistinguere da [illegible] il fine medesimo [illegible] dicesi pure Fine principale, Fine primo, e **Sommo**; in quantochè per suo riguardo, come notava S. Agostino, si vogliono le cose secondarie, ed egli non si vuole che per se stesso.

E come Fine **ottenuto** dicesi pure fine dell'opera, ed esito della [illegible], ossia Fine con cui la cosa ha subito cambiamento. Di qua è che le cose [illegible] ed incamminate al Fine Sommo, quandochè non sieno le medesime [illegible] state fermamente, diconsi tutte in istato di cammino, di viaggio; quando [illegible] quelle cose, che il fine loro Sommo avessero toccato, e conseguito [illegible] quelle ancora che proibite fossero, e rese incapaci dal conseguirlo, diconsi tutte [illegible] istato di termine; le prime però di riposo, e gaudio, e le altre di dannazione [illegible] disordine.

C.) La parola **Perfetto** finalmente vuol dire, o ciò che ha conseguito ogni suo fine, come sono v. gr. gli Abitatori del Cielo; o ciò vuol dire, cui [illegible] si potè mai aggiungere, e di cui nulla si può pensar di migliore, come è [illegible] l'Infinito per essenza.

Imperfetto [illegible] è ciò che è in cammino al suo Fine, e ciò [illegible] che è per sempre fuori di strada dal poterlo conseguire: onde Imperfetti nel primo senso son tutti gli uomini, che vivono, o che morti stanno nel Purgatorio; quando che nel secondo senso imperfetti son tutti gli abitatori dell'Inferno.

Perfettibile in fine indica ciò, che è capace di Perfezione.

Præteritus illud indicat, quod per mutationem amisit. et Status **Futurus** illud innuit quod per mutationem obtinebit.

Objectum autem est utique Status, quem res adhuc non possidet, quem autem illi obtinendum statuerunt vel suus Creator, vel author, vel reformator.

Verbum **Finis** e contra tum objectum obtinendum, tum obtentum indicat. Quod si hujusmodi finem vel sibi, vel aliis obtinendum aliquis homo v. gr. statuerit, tum ipse id quo perveniendum est, aliquid proinde, quod operationem suam præcedit, finis iste post Aristotelem dicitur etiam = Id, cujus gratia aliquid fit =. Finis quoque dicitur objectivus et intentivus atque etiam objectum et intentio: ac finis insuper **agentis**, sive **operantis**. Ipsa opera præterea, quorum ope ad eundem finem pervenimus, nomen obtinent finis intermedii, finis proinde secundarii atque subjecti. A quo fine secundario ut prædictus distinguatur, ille etiam dicitur finis præcipuus, finis primus et **Summus**: quatenus ut S. Augustinus advertebat, propter ipsum fines volumus secundarios, ipsum autem non nisi propter ipsum.

Ut autem Finis **Habitus** dicitur etiam Finis operis, et eventus rei, sive Finis **quo** res aliquam est passa mutationem. Atque ex hinc est, quod res directæ, ac progredientes ad fines, quotiescumque ab eo obtinendo non fuerint impeditæ, prohibitæ, omnes illæ dicuntur esse in **statu viæ**, sive in viam perfectionis: cum e contra illæ, quæ suum finem ultimum essent consecutæ ac illæ etiam, quæ ejusdem finis obtinendi incapaces essent factæ, eæ omnes dicuntur in **statu termini**; primæ autem in statu requiei et gaudii, aliæ vero damnationis et confusionis.

Verbum **Perfectum** tandem vel illam rem innuit, quæ summum finem jam obtinuit, uti sunt habitatores Cœli; vel illam rem innuit cui nihil umquam perfectionis deest, et qua nil melius est excogitabile, uti Deus est Infinitum per essentiam.

Imperfectum e contra illud est, quod ad suum vadit finem: atque illud etiam, quod in sæcula sæculorum suum non poterit consequi finem. Imperfecti in primo sensu sunt omnes qui vivunt et qui [illegible] purgantur: cum e contra imperfecti in secundo sensu sunt ad inferos damnati.

Perfectibile tandem dicitur, quodcumque est perfectionis capax.

Articolo VII

(A) Che significhi Nocevole, Inutile, Utile, Opportuno: (B) Che Sano ed Infermo, Ricco e Povero. (C) E che significhi la parola Forze, o Potenze in genere sia di persona, e di uomo.

A.) La parola **Nocevole** indica ciò, che si oppone alla perfezione, e torna a mantenere l'ente in istato d'imperfezione.

Inutile è ciò, che nè favorisce, nè osta alla perfezione.

Utile è ciò, che ajuta a conseguire il fine. Quando **Opportuno** vuol propio dire ciò, di che nè più nè meno vi voleva a conseguire il fine.

B.) **Sano** è quell'ente, ch'è opportunamente disposto al suo fine. Che se mancasse un ente di siffatta disposizione opportuna, egli saria ciò appunto, che vuol dire **Infermo**, ossia malsano ed ammalato.

Ricco poi è quell'ente, che è abbondantemente fornito di mezzi opportuni al suo fine: quandochè **Povero** vuol dire chi mancasse di mezzi opportuni.

C) La parola poi **Forze** vuol dire tuttociò, con cui l'ente può incamminarsi, e pervenire al suo fine. Quindi le Forze sono, come a dire, altrettanti strumenti con i quali l'ente o si può, o va difatto perfezionandosi. Ogni sostanza per conseguenza ed ogni attributo, i quali non agiscono per se ... principio o causa, ma di mezzo, o istrumento ... ad agire sono essi altrettante Forze.

E notisi che Potenza, Facoltà, e Capacità, sono tre sinonimi della ... Forza: e quindi dicesi uomo potente più o meno, o facoltoso, e capace per indicare il grado di forze, che sono in di lui mano.

Onde si vede che per Forze personali, o di persona, intendere si devono tutte quelle sostanze, con che potesse ella agire: quandochè parlandosi di uomo, sue forze sono la sostanza corporea, e la spirituale.

Esempi per riguardo al corpo i **nervi** con cui esso uomo distintamente ... in cinque parti del suo corpo ossia ne' cinque sensi la vista cioè l'odorato, il gusto, l'udito ed il tatto; questi nervi sono essi la capacità passiva del suo corpo. I **muscoli** per contrario con cui muove i suoi membri e ... vendoli passa qua, o là, ovvero tira a se e ripulsa altri corpi; questi muscoli invece sono la capacità attiva del suo corpo medesimo.

Quando che per riguardo al suo spirito sono tre sue facoltà spirituali l'intelletto, la volontà e la memoria

Articulus VII.

a) Quid sibi velit Noxium, Innoxium, Utile; Opportunum: (B) Quid Sanum et Infirmum; Dives, et Miser: (c) Quidque innuant Vires, sive Potentiæ generatim sumptæ, et speciatim tum Personæ, tum Hominis.

(A) Verbum **Noxium** illud indicat, quod perfectioni adversatur, quoque ens in statu retinet imperfectionis.

Innoxium est quod non prodest, nec obest perfectioni.

Utile est quidquid aliquo modo conducit ad perfectionem. Cum **Opportunum** illud utique innuit, quo nec plus, nec minus ad finem consequendum requirebatur.

B.) **Sanum** dicitur illud ens quod opportune sit dispositum ad suum finem.

Quod si hujusmodi opportuna dispositione ens careret, illud utique tunc esset, quod significatur per verbum **Infirmum**, sive male sanum.

Dives autem illud ens est, quod viribus sive mediis opportunis abundat; cum econtra **Pauper** sit ille, qui mediis deficeret opportunis.

Articolo VIII.

(A) Che significa Atto ed Opera; Azione e Passione, Agire e Patire.
B) Che Appetito, e Legge, e quali le lor specie: C) E che Provvidenza, e Lume di Ragione.

[illegible] niamo veduto che cosa sia Moto e Mutazione; abbiamo veduto che cosa sia Oggetto e Fine; che cosa sia Imperfetto e Perfettibile; e che cosa sien le Forze e Potenze.

Or bene la parola Atto, o Opera, vuol dire un movimento, o mutazione qualunque, avvenuta in un essere imperfetto, diretto però e subordinato ad un qualche oggetto o fine ed ottenuto mediante l'uso o esercizio di una qualche forza o potenza.

E questo Atto, o Opera per riguardo a chi ne fu il suo principio o causa dicesi Azione e per riguardo di quell'ente, nel quale avvenne, dicesi Passione [illegible]

[illegible] produrre [illegible] Atti o Opere è ciò che dicesi Agire od Operare: quandochè il riceverli, e sopportare dicesi Patire, e Soffrire.

B) [illegible] Appetito poi e la Legge non sono nè le Forze, nè gli Atti superiormente da noi spiegati, e conosciuti: distinzione importantissima nella Scienza Filosofica, e Teologica.

[illegible] dunque vorrà dire l'Appetito? [illegible] è una cosa inerente alle Forze, e Potenze, le quali quando senza di essa cosa erano indifferenti tanto per questo che per quell'atto e fine, mercè di essa però propendono ad un atto, [illegible] fine anzichè ad altri atti e fini.

[illegible] Appetito [illegible] il quale non si può confondere, nè con le Forze, nè cogli Atti, egli è per altro una cosa intermedia, la quale domina in certo modo le Potenze, e co' suoi conati comincia l'Atto e muove al Fine. Onde molto savia mente S. Tommaso lo definiva: = Nè nuda Potenza, nè Atto; ma incominciamento [illegible] = [illegible] [illegible] vino, chiamando lui l'Appetito = Un conato, il quale contiene una specie di Atto =. E noi stessi lo definiamo = Inclinazione delle Potenze ad agire =.

[illegible] altro vuol dire la parola Legge, se non che un ordine, o direzione delle forze medesime, secondo cui o sono esse adoperate, o lo possono essere dal principio o causa, in cui stanno sono. [illegible] la legge è il piano o disegno [illegible] [illegible] vengono gli atti, o possono venire, secondo cui si ottengono i fini, o [illegible] [illegible] Regola [illegible] [illegible], e Via alla perfezione.

[illegible]

[illegible] cosi [illegible] del

[illegible]rno ed Appetiti razionali, riguardanti cioè lo spirito. E vi ha Appetiti **retti** ed Appetiti **corrotti**: diconsi Retti quando inclinano le Potenze a quegli atti, con cui l'Ente va a conseguire il suo fine, il suo fine sommo; e diconsi [illegible]otti, quando inclinano a quegli Atti che allontanano l'Ente dal Conseguimento del suo ultimo fine.

[illegible] naturali, chiamandosi Naturali quelle inserite nelle cose una con l'esistenza; [illegible] Soprannaturali quelle aggiuntevi poi: e vi ha Leggi Fisiche, e Morali chia[illegible] [illegible]tesi Fisiche quelle da cui gli enti non possono dipartirsi: e Morali quelle da cui si può. Così vi ha Leggi Umane, e Divine, Temporarie ed Eterne etc.

La Parola **Provvidenza** finalmente vuol dire la stessa volontà di Dio, la quale conserva le create cose nella loro rispettiva maniera di esistere, facendole tutte nel loro insieme ai fini corrispondere della loro creazione. Il cocchiere [illegible] la sua arte ed industria regge le diverse pariglie attaccate [a]l suo cocchio, egli è in qualche senso una similitudine della Divina Provvidenza, la quale ancora tutte le cose create conduce al rispettivo fine lasciandole sempre al posto attornato fin dalla loro esistenza. Onde con molto acume [illegible] S. Tommaso a brevemente esporre la natura della Provvidenza in quelle [illegible] parole: = **La Provvidenza è la ragione dell'inclinazione al fine** = (1. Qu. 22. art.

[Il] **Lume poi della Ragione** egli è una partecipazion della [illegible] operano le [illegible]

[illegible]

Articolo IX.

[illegible]

[illegible] Vero [illegible]

[illegible] mandata [illegible]

[illegible] False [illegible] Fallate [illegible]

[illegible] secondo il [illegible] lui comandato.

La Verità [illegible] altro non è che la conformità [illegible] intelletto del [illegible] la Falsità altro non [illegible] intelletto medesimo. [illegible] nita [illegible] tà non è [illegible] sempre una [illegible] più o meno [illegible] possono essere [illegible] maggiore cose [illegible]

Assoluto Vero [illegible] Vero [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] integretis interventui [illegible]

[illegible] 16 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] fosse in ogni una verità ogni Verità delle verità.

5.) **Durare** vuol dire restare in un dato stato, senza [illegible] mutarsi [illegible] meglio [illegible]

Andarsi Perfezionando [illegible] bene in [illegible]tto, e così avvicinarsi all oggetto o fine prefisso. Quando **Andarsi corrompendo** vuol dire bensì mutarsi ma in peggio [illegible] male, e di un male in un peggiore; e per [illegible] dall'oggetto o fine prefisso.

Vivere poi vuol dire fare degli atti o opere utili alla perfezione, ma per propria virtù ed energia, ma da se stessi: in guisa che [illegible]rimenti, o mutazioni qualunque utili in quelli che vivono non da altra causa provengono, ma da loro stessi, non sono essi passioni, ma azioni. Il che si vede, che quando vivente e soggetto sono tra loro diversi, sono però sinonimi, o una medesima cosa, Essere vivente, ed Essere principio o causa: e per la stessa ragione Vivere ed Agire equivalgono.

[illegible] qua è che i sassi i quali giù rotano dai monti, ed i fiumi che sboccano in mare non si dicono **vivere**; e sol che per metafora dicesi [illegible] legna **viva** quella delle sorgenti; e **morta** quella che ristagna nelle paludi. E se le piante et i bruti diconsi **vivere** diconsi così perchè e[illegible]namente considerati appariscono quali principii de' lor moti, e mutazioni.

Morire per contrario vuol dire fare degli atti, o opere nocive alla perfezione: che se da altri venisse il nostro perfezionamento sturbato fino a togliercene ogni possibilità o speranza, in tal caso si resteria ben[illegible] [illegible] per propria energia. E sarebbe questo un morire sinonimo di pa[illegible]e, non mai il contrario di vivere: imperciocchè è ben altra cosa darsi la morte da se stessi, o riceverla da altri. Se il solo perfezionarsi da se stessi egli è vivere, il loro corrompersi pure da se stessi egli è morire.

C[illegible] [illegible]to facilissimo è il comprendere tanto il significato della parola **Vita**, come quello della parola **Morte**.

[illegible]ciamo dunque che la **Vita** è lo stato naturale di tutti i princi[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] la qual cosa quando la vita in Dio è un Atto semplicissimo [illegible] infinito; in noi uomini per contrario e in chiunque vive per partecipazio[illegible] ella non è la Vita senonchè = Un esercizio di forza a seconda degli oggetti retti, ossia delle Leggi =. Questo è quello che noi intendiamo per Vita negli esseri contingenti. Il quale esercizio di forze abbracciando in massima parte degli Atti che si succedono e questi nel loro succedersi modificando notabilmente o la figura de' corpi o i gradi d'intensità degli spiriti, egli è avvenuto, che alla vita stessa si sieno quattro attribuite; età cioè giovanile età adulta, età virile, età senile.

[illegible] **Morte** [illegible] tutto il contrario significa della Vita propria [illegible] i principii, o cause contingenti. Vuol dire dunque la Morte un esercizio [illegible] forze a seconda degli oggetti corrotti, un esercizio corrompitore. Il quale esercizio o allontana per sempre dalla perfezione o [illegible]mente ne la [illegible] ficulta: nel primo caso egli è ciò che chiamiamo nella Religione Peccato Mortale; nel secondo caso è ciò che diciamo Peccato Veniale.

[illegible] **Corruzione** [illegible] per cui si disciolgono le parti loro costitutive e materiali ella non è che un effetto che una conseguenza della [Mo]rte, ossia di un esercizio delle forze disordinato e corrompitore. Chè tali corruzioni a rigor di termini stanno alla Morte, come l'ubbriachezza al vino, e [illegible]

Il **Tempo** finalmente significa una durazione di questa, o quel[illegible] sostanza, ovvero di un attributo o accidente ma determinata [e] limitata; che ebbe cioè cominciamento ed ebbe ancora ovvero ha o avrà un termine. Quindi Tempo Passato, Tempo Presente, Tempo Futuro. Il per[illegible] Aristotele definiva il Tempo: = Misura del moto, secondo ciò ch'era pri[ma], e ciò ch'era dopo =. Quindi **Perpetuo** vuol dire una cosa [illegible] ebbe bensì a cominciare ad esistere [illegible] [sem]pre ad esistere. **Eterno** per contrario esclude ogni principio [illegible] e vuol dire un essere senza progresso, per conseguenza senza fine. il quale è per conseguenza l'intimo medesimo ossia il [illegible]

Articolo X.

A.) Che significhino Esseri Liberi ed Esseri Fisici [illegible] e Meccaniche. Atti Umani, e di Uomo: (B.) Che [illegible] e Turpi, Giuste ed Ingiuste; Sante e Peccaminose (C.) E che significhino Abito, Virtù e Vizio.

[illegible] Esseri liberi, comunemente parlando, diconsi quegli Enti, i quali pos[illegible] se o perfezionare, o corrompere; capaci per conseguenza di vita, e di [illegible] la qual capacità ben si vede quindi essere dessa un attributo de' [illegible] [illegible] cause in senso filosofico presi: capacità comunemente detta Libertà [illegible] si vede che tale capacità non appartiene a Dio perchè imperfetta, essen[illegible] [illegible] assolutamente, potendo cioè a suo beneplacito manifestare e par[illegible] [illegible] della sua bontà altrui, senza però potere o migliorarsi, o peggiorare.

Esseri Fisici per contrario sono quelli, che possono bensì essere mossi [illegible] stati, e quindi per opera altrui essere migliorati, o peggiorati; non mai [illegible] per opera propria, com'è, ex. gr., un orologio. E tali esseri diconsi [illegible] [illegible] automi, o macchine.

Onde Azioni Morali sono le prodotte dagli Esseri liberi, che potevano non [illegible] Meccaniche son quelle avvenute mercè, ossia col mezzo di Esseri fi[illegible] che non hanno volontà. Atti Umani poi, o di Uomo sono operazioni [illegible] uomini: le prime però avvenute per iscelta, ossia con cognizione [illegible] [illegible] intelletto e deliberazione della volontà: le seconde poi avvengono senza de[illegible] [illegible] tà, e perciò ancora diconsi Azioni spontanee, naturali [illegible] [illegible].

B.) Azioni Oneste son quelle dagli uomini fatte a seconda degli [illegible] retti, conforme alle leggi, e liberamente: Turpi per contrario sono bensì [illegible] liberamente, ma a seconda degli Appetiti corrotti. Ed è perciò appunto, ch'esse diconsi ancora mortifere, ossia apportanti morte.

Azioni poi Giuste, e Sante è lo stesso che Azioni oneste; e così pure [illegible] Azioni Ingiuste, o Peccaminose vale lo stesso che azioni turpi.

C.) Bisogna poi avvertire che col più secondare tanto gli Appetiti [illegible]

[illegible]

[illegible] bene questa agevolezza, o facilità è ciò, che significa la parola **Abito**. Nè la **Virtù** è altro senonchè questo abito medesimo in secondare gli appetiti re[tti] ed il **Vizio** in secondare i corrotti. E molto bene il nostro [Pa]llini prendendo ancora più astrattamente la Virtù la ebbe a definire = **Amor** dell'ordine =; e per conseguenza, ossia, per ragion de' contrarj dirà: [illegible] = [illegible] =

Articolo XI.

[A]) Che si vogliano dire Cose, ed Azioni Buone, o Cattive, e Bene, e [Ma]le delle cose: (B) Che Bene Infinito, Bene finito, e [illegible] [illegible] Metafisico, Morale, e Fisico: (C) E che [illegible] [illegible] lettazione, e di quante specie. [illegible]

A) Cose **Buone** son tutte le cose Vere; e cose **Cattive** son tutte le cose falsate: cioè a dire Buone sono le cose, quando sieno o create, o prodotte, o riformate con verità; e Cattive per contrario sono, quando non sieno state create effettuate, o cambiate con verità. Questo è il significato di cose Buone o [Ca]ttive.

[illegible] ricerca nostra in altra [illegible] [illegible] **Buone** [illegible] che avvengono giusta gli Appetiti retti, o leggi; e **Cattive** diconsi quando avvenute giusta gli Appetiti corrotti. Per la qual cosa egli si vede che le azioni buone [so]no lo stesso che azioni oneste, giuste, e sante; quandochè le Cattive lo stesso sono che azioni turpi, o peccaminose.

[Da q]uesto ancora apparisce che il **Bene** delle cose = è ciò, che [lo]ro conviene =; ed il **Male** non è = che la mancanza di ciò, che [illegible] = Onde il Bene è per così dire una qualità dell'ente; ed il **Male** non è che un suo **difetto**: cosicchè tanto il Bene, che il Male non possono stare senza dell'Ente.

B.) Bene **Infinito** poi è l'Ente illimitato, l'Ente per essenza esistente, l'Infinito in Atto: il quale per conseguenza è essenzialmente, necessariamente, e infinitamente buono, ed essenzialmente puro, e necessariamente indefettibile, egli è **Dio Signore**

Bene **Finito** per contrario è qualunque qualità positiva o attiva degli Enti creati, la quale in loro può essere, o per esistenza, o per mutazione [illegible]
[illegible] per [illegible]

[illegible]

[illegible] ti là ne viene, che più specie vi hanno di Beni finiti, che noi qui [illegible] chiamiamo di bene cioè [illegible] di beni di Natura [illegible]. Il Bene semplicemente tale egli è l'Oggetto, o Fine [illegible] che chiamasi ancora bene principale, e fine primo ed ultimo.

[B]eni poi di **Natura** sono ogni sorte di forze, siano esse o spirituali o [illegible] anche esterne le quali anzi comunemente diconsi beni di Fortuna, quando le altre di [illegible] doni di Natura: ed alle esterne forze [illegible] e dignità. Ai beni di Natura ancora appartengono [illegible] tanto che siano questi sensitivi che spirituali. Tutti [illegible] sono essi come tanti materiali, medianti i quali [illegible] Bene Principale, ossia il Fine Ultimo.

[illegible] chiamato **Meriti** sono essi le azioni vere, oneste, [illegible]. E questi Beni ancora chiamansi Beni **in quanto ad altro**, fini intermedii [illegible] mezzo, beni secondari. E questo perchè il solo Bene Principale [illegible] in quanto a sè [ste]sso: quandochè i Meriti si [illegible] e si cercano in riguardo a esso Bene Principale: in quanto che inservono a farcelo ottenere, in quanto che a esso lui subordinati: Così andandosi alla caccia per predare, il predare sarebbe [illegible]ipale, e secondario il cacciare

[Il] Male infine **Metafisico** non è che la limitazione delle cose [cr]eate: il Male **Morale** è la trasgression libera della legge: ed il Male Fisico è la memoria di un ben perduto

[illegible] le quali spiegazioni dei Beni **Finiti**, pensiamo di [p]oter pure spiegare il significato di **Dilettazione**, della qual parola si fa tanto uso [illegible]

[illegible] esempio. Son tre uomini, che vanno [illegible] vere di pagare tutti e tre dentro lo stesso dì sotto comminativa di carcere una egual somma di danaro. Anzi perciò, per poter cioè prestamente a pagare hanno seco da vendere uno un paio di manzi bellissimi un paio di buoi assai il secondo degli agricoltori e l'antiquario pensasi in saccoccia due medaglie antiche che niente conosce. Tutti e tre per conseguenza hanno lo stesso fine ultimo da ottenere, e tutti e tre ancora hanno in[clin]azione, sono trasportati, e desiderosissimi d'ottenerlo. Avendo essi poi mezzi diversi ossia possedendo essi beni di mezzo diversamente conducenti al fine loro [illegible]

11 Gen. 1874

[illegible] Cause [illegible] — Efficiente

[illegible] Cause per [illegible] — Finale [illegible]

Vitalità [illegible] — [illegible]

12 Gen. 1874 [illegible]

il Principio de' [illegible] Creatore [illegible] — [illegible]

[illegible] Creatura [illegible] — Forza — [illegible]

[illegible] Creatura [illegible] — Forma — Materia [illegible]

Principio [illegible]

Principio Movente [illegible]

[illegible] apprendi[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] Intelletto [illegible]

[illegible] 3 Gen. 1874 [illegible]

[illegible] Pratica [illegible] 31.

[illegible]

[illegible] aveva [illegible] proporzione e [illegible] si compiace: quando il secondo [illegible] pro[illegible] si dibatte egli fra il compiacersi e l'[illegible] [illegible] [illegible] debito [illegible] [illegible] [illegible] il primo [illegible] il terzo aver per intiero la tristezza sua scambiato con la Dilettazione.

[illegible] questo un fatto supposto bensì, ma nelle sue circostanze natu[rali] [illegible] [illegible] tuttociò la Dilettazione? A buon conto ella non è il solo fine principale, [po]ichè in tutti e tre i succennati lo aveva, e mancava ciò non ostante tutta in uno, e parte in un altro la Dilettazione. Non è in secondo luogo [la Dile]ttazione, il trasporto, o inclinazione, o desiderio sens'altro del fine [u]ltimo principale: imperciocchè in tutti e tre i medesimi uomini v'a[ve]va trasporto, inclinazione o desiderio del fine loro principale, e tuttavia in loro tutti non vi aveva la Dilettazione. Non è neppure la Dilettazione [il] possedere mezzi proporzionati all'ottenimento dell'ultimo fine senza conoscerli: imperciocchè tanto un affittajuolo, quanto l'antiquario, trovavansi in tale situa[z]ione, e tuttavia il loro cuore era intristito.

[D]unque in niente di tutto questo consiste la Dilettazione, in che ma[i] [dun]que consisterà? Giusta noi ella consiste nella coscienza di avere, o poter avere [m]ezzi proporzionati, ossia fini intermedj, pel conseguimento dell'ultimo fine: co[si] [ch]è con termini più generali dir si può la Dilettazione: = Un trasporto ragionato ver l'ultimo fine =

E quindi fuor di proposito si confonderebbe la Dilettazion [illegible] fine ultimo, sia con l'inclinazione al medesimo, sia co' mezzi sufficienti per [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tazione in quegli esseri, i quali mancano d'ogni intendimento.

[Da]l fin qui detto pure si conosce, che vi hanno Dilettazioni di più sorta; ciò a dire Dilettazion Sensitiva e Dilettazion Spirituale; vi ha quella — — cognizion delle cose corporali addattate al ben essere fisico del nostro corpo. Quindi [si di]letta l'ammalato bevendo una medicina amara, niente meno del sano, il [quale si di]letta in procacciarsi alimenti saporiti [illegible]

[illegible]

[illegible] volut [illegible]

[illegible] = [illegible] = [illegible]

[illegible] sesciano di talenti.

Articolo XII.

[illegible] he sia Dio; Fine della Creazione, e degli Uomini: (B) Che Caso [illegible] [illegible] savente, e saggio.

(A) **Dio** [illegible] un ente necessario, infinito, ente per essenza; creatore di tutte [illegible] autore di tutte le esis[illegible] [illegible] vera causa formale per conseguenza [illegible] nessuna verità; vera [illegible] efficiente, senza cui nessuna forza, o potenza; vera causa fin[ale] [illegible] nessuna cosa buona: e quindi Verità delle verità, origine [illegible] fonte di ogni bene: e sopra ciò infinitamente saggio, [illegible] finita [illegible] immensamente [illegible]

Il **Fine** poi di sua **Creazione** non è che Egli stesso, non è [illegible] manifestazione della sua Sapienza, Possanza, e Bontà; non è che la [illegible]

[Qua]ndo il **Fine principale degli Uomini** gli è di conseguente [illegible] partecipare alle manifestazioni della Divina Bontà, mediante l'e[sercizio] [illegible] stenre giusta la verità. E non operando l'uomo meritoriamente [illegible] non volendo se non dopo aver saputo [illegible] [illegible] di conoscere amare [illegible]

(B) **Caso** [illegible]

[illegible]

[illegible] Fato [illegible]

impedisce della libertà. Onde Boezio lo ebbe definito: Disposizione immobile ine: rente alle cose mobili. I quattro specie di Fato quello cioè degli Epicurei quel: lo degli Stoici, quello de' Panteisti, e quello degli Astronomi si ebbero impantite. ... vro alle atome ... che anima movevasi con moto necessario combinatosi poi per [illegible] sero spinti da una forza o necessità insuperabile, e queste per Divina disposizio: ne. ... anteisti o segnaci di Spinoza avendo detto che il Mondo non è che la sostanza di Dio e che tutte le mutazioni che in esso Mondo avvengono sono al: trettanti accidenti di questo Dio materiale eglino stessi asserirono avvenire le mutazioni medesime per una ferrea necessità. Gli Astrologi poi seguaci [illegible] ri, e Caldei insegnarono che tutte le cose sublunari neces: sariamente avvenivano per l'influsso che gli astri esercitano sopra la terra.

La **Religione** poi non è, astrattamente parlando, che l'insieme dei fini [illegible] io: cioè a dire ella è una cognizione amorosa, ed ossequiosa che ha l'uo mo di Dio. L' **Empietà** è il contrario di Religione: e la **Superstizione** è uno o più errori o nell conoscer Dio, o nell'amarlo o nel servirlo.

e). **Idiota** in senso filosofico egli è quell' uomo, il quale ignora affatto il fine di sua Creazione: il **Saccente** è quegli che ha idee sopra ciò inesatte, e mancanti, cioè a dire che sa delle cose, e delle cose ignora. Il **Sag: gio** poi è quegli, che conosce a perfezione e il suo fine, ed il modo di otte: nerlo, ed alla cognizione una buona volontà vi unisce.

S. A. D. B.

15 [illegible] 185[illegible]

Pars Prima.

Ontologia –

Caput Ium.

Cosmologia, sive Disputatio de Mundo.

Quæstio Ia.

De iis, quæ præcipue in Mundo veniunt.

Quæstio IIa.

De corporibus, in quibus eadem eveniunt.

Quæstio IIIa.

De eorundem corporum elementis.

Caput IIum.

Anthropologia, sive Disputatio de Homine.

Quæstio Ia.

De hominum vita.

Quæstio IIa.

De hominum partibus.

Quæstio IIIa.

De humanis facultatibus.

Caput IIIum.

Theologia, sive Disputatio de Deo.

Quæstio Ia.

De Mundi ac Hominis contingentia.

Quæstio IIa.

De Causa Prima, sive de Dei existentia.

Quæstio IIIa.

De divinis attributis.

Caput II.

Anthropologia, sive Disputatio de Deo

Quæstio I.

De Hominum Vita

Proposiz. I.ª [illegible])

[illegible]dono gli Uomini a muoversi da loro stessi; ossia hanno essi moti visibili e lor proprj; cioè a dire, essi hanno una Vita Fisica

Articolo I.°

[illegible]re Abitazioni

—

A.) Sulla superfizie del Globo terracqueo oltre alle piante, ed agli animali vi [illegible] l'umana spezie, di cui noi siamo altrettanti individui.

[illegible] quando le piante non allignano sotto ogni clima; nè sotto ogni clima vivono gli animali o si riproducono; gli uomini per contrario, e sotto i freddi del Nord, e tra i calori della Zona torrida, come ne' paesi nella Zona temperata situati, trovansi abitare, veri [illegible]ni della terra.

B.) Anzi quando gli animali negli stessi luoghi che abitano, trovansi avere abitazioni corrispondenti al bisogno della loro conservazione individuale, e del mantenimento della specie, e dei mezzi che la natura in que' luoghi medesimi lor presenta. gli uomini per contrario non poco in ciò differiscono da loro. Imperciocchè le abitazioni che [illegible] no da loro tenute in un luogo medesimo, e sotto un medesimo clima [illegible] li quelle delle bestie, variano per forma, e per materiale, altre di loro essendo ristrette, altre comode, altre semplici, altre maestose; ed altre essendo di materiali vili composte, ed altre di preziosi, ed alcune di indigeni ed altre di esotici. [illegible] distinzione quindi delle abitazioni di questa o quella specie di animale, i quali abitando in una stessa plaga, han quelle eguali; le abitazioni degli uomini nella [illegible] situati sono tra loro per più capi disuguali

C.) Quando per ultimo le abitazioni delle diverse specie degli animali sono [illegible] il bisogno degl' individui viventi; quelle degli uomini per [illegible] a più età, e gl' interessi abbracciano di più generazioni

Articolo II.

Loro occupazioni.

A.) Nè questi coloni della terra si stanno nelle loro svariatissime abitazioni immobili, come le piante; e una attività vi spiegano soltanto uguale a quella dei bruti.

D'un sito all'altro, d'un luogo ad un altro luogo, ed ancora d'un clima a diversi altri climi passano essi, ora attraversando acqua, ora varcando monti, or percorrendo pianure, ed ora penetrando boscaglie; e ciò il fanno essi, o da se o trasportati in diversissimi modi. E così, che, tranne quel tempo che spendono a riposare, sono essi per così dire in un perpetuo moto.

B.) Ed in questi movimenti, massime se locali, esercitano essi le loro forze muscolari, e la forza fan sentire del loro braccio in tutti e tre i regni di natura, minerale cioè, vegetale ed animale.

Ora scavano essi miniere, o dissodano terreni, o edificano; là seminano piante e le coltivano, o ne colgono le frutta, ovvero le recidono. Or predano animali o pasturan mandre, o i prodotti del campo e le prede selvatiche e domestiche mettono in serbo dentro alle loro abitazioni: che poi o dirozzano e puliscono, o cambiano tra loro e vendono, onde vivere e riprodursi. Quindi officine e mercati; e quindi conviti e nozze, guerre e lai si succedono interpolatamente nella grande famiglia degli uomini della terra coloni.

C.) Nè soltanto è osservabile nelle umane occupazioni la moltiplicità dei movimenti e la varietà ed estensione delle materie che il soggetto formano de' loro sforzi; ma il modo ancora visibile di queste occupazioni loro merita osservazione.

Quando nei movimenti delle bestie vi si scorge uniformità, sia nel piegare il loro corpo, come nell'andare soli, o uniti: non vi ha per contrario in ciò per riguardo ai movimenti dell'uomo uniformità di sorta. Tutte le pieghe fanno essi prendere ai loro corpi, secondochè varia ne è l'occupazione: e vanno in tutti i luoghi, e in tutti i tempi or soli or in pochi or in molti senza certa regola senza un piano fermo e costante.

E quando le bestie per vivere, e riprodursi si prevalgono de' mezzi, cui lor presenta spontaneamente natura; e per conseguenza dove esse vivono, consumando i doni di natura vi arrecano una specie di desolazione: gli uomini per contrario se vivono a spese del restante delle creature, sforzano però le terre le piante, e gli animali a moltiplicare i lor prodotti, ed in certo modo a

riabellirsi. Cosicchè la presenza dell'uomo a [illegible] di quella delle bestie [illegible] vita [illegible] alle cose circostanti [illegible] bella [illegible]

[illegible] III

[illegible] Unione

[illegible] abitazione per ogni uomo; nè un' occupazion sola interessa sempre un uomo solo: essi i molti individui dell'umana specie non [illegible] [illegible]dessero già tra loro senza legame, senza centro, senza Unioni; che anzi ve ne ha di più sorta, di cui noi qui soltanto ne accenneremo le tre principali.

E la più comune di queste Unioni, ed in pari tempo la meno estesa [illegible] è l'Unione famigliare. Sono i Genitori nelle famiglie intorno a cui, generalmente parlando, si riuniscono quasi a centro comune i loro figli: e dove le occu[illegible]pazioni di questo o quel membro tutti interessano que' del restante della famiglia. Unione sensibilissima, che in tutte le parti del Mondo scorgesi tra uomini, e che du[illegible] fino a che i crescenti figli nuove famiglie vengano a cominciare. Ed unione chiamata Domestica perchè per il solito dentro il recinto trovasi d'una sola [illegible]

B.) Una seconda Unione assai però più estesa, egli è una Nazione che governasi con leggi proprie.

E sono in tali Unioni, altramente dette Politiche, o Civili, più e più fa[illegible] [illegible]tenute: che hanno per costume delle occupazioni a tutte loro comuni [illegible] per conseguenza a tale maniere di agire: sia nel coltivare l'uno e l'altro de' tre regni di natura; sia nell' usare de' prodotti da essi Regni ricavati; sia nell'accaso [illegible] nel mantenersi in nazioni contra pericoli interni ed esterni: e quando nelle [illegible] sono i Genitori di centro a' loro domestici, e la condotta di quelli è regola di azione a questi; nelle Unioni Politiche per contrario vi ha persone dal restante distinte per nome ed arnesi, con nome generico chiamate Magistrati le quali servono di centro, e la cui condotta è pure regola di azione.

E di queste Unioni Politiche vi ha di più sorta distinguendosi esse se[illegible]condochè più, o meno siano gli uomini, che a una nazione comandino. Che se vi [illegible] a, verbigrazia, più persone, che comandino a nome di un solo la Nazione chia[illegible] [illegible] o Monarchia; e la regola di sue azioni chiamasi governo [illegible] se [illegible] comandino a nome de tre quattro o più uomini la [illegible] in tale caso chiamasi Aristocrazia e la regola di sue azioni chiamasi Governo [illegible] se vi [illegible] più persone che comandino a nome di un Senato che composto sia di uomini [illegible] consiglieri o senatori tra le persone del popolo, e dal popolo [illegible]

la Nazione in allora chiamasi Repubblica, e la regola di sue azioni chiamasi Democrazia. Che se la Monarchia soggiace in certo modo alla direzione, ed all'influsso di alcune famiglie, ovvero di tutte quelle, che una Nazione abbraccia, in tale caso la Monarchia dicesi [illegible], o [illegible].

( ) Per ultimo vi ha un'altra specie di Unione: e questa è la Religione, chiamata ancora col nome di Culto, o Credenza.

E nella Religione vi ha tutti o parte de' domestici; vi ha tutte o parte delle famiglie di una nazione o governo, vi ha una o più nazioni: cosicchè la estensione della Religione non è quella delle famiglie, e delle nazioni: nè si arresta ella ai confini di questo, o quello stato. Ed è per la Religione, che gli uomini sia di questo, o quel culto seguaci, risguardano con rispetto le ceneri dei trapassati; e ricorrono al giuramento per finire litigi, ovvero in certi luoghi, ed in certi tempi, o si uniscono a celebrare venerande memorie degli andati tempi, o per ottenere favori da una Natura superiore a tutte le create cose, o per ringraziarnela de' ricevuti benefizj. Ed in tali luoghi, tempi ed uffizj servono a correligionarii loro di centro, e di regola alcune persone dal restante distinte per nome ed arnesi, con nome generico chiamati Ministri di Dio, o Sacerdoti.

E vi ha più Culti nel Mondo delle Nazioni, che però si riducono a questi quattro, al Cristianesimo cioè, al Maomettismo, all'Ebraismo, ed all'Idolatria.

Conclusione.

E non si considerano mai certamente gli uomini, sia per riguardo al dove sono essi, sia per riguardo al che essi facciano, sia per riguardo al come essi sel facciano; che visibilmente non compariscano all'osservatore con dei movimenti proprii i singoli uomini: cosicchè non debba egli conchiudere aver l'uomo una Vita fisica.

Proposizione II.

Mediante la Vita fisica aspirano gli uomini a godere, ossia le abitazioni, occupazioni, ed unioni degli uomini maccennati servono ai medesimi di mezzo, onde star meglio, onde perfezionarsi, onde ottenere la felicità, che desiderano, ossia vogliono essi con la Vita fisica divenir felici: cioè a dire, essi hanno una Vita Morale.

Articolo I.°

Vogliono, ossia aspirano al bene, e lo cercano alcuni di loro nelle opere, che fanno.

A.) Non si credessero poi gli uomini nella loro Vita fisica

senza un fine, senza cioè un oggetto nell'operare, nell'occuparsi, ed unirsi.

Anzi tutto quanto essi fanno avvertitamente da uomini cioè e non macchine, lo fanno sempre in veduta di un bene, per migliorare cioè la lor sorte [illegible] per [illegible]

In questo però variano tra loro moltissimo, ed i seguaci delle principali opinioni noi li riduciamo a tre generi.

3.) Ed al primo di questi spettano coloro, il quali ritengono di conseguire il fine sopraccennato, ed a tutti comune, nelle opere che fanno materiali, ed individuate: sia pel ben essere de' loro corpi; sia per la riproduzione sia per dirigere altrui in qualità di capi di famiglia, o di Magistrati, o Sacerdoti. Anzi quelli, che nelle opere risguardanti il ben essere de' loro corpi ripongono le loro speranze, diconsi costoro comunemente Sensuali, e Molli, e con linguaggio scientifico chiamansi Epicurei. Quelli poi che tali speranze collocassero nelle opere relative alla riproduzione, costoro chiamansi Libidinosi. E quelli per ultimo che le speranze loro collocassero nelle fatiche e ne' sudori che costa la direzione altrui, costoro per noi non son più che gente materialissima e sciocca.

C). Nè sapremmo neppure per congettura precisare il numero di quelli, che così si conducono: sia perchè difficilmente manifestano l'oggetto dei loro desiderj; sia perchè prevalendosi gli uomini della libertà da un sistema di vita passano in un altro. Quello che su ciò come assai probabile non esitiamo ad asserire, egli è che un numero ben grande di Sensuali, e Molli.

Articolo II

Vogliono, assia aspirano alcuni uomini al bene e lo cercano nella stima delle opere

A.) Alcuni altri poi vi ha tra uomini, i quali anzichè nelle opere sensibili ricercare il loro ben essere, anzichè restringere le lor vedute nella bassezza della materia, guardano invece all'onore, ed alla gloria, di che o i doni di natura, o i beni di fortuna, o le doti personali risplendono.

A questo onore, ed a questa gloria han rivolte le lor mire e le fatiche loro [illegible]

[illegible]) Da di quà una moltitudine di ritrovati, una varietà sorprendente di piani, onde comparire dell'uno o dell'altro de' tre accennati beni fornito.

Qua tornano tutti i capricci della moda, e gli sforzi delle arti subalterne, che tornano in ultima analisi ad ostentare i doni di natura. A questa [illegible] di [illegible] pure appartengono tutti gli avari, che in tante maniere si affaticano per distinguersi dai loro fratelli con beni di fortuna. E qua pure entrano tutti quelli che aspirano

a posti e titoli per rivolgere a sè gli occhi altrui, a far altrui sentire la propria preminenza.

Vi ha pur di quelli per ultimo che alla gloria aspirano con le azioni loro ma alla gloria immortale, ma alla stima che Dio fa de' suoi seguaci: e questi sono i buoni Cristiani.

C) E qui parimenti non sapremmo neppur per congettura il numero di quelli, che le loro fatiche rivolgono alla gloria che conceder possono gli uomini, alla gloria passeggera e vana tanto più, che gli uomini stessi or qua, or là rivolgono le loro mire.

Articolo III.

Vogliono infine alcuni, o ricercano il loro bene nel secondare la stessa volontà.

A.) In fine ve ne han di quelli che le loro mire han tutte rivolte a faticare, e dirigere le fatiche loro a seconda della Volontà.

E di questi ve ne ha di tre sorta. Seguono alcuni, ovvero per lo manco fanno il possibile di seguire i dettami della Volontà propria, anteponendola alla Volontà d'ogni altro. E sono questi quelli che comunemente diconsi Egoisti; e che con linguaggio scientifico, e più esatto chiamansi Egoisti.

B.) Sono in secondo luogo di questa fatta tutti coloro, che sieguono ciecamente la passione dominante e che chiamansi con tutta verità vittime degli umani rispetti.

Appartengono per ultimo a questa classe tutti coloro i quali ogni fatica rivolgono per piacere a Dio, per uniformarsi a' suoi comandi, per fare la sua Volontà Divina.

C) E qui pure confessiamo la nostra incertezza nello scandagliare anche per congettura il numero di quelli, che appartengono a questa terza classe di uomini, che così costumano di agire.

Conclusione

In conseguenza di che consistendo la Vita Morale nel dirigere la vita fisica all'ottenimento d'un oggetto voluto e desiderato poichè vi ha di quelli che cercano il loro benessere o nelle opere de' mano o nella gloria che circonda e segue le opere loro, o nella volontà che è fonte delle decisioni egli è chiaro, che oltre alla vita fisica ha ancora l'uomo una Vita Morale.

Proposizione III

Come però di voler questo o quello determinatamente gli uomini ra: gionano, e pensano, essi si decidono in veduta di ragioni, e dopo aver pensato: cioè a dire hanno essi ancora una Vita Intellettuale, o Razionale.

Articolo I°.

Ragioni per cui si decidono gli Uomini.

—

A) Nè poi gli uomini hanno soltanto una Vita Fisica, e Morale; ma hanno ancora un' Intellettuale; con cui dirigono essi la Vita stessa Mo: rale

Imperciocchè l'uomo niente vuole determinatamente di ciò, che gli è affatto sconosciuto; e niente egli si appiglia in particolare, se non dopo averlo in qualche modo conosciuto. — Onde son due proverbii i due seguenti detti: = Ignoti nulla cupido. e Nil volitum quin praecognitum =. Ma i modi con cui esso uomo intende, e ragiona sono diversi; ma le ragioni, in veduta delle quali egli si decide, sono esse diverse: assai diversamente viene l'intelletto ad illuminare la volontà, prima che questa faccia le sue decisioni.

B) E la prima di queste ragioni si è l'Esempio. Onde è che i fanciulli fanno quello che veggono fare i circostanti; parlano come loro, e come loro si compongono: Come loro son timidi, o audaci; politi o sucidi; attivi o infingardi. Anzi sull'esempio di coloro, che o pei loro beni di fortuna, o doti personali risplendono tra gli altri, la gran parte del popolo si modella: fu perciò il Popolo Romano granfatto feroce sotto il dominio di Romolo guerriero; e Religioso sotto il pio Numa, e semplice ed austero sotto i Fabricii: turbolento sotto i Scipioni e corrotto sotto i Luculli, e gli Antonii e crudele sotto i Tiberii e Neroni. Ed è perciò ancora che l'uomo un carattere spiega e veste delle maniere relative e perfino so: migliantissi agli animali stessi tra cui vive. Quindi, scrive non ha guari Melchior Gioja = Diviene lento e pesante col Bue, sucido e ghiottone col porco, cacciator furtivo co' cani; per egual ragione l'Arabo è sobrio come il suo camelo; il Tartaro duro, e brutale come i suoi cavalli; il Lappone timoroso come il Rene; il Montanaro leg: gero come la capra. L'Affricano lascivo come la Scimia, l'Indiano lento e riflessivo come l'Elefante = (Ideologia. Tom. 1. Parte V. num. 9.)

La qual cosa osservata, ossia la qual disposizione a decidersi e volere secondo quello che si vede a fare dagli altri fece paragonare gli uomini alle piante, che

viescono a seconda dei Climi: = Ut Plantarum semina, sic hominum vitae regionibus similes fiunt = (Cyny quid. Plutarch.).

Disposizione, che pure fece dir l'uomo più imitatore delle simie (Aristotele).

c) La seconda ragione poi, in veduta della quale si decidono gli uomini egli si è l'utile. Dapprima imitatori i fanciulli, a quanto veggano farsi, si appigliano, ma tornando loro or buone or cattive or favorevoli or sinistre le cose secondo un tal principio volute, entrano in diffidenza; la qual cosa, che si spiega o nel rubore che li fa arrossire, o in una procedura imbarazzata, non iscopresi mai nei medesimi, fino a che tornino loro le cose favorevoli e buone. E diffidenza che pure va mancando, se i casi sinistri si facciano successivamente più rari. Maniera di decidersi che a parecchi filosofi venne preso per unica e sola, chiamando essi l'interesse l'unico motore delle umane azioni.

La terza ragione per ultimo ella si è la Verità, ossia la conformità delle cose da fare con la Volontà che abbiasi per padrona. Difatti per riconoscere ciò basta interrogare del perchè così, o colà proceda la gente di servizio: che risponderà sempre, per essere tale la volontà del padron loro, ed iscusarsi la medesima caso che sia disubbidiente. La qual cosa, volendosi allargare il punto di vista, troverassi non pochi uomini decidersi, perchè così dev'essere, perchè così le leggi di natura, ossia l'andamento ordinario delle cose ricercano, che si agisca che è quanto dire, troverassi egli, che non pochi uomini si decidono appoggiati ad un principio astratto, dalla cui seguela si argomentano un buon esito nelle loro bisogne.

Cosicchè o secondo quello che vedono, o secondo quello che sperano, o secondo la volontà di un ente superiore decidonsi gli uomini.

Articolo II.

Stato diverso di ragioni che vi ha negli uomini.

A) Non si credessero poi gli uomini per essere della medesima età, decidersi dello stesso modo: ma conviene sapere, che se la Vita fisica dell'uomo ora è infantile, ora adulta, ed ora virile; la stessa Vita Intellettuale ha i suoi progressi, che però non devono confondersi con quelli della Vita fisica.

B) Imperciocchè vi ha non pochi di così tardo ingegno che non si decidon mai, per così dire, se non nell'altrui esempio: e per sincerarsi di questo niente più occorre che farsi tra il volgo, e interrogarlo sul perchè egli operi

che se ebbero alcuni de' forti rovesci negli affari loro impresi ad imitazione altrui, voi vi sentirete alle interrogazioni vostre rispondervi gran parte

al nudo racconto delle cose loro avvenute, senza neppur di volo discuter le ragioni intrinseche per cui altrimenti non potevan venir le cose. E questa buona parte di uomini si può dire diretta nelle azioni sue dall' esempio insieme, e dall' utile. E sicchè pochissimi si trovano à questo o quel partito appigliati per solo amore di verità, per sola dipendenza da una regola, o volontà presa ad seguire.

Ma se non pochi si trovano continuare in un altro partito, perchè sempre per lo avanti lo ebbero seguito, tali decisioni figlie dell abitudine riconoscevano a lor radice o ragione, quel motivo medesimo, che dapprima fu la cagione di siffatte decisioni.

C) Per la qual cosa il decidersi per imitazione essendo la infanzia della Vita Intellettuale, ed il decidersi per interesse essendo l' adolescenza della stessa Vita intellettuale ed il decidersi per la pura Verità essendo l età virile dell' Umano Intendimento, egli ben si vede come gli uomini sieno in uno stato diverso di ragione; e come altri essendo già in fresca età uomini fatti in via di ragionare non pochi altri agli anni avvanzati giunti, trovinsi ancora bambini in conto di Ragione

Articolo III.

Decisioni Varie degli Uomini

A.) Quindi nel caso che una popolazione intiera votasse pel sì, o pel no sopra un dato punto, che sottoposto si avesse sotto le sue deliberazioni; sarebbe ben sì una moltitudine tutta intiera la quale avrebbe affermato o negato: dalla parte del sì per altro, o del no, vi sarebbe un cumulo di voti, e decisioni varie affatto fra di loro in via di merito o di base.

B.) Imperciocchè le decisioni di quelli che operano per imitazione sono decisioni affatto automatiche servili e per così dire casuali. Quando le decisioni di quelli che camminano per interesse, che si decidono cioè secondo, che sperano siccome la speranza è sempre accompagnata dal timore son esse decisioni non poco incerte non poco ravvolte in tenebre. Quando per ultimo le sole decisioni dietro la norma di Dio fatte, ossia per amore della Verità, son decisioni giuste e ragionate.

C) Per la qual cosa tanto valendo le conseguenze, quanto vagliano i principii da cui sono dedotte, e per conseguenza altrettanto valendo le decisioni, quanto valgono le ragioni sopra cui sono fatte: egli ne viene di legittima conseguenza; che le decisioni degli uomini benchè sul medesimo punto fossero affermative, son tuttavia tra loro varie, e differenti

Conclusione.

Poichè dunque l'uomo prima di volere determinatamente, ha egli considerato o quello che fanno gli altri, o quello che spera di utile, o una volontà o legge a lui superiore; perciò appunto egli ha ancora una Vita Intellettuale

Anzi poichè opera secondochè vuole, e vuole secondochè pensa; egli perciò ha una triplice vita, Fisica cioè, Morale, ed Intellettuale.

Questio II

De Hominis Partibus.

Proposizione I.ª

L'uomo ha un corpo che consta di parti distinte.

Artic. I.º

Parti principali del corpo umano.

A.) E l'uomo, che così vive ed opera, così grande ed attivo frammezzo gli esseri, che lo circondano, egli è un composto risultante dell'unione di parti

Anzi lo stesso suo corpo, col semplicemente guardarlo, o meglio ancora sottoponendolo all'anatomia, lo si scorge per un tutto, che dall'unione risulta di una moltitudine di parti tra loro distinte. E poichè essendo di giudicare contra i Materialisti, se il principio che nell'uomo pensa e vuole, non basta avere considerate le operazioni sue, senza in pari tempo avere ottenuta una sufficiente cognizione dell'organismo del corpo umano, alla cui virtù essi Materialisti attribuito vorrebbono ogni pensiero, e decisione della volontà; noi perciò prenderemo qui in esame le parti dell'uman corpo ma del molto che sopra si potrebbe dire, quello soltanto ne trasceglieremo che basti all'oggetto nostro. Non diremo dunque se non che pochissimo delle parti principali di esso corpo

B.) Ed in primo luogo osservandosi esso corpo superficialmente, vedonsi subito essere sue parti principali le seguenti: la Testa cioè, il Busto, le Braccia, e le Gambe. Ed in queste stesse parti altre se ne scoprono senza il minimo sforzo: così distinguonsi nella Testa Occhi, Naso, Orecchi, Capegli ecc. e così va discorrendo di ciascuna delle altre parti. Ma non è questa, che una cognizione superficiale, persona delle parti visibili dell'umano corpo: ve ne ha delle altre, che più ancora interessa a noi di sapere, e che per opera degli Anatomici sono esse pure tra dotti conosciutissime

E son queste in primo luogo le parti solide. Come sono, vertigrazia, le ossa

a cui appartengono il Cranio, la Spina dorsale, le Spalle, l'Omero, l'Ulna col Radio, il Carpo e Metacarpo con le falangi delle dita; loro appartengono le Coste, lo Sterno le due ossa de' fianchi, ossia le Anche formanti la Pelvi o Bacino, vi appartengono i femori, la tibia colle fibule delle gambe, il Tarso e Metatarso con le falangi delle Dita. Vengono pure nel numero delle parti solide le Cartilagini, che sono elastiche; i ligamenti che sono flessibili; i muscoli che sono irritabili; le membrane che contraggonsi e turgidiscono; ed i nervi che s'impressionano all'urto di esterni agenti.

C). Ed oltre a queste parti solide vi ha ancora nell'umano corpo delle parti fluide, alcune delle quali pure noteremo.

Vi ha il fluido nerveo; la linfa del sangue; il muco e la gelatina delle glandole, che sono una unione di vasi formati di membrane; vi ha il succo, o midolla delle ossa, ed un vapore, che traspira internamente per tutto il corpo. Son pure parti fluide, la saliva, le lagrime; la bile, il succo pancreatico, e i succhi gastrici; come pure il vapore che esce dalla cute esterna, e che quando eccede si riduce in sudore; così il cerume delle orecchie, la cispa degli occhi, le feccie ecc.

Parti tutte, che ben si vede esser le une distinte dalle altre.

Articolo II

Disposizione notabile di esso corpo

A) Nè soltanto distinguonsi le anzidette parti per quello che sono in se stesse: la loro situazione ancora, o disposizione le fa distinguere.

Ed in primo luogo a occhio solo considerandosi l'umano corpo, scorgesi il medesimo con parti ancora tra loro visibilmente ordinate. Servono di base le piante al busto, che alle estremità sue superiori e laterali si unisce alle braccia, quasi tronco a rami, quando che nel mezzo quasi in trono alzasi sul busto la testa. Le stesse parti, che appariscono sulla superficie di queste parti maggiori presentansi sempre allo stesso sito con ordine semplicissimo. E questa disposizione che ogni idiota sa osservare, sul cuore dello stesso saggio esercita un'azione sensibilissima, e si fa ammirare da' più virtuosi.

B.) Ella quantunque la disposizione delle parti per anatomica conosciute sfugga all'occhio, sia tutta interna, non manca perciò del suo bello.

Lunghesso il corpo sono le ossa, che come dure servon benissimo di schelletro; le cartilagini, ed i ligamenti ne le congiungono, e lor sopra foriscono le carni. Sopra essi i muscoli di membrane all'intorno intonacati. La cavità del petto è separata da quella del ventre da una pelle di fibre muscolari chiamata il Dia:

framma. In mezzo del torace, e tra i polmoni vi è il cuore di sostanza muscolare, il quale si apre a sinistra in un canale, che dicesi vena Aorta, e dà origine alle Arterie; ed a destra apresi pure in un altro canale, che dicesi vena Cava, in cui mettono e riunisconsi tutte le vene. Sotto il Diaframma trovasi il ventricolo, che è un sacco diviso in più seni, ed è posto orizzontalmente: il quale apresi superiormente a sinistra in un canale chiamato esofago, terminante alle fauci, ed inferiormente apresi a destra in un altro canale per lunghezza quasi sei volte uguale all'altezza della persona, il quale ripiegandosi in varie guise occupa la massima parte della cavità del ventre, e che va a terminare all'ano, canale altramente detto ancora Intestini, o tubo degli alimenti. Posteriormente al ventricolo nella parte superiore del ventre è il Pancreas, il quale assomiglia nella sua forma a una gran lingua: alla destra del Pancreas sta il Fegato, alla sinistra la Milza; ed il sito, o regione in cui giacciono dicesi Ipocondro

I nervi poi, che sono composti di sostanza molle, e gelatinosa, che male quindi si possono paragonare a corde elastiche, che tese e tocche producono vibrazioni, e per cui quasi per altrettanti canali non si sa con certezza se vi scorrano spiriti animali, questi nervi serpeggiano per tutta quasi l'interna, ed esterna superfizie dell'umano corpo, e riunendosi tra loro, ed ancora raggruppandosi (Plessi, e Gangli) parte per la spina dorsale, e parte pel cranio vanno tutti in massa a finire nella cavità del cranio, formando essi nell'unirsi il Cervelletto (cerebellum), ed il Cerebro (cerebrum), il quale separasi in due emisferi maggiori, sotto di cui sen giace un piccolo corpo bianco e bislungo della stessa sostanza, che dicesi corpo calloso, o glandula pineale. E da ciò si vede, come a ragione il Cervello venga detto Comune Sensorio.

C) Le parti fluide finalmente in gran parte scorrono in circolo per le arterie e vene; parte sono nelle glandule, e dentro delle ossa; e parte vi ha nel ventricolo cosicchè luoghi principalissimi nei quali disposte sono le parti fluide sono il cuore, le glandule ed il ventricolo

Articolo III.°

Precipue funzioni di esse parti medesime.

—

A) E queste parti dell'umano corpo così allogate, e disposte, hanno funzioni proprie, che importa conoscere pel rapporto ch'esse hanno con la Psicologia, con quello cioè verrem noi discorrendo dell'anima umana contro i Filosofi Materialisti, e Corpuscolari: non ne trasceglieremo poi di esse funzioni, se non poch[iss]ime

stessi, per non mostrare noi una trascuranza disprezzante delle funzioni visibili delle parti maccannate dell'uman corpo, le quali tanto piacciono ad alcuni; premesso noi, che la testa vedesi benissimo in alto collocata per osservare e comandare, e le altre parti sottostarvi per sorreggerla ed obbedire, il seguente passo di Cicerone è più che basta per accennare alle funzioni esterne dei cinque sensi di esso corpo medesimo. Eccone le sue parole nell'italiano voltate (dal Canonico Gio. Franc.º Guenzi. Sentimenti di Cicer.º).

= I Sensi poi che rappresentano alla mente le cose, furono con
„ maravigliosa struttura addattati agli usi necessarii, e posti nel capo come in
„ una rocca. Perciocchè gli Occhi, come sentinelle, tengono luogo più alto,
„ donde mirando moltissimi oggetti fanno il loro funzione. Anche le Orecchie
„ furono acconciamente collocate nelle parti eminenti del corpo, dovendo ri:
„ cevere il suono; che naturalmente va in alto. E similmente le Narici stan:
„ no anche in alto luogo, perchè sale in alto ogni odore; nè senza cagione
„ son vicine alla bocca, perchè ci servono molto a giudicar del cibo, e della be:
„ vanda. Il Gusto, che sentir doveva le cose, di cui ci nutriamo, risiede in
„ quella parte della bocca, per cui la natura aperse la strada a ciò, che si
„ mangia, e si bee. Il Tatto poi è sparso egualmente per tutto il corpo, affinchè
„ sentir possiamo tutti i colpi, e tutte le impressioni troppo forti del caldo, e del
„ freddo. E siccome gli Architetti nelle fabbriche rimuovono dagli occhi, e dalle na:
„ rici de' padroni tutto ciò, che colando necessariamente cagionar dovrebbe qualche
„ nausea; così la Natura allontanò simili cose da' sensi =.

= Sensus autem interpretes, ac nuntii rerum, in capite, tamquam in arce,
„ mirifice ad usus necessarios, et facti et collocati sunt. Nam Oculi, tamquam
„ speculatores altissimum locum obtinent: ex quo plurima conspicientes funguntur
„ suo munere. Et Aures cum sonum percipere debeant qui natura in subli:
„ me fertur, recte in altis corporis partibus collocatæ sunt. Itemque et nares et
„ quod omnis odor ad supera fertur, recte sursum sunt: et quod cibi et potionum
„ judicium magnum earum est, non sine causa vicinitatem oris secutæ sunt.
„ Jam Gustus, qui sentire eorum, quibus vescimur genera deberet, habitat in ea
„ parte oris, qua esculentis et potulentis iter natura patefecit. Tactus autem
„ toto corpore æquabiliter fusus est, ut omnes ictus omnesque nimios et frigoris et
„ caloris appulsus sentire possimus. Atque, ut in ædificiis Architecti avertunt ab
„ oculis et naribus dominorum ea, quæ profluentia necessario tetri essent aliquid
„ habitura: sic Natura res similes procul amandavit a sensibus = (Cicero
„ De Nat. Deor. lib II. Cap. LVI.).

B.) ella non sono queste, che funzioni esterne, le quali ferivano bensì gli occhi grandemente, ed un'alta idea risvegliano del Fattor dell'uomo ma non determinano esse le forze proprie delle singole parti, onde l'umano corpo risulta; e quindi non ci somministrano argomenti di fatto, con cui i sofismi ribattere de' Materialisti. Per la qual cosa prevalendoci noi dei lumi, che la Analisi Zoologica ha procurato alle scienze, aggiungiamo pure alcuni cenni intorno alle funzioni parziali, e granfatto interne delle parti principali dell'umano corpo.

Dietro tale scorta adunque diciamo, che le Ossa attesa la loro durezza, conformazione, e disposizione, servono di sostegno, di leva, e di ricettacolo alle altre parti sia solide, sia fluide: diciamo che le Cartilagini attesa la loro elasticità, ed i Ligamenti, attesa la loro flessibilità, inservono benissimo a connettere altre parti, e legarle: diciamo che i Muscoli, attesa la loro irritabilità, essendo essi d'intorno all'ossa, inservono al moto coll'elevare, stendere, e deprimere le ossa medesime. Diciamo pur, che le Membrane di cui si compongono i tessuti, i vasi le glandole, il cuore, le arterie, le vene, il ventricolo, gl'intestini, le [illegible] ecc., attesa la loro contrattilità, e turgescenza, inservono a eccellenza alla preparazione e distribuzione de' fluidi vitali ed alla secrezione ed allontanamento de superflui, e nocivi. Così per ultimo i Nervi, attesa la loro sensibilità, mercè di cui ricevono l'impressione dei corpi esterni, e la trasmettono al comune sensorio, tanto è vero o impedendo l'urto, o legando il nervo urtato più non ci accorgiamo della presenza degli oggetti esterni, e mercè della di cui sensibilità vengono i muscoli eccitati, e commossi, questi nervi, diciamo sono il mezzo di comunicazione tra gli oggetti esterni [illegible] principio che nell'uomo intende e vuole, ossia inservono essi a ricevere l'impressione degli oggetti esteriori, e ad irritare i muscoli. Però non tutti i nervi valgono a ricevere l'impressione degli stessi oggetti esterni. I raggi diffatti della luce non producono impressione veruna sulla lingua o sulle dita, che indichi la loro presenza, quando agiscono invece [illegible] sugli occhi. Così le vibrazioni dell'aria non fanno alcuna impressione sull'occhio, sulla bocca, o sul naso, mentre agiscono istantemente ivi sull'orecchio. E di qua avvenne, che i Filosofi trovando nei nervi cinque spezie con capacità differente di ricevere impressioni, queste specie medesime ebbero a chiamarle i cinque sensi dell'uomo, che sono appunto quelle della Vista, dell'Udito dell'Odorato del Gusto e del Tatto.

Quando che le parti fluide d'altronde inservono, altre di loro a tener lubriche le suaccennate parti solide, e spedite nelle rispettive funzioni; altre di loro inservono a procacciare il sangue, ed altre ad accrescere inservono e mantenere

[illegible] vicinanza di cui le [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

E [illegible] [illegible] le parti fluide tornano a benefizio delle parti solide, [illegible] queste stesse si dan mano nelle loro funzioni. Tanto è vero, se le ossa non si irritano, inservono però di base, e leva a' muscoli; e se i muscoli non trasmettono impressioni al comune sensorio, inservono però con le funzioni loro a portar qua e là il corpo umano in vicinanza degli oggetti, per riceverne le impressioni. E se i nervi non vagliono per sè al moto, come lo si vede nè paralitici inservono però a causare l'irritazione. E se le parti fluide nè sostengono come le ossa, nè legano come le cartilagini ed i filamenti, nè muovono come i muscoli, nè formano i vasi, le glandule e i ~~tessuti~~ come le membrane, nè infine ricevono impressioni dai corpi esterni, o eccitano i muscoli come i nervi, sono essi però la base elementare, che forma e nutrica tutte esse parti solide.

Conclusione

L'uomo dunque ha un corpo che risulta dall'unione di più parti, che a vicenda distinguonsi per istruttura, collocamento, e funzioni.

Proposizione II.

Non è il Corpo la sola parte, di cui consti l'Uomo.

Articolo I.

È la Vita Fisica dell'Uomo dipenda unicamente dal suo corpo.

1.) Sarà poi egli questo corpo di tali e tante parti tra loro sotto più aspetti differenti, sarà egli il solo quello da cui noi riconoscere la Vita Fisica, Sentimentale, e Razionale, che sopra notasamo nell'uomo medesimo? Sarà esso suo corpo la sola, ed unica causa di quelle tante, e sì svariate sue operazioni? Esso suo corpo soltanto sarà ciò che in lui opera, vuole e pensa?

Fu sempre questa una questione, che i Filosofi si diedero premura per discutere; e ben a ragione, perchè se nell'uomo è il solo corpo, il quale operi voglia e pensi, in allora alla maniera pure degli altri corpi operando lui, verrebbe pure [illegible] me loro a disciogliersi; nè in tale caso la virtù, ed il vizio, ed una vita avvenire che i medesimi ricercano, sarebbero più che vani fantasmi d'immaginazioni riscaldate, o verità incerte e pochissimo utili. E massimamente ai tempi nostri tale questione conviene discutere, nei quali fatalmente pur troppo circola nei libri [illegible] [illegible] il [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] opinioni tutte e due pur troppo favorevoli al [illegible]

Quando dunque i Filosofi Materialisti, e Corpuscolari, dicono che nell'uomo niente più si deve riconoscere che corpo; noi, essendo a loro contrarj, diciamo, che oltre al corpo vi è un altra parte, un altro principio attivo, che anzi col nome chiamasi communemente di anima. E per non lasciar di che desiderare in argomento sì delicato, l'argomento nostro proveremo con ragioni empiriche, e teoriche, argomentando cioè e dal fatto e dal diritto.

Diciamo in primo luogo adunque, che la Vita Fisica dell'Uomo non dipende unicamente dal suo corpo.

B.) E per provare ciò basta per poco confrontare la situazione, azione, ed unioni dei corpi, con le abitazioni, occupazioni, ed unioni degli uomini.

Quando le situazioni dei corpi sono relative alla loro configurazione ed alla natura delle materie, e del clima sotto cui si trovano: le situazioni per contrario degli uomini non seguono questa regola; anzi vi si allontanano in mille guise. Verità che ognuno al solo volgere le pupille può facilmente riscontrare.

E quando i corpi agiscono gli uni sopra degli altri in ragion diretta delle loro masse, e da altri corpi esternamente urtati si muovono per una linea senza mai deviare: nelle loro occupazioni vedonsi gli uomini agire bensì talvolta alla maniera succennata de' corpi: ma la massima parte delle volte si agiscono in maniere differenti ed anche contrarie. Imperciocchè tutt'altro, che scorgere nel numero degli uomini operanti i più forti di loro agire con maggior forza, e con minore i deboli: che anzi in ciò difficilmente si trova una proporzione meccanica tra la occupazione, e l'uomo che la fa; e volendo per poco tener dietro ai movimenti degli uomini più ancora [illegible] la verità in discorso senza essere gli uomini esternamente mossi tu li vedi passare d'un luogo all'altro, variare il loro moto in direzione, e velocità, e cessarlo.

Quando finalmente nell'unione de' corpi trovasi sempre avervi i medesimi attratti in ragion diretta della massa, ed inversa della distanza; e restarvi a centro degli altri corpi attratti il maggiore tra i medesimi per massa: quasi mai ciò avviene nelle unioni degli uomini. Ella anzi più sentono i figli l'attaccamento pe' loro genitori in lontananza, di quello che in vicinanza dei medesimi: più lavori dona uno alla sua patria, al suo Re, peregrinando per altre nazioni, di quello che faccia unito a' suoi connazionali: e meno vi guadagnano di stima i sacerdoti, come più siano essi alle cose corporee attaccati. E tutt'altro che essere a centro dell'unione degli uomini, di coloro ch'altri superano in massa: che anzi nel solito tutto va al contrario.

Per la qual cosa la Vita fisica degli uomini assai più estesa essendo di

quello, che portar potrebbero le sole forze, secondo cui si collocano, agiscono, ed uniscono si i corpi; anzi collocandosi gli uomini, occupandosi ed unendosi contro a che suole avvenire nei corpi, ossia contro alle leggi della materia: noi diciamo, che per niente affatto si può dire la Vita fisica dell'uomo tutta dipendere dal solo suo corpo, ossia dalla sola azione delle leggi meccaniche, non potendosi dare effetti maggiori delle loro cause. In conseguenza di che non bastando le leggi meccaniche dei corpi a spiegare la Vita fisica dell'uomo, egli resta ad evidenza provato, che la medesima non dipende unicamente dal corpo dell'uomo medesimo.

(C.B.) Sappiamo bensì, che i Materialisti per eludere la forza del nostro argomento ricorrono all'Organismo; e con questo intendono spiegare quella diversità, che vi ha nelle azioni degli uomini confrontate a quelle dei corpi.

E dicono, che se tutti gli uomini alla stessa maniera non operano, ciò dipende dalla maggiore, o minore organizzazione de' loro corpi, alla stessa maniera che dalla maggiore bontà del pennello dipende il Pittore più o meno bene dipinga, che faccia pitture di diverso valore, e merito, quantunque egli sia lo stesso. E così pure dicono doversi spiegare quella diversità da noi notata tra le azioni degli uomini, e quelle dei corpi; non essendo da meno le azioni di questi, che per mancar loro dell'Organismo del corpo umano.

Ma s'ingannano a partito così opponendoci; e questo perchè tra noi, e loro non si tratta solamente di spiegare una maggiore attività, od operazioni, che si trovano negli uomini più eccellenti di confronto a ciò, che si osserva nei corpi; ma si tratta di spiegare, ossia di assegnare una causa conveniente a un'attività, et a delle operazioni dell'uomo, che non tanto superanò, ma che ancora sono in contraddizione con le leggi dei corpi

E quando l'esempio del Pittore vale benissimo per ispiegare le diversità, che si potrebbero essere in quelle opere, che dipendono dall'azione combinata, ossia dal concorso di più cause: niente serve il medesimo per gli avversarii; imperciocchè non suppongono essi nell'uomo se non che una sola causa materiale: nè al certo una causa agente ed una istrumentale, come vi ha nel Pittore, è il caso in questione. Oltre di che volendosi ancora lasciar passare un tal paragone, nessuna difficoltà tuttavia resterebbe sull'argomento nostro tolta o appianata; restando sempre a dimandare, se poi quel Pittore sia tutto corpo, o no

Quantunque per conseguenza influisca l'Organismo sulla natura degli effetti, stando sempre indubitato che non poche operazioni della Vita fisica dell'uomo avvengono in contraddizione alle leggi della materia, alle leggi dei corpi: e per consenso resta

del pari fuori di questione quanto sopra dicevamo, che cioè la Vita fisica de l'Uomo non dipende unicamente dal suo corpo.

Articolo II.

Se la Vita Morale dell'Uomo totalmente dipenda dal suo corpo

A.) E molto meno ancora dir si può dipendere unicamente dal corpo dell'uomo, ossia dall'esercizio delle di lui forze, la di lui Vita sentimentale; cioè a dire i suoi desiderj, i suoi affetti, i suoi voleri, ossia l'esercizio della sua Volontà.

È bensì vero, che sono degli uomini, i quali vogliono a seconda degli appetiti del loro corpo; e che per conseguenza amano, et odiano a seconda dei sensi, e nel loro corpo vanno ad avere la ragione, o causa de' loro desiderj ed affetti. Noi questo nol neghiamo: bisogna però avvertire, che non son molti di costoro; e che gli stessi non sono sempre molli, e servi de' loro sensi.

B.) Diffatti, e chi non sa come e quanto sieno i Neroni, et i Domiziani oggetto di universale abominio; quantunque i medesimi presentemente nulla affatto alterino il sistema nerveo, e lo offendano? E come pure, e quanto i Socrati, e gli Epitteti sieno in venerazione; quantunque presentemente in nulla favoriscono l'umana sensibilità? Questo abominio; e questa venerazione, che alla Vita Morale appartengono dell'uomo, sarebbero essi due avvenimenti senza ragione, inesplicabili affatto, quando la Vita Morale unicamente ed esclusivamente dipendesse, come sognano i Materialisti, dalla azione dei nervi o muscoli.

E così pure ella è verità indubitata, che tanto la mortificazione, quanto la mollezza sono due atti volontarii, il primo de' quali nuoce ai sensi, ed il secondo li favorisce: atti per conseguenza, i quali nel sistema de' Materialisti diversamente incontrar dovrebbero nel cuor dell'uomo. Poichè il primo dovrebbe essere in avversione, ed il secondo esser dovrebbe oggetto d'amore: e quando la sola mortificazione al venir nominata inspirar dovrebbe timore la mollezza per contrario eccitar dovrebbe il desiderio. Se vogliono essere i Materialisti coerenti ai loro principj, nulla hanno di che dire contro a queste illazioni. Eppure contro a siffatte teorie menan festa delle mortificazioni e penitenze portate i penitenti; e si dolgono i voluttuosi delle mollezze, e lascivie da loro abbracciate; e quando moltissimi nutrono della stima per la mortificazione, e la desiderano; altrettanti sentono disprezzo per la mollezza, e la fuggono.

c) In fine se la Vita Morale venisse dal corpo, muovesse da' sensi, ed un risultato fosse del loro Organismo, e perchè mai domandiamo noi tanti e tanti uomini tutte le forze avrebbero rivolte all'acquisto di oggetti diversi da loro, e lontanissimi? Perchè mai tanti sospiri e lagrime, e tanto amore per una vita avvenire, ed a' godimenti futuri e spirituali, che mai ferirono l'uno o l'altro de' sensi di chi vi aspira? E perchè gli uomini coll'invecchiare ed ammalarsi, quantunque si deteriorino nell'Organismo del loro corpo crescono tuttavia in amare la vita avvenire?

In tutte queste aspirazioni, in tutti questi desiderj compariscono questi uomini volere oggetti da loro diversi, e lontani; e con molti sforzi fisici cercarne l'acquisto: cosicchè operando essi perchè vogliono, e volendo attratti e presi da amore per godimenti spirituali ed avvenire, ad evidenza risulta, anzichè la Vita Morale dipendere dal corpo, il corpo stesso una con la volontà dipendere da altre cause ben diverse dal corpo.

Per la qual cosa, stantechè si ama e si odia senza che siano interessati i sensi; stantechè si ama e si odia contro l'interesse de' sensi, tantochè si odia, e si ama facendo a ciò servire i sensi medesimi ecco ciò che noi diciamo: o rinunziar conviene a ogni idea di Vita Sentimentale; ovvero riconoscere non si deve la medesima per effetto del corpo umano

Articolo III

Se la Vita Intellettuale dell'Uomo totalmente dipenda dal di lui corpo.

1.) E con assai più di chiarezza in fine risulta dai fatti, che la Vita Intellettuale dell'uomo non dipende dal suo corpo: che cioè il pensare che egli fa, sia conoscendo le cose materiali et individuate, sia quelle spirituali ed astratte, non è un effetto del suo corpo, o una sua modificazione

1. Tutti quando per confessione degli stessi avversarî vi deve essere una proporzione tra causa ed effetto, avvertiamo in primo luogo, che invano una proporzione cercherebbesi tra il corpo umano ed i pensieri dell'uomo. Imperciocchè quando il suo corpo ha una figura ed un peso e lo si può in questa o quella parte volgere a considerare, e anche dividere; niente di tutto questo trovasi nel pensiero. Non è, verbigrazia, nè largo, nè stretto, nè rotondo o quadrato alcun pensiero: ed invano si cercherebbe nell'uomo il pensier giallo, e quel verde o quello che dieci libbre avesse di peso anzichè meno. Chè il pensiero si solaja e va a salti nè sel riguarda di fronte o ai fianchi e meno ancora sel fa in pezzi per aver un terzo o un quarto. Il sì, ed il no, a cui in ultima radice ogni pensier si riduce non hanno nè f:

gura nè peso, nè parti:

Che se tale volta diconsi pensieri profondi e superficiali, caldi e freddi, immaginosi e nudi: ciò proviene per l'abitudine nell'uomo facilissima di traslatare, o cambiare i nomi delle cose più difficili, servendogli di scala ciò, che conosce, onde salire ad altre cose o niente o poco conosciute. E questa abitudine tanto più facilmente ebbe ad entrare nelle denominazioni, quantochè l'uomo medesimo non ascende alla cognizione di cose spirituali, se non dopo averne appreso delle materiali. Del resto a malgrado, che così pure tale volta vengono denominati i pensieri; nessuno però li crede materiali. Tanto è vero, che nessuno attribuirebbe al pensiero medesimo le qualità, che son propie de' corpi, e che noi ora accennavamo

Le denominazioni per conseguenza date ai pensieri di profondi, superficiali ec. sono esse metaforiche: e non servono esse se non che ad indicare il maggiore, o minor grado di evidenza, o certezza loro; ovvero ad indicare il maggiore, o minor grado di affetto, o copia di similitudini, con cui vennero essi dagli autori loro manifestati

(B.) Così è il pensiero discorde, ed affatto lontano dalle qualità più comuni di quel corpo di cui i Materialisti il predicano per un effetto, o modificazione.

Sappiamo bene, che i Fautori del Materialismo presi così alle strette, per sostenersi ricorrono alle interne qualità delle parti del corpo che si ebbero conosciute mercè la Zoologia più accurata: ma il fanno inutilmente, poichè neppure di alcune di loro si può esso pensiero considerare per effetto e modificazione

Non in primo luogo delle parti fluide; e questo per la ragione, che non istanno i lavori della mente ed i progressi dello spirito in ragion diretta dei sughi, e delle linfe: ma anzi quando vi ha uomini con corpo grosso, grasso, e ben colorito che tuttavia sono in uno stato, in cui o nullo, o quasi nullo è l'esercizio delle facoltà intellettuali: vi ha per contrario dei giovani rachitici, in cui imperfetta è la nutrizione, e cattivi sono e scarsi gli umori, e che nonostante sono di un ingegno svegliatissimo. E per conseguenza neppur delle membrane si vorrà riconoscere per effetto, o modificazione il pensiero, per essere loro subordinate alla preparazione, ed alle funzioni di esse parti fluide.

E nemmeno con le forze, e con le funzioni che son proprie delle ossa delle cartilagini e dei ligamenti poichè sono esse ristrette, e subordinate, si vorrà mai attribuire il pensiero quale effetto, o modificazione. Nè se non un perditempo fu quello di alcuni, che a causa del pensiero medesimo assegnarono il sistema muscolare. Difatti quanto non differiscono tra di loro in abilità, quantunque presentino visceri identici, il Lupo, la Tigre, la Pecora, la Lepre, ed il Castore? E non sono rari a vedersi di quegli uomini, che di gran lunga agli altri sorpassano in

I forze muscolari, e che tuttavia sono di un giudizio ottuso, e quasi imbecilli. Anzi nella storia medica è notissimo, che alcuni ammalati nel maggior grado del parossismo dimostrano una penetrazione di spirito maggiore di quando erano sani:
2 che il cuore può quasi essere interamente paralizzato per ossificazione, o da un polipo; e i muscoli intieramente per una paralisi universale divenir possono incapaci di moto, senza che perciò le funzioni mentali subiscano alterazione: non basta: vi ebbero ancora degl'infermi per idrofobia o tetano, che fino a morte continuarono le loro operazioni intellettuali. Fenomeni tutti non solamente superiori, ma in contraddizione affatto col sistema muscolare.

Quantunque con meno di inverisimiglianza discorrano que' Materialisti, i quali alla sensibilità de' nervi, la forza attribuiscono di pensare; son essi tuttavia in inganno: e questo per le due ragioni seguenti. Primo perchè l'attività intellettuale non corrisponde alla grandezza ed allo stato di salute della parte cerebra-
I le. Tu vedrai non di rado una testa piccola spiegare maggiore attività in disquisizioni intellettuali, di quello che ne spieghino altri di un capo più voluminoso.
2 E possono succedere gravi lesioni nel cervello, ed anche perdite considerabili senza che perciò restino notabilmente alterate le funzioni mentali (Vedi le Lez. di Filosof. del Pozzi. Vol. 1. [illegible] intellet. Cap. III. §. 14. pag. 119. — Vedi pure l'Ideolog. del Gioja part. VIII. Cap. III. §. 2. pag. 145). Ed in secondo luogo la fallano per la ragione, che la attitudine a cognizioni profonde e vaste è in ragione inversa della sensibilità de' nervi. Le Donne per es. ed i giovani, che hanno nervi
2 sensibilissimi, in generale mancano di sodezza, e di giudizio, e falliscono essi ordinariamente ne' giudizj astratti. E quando la sensibilità loro massima [illegible] dia a' venti anni, va via decrescendo a poco a poco fino a' quarantacinque, e poi con rapidità: la riflessione all'opposto, e l'attitudine alle funzioni intellettuali va crescendo in senso inverso.

[illegible] neppure a questa o quella parte del corpo umano con l'ajuto della Anatomia conosciute, attribuir si può il pensiero quale effetto, o modificazione.

(1) Sappiamo bene che perciò non si danno vinti gli avversarii nostri: ma instano invece dicendo, che malamente da noi si pretende di confutarli considerando parte a parte le parti del corpo, quasi tra loro fossero separate, quando insieme sono unite quando tra loro si dan mano. Dovrebbesi dicon essi, mostrare invece, che queste parti, come son tra loro organizzate, non pensano per niente affatto. Conciosiachè costoro chiamano in tutto luogo il pensiero = Una modificazione della materia organizzata = (Dizion. Compend. delle Scienze Mediche. 1ª Trad.e Italiana. Venezia 1829. Presso Antonelli. Artic. Intelletto.)

...pure vanno contro ai fatti. Imperciocchè l'organismo è complicato, e vi ha pensieri semplici; l'organismo è particolare, e vi ha pensieri universali, ed astratti. L'organismo opera secondo le leggi del moto, e vi ha pensieri con cui al passato si pensa come all'avvenire. Non basta: tanto anzi è lungi il pensiero dall'essere un risultato dell'organismo del corpo umano, che esso invece sta in ragione inversa. Egli si sa diffatti, che i deformi in genere sorpassano per ingegno quelli che sono tenuti per formi e regolari. Niente di più simile in organismo dell'uomo coll'Ourang Outang, e niente pure più dissimile per organismo dell'uomo con l'Elefante. E tuttavia quando il Ourang-Outang è immensamente inferiore all'uomo l'Elefante all'incontro lo avvicina al di sopra di tutti gli animali per riflessione e prudenza. E si sa pure, che l'organismo va deteriorandosi coll'avanzare degli anni; e tuttavia si va crescendo, e sublimando l'esercizio delle forze intellettuali.

Sia dunque, che si consideri il corpo umano in massa quale esternamente comparisce; sia che si considerino le sue parti separatamente presso così lumi della Anatomia, sia che vogliansi considerare esse parti insieme unite, ed organizzate; in tutti e tre questi casi risulta, che la Vita Intellettuale che è l'insieme de' pensieri, non dipende assolutamente dal corpo umano

Conclusione

Poichè dunque ogni effetto deve aver la sua causa, e poichè la triplice Vita dell'Uomo, Fisica cioè Morale, ed Intellettuale non dipendono interamente dal corpo dell'uomo; egli ne viene di legittima conseguenza, che non è il corpo la sola parte di cui consti l'uomo

Proposizione III

Consta l'uomo ancora di una parte immateriale, ossia semplice.

Articolo I.°

Se un corpo possa conoscere cose corporee, o semplici.

A) Ma non solo la triplice vita dell'uomo non è interamente un risultato del suo corpo, ma neppure lo potrebbe essere. Locchè equivale al dire: La opinione dei Materialisti non solamente opponesi ai fatti, ma alle essenze ancora non solo è falsa, ma eziandio assurda.

E questo in primo luogo, perchè il corpo non può conoscere, nè cose corporee, nè cose semplici

Infatti, pensando [illegible], o cose corporee tanti Enti fisici, tanti aggregati di parti, le quali se sono tra loro distinte, e le une fuori delle altre, son però a vicenda unite, e separabili; devono essi questi corpi agire, e patire ossia modificare, e modificarsi con le loro parti necessariamente. E quindi quantunque si costumi attribuire l'azione, o passione che avviene in un corpo a tutto esso corpo, tuttavia caduna delle sue parti non causa, o riceve tutta intera la modificazione: ma una parte di esso corpo causa, o riceve una parte di modificazioni, una maggiore una più grande; ed una minima una minore. Questo è l'andamento naturale, e necessario dei corpi in moto, o in azione: non possono i medesimi dare o ricevere impressione se non = Per commensurationem quantitatis = (D. Tho. Cont. Gent. lib. II. cap. XLIX. n.° 1.), se non per parti, se non partitamente.

E così avvenendo tutte le operazioni dei corpi; e chi è che non veda nella presente questione, che una parte del corpo conoscitore non potrebbe più che una parte conoscere della cosa corporea da conoscersi? E per conseguenza nessuna parte di esso corpo conoscitore arriverebbe mai a conoscere un corpo qualunque, quando anche constasse di sole due parti? Cosicchè corpo conoscitore, e cognizione di cose [illegible] sono idee contrarie affatto, incompossibili, assurde. Così per modo d'esempio se di trenta mila osservatori, il primo di loro avesse a vedere solamente il primo soldato d'un esercito di trenta mila uomini; il secondo di essi 30m. osservatori, il secondo dei soldati; il terzo, il terzo, e così va discorrendo: in nessun di loro mai comparirebbe possibile la cognizione di esso esercito, il quale alla maniera di ogni cosa corporea qualunque, non è che un aggregato di più parti

Nè vale il dire che siccome riferendosi l'un all'altro que' trenta mila osservatori la osservazion propria tutti essi potrebbero acquistare idea di quell'esercito; così pure essendo in comunicazione tra loro le parti del corpo conoscitore in virtù dell'organismo [illegible] deve il corpo che di loro componesi, niente meno capace della cognizione di cose corporee, che un aggregato solo di più parti [illegible], [illegible] delle parti del corpo che a vicenda si comunicassero la rispettiva impressione, o queste parti sarebbero indivisibili ed une, quindi immateriali ossia semplici, ovvero consterebbero esse di altre parti. Nel primo caso la questione sarebbe già sciolta ed andropismo d'accordo; poichè finalmente per ispiegare la cognizione di cose corporee ammetterebbono con noi gli avversarj nell'uomo conoscitore una parte, o principio immateriale, e semplice. Nel secondo caso poi gli Avversarj sotto altri nomi avrebbero come prima la stessa difficoltà da risolvere. E malamente si ricorre all'esempio di uomini, che si istruiscono con l'ajuto di altri uomini: imperciocchè per rischiarare sono allora opportune le similitudini quando manchino dell'oscurità della cosa che con loro si vuol rischiarare

Nè si giovano i Materialisti dicendo, che per non potere le singole parti di un corpo conoscere una cosa corporea non vien di conseguenza che nol possano tutte insieme: = et sensu distributivo ad collectivum non valet illatio =. Imperocchè dalla insufficienza delle parti si argomenterebbe male alla insufficienza del tutto, quando le parti se intere non avessero quello si ricerca nel tutto, lo avessero però in parte, e lla si argomenterebbe bene se si negasse del tutto quello che in nessuna maniera appartenesse alle parti: così quando si fallerebbe a dire che trenta mila soldati non son capaci di vincere un esercito composto di venti mila uomini per la ragione che uno per uno presi quei trenta mila uomini non sarebbero da tanto: direbbe per contrario una verità chi negasse a essi trenta mille uomini uniti la capacità di volare; perchè nessun di loro separatamente preso sarebbe da tanto. E la ragione di questo si è, perchè per vincere ognuno ha una qualche disposizione, quandochè nessuna per volare. Per la qual cosa giustamente si argomenta dicendo i corpi incapaci affatto di conoscere cose corporee per la ragione che nessuna parte del corpo ha la minima disposizione a conoscere

Resta dunque a evidenza provato che i corpi incapaci sono di conoscere cose corporee

B.) E nemmeno sono essi i corpi capaci di conoscere cose spirituali.

Primo perchè i corpi non restano modificati se non da cose presenti, ed i pensieri guardano cose ancora lontane per tempi e luoghi. — Secondo perchè i corpi non vengono modificati se non che da cose materiali, et individuate; ed i pensieri sono semplici, e vi ha molte idee astratte e generali. — Terzo perchè i corpi non ricevono una impressione senza che la antecedente resti modificata, o tolta, quando che la parte pensante nell'uomo, pensa a cose diverse ed anche contrarie, senza che perciò restino queste cose pensate o modificate o distrutte. Cosicchè quando i corpi operano secondo le leggi del moto, e le operazioni loro per conseguenza non sono possibili, se non a seconda di esse leggi, e dentro la sfera della capacità loro; le cose spirituali per contrario non solamente oltrepassano i confini di queste leggi, ma ancora vi si oppongono.

In qualunque cognizione spirituale per ultimo occorrendovi una confermazione, o negazione; quindi un giudizio, quindi un confronto fra due cose, lo che è impossibile quando il principio conoscitore in una parte di se stesso avesse egli una delle due cose, ed in un'altra parte di se stesso l'altra cosa dovesse avere; egli ne viene di conseguenza che nessun corpo è capace neppure di conoscere la più [illegible] delle cose spirituali.

Sappiamo bene che Voltaire con altri per eludere la forza di questo argomento

han cercato di provare con degli esempii, che i corpi sono capaci di cose semplici, come sarebbe per esempio il moto, la forza motrice, e l'attrazione. Ma lo hanno fatto invano. Imperciocchè tutt'altro che cose semplici sono il moto, la forza motrice, e l'attrazione, i quali si misurano per gradi, e vengono modificati, quando nulla di tutto ciò è proprio della cosa più semplice. Che se diconsi i medesimi semplici, solchè impropriamente dassi loro tale denominazione. Oltre di che in nessuno di questi accidenti della materia vi entra ciò, che costituisce la cognizione, il giudizio cioè, ed il confronto: onde anzichè opporre difficoltà non fanno essi che fantasticare ed andare di ramo in frasca, scambiando il soggetto della questione tra noi e loro.

c) Sappiamo bene, che Giovanni Loke nel suo Saggio Filosofico sull'umano intelletto (Lib. 4. cap. III.) ebbe a dire: = Che ci sarà forse eternamente impossibile il conoscere se Dio non abbia a qualche ammasso di materia preparato e disposto la potenza di pensare =; e che per conseguenza suppose egli possibile per opera di Dio che la materia ed i corpi possano pensare. E sappiamo ancora, che questa sua opinione è stato non poco considerata. Ma con buona pace di questo Inglese nella opinion sua noi non troviamo che uno sproposito di più regalato ai creduli leggitori. Imperciocchè essendo il Signore Iddio autore dei corpi, e delle leggi loro, stante le quali è alla materia impossibile il pensiero; il voler tuttavia con Loke attribuirsi la potenza di rendere i corpi pensatori, egli è questo nientemeno che attribuire a Dio la possanza di contrariare alle leggi della Natura, alle leggi da Lui stesso fissate, a se stesso. Empietà che dalla penna d'un Inglese non potrà mai essere comentata.

Non solamente dunque incapaci sono i corpi di conoscere cose corporee, ma neanche cose spirituali

Articolo II.

Se un corpo possa scegliere tra cose corporee, e semplici.

A.) Quando si domanda, se un corpo possa scegliere tra cose incorporee, e semplici, è lo stesso che domandare se i corpi sieno capaci di vita morale.

B.) Rispondiamo dunque, che ciò non è possibile. I.° Perchè per iscegliere tra più cose bisogna conoscerle, ed esser capaci di cognizione. II.° Perchè per iscegliere tra più cose bisogna essere padroni di volere, e non volere; bisogna avere un'attività propria efficiente, e non istrumentale; e nessun corpo vale da se a muoversi perchè inerte. III.° Perchè per poter scegliere tra più pensieri, o desiderj, o moti propri, bisogna, per così dire, potersi ripiegar sopra se stessi; e dentro di se la propria volontà esercitare: ma nessun corpo si può ripiegarsi sopra se stesso, e servire a se di contenente, e contenuto

c). Resta dunque provato che ecc.

Articolo III.°

Se un Ente semplice possa operare in varie maniere.

A.) Ma se i corpi non possono nè pensare, nè volere, come sopra veduto abbiamo: resta ancora da esaminare se un ente il quale non fosse corporeo, se un ente cioè immateriale o semplice, possa egli pure così pensare, e volere, che le operazioni sue abbiano ad essere, non già sempre le stesse, sempre eguali, ma ancora varie e dissimili.

E questo perciò appunto viene da esaminarsi, perchè se gli uomini pensano, e vogliono: egli è ancora indubitato, che le operazioni loro: = Differiscono in ogni individuo a norma dell'età, del sesso, dello stato di veglia, o di sonno, di sanità, o di malattia, e secondo il modo di vivere, il clima, e le costituzioni = (Dizion. Comp. delle Scienze Mediche ec. Art. Intelletto).

B.) Rispondiamo dunque del sì: che cioè un ente semplice può operare con maniere varie, quando egli vada fornito di strumenti diversi, ovvero quando sia fornito d'un solo strumento, il quale però sia soggetto a delle variazioni

Si appoggetti diffatti il più industrioso artefice ad una macchina diversa per ogni giorno della settimana, cosicchè non possa egli operarvi senza: e si vedrà subito dar lui prove di sua industria varie al variar delle macchine, e strumenti. Che se ad una sola macchina invece per una settimana intiera fosse egli appoggettato, la quale però variasse da quello era nei giorni precedenti, vario comparirebbe nientemeno esso artefice nelle sue operazioni.

C) Nè tale varietà toglierebbe minimamente alla unità indivisibilità o semplicità dell'ente operatore, perchè ella sarebbe figlia delle varietà degli strumenti; alla stessa maniera che la varietà delle operazioni del succennato artefice nulla toglie all'identità del medesimo.

O per valerci di paragoni usati da Gio. Batta Vico, alla stessa maniera che la unità, la quale è base, o virtù del numero, non è nè numero, nè è divisibile, ed il punto il quale è base, e virtù dell'esteso non ha [illegible], nè si può dividere.

Onde muove a pietà quando si legge nel succennato Dizionario (Art. Intelletto), che quella varietà = O Versatilità è incompatibile con la semplicità che dee formare necessariamente il carattere della sostanza semplice =.

Conclusione

Non potendosi dunque spiegare la triplice vita dell'uomo con la efficacia dei corpi propria, e potendo d'altronde un ente semplice operare in varie maniere

esi ne viene di legittima conseguenza, che l'uomo non solamente consta di corpo, ma di un'altra parte ancora immateriale e semplice.

Quæstio III.ª
De Humanis Facultatibus.

1833
1834

Teleologiæ et Nomologiæ
Epitomen.

Invisibilia quidem Dei a creatura Mundi, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur sempiterna quoque eius virtus et Divinitas.

Epist. ad Rom. I 20.

Hominis sapientia est ut neque se omnia scire putet, quod Dei est; neque omnia nescire, quod est pecudis. Est enim aliquid medium quod sit hominis; id est <u>Scientia</u> cum ignoratione <u>conjuncta</u> et <u>temperata</u>.

Lactan. Div. Instit. lib. III. cap. VI.

Secunda Philosophię Pars.

Telelogię Epitomen.

Ph. [illegible] l. 2. c. 25.
= Omnis summa Phil. [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Ubi thesaurus tuus, ibi et cor tuum =.
Mat. VI. 23.

Prefatio.

Articulus I.us

Telelogię Definitio sive ultimum ejusdem objectum.

a) Secunda Philosophię pars est Telelogia.

b) Quę juxta nominis etymon idem est ac = Sermo de finibus =.

c) Postquam itaque in Ontologia de iis quę sunt fuit a nobis disputatum; in hac secunda Philosophię parte de iis, quę erunt est nobis dicendum.

Articulus II.us

Telelogię partes, sive immediatum ejusdem objectum. =

a) Hoc autem tribus pręcipue operationibus per Telelogiam obtinere curabimus

b) inquirendo nimirum 1° an entia quorum existentiam novimus, suos habeant fines; inquirendo postea cujusmodi esse debeant eorundem entium fines; inquirendo demum quomodo sint ipsimet obtinendi.

c) Hę pręcipuę Telelogię operationes ejusdem partes constituunt ac sunt immediatum ejusdem objectum.

Articulus III.us

Telelogię momentum, sive rationalis ejusdem in Philosophia pertractatio.

a) Maximum vero est Philosopho Telelogiæ momentum, sive pręstantia.

Ubi enim nullus daretur operationibus finis, nulla pariter iisdem possibilis directio, sive lex. Quocirca Aristoteles, et post illum Sapientiores inter Philosophos illorum pertractationem auspicabantur dicendo de finibus. Atque hac de causa ipse Aquinas ajebat: = Finis est ratio volendi ea, quę sunt ad finem = (1.2.q.X. art.II.). -

b) Quam maxime pręstat secundo hęc scientia apud Philosophos ex eo quod diversitate finis diversimode operandum veniat.

Enimvero ut ipse D. Aquinas advertebat: = Aliter Medicus operatur ad ægritudinem pellendam, et aliter ad sanitatem tuendam = (Cont. Gent. l. III. cap XLIII. n. 11) Unde ipse Tullius hanc perpendens relationem, quæ inter naturam finium intercedit, ac naturam legum, recte dixit = Qui autem de summo Bono dissentit, de tota Philosophiæ ratione dissentit = (De finib. lib V cap. V.). Posito enim uno fine, quævis alia lex, illa excepta, quæ ad sibi statutum finem conducit, negligatur oportet = Nemo potest duobus Dominis servire; aut enim unum odio habebit, et alterum diliget; aut unum sustinebit et alterum contemnet = (Mat. VI. 24).

c) Quam maxime tandem interest Teleologia, ex eo quod pro diversitate legum alia atque alia sint necesse est hominum officia

Leges enim sunt norma agendi. Dicebat proinde Augustinus: = Non bene curritur si quo currendum est nescitur = Quod sic Paschal tradebat verbis magis adhuc propriis: = E' impossibile fare un passo con saviezza, e con giudizio, ove non si miri a quel punto che è per noi l'ultima meta = (Nò' nei pensieri.).

Nil igitur mirum, si hoc studium fuerit a Tullio dictum = Totius Philosophiæ cardo = (De finib. ibid.). — Quam veritatem Discipulos suos luculenter edocuit Christus illis verbis: = Ubi enim est thesaurus tuus, ibi est et cor tuum. Lucerna corporis tui est oculus tuus. Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit; si autem oculus tuus fuerit nequam, totum corpus tuum tenebrosum erit = (Mat. VI. 21.).

Quæstio I.a

In qua de finibus rerum inquiritur: ac primo quidem sermo erit de totius creationis fine; secundo de ultimo hominum fine; tertio de fine aliarum creaturarum.

Propositio prima.

Universa propter semetipsum operatus est Dominus = (Prov XVI. 4.).

Artic. I.us

Non datur casus in agentibus.

---

d) Ex antiquis atque ex recentioribus nonnulli, qui causas finales omnino prorsus auferendas sunt opinati, quemadmodum si omnia temere et inconsulto in Regno naturæ evenirent, ita ut nonnisi casus in agentibus dantur, extitere. Quodque mirum est: Cerulamius ipse causas omnes finales a scholis prorsus amandare est conatus.

Veruntamen dicimus nullum dari casum in agentibus.

B.) Quid enim est agere, sive quæ natura ac indoles est cujuscumque actionis?

In unoquoque agente, atque in omni actione proinde potentia venit ad actum, atque de uno statu ad alium transit. Unde quælibet actio est quædam veluti via a veteri qui ammittitur status, ad novum quo induitur. Quicumque igitur agit, ad aliquid tendat, aliquid respiciat, atque aliquid determinatum quærat oportet. Quod illico omnem in agente excludit casum.

Addendum insuper est, impossibile omnino esse dari posse agentes sine aliqua causa finali, qui nempe fortuito et inconsulto operentur. Si enim nullus daretur finis, sive causa finalis, quæ ad unum magis quam ad aliud effectum agentes ipsos alliceret, ac determinaret; tunc omnes effectus essent eisdem indifferentes. Atqui evidens est nullum dari posse effectum a contingente ad utramque, ab eo nempe qui indifferenter se habet ad multa, nisi per aliquid determinetur ad unum, quod utique haberet rationem finis (D. Th. cont. Gent. lib. III. c. II. n. 4 et I. IIæ quæ. Iª art. I.).

Sive igitur natura ac indoles actionis spectetur, sive causa cur ad agendum potius quam ad non agendum requiritur; apparet nullum in agentibus dari casum.

C.) Nec ideo diffitemur permulta fieri in rerum natura, quæ casualiter evenire communiter dicuntur.

Animadvertendum attamen casum hujusmodi vulgarem toto cœlo distare ab illo Epicureo. Hic enim cum deficientiam causæ importet; vulgaris e contra ignorantiam tantummodo importat causarum, cur aliqua hoc potius quam illo modo sint, quæ idcirco casualia dicuntur. Quo in sensu ipse Augustinus ajebat: = Nihil aliud in rebus casum vocamus, nisi cujus ratio et causa secreta est = (lib. I. Retract. cap. I.).

Præterea ab re non erit advertere in rebus metaphysicis dignoscendis opiniones vulgares non esse attendendas. Restat itaque, quod concludamus casum non dari in agentibus.

Articulus IIus

In actibus humanis Finis Ultimus datur.

A). Cum autem inter agentes homines etiam habeantur, qui libertate quadam gaudent, ut pro lubitu suo agere et non agere possint, ac quamcumque necessitatem excludant sive internam sive externam, nascitur dubium, nam inter fines quos sibi proponere possunt utpote liberi talis finis etiam detur a quo sic determinari indigeant, ut propter ipsum cetera velint, ipsum autem nonnisi propter seipsum;

an scilicet in actibus humanis ultimus detur finis?

Dicimus itaque utique dari hujusmodi ultimum finem in actibus humanis.

3) Et revera quid est, quod homines ubicumque sint, ac cujuscumque ætatis, et conditionis ad operandum allicit atque determinat?

Ubique locorum, ac temporum homines sive sentiant, sive meditentur, sive quidquid aliud faciant, dummodo per voluntatis deliberationem operentur semper ac pro semper ad suum commodum operantur, ut bonum aliquod adipiscantur, ut gaudeant. Unde Augustinus ajebat: = Homines omnes beati esse volunt, et hoc ardentissime appetunt, et propter hoc cætera appetunt = Lib. III. de Trinit. cap. V.). Et Boetius = Omnis mortalium cura, ajebat, diverso quidem calle procedit, sed ad unum tamen beatitudinis finem nititur pervenire = De consol. lib. III). Quod præclarius adhuc illis adnotavit verbis celeberrimus Paschal: = Tutti gli uomini senza eccezione desiderano di essere felici. Per quanto diversi sieno i mezzi che essi impiegano, tutti hanno questa mira. Ciò che fa che uno vada alla guerra e uno no è il medesimo in ambedue. La volontà non si muove mai che verso un oggetto, questo è il motivo di tutte le azioni degli uomini, fin di coloro, che si uccidono (Ne' suoi Pens. Cap. XXI. n. 1). Quod felicitatis desiderium ~~inderco volle~~ admodum appellabat Rousseau: = Origine e principio di ogni altra passione =; et Roboretanus Scriptor dicit: = Inclinazion suprema a cui tutt'altre inferiori servono, e che non serve a veruna = (Saggio sopra la Felic. Preliminare capo II.).

Practice igitur spectati homines ultimum finem habere videntur. Quin immo si in actibus humanis ultimus finis non daretur, impossibile omnino esset vel minimum ipsos operari. Nemo enim ignorat in actibus suis qui humani dicuntur homines primum intelligere, et velle; et postquam intellexerint atque voluerint eosdem operari; prius nempe intendere, et exequi deinceps. Porro si dum intendunt homines nullus esset finis, in quo eorum intuitio ultimo quiesceret; sed quicumque finis non propter se, sed propter aliud desiderandus esset, et hoc unum iterum propter aliud sine fine: evidens est tunc progressum infinitum dari debere in finibus, ac proinde ordinem intentivum in infinitum esse perduraturum, ita ut postea nullus daretur locus operandi, ac nullatenus possibile esset ordo executivus, cum infinita non sint pertransire. Cum igitur nedum homines intendant, sed etiam operentur finis in suis actibus detur omnino oportet.

Quocirca sive experientia consulatur, sive rerum essentia utraque ex parte apparet nostri asserti veritas.

c) Ast contra dicunt aliqui ad experientiam recurrentes. Si finis ultimus haberetur, dicunt ipsi, animus hominis profecto quiesceret. Ast ubicumque inquietudines inter homines quocumque apparent, nec voluptatibus satiantur molles, nec divitiis avari, nec authoritate superbi; quinimo per horum omnium adeptionem ampliantur. Ergo ultimus finis non datur.

Sed male ratiocinantur. Sufficit enim quod sit ultimus finis, ut mens nostra ipsum concipiendo quiescat, atque idcirco velit ac per opera sibi comparare studeat: sed e contra non sufficit quod ipse finis sit, ut animus quiescat, requiritur etiam quod possideatur. Aliud enim est mente, atque aliud est animo quiescere: neque humani cordis inquietudo, eorumque desideriorum ampliatio aliud sibi volunt, quam quod dari homines finis ultimi expertes, eundemque in illis rebus inquirere, in quibus non est.

Etiamsi igitur homines sint liberi, talem attamen habent finem, propter quem cetera volunt, ipsum autem nonnisi propter ipsum: quod est idem ac si diceretur finem ultimum dari in actibus humanis.

Articulus III.^us

Deus est causa finalis hominum omnium.

(P) Inter causas agentes tandem, ac quidem liberas ipse Deus venit annumerandus; qui cum sit sibi ipsi sufficientissimus, nullo alio indigens, at undequaque perfectus videtur ob nullum finem potius omnia creavisse, quam alicujus finis gratia: cum agere propter finem apparet esse alicujus indigentis finem.

Dicimus attamen = Universa propter semetipsum operatum esse Dominum =; ac proinde esse finalem causam omnium.

B) Et prima causa cur hoc affirmamus hæc est, quod Deus sit primus agens. Illud autem, quod est primus agens primatum habeat inter omnes causas oportet, sive sint efficientes, sive finales, sive formales, atque illud ipsum quod primatum inter omnes causas habet prima itidem causa illorum sit oportet in unoquoque genere causarum. Cum igitur Deus sit primus agens, est etiam causa finalis omnium. Atque huc redit illa Joannis de Deo sententia = Ego sum Alpha et Omega, primus et novissimus = (Apoc. ult. 13.).

Altera causa cur Deum dicimus causam finalem omnium hæc est, quod ipse sit summa atque infinita ratio. Cum enim nos, qui finita gaudemus ratione, non jam inconsulto sed aliqua de ratione hoc vel aliud volumus, nobisque comparare studemus: Deus Opt. Max. nonnisi ad finem infinitum, ac proinde pro:

pter semetipsum velle ultimo potuit: quod tantum natura, quæ omnia habet perfecta sibi sufficere potest. Unde Poeta noster præclare cecinit hisce suis versibus:

Perocchè 'l ben, ch'è del volere obbietto
Tutto s'accoglie in lei; e fuor di quella
È difettivo ciò, ch'è lì perfetto. . Dante Parad. XXXIII. 45.

Cum igitur Deus sit primus agens ac sapientia infinita volens, dicendus est omnia propter semetipsum fecisse, omnium rerum esse causa finalis.

c) . . . Nec hoc Deo indignum dici potest, cum non sit ipse finis omnium quasi sua actione aliquid acquirat, vel ad agendum fuerit aliunde adductus. Ipse est: non est in potentia ut aliquid acquirere possit cum perfecta plenitudo accessionem suscipere non valeat, et perfecta bonitas sit undequaque libera et absoluta. Qua super re juvat iterum audire prædictum Vatem, fortiter eos insectantem, qui de causa omnium finali male audiebant:

O terreni animali; o menti grosse!
La prima Volontà, che è per sè buona,
Da sè, che è sommo bene, mai si mosse.
Cotanto è giusto quanto a lei consuona;
Nullo creato bene a se la tira,
Ma essa, radiando, lui cagiona.
. . . .
E quinci appar ch'ogni minor natura
È corto recettacolo a quel bene,
Che non ha fine, e se in se misura.
Paradiso Canto XIX.

b) Quæstio Secunda.

In quinam natura, sive qualitatibus finium singuintur; quales nempe esse debeat quilibet finis, finis ultimus hominum, ac totius creationis finem —

Omnia in mensura, numero et pondere disposuisti = Sapient. XI. 21.

Proposizione Iª.

Ogni fine per riguardo a quello, che vi tende esser deve un oggetto da lui distinto, a lui conveniente, ed arrivabile.

Arti. I°

Ogni fine per riguardo a quello, che vi tende aver deve un'entità dal medesimo distinta.

a) Provato noi, che vi ha fini, che cioè tutti gli agenti non a caso, ma per un qual:

che fine operano; e che l'uomo anzi vi opera per un fine ultimo; e che ancora Dio medesimo ebbe un fine nella creazione; dopo ciò noi ci facciamo ad esaminare la natura o qualità di essi fini medesimi.

Poichè se senza cognizione di fini, non vi ha cognizioni di leggi, nessuna ha scienza morale; abbiamo ancora dimostrato nella Prefazione, che dalla diversa qualità de' fini medesimi, dipende la diversa qualità delle leggi. E tanto più questo importa di fare, quanto che nel secolo nostro portato a studii protologici parecchi errori si circolano sulla natura dei fini, come in progresso vedremo.

Diciamo in primo luogo, parlando in genere della qualità de' fine, che ogni fine aver deve una entità distinta da quell'ente che ad esso fine vi tende.

3.) Difatti in ogni operazione, che assoggettar si voglia all'analisi, risulta che un ente in virtù della medesima da uno stato nel quale trovavasi, è venuto ad un altro stato; al quale bensì prima di operare ~~poteva venire~~, ossia era in potenza. Il perchè in ogni operazione l'ente operatore viene ad aver acquistato una qualche cosa, che prima non aveva per conseguenza da lui distinta, ossia un fine nell'entità sua differente da quello che vi tendeva.

La quale entità di qualunque fine assai meglio apparisce, ove si richiami alla mente, che ogni potenza per venire a questo o quell'atto, per essere a questo, o quel verso inclinata abbisogna assolutam.e di essere perciò determinata, abbisogna di una determinazione, di un motore di un motivo, di un fine. Sono queste verità metafisiche altrettante conseguenze del principio Leibniziano, che cioè nulla vi ha senza ragione sufficiente. Ma come mai senza una qualche entità, senza qualità se non naturali almeno essenziali potrebbe un fine qualunque spiegare un' azione; ed influir su questa, o quella potenza fino a determinarla? Poichè dunque le potenze abbisognano di un fine il quale le renda inclinevoli, e poichè al nulla niente si compete, chiaro si vede, che ogni fine per riguardo ai soggetti che vi tendono aver deve un' entità dai medesimi distinta.

La qual cosa tanto più dir si deve, quanto che l'intendere, e l'inclinazione delle naturse, non è che un effetto dai fini medesimi proveniente.

c) Non è quindi se non da commiserare, per non dir da esecrarsi la condotta di Ugo Foscolo poco fa morto in Inghilterra, il quale ne' suoi scritti ha cercato di richiamare a vita (Dell'Orig. e dell'Offiz. della Letteratura. Lettere di Jacopo Ortis) l'opere degli antichi Epicurei, e Spenamisti, i quali dicevano, bensì tendere l'uomo a un fine, ma questo volevano essere la tendenza medesima: cosicchè niente più fosse l'umana vita, che uno sforzo continuo, che una continua ricerca pel solo oggetto di sforzarsi, e cercare.

Imperciocchè presupposto questo assurdo, questa opinione cioè sulla natura del fine; in allora tendere al fine ed averlo sarebbe lo stesso, lo stesso sarebbe il desiderare una cosa, e il possederla, anzi tutto il Mondo che queste cose distingue tra loro, sarebbe in inganno: e perfetti ingannatori sarebbero tutti quelli, che promovono la coltura delle arti, e delle scienze col solletico dei vantaggi, che dal coltivar quelle si vanno ad ottenere. Opinione che presa a regola di azione ogni stimolo toglierebbe all'operare, ogni sanzione alle leggi ed ogni bene. Onde in conferma della proposizion nostra diremo con Cicerone: = Perspicuum est esse aliud artem ipsam, aliud quod propositum sit arti: etenim illud semper extra est, quod arte comprehenditur = (De finib. lib. 1. num. 16.).

Articolo II.°

Ogni fine per riguardo a quello, che vi tende esser deve un oggetto a lui conveniente, ossia buono.

---

(1). Ma non deve essere il fine soltanto un'altra cosa dal soggetto che a lui tende, deve di più convenire ossia star bene al soggetto medesimo: cioè essere oggetto conveniente, o buono: cosicchè a determinar le potenze, ossia a causa finale, non vi abbiano ad essere mai motivi cattivi, mai fini inconvenienti, ma soli fini convenienti, soli fini buoni.

Contro di che stava il Dualismo de Manichei, per funestissimo alle leggi, e alla società maisempre confessato. Imperciocchè i Manichei, oltre ad avere a motore o causa prima de' beni creati un Principio buono, un bene eterno ed infinito, asserivano ancora essere a motore, o causa prima de' mali fisici, e morali delle creature un Principio cattivo, un male eterno ed infinito: i quali due Principii l'uno de' fini buoni, l'altro de' fini cattivi esclusivamente fossero radice o causa.

Contro adunque di costoro, noi proviamo non avervi che fini convenienti, che fini buoni a radice delle inclinazioni.

(2.) Diffatti per esercitar un'azione o influsso qualunque sopra degli altri enti, egli conviene appartenere a una delle due gran classi degli esseri, o cioè alla classe dei possibili, che presentansi alle intelligenze, e si fanno sentire all'interno senso; o alla classe degli enti esistenti, che direttamente od indirettamente agiscono sugli spiriti per la via de' sensi; in tutti e due questi casi però l'azione non è, se non in quanto vi ha un ente, o possibile, o esistente.

Ma il male non è che una mancanza di bene; non è che una idea negativa, per niente affatto ente possibile, o esistente. Per la qual cosa determinando i fini le potenze, ossia esercitando essi un'azione per cui le potenze da indifferenti che erano a più cose si spiegano ad una anzichè ad altra, egli ne siegue, che questo

tanto i fini non cessano se non in quanto che sono, se non in quanto che addat-tati, o convenienti al producimento della determinazione, o inclinazione viresca, onde le potenze venissero all'atto: cioè a dire, se non perchè fini buoni.

Oltre di che in tanto cessano, in tanto si quietano le inclinazioni, in tanto si adempiono i desiderii, in quanto che vengono i medesimi a toccare i rispettivi lor fini. E quando tra soggetto da una parte, e l'oggetto suo dall'altra non vi abbia proporzione; egli si trova che il primo quantunque venuto in possesso del secondo, o altro ricerca, o vi spiega il suo mal essere. Ciò è così vero, che noi proviamo ogni giorno una strana mutazione dei nostri, tralasciando di amar oggi ciò che poco avanti amavamo, e questo propriamente per avere scoperto una mancanza di proporzione, di convenienza. Non potendo dunque agire, se non gli enti dotati di qualità essenziali o naturali, egli è un assurdo il voler supporre nei fini degli enti mancanti di qualità. Assurdo viepiù confermato dalla pratica, per cui consta non adempiersi le potenze che del possesso dei fini proporzionati.

Sia adunque che si ragioni dietro il principio di contraddizione, sia dietro a quello che si esperimenta, risulta, che i fini sono sempre buoni. Verità passata in proverbio tra dotti; i quali dicono, che niente si fa, se non sub specie boni.

Non vogliamo per altro presentare una difficoltà non comune, l'esistenza de' mali fisici e morali tra creature sotto il governo, o influsso di soli fini buoni creati; e di un solo Principio buono, eterno ed infinito.

Fu perciò ancora, che molto si affaticarono contro il Bayle il King, Jachelot, La Placette, Leibnizio, Le Clerc, il P. Mallebranche, ed altri. E perciò ancora parecchi Dottori della Chiesa ebbero ad affaticarsi, onde conciliare colla Divina Bontà l'esistenza di questi mali. Per altro oltrechè il Dualismo è incompatibile colla infinità di Dio e non si può ritenere perchè offensivo alla umana libertà: a torto ancora lo si ebbe inventato e difeso, per conciliare con Dio infinitamente buono, e con fini necessariamente buoni l'esistenza di mali fisici e morali: spiegandosi benissimo questa senza il Dualismo imperciocchè premesso che è meglio essere animati anzichè no, il piacere ed il dolore che servono di stimolo alla vita animale invece di oscurare, esaltano la Divina Bontà: e premesso che è meglio essere liberi anzichè macchine, i mali morali che devono potersi trovare tra agenti di libertà forniti, invece di essere una contraddizione con la Bontà assoluta di Dio non sono che una contraddizione od un ostacolo alla perfezione, o bontà loro finale; i peccati invece di essere incompatibili colla eterna bontà, fanno anzi supporre e sono essi una prova indiretta della grandezza dei doni da essa Bontà alle creature impartiti.

L'esistenza dunque di mali fisici e morali, anziché favorire il Dualismo è una prova di più della bontà dei fini; è una prova di più che ogni fine per riguardo a quello che vi tende esser deve cosa conveniente e buona; onde con Aristotile ripetiamo: == Pulchre dictum est: bonum esse quod appetunt omnia == (… Ethic. …)"

Articolo III°

Ogni fine per riguardo a quello che vi tende, esser deve arrivabile.

---

1) Il fine finalmente oltre ad essere una cosa reale e buona pel soggetto tendente, deve ancora essere arrivabile al soggetto.

Contro a ciò sta il Pirronismo degli Accademici, che se convenivano che l'uomo tende ad un ultimo fine, se convenivano, che sua causa finale è la beatitudine; dicevano ancora, che questa non si può ottenere, che la felicità è inarrivabile, che l'unico partito da prendersi è l'indecisione, che il dubbio universale è ciò che conviene in natura, che tra fini e potenze non vi è proporzione, che i fini non sono arrivabili.

B.) Ma accordiamo noi che quello, che è in potenza a più cose è senz'altro nella impossibilità di averle. Imperciocché non si può da uno stato d'indifferenza passare in uno stato di movimento, di attività, di azione senza un motore, senza un agente. Ma subito che la potenza è determinata, subito che è soggetta all'azione di una causa, subito che vi si mette un agente, cambiasi per intero la cosa, un'altro subito è l'argomento della questione.

Le quali cose pensate, che si abbiano egli si vede, che quello che è impossibile nello stato d'indifferenza, che quello che non si può ottenere da una potenza qualunque in mancanza di un agente, egli diventa possibile nello stato di determinazione egli si può fare ed ottenere dai soggetti sotto l'influenza de' loro fini. Per la qual cosa non agendo i fini sulle potenze di questo o quel soggetto, allora si che nessuno de' soggetti, e si fini sarebbero arrivabili. Ma tratti che sieno i soggetti dai fini, ma appoggiati all'azion loro, la strada è aperta per conseguirli, il conseguirli è fattibile, e si fini sono arrivabili.

Che se ciò non fosse in natura sarebbonsi ivi allora inclinazioni inutili movimenti superflui, ed una vera illusione per le opere dell'Altissimo. Bestemmia la quale non si ributta senza, che in pari tempo non si venga ad ammettere tra potenze inclinate e fini loro una giusta proporzione. Bestemmia che gridando dall'assurdità contro degli Accademici di riverbero viene a nuovamente proclamare

che ogni fine per riguardo a quello, che vi tende egli è arrivabile.

c) Nè per questo si credesse voler noi pretendere che non vi abbia difficoltà a divenir felici. Anzi se difficoltà alcuna non vi avesse, noi non sapremmo concilia-re una felicità per uomini creati per meritarla.

Per altro tra difficoltà ed impossibilità vi passa un divario immenso: e se i cattivi, e se quelli, che demeritano maggiori difficoltà vi esperimentano è questa per noi una delle più belle disposizioni della natura, la quale con la cattiva riu-scita delle male opere impegna al partito della virtù.

Concludiamo dunque, che essendo necessarii i fini, e poiché = Natura non deficit in necessariis = per parlar con l'Aquinate, perciò ogni fine per riguar-do a quello che vi tende esser deve arrivabile.

Proposizione Seconda.

Il fine ultimo dell'Uomo esser deve Universale, Perpetuo, Preveniente.

Articolo I.°

Il fine Ultimo dell'Uomo esser deve non già un bene particolare, ma Universale.

2). Ma se vi ebbero errori sulla natura dei fini in genere, più assai ciò è sta-to per riguardo all'ultimo fine dell'uomo. Basta dire, che S. Agostino sulla scorta di Varrone asserisce, che in ducento ottant'otto opinioni erano venuti i Filosofi per riguardo alla beatitudine (De Civ. Dei lib. XIX. cap. II.°). E Seneca arrivò a dire, che quanti erano stati i genii, tutti in ciò furono ignoranti: = Vivere omnes beate velle, disse, sed ad perridendum quid sit, quod beatam vitam efficiat, cal-ligare = (init. lib. de vita beata.).

Onde S. Tommaso accennando a un fatto sì umiliante ebbe a dire: = Ma-gnam hinc patiebantur angustiam eorum praeclara ingenia =

Ciò non pertanto poiché tale materia è per noi del sommo interesse, pre-valendoci noi e dei lumi sparsi sopra dai Platonici, e dai Dottori di Chiesa Santa, A-gostino e Tommaso veniam sopra a discorrere; e diciamo prima di tutto dover essere il fine ultimo dell'uomo un bene Universale.

3.) E primieram.e esser deve Universale il fine ultimo dell'uomo per riguardo ai singoli uomini: deve cioè potere tutte adempiere le potenze, tutti soddisfare i desiderii, tutta perfezionar la natura, imperciocchè bene conveniente di tutto l'uo-mo: onde assai bene lo ebbe definito il nostro Mellini = Adempimento di tutte le po-tenze =; e S. Agost.o = Ogni bene desiderabile =, e Cicerone = Bene sommo, che perfeziona natura =.

Esser deve in secondo luogo universale per riguardo a tutti gli uomini, insieme considerati: imperciocchè tra gli altri desiderj, che nel cuor dell'uomo vi regnano egli si è quello ancora della benevolenza, per cui desidera del bene a suoi simili, e quello dell'amicizia, per cui desidera agli altri quel bene, che desidera a sè stesso. Tale dunque esser deve l'ultimo fine da potersi avere da tutti gli uomini nello stesso tempo. Difatti in tutte le Religioni per lontane, che sieno state dalla Religion vera, s'insegnò sempre che troverebbonsi i buoni insieme a godere nella vita avvenire.

Esser deve finalm.te universale il fine ultimo dell'uomo per riguardo a se stesso: imperciocchè nessun bene particolare può essere nello stesso tempo intieramente posseduto da più compossessori: anzi nel possedimento de' beni particolari tanto a ognuno de' compossessori vi manca, quanto tutti gli altri insieme possessono. = Dum singuli, come appunto notava Firmiano Lattanzio, potestatis aliquid habent, summa ipsa decrescit: unicuique tantum deerit quantum ceteri possidebunt = (De ira Dei c. 2.).

c). Per la qual cosa anzichè un bene particolare esser deve il fine ultimo dell'uomo un bene universale. Sentenza tra Cristiani antichissima, che ha passato in proverbio quel detto Scritturale: = Desiderium justorum summum bonum est =.

Tutti quanti per conseguenza, che o dietro gli Epicurei nel piacere del corpo, o dietro gli Stoici nell'esercizio della virtù, o dietro i Peripatetici nella copia de' beni di fortuna, e di natura; o dietro i Moderni nel bene della società, dissero consistere l'ultimo fine dell'uomo, tutti essi indistintam.te lo fallavano, imperciocchè in cadaun loro sistema il fine ultimo dell'uomo non è che una cosa particolare.

I soli Platonici ebbero aperito dover essere esso fine un bene Universale, dover essere Dio medesimo: onde esclamava Euripide: = Divitiæ sapientibus Deus, cetera inania = (in Cyclop.).

Articolo II.

Il fine ultimo dell'uomo esser deve non già uno stato di cose passaggero, e momentaneo, ma perseverante e perpetuo.

---

a) Deve in secondo luogo il fine ultimo dell'uomo essere uno stato di cose dove arrivato ch'egli sia mai e poi mai abbia a cessare di esservi, e nemmeno a temere di potervi cessare.

Conciochè la situazione del Beato, ossia dell'uomo arrivato all'ultimo suo fine anzichè passeggera, e per momenti futura, sia invece permanente, perpetua, ossia per sempre stabile.

B.) ... E questo perchè l'idea di aver da perdere quel bene che si possiede, è

così al ben essere dell'uomo contraria, che non lascia neppure goder di esso bene pienamente quel tempo, che si avesse a possederlo: anzi siffatta idea è tanto più amareggiante e triste quanto maggiore sia il bene che si possiede.

E questa verità la ebbe insegnata Platone medesimo, il quale lasciò scritto: = Neque ullo modo esse posset vita veraciter beata, nisi esset sempiterna = (apud D. Thom. 1.2. quæ. 5. art. 4). E verità che Cicerone medesimo ebbe in più luoghi de' suoi libri a inculcare: = Nisi stabili et fixo, et permanenti bono, beatus nemo esse potest nihil eorum inveterascere, nihil extingui, nil cadere debet eorum, quæ in vita beata consistunt. Nam qui timebit ne quid ex iis deperdat, beatus esse non poterit = (V. Tusculan.).

Oltrechè universale dunque esser deve ancora perpetuo il fine ultimo dell'uomo: verità pure a' Cristiani notissima per Rivelazione, i quali perciò la vita avvenire vita eterna la chiamano.

E verità d'altra parte non solo agli Epicurei, agli Stoici, ed ai Peripatetici, sconosciuta imperciocchè la beatitudine collocavano nel possesso di beni finiti; di beni contingenti non solo variabili, ma incapaci ancora affatto di assicurare minimamente i loro possessori del godimento loro: ma verità ancora ai Filosofi moderni suscitati dopo la diffusione dell'Evangelio turpemente sconosciuta. E quello che è peggio alcuni trai medesimi, come i Peripatetici, ed i Filosofi degli ultimi tempi, professavano l'anima dell'uomo immortale, e tuttavia restringevano tra il limite del tempo il Sommo Bene.

c). Checchè dunque si dicano sia tra antichi come moderni, noi riteniamo dover essere il fine ultimo dell'uomo permanente od in perpetuo futuro:

Ed è perciò anche che noi intendiamo di essere immortali; a ciò è bastato il convincimento dell'immortalità nostra; onde a ragione la presente vita è da dirsi niente più, che un incamminamento alla vita avvenire.

Articolo III.°

Il fine ultimo dell'uomo deve innoltre essere, non già sconosciuto affatto, e nuovo, ma innanzi di possedersi esso deve pregustato; ossia preveniente.

a) Deve innoltre il fine ultimo dell'uomo essere un bene preveniente, cioè a dire, esser deve dall'uom medesimo presentito avanti ancora di venir da lui conseguito.

Verità in conseguenza della quale viene il giusto a riconoscere nei più:

così che nell'esercizio si esperimenta della virtù, un criterio, per cui assicurarsi esser lui in via alla felicità.

(B.) Difatti quanto è certo che l'uomo ha un fine ultimo altrettanto egli è indubitato che esso uomo per niente si decide, e niente si risolve in particolare, niente vuole di concreto, quando questo gli sia sotto ogni aspetto sconosciuto e nuovo.

Questa dottrina la ebbero ancora insegnata i Platonici; i quali perciò il conoscere chiamavano rammentarsi, ossia richiamare idee antecedentemente conosciute. Gli stessi Dottori più distinti del Cristianesimo ebbero pure questa verità insegnata. Anzi questa idea del fine ultimo la chiamava Clemente Alessandrino: = Anticipazione = (Lib. V Strom.). e S. Agostino nelle sue Confessioni vuole assolutamente nelle anime un presentimento del fine ultimo (Confess. Lib. X. cap. XX. n. 1.); e dice assolutamente: = Rem prorsus ignotam amare omnino nullus potest = (De Trinit. lib. XI. cap. 2.). E S. Tommaso dopo di aver dimostrato impossibile la ricerca dell'ultimo fine, senza esserne da lui tirati, senza un precedente attraimento, senza essere dal medesimo prevenuto (1. 2. quæ. X. art. II.), ebbe molto bene questa idea del fine ultimo a chiamare: = Inchoationem imperfectam futuræ beatitudinis = (1. 2. quæ. 69. art. 2.).

La qual maniera di esprimersi se non tolta, a imitazione però pare a noi fatta di Epicuro medesimo, il quale per avviso di Cicerone spiegava la cognizione di cose lontane dai sensi, ed eterne in virtù di una cognizione iniziale, che chiamava: = Anteceptam animo quandam informationem = (Lib. 1. de Nat. Deor.) cognizione iniziale che Cicerone ancora ebbe detta = Anticipationem, sive prænotionem = (ibid.).

C) Da Bacone di Verulamio col suo criterio ristretto all'argomento d'Induzione fu Locke suo discepolo con la riflessione incatenata alle sensazioni, fu la Filosofia del Sensismo, la quale bandito dall'intelletto umano ogni principio, ogni ragione primordiale, ogni nozione generativa, forse senza volerlo, e intenderlo venne la medesima al seguente bivio umiliantissimo.

O cioè di esaminar senza regola, di giudicar senza confronto, di tirar conseguenze senza premesse, e ragionar senza base: ovvero di aggiudicare con l'ajuto d'impressioni relative soltanto a' corpi il mondo delle essenze, la metafisica; e così venne nella necessità o di una logica senza precetti, o di una morale senza basi, rovinando dall'una il patrimonio dell'intelletto, e dall'altra togliendo il conforto d'ogni speranza.

Però con buona pace di questa genia di Filosofi ripetiam col Salmista che Dio fa a noi presentire l'ultimo fine = Prævenisti eum in benedictionibus dulcedinis = (Psal. 20.).

Proposizione Terza.

Il fine della creazione consiste nel muovere tutte le creature, nel muoverle nella perfezion loro, e nel muoverle per gloria dell' Eterno.

Articolo I°.

Il fine della creazione muove tutte le cose.

---

1). Conosciuta poi la natura del fine in genere, e di quello dell' uomo in ispecie, viene egli in ispecialissimo modo da dire del fine della creazione.

Diciamo dunque che è proprio di questo fine il muovere tutte, e ciascuna creatura; di esercitare quindi una azione così universale, che a tutto il creato si estenda; e così particolare che il più minuto degli enti comprenda.

Lo che è quanto dire, che Dio provvede alle grandi, e piccole cose; e che quindi vi ha Providenza ossia = Una ragion dell' ordine di tutte le cose al fine = (S. Thom. 1. qu. 22. art. 1.).

3) E questo diciamo del fine universale, che è Dio considerando e la efficacia e la primazia di lui come causa.

E questi due riflessi esprimiamo con le parole di S. Tommaso. Così egli argomenta in primo luogo per riguardo all' efficacia della causa di tutte le cose: = Tantum se extendit ordinatio effectuum, quantum se extendit causalitas primi agentis. Causalitas autem Dei, qui est primus agens, se extendit usque ad omnia entia; non solum quantum ad principia speciei, sed etiam quantum ad individualia principia. Unde necesse est omnia quæ habent quocumque modo esse, ordinata esse a Deo in finem = (1. qu. 22. art. 2.).

In proposito poi della primazia, che Dio tiene come causa a petto delle altre cause tutte, e per ragion della quale noi diciamo muoversi tutte cose dal fine universale, ecco pure come scriveva lo stesso Angelico Dottore = In quolibet genere causarum causa prima est magis causa, quam causa secunda; nam causa secunda non est causa, nisi per causam primam. Illud igitur quod est causa prima in ordine causarum finalium oportet quod sit magis causa finalis cujuslibet, quam causa finalis proxima. Sed Deus est prima causa in ordine causarum finalium, cum sit summum in ordine bonorum. Est igitur magis finis uniuscujusque rei quam aliquis finis proximus = (Cont. Gent. lib. III. cap. XVII. n. 3.)...

Sia dunque che Dio causa finale della creazione si riguardi come primo agente, sia che si riguardi come fine de' fini, sotto tutti e due questi aspetti egli è la causa universale, e particolare che muove tutte le creature.

c) È bensì vero, che sembra non combinabile con questa efficacia del fine universale, la efficacia che pur aver debbono le cause seconde, e quelle massimamente, le quali dotate sono di libertà. Imperciocchè se Dio è il principal motore in tutti i movimenti, e che resta alle cause seconde, o che potrebbero mai queste di loro arbitrio?

Però tali difficoltà mancano, ove si voglia riflettere con posatezza. Il supremo comandante v. gr. di un esercito intiero, egli è la causa principalissima de' movimenti, che fa l'esercito or qua or là distribuito sotto la direzione immediata di altri comandanti: ed è Egli causa principalissima in quanto che da Lui stesso gli altri comandanti furono investiti del diritto di comandare: del qual diritto esercitando i medesimi divengono in via di fatto comandanti di secondo rango, durando lui tuttavia loro supremo comandante. Onde consistono benissimo causa prima, e cause seconde in pari tempo per riguardo agli stessi effetti.

E nientemeno si falla a dire nociva alla libertà umana la Divina Provvidenza: imperciocchè quel Dio, che mantiene le cause seconde necessarie perchè agiscano necessariamente; egli stesso mantiene le cause libere, perchè operino contingentemente. Sono bensì queste in quanto all'ultimo loro fine legate, non però in quanto agli atti. Laonde che così l'Aquinate medesimo scriveva = Sicut ad Divinam Providentiam non pertinet rerum naturam corrumpere, sed servare; omnia movet secundum eorum conditionem; ita ut ex causis necessariis per motionem Divinam sequantur effectus ex necessitate, ex causis autem contingentibus, sequantur effectus contingentes. Quia igitur voluntas est activum principium non determinatum ad unum, sed indifferenter se habet ad multa; sic Deus ipsum movet, quod non ex necessitate ad unum determinat, sed remanet motus ejus contingens = (1. 2. quæ. X. art. IV.).

Niente osta adunque, o la esistenza di cause seconde, o la libertà dell'uomo perchè non si dica, che il fine della creazione muove tutte le creature.

Articolo II.°

Il fine universale muove le creature alla perfezione loro.

---

2) Basta poi proporre e considerare per poco che il fine universale muova le creature, per conoscere subitamente, che alla perfezione le incammina quante sono.

3) Imperciocchè essendo Dio Signore il fine di tutte creature, al quale nulla manca, ma anzi è bene infinito, e cumulo di ogni perfezione, non poteva essere

che Egli per altra ragione al Mondo visibile ed invisibile desse esistenza, se non per renderlo buono, se non ad oggetto di perfezionare tutte le creature che in esso Mondo comprendonsi.

La qual ragione così esprimeva l'Aquinate: = Unumquodque ex hoc agit quod actu est = agendo autem esse et bonitatem in alia diffundit. Propter quod bonum dicitur diffusivum sui esse = (Cont. Gent. lib. I. cap. XXXVII. n. 4).

Onde diceva Salomone: = Diligit Deus omnia quæ sunt, et nihil odisti eorum quæ fecisti = (Sap. XI. 25).

Il quietismo quindi, ossia il dogma dell'indifferenza per l'eterna salute, cosicchè non si abbia nè a desiderare, nè a temere per conto della propria perfezione o beatitudine, che più volte comparve nel Cristianesimo, e non poco al finire del secolo decimosettimo agitava alcuni spiriti non mediocri nella Francia; questo dogma diciamo egli è un errore in aperta contraddizione con la perfezione, a cui Dio causa finale tutte incammina le creature.

E molto bene il Bergier ebbe perciò a chiamare esso quietismo = Uno stato d'imbecillità, o di sincope, una malattia anzichè una perfezione = (Dizion. Teolog. artic. Quietismo). Imperciocchè non si può restare indifferenti, e non cercare l'ultimo fine da Dio prefisso alla stessa maniera che non si può dissentire dai principii speculativi: = Necesse est, quod sicut intellectus ex necessitate inhæret primis principiis, ita voluntas ex necessitate inhæreat ultimo fini, qui est beatitudo = (1. Quæst. 82. art. 1.), insegnava pure S. Tommaso.

Articolo III.

E muove innoltre le creature alla perfezione per gloria di Dio.

Nè la natura del fine universale tutta si riduce nel dare un impulso alle cose tutte dalle più grandi fino alle più piccole, onde vengano le medesime sviluppandosi fino a compire le rispettive potenze, fino cioè alla perfezione di cui sono capaci; ma è qualità sua ancora di muoverle a perfezione per gloria dell'Eterno.

Che è come se si dicesse che il fine della creazione primo agente e fine di tutti i fini, è poi in ultima analisi centro di tutti i movimenti, e di tutte le perfezioni; cosicchè tutte le creature indistintamente, come diceva il Pascal: = Sono tratte dal nulla e vanno insino all'infinito = (Pensieri).

Diffatti, che tutte le cose sieno tratte a Dio, che le creature tutte sieno dirette all'infinito e che a lui in ultima analisi servano e lo glorifichino, di ciò ne è una prova evidente l'essere lui medesimo il fine dei fini.

Imperciocchè se tutte le cose muovono ai fini loro particolari, e questi ritornano al fine universale che è Dio radice, e centro di ogni movimento, ed inclinazione; egli è questo appunto quanto dice la proposizione in discorso: anzi determinare tutte le potenze ad agire, egli è lo stesso, che tutte a se tirarle: essere per conseguenza radice di tutti i movimenti, ed inclinazioni, egli è lo stesso, che esserne centro. Verità che l'Appostolo esprimeva assai bene in quelle parole, nelle quali Dio medesimo chiamava causa efficiente, e finale dell'Universo: = Ex quo omnia, per quem omnia =.

E perciò S. Dionigi Areopagita diceva: = Deus ad Amorem suum omnia convertit = (De Divin. Nomin.). E S. Agostino di Dio medesimo diceva: = Quem amat omne quod amare potest sive sciens, sive nesciens = (Lib. 1. Soliloq. c. 1.). Poichè il fine universale viene ad essere come il Sole, e le creature come altrettante Planete che si girano intorno, e nei movimenti ed inclinazioni viene ad essere un perfetto circolo, il quale comincia da Dio causa efficiente universale, si dilata, ed estende sopra tutte le potenze, da queste agli atti e dagli atti ai fini particolari, e da questi torna in Dio fine ultimo ed universale: = In se quodam circulo refunduntur = come appunto osservava S. Ambrogio (Lib. 8. in Luc. cap. XVII. n. 6.).

c) Per la qual cosa quanti vi furono de' tempi antichi, e moderni, che o nelle scuole, o ne' loro scritti collocarono la somma ragione di operare il Sommo Bene, e fissarono il fine universale di tutte le creature fuori di Dio; non furono essi che altrettanti promulgatori e sostenitori di opinioni idolatriche attribuendo con le medesime a questa o quella creatura ciò, che di Dio solo è proprio.

Nè ai Quietisti può ragionevolmente cadere in sospetto, che noi avendo detto essenziale all'uomo il pensiero della sua beatitudine, deroghiamo poi a quanto si deve a Dio, causa finale di tutto: imperciocchè risponderem loro coll'Aquinate: = Remuneratio æterna non aliud est quam Deus, et sic non servitur Deo nisi propter seipsum = (in III. ad Annibald. definit. 16. art. 6.): essendo sempre Dio per noi primo, e novissimo.

Quæstio IIIª

In qua de finium adeptione inquiritur; quomodo nempe creaturæ irrationales, rationales, ac ipse Creator suos obtinent fines.

Propositio Iª

Creaturæ irrationales per motum diversum, ac naturalem suum consequuntur finem.

Articulus Unicus.

2.) Postquam autem fuit nobis de finium natura ac existentia disputatum aliqua nunc veniunt dicenda de eorundem finium adeptione.

Primo itaque dicimus creaturas omnes irrationales suum obtinere finem per motum diversum quidem, semper tamen naturalem.

Cum enim finis sit aliquid ab ente distinctum, et finis ipse ab eodem ente habeatur, unus ex hisce duobus eveniat oportet, quod nempe aut finis enti accedat, aut ens finem adeat. Non primum, quia tunc ens esset finis; ergo secundum, ergo finem est entis adire, quod utique est motus.

Irrationales igitur creaturæ per motum suum obtinent finem.

3.) Motus autem quibus ipsemet creaturæ indigent ad suos obtinendos fines diversi esse debent.

Atque hæc est causa cur hoc dicimus: quod nempe, quemadmodum in Ontologia fuit nobis perspectum, creaturæ ipsæ irrationales ab invicem comparatæ, si in aliquibus conveniant, in multis autem dissentiunt. Quod utique illico videre est in rerum natura: etsi enim sive lapides in essendo, sive plantæ in vivendo, sive bruta in sentiendo inter se conveniant, quæ tamen et quanta non est diversitas in lapidibus in plantis ac brutis! Nec minus perspicuum est rem quamcumque, si operetur, operari juxta suam formam, pro diversitate nempe suæ naturæ.

Cum itaque operationes, sive motus naturam sequantur operantis cum que creaturæ irrationales diversam ab invicem naturam, sive formam habeant, consequens est, si per motum ipsemet suum consequantur finem, diversimmode tamen moveantur oportet. Atque hæc fuit causa, cur in veteri Philosophia corpora inanimata veluti lapides, arbores, ignis ad finem pervenire tradebantur extensive; corpora autem animata, quæ finem aliqualiter cognoscunt, illum dicebantur consequi apprehensive.

c) Motus tandem hujusmodi multiplex, quo irrationales creaturæ suum consequuntur finem, naturalis sit oportet.

Cum enim creaturæ irrationales libero careant arbitrio, nullum habeant suorum actuum dominium, ac proinde non seipsas moveant ad finem obtinendum sed aliunde moventur, non se agunt vel ducunt ad finem, sed aliunde aguntur sive ducuntur, veluti sicut instrumenta in manu artificis. Ajebat Aquinas: = Sicut sagitta tendit ad determinatum finem ex hoc quod movetur a sagittante qui suam actionem dirigit in finem = (1. 2. quæ. 1. art. 2.)

Cum itaque non ex propria electione, sed ex quadam vi ingenita sive innata, et naturali eveniat, ut creaturæ irrationales operentur; patet quod fuit a nobis propositum; ipsas nempe creaturas suos obtinere fines per motum diversum, atque naturalem.

Propositio IIª.

Creaturæ rationales, sive Homines suum consequuntur finem legibus obediendo, in Deum tendentes, sed propter ipsum Deum.

Articulus Ius.

Homines ad finem suum obtinendum legibus obediant oportet.

---

a) Homines vero ut suum consequantur finem legibus obediant oportet.

Atque hæc est causa, quod nempe ipsi libertate gaudeant, ac proinde libertatem ipsam exerceant oportet ad perfectionem usque.

b.) Porro nullum datur libertatis exercitium sine prævio examine rei eligendæ; nec ullum datur examen sine comparatione, ac proinde sine aliqua regula, sive lege, cum qua res eligenda in examine ipso comparetur.

Cum itaque libertatis exercitium examen præsupponat, utque examen ipsum regulam, sive legem necessario includat, evidens est, quod homines ut ad finem admoveantur oportet, ut idem faciant per electionem, sive in obsequium alicujus legis: quod utique est legibus obedire.

c) Hinc veteres Philosophi ut modum perfectionis hominum ab illo distinguerent quo irrationales creaturæ sese perfici habent; dicebant homines obtinere finem directive: hoc est seipsos juxta regulas dirigentes cum dominium habeant suorum actuum.

Et Rousseavius admodum recte postquam hominis libertatem fuerat contemplatus dixit: Ergo sunt homines subditi legibus, cum libertatis exercitium necessario includat leges.

[illegible]

[illegible]

Articulus II.us

Obediendo autem ad suum consequendum finem, Deum respirant oportet, sed propter Deum ipsum —

1) Nec una tantum possent homines obedientia perfici, qui his legibus obediendo, sive in virtutis exercitio felicitatem reponendam esse arbitrabantur.

Sed propter obedientiam, ut in Deum tendant, opus habent homines.

3) Etiam solus Deus illis gaudet qualitatibus, quibus opus est ad hominem beatum faciendum.

Ipse enim solus est Bonum Universale ac permanens cum sit Ens infinitum, et ipse duntaxat est omnes voluntates hominum sua bonitate trahens, atque praeveniens cum sit finis finium, et causa causarum hominum.

Unde Augustinus merito clamabat: = Fecisti nos ad te Domine, et inquietum est cor nostrum, donec requiescat in te = (Lib. Conf.)

) Non tamen per obedientiam ita est quaerendus Deus, ita desiderandus atque amandus, ut ejusdem adeptio ad nos tamen referatur. Hoc enim esset Deum ipsum creaturis postponere; haec noxia esset ordinis subversio.

Sed per obedientiam in Deum tendamus oportet propter ipsum, ut neque in ipso ejusdem gloriam in perpetuum exaltemus. Quare beatitudo nostra ultimum constituit medium in ipsa nostra perfectione

Tradebat proinde Aquinas. = Beatitudo est finis quo anima in Deo quiescit, non in qua quiescit; quia non in ipsa, sed per ipsam in Deo quiescimus = (Opus. 61. cap. III.).

Articulus III

Nec hoc ipsum in ordine intentivo, et executivo eodem modo faciant oportet

—

1). Atque hanc ipsam obedientiam, qua opus est ut Deum intendant propter ipsum

Atque hujus rei causa ex hoc fluit quod homines ipsi prius intendant, ac postea operentur; atque in eodem ordine intellectivo quae sunt prima, ultima sunt in ordine executivo, ordinent oportet ut seipsos perficere possint homines.

3.) Cum igitur homines in praeci debeant legibus obedire, atque hoc debeant ut ad Deum usque perveniant, atque hoc iterum ipsi debeant propter Deum ipsum, sequitur quod primum volitum in ordine intentivo, sit Dei gloria, secundum

hominum beatitudo, tertium vero legum obedientia.

In ordine executivo autem primum obtentum id oportet legum obedientia, secundum Dei adeptio; tertium Dei gloria.

Hinc veritas patet illius cantici Angelici ordinem rerum homini desiderabilem indicantis, quæ per Christi adventum illandus obtinebat = Gloria in altissimis Deo, et in terra pax hominibus bonæ voluntatis = . Ac melius adhuc veritas patet illius petitionis, quæ ordinem respicit intentivum = Sanctificetur nomen tuum; adveniat Regnum tuum; fiat voluntas tua = .

Propositio III.ª

Il fine della Creazione si effettuerà con la **quiete** di tutti i movimenti naturali; con dare, o privare del Sommo Bene gli uomini, secondo che furono **obbedienti**, o **disobbedienti**, e con venire da questi glorificato Iddio Signore.

Articolo Unico.

Ma l'ottenimento de' fini particolari entra quasi parte nella verificazione del Fine Universale; questo riguardo a quelli è come il tutto riguardo alle parti. Per la qual cosa con assai più di ragione, per coronare quasi l'opera conviene a noi di dire del conseguimento, o verificazione di esso Fine Universale.

Come dunque Dio Benedetto, fine de' fini, compirà egli l'insieme delle sue creature? Ossia: come Egli avrà a compiere, e soddisfare alle creature irragionevoli, agli uomini ed a sè stesso?

A buon conto per riguardo alle creature irragionevoli le quali ottener devono il rispettivo fine con muoversi diversamente le une dalle altre per impulso di natura, il fine della creazione per riguardo alle medesime avvenir deve con la quiete de' diversi lor movimenti naturali; imperciocchè la quiete è la fine del moto. Onde mercè la verificazione del fine universale non vi avrà più movimento de' gravi, non più corso di pianeti, non più successione di stagioni, o giorni, non più vegetazione, e riproduzione, non più il menomo moto. Quindi o bisogna rinunziare alla gran verità, che la quiete è la fine del moto; o con la sola ragione ammettere il Finimondo della Scuola Cristiana.

Per riguardo poi alle creature ragionevoli, ossia agli uomini, i quali conseguir devono il loro fine in Dio infinitamente distante da ognuno degli uomini, il fine della creazione per riguardo ai medesimi avviene con **elevare** fino a Dio gli ubbidienti trai medesimi et in Dio compiere e perfezionare le loro force

corporali, sentimentali ed intellettuali, e con privare per contrario di questo Sommo Bene quelli che tra loro furono disubbidienti. E portando quiete ogni conseguimento di fine i beati non avranno niente più a desiderare, come i dannati niente più a sperare: quindi mercè il conseguimento del fine universale gli ubbidienti saranno in perpetuo gaudio, ed in una perpetua disperazione i disubbidienti.

E poichè tra Dio, e l'uomo vi corre un immenso intervallo, vedesi bene, che la elevazione de' buoni in Dio, quantunque dovuta alla obbedienza loro, ella esser deve tuttavia un'operazione tutta Divina, una operazione soprannaturale. E poichè l'ottenimento di ogni fine porta seco l'adempimento d'ogni potenza o facoltà, vedesi pure, che quando gli ubbidienti mercè la verificazione del Fine Universale conseguir dovranno doti gloriose nel corpo, e la fruizione e visione di Dio con l'anima, i disubbidienti per contrario a motivo della perdita di questo Sommo Bene dovranno avere corpi addolorati, cuori afflitti, e menti tenebrose.

Ed ecco da queste scritti di non difficile deduzione la ragionevolezza del Regno de' Cieli, e degli Eterni Abissi de' Cristiani.

(*) Ma essendo tutto per Iddio, ma essendo Egli il Principio, ed il Fine di tutte le cose, tanto i beati del Cielo, quanto i dannati negli abissi nella ricognizione della sua Giustizia lo ricolmeranno di lodi. I Beati lodando in sopraggiunta la di lui Divina Bontà, ed i Cattivi lodando in sopraggiunta la Divina Giustizia: = Confessio ejus super cœlum, et terram = (Sal. 108.): un eterno alleluja sarà la vita avvenire per Dio Signore.

Fine della Teleologia.

P. M. [illegible] 1874-75. [illegible]

Cap. I.° A) Se le Creature ragionevoli abbiano nel loro operare un Fine. De [illegible] fini
B) Se le Creature ragionevoli abbiano nel loro operare un Fine.
C.) Se il Creatore nel creare abbia avuto un Fine.

C. II.° A.) Quale esser debba il Fine delle Creature ragionevoli. De objecto — [illegible]
[illegible]
c) Quale esser debba il Fine del Creatore.

C. III. A) Come ottengono il loro Fine le Creature ragionevoli. De [illegible] quo
[illegible]
[illegible] il suo Fine il Creatore.

[illegible] 1874 [illegible]

D. Rom. 7. 7. Non cognovi, nisi per Legem.

Tertia Philosophiæ pars.

Nomologiæ epitome

= Nihil est tam ad jus, conditionemque naturæ, quam lex: sine qua nec domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis, nec ipse Mundus potest.

Mar. Tul. Cicero.

Præfatio.

Caput Ium.

De existentia Idearum, sive formarum, hoc est Legum.

Quæstio Ia

De Legibus creaturarum irrationalium

nella quale cioè si esamina se le creature irragionevoli ver. gr. celesti, e terrestri abbiano delle Leggi, e se ancora ne debbano avere.

Quæstio IIa

De Legibus creaturarum rationalium

nella quale si esamina se gli uomini abbiano, e debbano aver Leggi.

Quæstio IIIa

De Providentia

se cioè vi abbia un piano generale o disegno di cui non siano altrettante parti le leggi delle creature irragionevoli, e ragionevoli.

Caput IIum.

De Legum existentium Natura.

Quæstio Ia

De tempore quo Leges suam exercent vim;

nella quale per conseguenza cercheremo se le Leggi che conosciuto abbiamo esistere spieghino esse in ogni tempo, ed indistintamente la loro influenza sopra le potenze loro soggette.

Quæstio IIa.

De quantitate ejus, quam Leges exercent vim,

nella quale per conseguenza cercheremo se ogni qual volta spiegano le Leggi la rispettiva loro influenza, la spieghino esse sempre eguale.

Questio III.ª

De Bonitate ejus, quam Leges exerunt vim,

nella quale per conseguenza cercheremo se le leggi quantunque, e comunque spieghino esse l'azione loro, sia poi questa azione o influenza opportuna, e bastevole per la perfezione delle potenze, e degli individui che inclina.

Caput III.um

De harum Legum existentiam consequentiis.

Questio I.ª
De Dei ipsius officiis. ....

Questio II.ª
De Prepositorum officiis ....

Questio III.ª
De Subjectorum officiis ..

Questio I.ª

De tempore, quo Leges suam exerunt vim.

Proposizione.

Non tutte le leggi agiscono sempre.

Importanza della quest. presente. 4

1) Noi abbiamo veduto che le creature ragionevoli sono soggette a delle leggi, sono regolate, sono rette, e che anzi abbisognano affatto di leggi.

Ma poi queste leggi medesime o possono inclinare le potenze loro soggette, ossia spiegare la rispettiva azione sopra le potenze lor soggette in tutta la estensione del tempo che le sopra dette potenze vi durano, ovvero in una qualche estensione di esso tempo medesimo.

2) Ed è appunto l'oggetto della presente nostra ricerca quello di vedere se poi sempre o no agiscano le leggi di cui conosciuta abbiamo l'esistenza.

Ella è dunque della massima importanza questa nostra ricerca imperciocché nel caso che sempre agissero esse leggi in ogni tempo pure in virtù delle medesime sviluppare si potessero le potenze loro soggette. Che se parte di esse leggi agissero sempre, e parte no, vi erano delle potenze soggette e queste seconde si aspetterebbero

degli effetti nel tempo che cessato avessero dall'agire sebbene non avessero cominciato le loro leggi.

(Dal conoscere Cristoforo Colombo l'azione continua delle leggi astronomiche ebbe Egli a migliorare la sua sorte tra Indiani: come d'altronde diversi popoli del mezzogiorno dell'Affrica presentem. perchè ignoranti della necessaria azione, che continuam. esercitano le leggi planetarie si turbano fino allo spavento ad ogni ecclissi Solare, o Lunare.

E ben si sa dal ceto mercantile quanto importi il navigare a seconda di mare anzichè il trovarvisi o in perfetta bonaccia, o in una fortuna di mare. E lasciando fatti, che riguardano il regno vegetale, ed animale, e chi è che non sappia la sorte differente, che tocca la storia de' suoi fatti, secondo che quelli che la scrivono siano amici, o inimici, o imparziali?

Potendo per conseguenza le leggi avere un tempo determinato, onde nell'inclinare esse si vede chiaro importare moltissimo il decifrar questo punto imperiocchè senza azione di leggi nè si perfezionano nè potrebbero affatto.

Dimostrazione della Proposizione

Articolo 1.°

Se le Leggi che riguardano la massa de' corpi agiscano sempre.

---

(1) Le Leggi, che riguardano la massa dei corpi ver. gr. l'attrazione, il moto, la rifrazione della luce, l'equilibrio dei fluidi ecc. operano sempre: vale a dire esercitano esse l'azion loro, ed inclinano costantem. il fondo o materiale de' corpi.

(2) E non provasi già questo a priori, non essendo ragione che obblighi, e per così dire necessiti la mano dell'Altissimo da cui gli esseri contingenti dipendono nel loro modo di esistere; ma viene invece provato a posteriori, dal fatto cioè mai sempre uniforme.

Sempre ver. gr. una data massa gravita, e viene attratta, ed attrae ancora dello stesso modo; i movimenti dei corpi sono sempre regolari; sempre la luce passando da un fluido denso a uno più denso si avvicina alla perpendicolare, e l'angolo di sua riflessione è eguale a quello d'incidenza; sempre i fluidi di due luoghi tra loro in comunicazione si equilibrano in ragione del peso ecc.

(3) E queste leggi riguardanti la massa de' corpi, diconsi leggi fisiche leggi della cui azione continuata calcola l'osservatore senza minimam. esitare

E perciò che gli Astronomi vi studiano; e che alle predizioni loro di ecclissi, o comparse di comete prestasi comunem. fede.

117

Articolo. II°

Se le Leggi della formazione de' corpi agiscano sempre

(1) Non così però avviene delle leggi o impulso alle quali più o meno si deve la formazione de' corpi del regno animale, vegetale, e minerale.

Imperciocchè parlando del regno minerale non avvengono aumenti, o perdite, composizioni o decomposizioni nelle sue parti, se non in virtù delle leggi chimiche o molecolari la di cui azione più o meno è attiva, più o meno opera secondochè l'astro del giorno più o meno riscalda co' suoi raggi il regno stesso minerale. E si sa d'altronde ben diversi esser tra loro le irradiazioni solari secondo che varia la situazione del nostro globo terracqueo per riguardo al sole medesimo.

(2) Verità che assai meglio apparisce, ove le osservazioni stesse si vengano a fare ne' due altri regni.

Difatti se non che interpolatam.te agiscono le leggi, che la formazione riguardano delle piante: non sempre si sprigionano i loro semi; non sempre sprigionate che sieno le piante attraggono esse le omogenee particelle per alimentarsi e crescere; non sempre quando anche attraggono il necessario alimento fioriscono, e fruttano.

E da quest'azione intermittente, che spiegano le leggi nelle piante, egli avviene il quadruplo stato delle medesime piante che cioè altre sieno chiuse nel seme e per così dire sepolte; altre tenere e giovanili inette alla riproduzione ed altre in fine adulte e fruttifere. E poichè l'azione di queste leggi è sotto l'influenza delle leggi chimiche, e sotto l'azione dei raggi solari; esse leggi medesime variano ancora l'azion loro, secondo il grado di lontananza e vicinanza del sole, e secondo la natura diversa delle terre in cui allignano variazione che poi causa le tanto rinomate stagioni, l'inverno cioè, la primavera, la state, l'autunno tanto fra loro differenti per la gran diversità di scene specialm.te che in cadauna di queste stagioni presenta il regno vegetale.

E così pure gl'individui del regno animale nel loro successivo sviluppo, e nelle loro varie generazioni che eseguiscono secondo che più o meno sviluppati dimostrano essi ad evidenza che all'azione soggiacciono di leggi, le quali non sempre la loro influenza esercitano sopra dei medesimi.

Diffatti gli animali non sempre sono famelici, non sempre mangiano, digeriscono, elaborano, nè sempre si riproducono, prolificando essi invece a certe stagioni, ed in certi tempi di loro età: nè sempre con la fuga o con la forza cercano difendere sè, e la prole loro dagli attacchi nemici.

Che se gli uomini al pari delle bestie solchè da adulti l'istinto sentono della

rigenerazione, a differenza però di esse bestie per generare non hanno tempo o stagione fisso, adulti che siano, essendo essi nell'età adulta mai sempre soggetti alla concupiscenza sessuale. Bisogna per altro avvertire, che questa passione, che tanto rende l'uomo insubordinato, e precipitoso che lo privano della giovialità innocente della puerizia, e non gli lasciano avere la calma prudente della vecchiaja, e per cui esso uomo quindi = non è veramente nè ragazzo, nè uomo = come notava Rousseau, essa passione però ha un azione, che gran parte dipende dalla condotta dell'individuo. Quando l'ozio, l'intemperanza ed il tratto libero coll'altro sesso, la infiamma, e la rende prepotente a segno di far perdere il giudizio ai più assennati, e soffocare in loro ogni sentimento di onore, e di giustizia, la vita per contrario laboriosa, sobria e modesta la disarma invece e ai piedi la incatena della umana libertà; dove ancora si arrabbia, e fa rumore, son però l'ire sue, ed i suoi danni innocui affatto e inconcludenti

Quando dunque le leggi riguardanti la massa dei corpi sono nell'agire universali, le leggi per contrario che riguardano la formazione dei corpi di tutti e tre i regni minerale, vegetale ed animale non sono che attive ad intervalli, ossia non agiscono sempre.

Articolo III

Se le Leggi degli Spiriti agiscano sempre.

(3) Le stesse leggi degli spiriti non agiscono sempre cioè a dire i principii speculativi e pratici, che la radice sono delle cognizioni, e voglie umane non esercitano sempre il loro influsso nell'animo umano ossia il lume della ragione non è sempre attivo.

E questo perchè l'azione di siffatte leggi dipende da circostanze o condizioni, le quali non son loro sempre presenti.

Difatti perchè il cuor dell'uomo s'infiammi perchè la volontà sua propenda a questo o quel partito, ossia perchè i principii pratici spieghino determinatamente l'azione loro, essi si ricerca maisempre che prima abbia l'uomo operato coll'intelletto ne abbia egli prima questo o quel partito conosciuto, ossia che prima abbiano in lui i principii speculativi agito. Anzi è questa una verità passata in proverbio. ogni letteratuccio ripete: = Nil volitum quin precognitum: ignoti nulla cupido =. Non si vuole cioè cosa alcuna in particolare, che prima non si abbia conosciuta: non muoversi qua e là il cuore umano se non sui passi della mente

(5) E l'intelletto medesimo non sente la sua face avanti la volontà se non dipendentemente se non premesse alcune condizioni

così si vogliamo, per esempio di questa, o quella scienza, di questo, e quel ramo di cognizione essa non sentiamo l'azione dei principii speculativi, se non che o scossi dall'azione dei corpi circostanti, ossivero ajutati dalla parola

Imperciocchè chi è mancante di un qualche senso, o non glielo avessero mai i corpi circostanti con l'azione loro scosso, e impressionato; egli non solamente nulla conoscerebbe delle cose a quel senso soggette, ma neppure non sentirebbe di loro desiderio Così se per alcune accidentalità fosse alcuno stato separato da ogni commercio cogli uomini (de Bonald La Legisl. primit. vol. I. c. 2) e quindi non gli fosse mai stato parlato ne' coi gesti, ne' con la voce, non solam.^e egli nulla conoscerebbe del Mondo spirituale, ma nemmeno ne avrebbe desiderio. Poichè per fraseggiare con Rousseau, = Lo spirito non cammina che con l'ajuto della parola =. E' la parola, scrive il Bonald, la luce che illumina ogni uomo che viene in questo mondo, e splende nel luogo oscuro della nostra intelligenza per farci vedere i nostri proprii doveri; come la luce fisica penetrando in un luogo oscuro mi fa vedere il mio proprio corpo = (Legisl. prim. vol. 1. cap. 1).

1) Onde se non si acquista propensione per una data cosa, se non dopo averla conosciuta; e non la si conosce nemmeno se non dopo d'essere stati scossi, o dalla impressione de' corpi o dall'azione della parola, poichè questa una ai corpi non agisce sempre; egli ne viene di conseguenza che gli stessi principii speculativi, ossia le Leggi degli spiriti non hanno se non un'azione intermittente

E' bensì vero, che l'uomo si fa a pensare sia ricordando le sensazioni avute, e mercè la memoria conservate, sia riportandosi all'autorità altrui. Però è sempre vero; che la stessa memoria non sempre riproduce innanzi all'occhio della mente, le provate sensazioni; e se l'uomo progredisce nelle azioni sue intellettuali sulla fede altrui appoggiato, questa stessa fede non è sempre su tutti i cuori operativa.

L'azione per conseguenza delle leggi intellettuali essendo subordinata a circostanze non sempre presenti ne seguita che le leggi istesse non agiscono sempre

Conclusione.

1) 2) Se dunque ninna causa seconda produce effetti, se non in virtu' di leggi, che gli effetti stessi cominciano =

3) E se per potersi dirigere in un mondo di cause seconde agli uomini, che di esse cause devono prevalersi è importantissimo il sapere se esse cause medesime incalzino sempre, o no le potenze loro soggette

4) Egli è per noi dimostrato, che non tutte le leggi agiscono sempre

Quaestio IIa

De Quantitate ejus, quam Leges exercent vim.

Proposizione.

Non tutte le Leggi spiegano un'azione sempre eguale.

Importanza della questione presente.

A.) ... Ma se per essere le Leggi altrettante opere iniziative; senza di cui nel Mondo degli esseri contingenti niun moto, niuna mutazione, e niun progresso si può avere; se perciò diciamo importava di sapere, se esse leggi inclinassero sempre o no le potenze lor soggette, se sempre o no dessero principio a delle opere, se sempre agissero: se importava insomma di sapere il Tempo della loro azione: importa pure di sapere la Quantità di quell'azione qualunque ella sia ....

Se cioè dal momento che esse leggi cominciano a spiegare la lor forza tale quale la spiegano nel principio, tale ancora continuino a spiegarla per tutto quel tempo che l'azione loro dura: oppure se nei diversi momenti di quel tempo, che esse durano ad agire, in alcuni di essi momenti sieno esse più forti, ed in alcuni altri meno.

B.) Imperciocchè dato il caso, che tutto il tempo dell'agir loro sieno esse leggi ugualmente forti, spieghino essi una forza in tutti i momenti di quel tempo affatto eguale, in tale caso tutta la previdenza dell'uomo si ridurrebbe a quello di studiare il momento, che esse leggi cominciano ad agire, ed il momento che finiscono. Conosciuti questi due termini, caso che egli si fosse in balia di una o più leggi, calcolar potrebbe con certezza sull'esito delle sue imprese, e dormir sicuro i suoi sonni. Che se per contrario a una, o più leggi ei si fosse opposto; calcolar potrebbe parimenti sull'estensione della operazion loro, e profittarsene.

Ma se per contrario in tutti i momenti, che agiscono le leggi, non vi agissero equalm.te, equalm.te non favorissero o contrastassero l'uomo: ben si vede, che in tale caso più oltre estendere si dovrebbe la di lui previdenza ed attività. Per la qual cosa a evidenza risulta, che se importava di conoscere il tempo, nel quale agiscono le leggi, nientemeno importa di conoscere la Quantità dell'azione, che in esso tempo vi spiegano ....

E chi è così digiuno difatti, il quale non sappia che i tardi all'ira son tardi a deporla, quando chi avvampa presto fumo prontam.te si tranquilla? Mancando della qual cognizione paventerebbesi un capitano, che col suo esercito venisse alle mani con truppe Francesi i quali prontissimi all'ira son tremendi al primo assalto, e non così poi.

Quandochè mal si lusingherebbe di vittoria chi guerreggiando co' Russi tardi all'ira, li disprezzasse giudicandoli dalle prime mosse.

Importando dunque moltissimo la cognizione della Quantità dell'azione delle Leggi, noi però ci studieremo sopra ne' tre seguenti articoli:

Esamineremo in prima se le Leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti, allorquando agiscono spieghino e si, o no una forza uguale: esamineremo in secondo, come agendo esse leggi varino la loro azione: esamineremo per ultimo fino a qual grado, ossia quanto esse leggi vengano a variare la loro azione medesima.

Dimostrazione della Proposizione.

Articolo I°.

Se le Leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti agiscano sempre egualm.^e

Avendo noi dunque parlato del tempo nel quale le Leggi spiegano l'influenza loro veniamo ora ad esaminare se in tutti i momenti, nei quali esse Leggi esercitano qualche loro influenza ne spieghino assunto un'eguale in tutti i tempi medesimi.

E diciamo dapprima, che tutte esse leggi, da che hanno incominciato ad agire, non vi proseguono con una azione eguale; essendovene alcune di cotali, ed alcune no. In tutti i momenti per es. che durano ad agire, le leggi riguardanti la massa de' corpi, ispiegano esse maisempre una forza medesima, un'azione eguale. Così sempre le leggi di attrazione, le leggi generali del moto, quelle della rifrazione della luce, e dell'equilibrio de' fluidi agiscono egualm.^e

E perciò, che le scienze che la cognizione abbracciano di queste leggi, diconsi scienze certe ed esatte: è perciò che nell'ultimo secolo prevalendovi le scienze naturali sopra le morali per una di quei disordini, che solo spiegar si possono per intervento dell'umana corruzione tanto applauso ebbe ovunque l'Astronomia, e più ancora la Geometria.

Non così va la cosa per riguardo alle leggi dei corpi, e degli spiriti: imperocchè queste dacchè cominciano non sono egualm.^e forti nell'agire.

Non ispiegano per es. le Leggi chimiche, o molecolari un'azione in tutti i punti della sua durata egualm.^e forte: cominciano esse la primavera con la forza crescente, la quale va declinando nell'autunno. Nella stessa formazione dei corpi ha luogo lo stesso fenomeno: dove anzi variano le leggi secondo il sesso e l'età dell'individuo. Lo stesso istinto generatore sia nelle piante, come negli animali: e persino negli uomini stessi non comparisce sempre col medesimo grado d'intenzione.

E volendo fermare l'attenzion nostra alle umane tendenze, ella è cosa di continua esperienza, che le inclinazioni più forti diminuiscono fino quasi a scomparire; e così le più deboli crescono a dismisura, da pigmee, per così dire, venendo giganti. Ed è pure conoscintissimo a ogni mediocre osservatore, che l'uomo inclina primam.te a dirigersi coll'esempio altrui; secondariam.te secondo l'esempio, e piacere sperimentato; e sol che ultimam.te dirigesi secondo le leggi, o verità astratte.

C.) Che se a motivo della sempre loro eguale azione le leggi della materia ebbero ottenuto il nome di costanti, ed universali; le stesse leggi dei corpi, e degli spiriti, tranne quelle, che in arbitrio sono dell'uomo, nel variare presentano una costanza innalterabile: come è delle stagioni dell'anno, e della successione de' giorni, e delle notti.

Per altro vi ebbero più o meno frequenti delle eccezioni a questa costanza ora da noi accennata: eccezioni perciò comunem.te dette avvenimenti straordinarii, operazioni portentose, o miracoli. Tali furono per es. il Diluvio, le dieci piaghe dell'Egitto, il mantenimento di milioni di Ebrei per quarant'anni nel Deserto, la caduta delle mura di Gerico, la scomparsa di Elia ecc. ecc. Anzi in tanto queste eccezioni diconsi straordinarie, in quanto che la legge, di cui vertono, è ordinaria e costante.

Articolo II.°

Quanto le Leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti variino nell'agire.

A) Quanto poi variino nell'agire le leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti, ossia quanto esse acquistino di forza, o ne perdano, dalla esperienza medesima si viene a conoscere. È questo un quesito vastissimo: non ne diremo tuttavia, se non quello, che risponde all'oggetto nostro.

Per riguardo dunque alle leggi riguardanti i minerali, e i vegetali diciamo solam.te questo. Il grado di forza che acquistano, o perdono le leggi chimiche sta in relazione con la maggiore, o minor azione del sole: son esse più o meno attive come più o meno esso riscalda, è perciò che il calorico dicesi Movente Universale.

Oltre che al Sole poi, sta ancora in relazione ad altri oggetti, o diremo circostanze l'aumento o diminuzione, che operasi nelle leggi riguardanti il regno vegetale. Vegetano esse le piante con più o meno di rapidità, secondo che varia la loro situazione astronomica, il suolo nel quale allignano, e l'età che esse hanno.

Ebbero alcuni Botanici a tentare una alterazione nella specie delle piante; ottennero ancora delle piante ibride, ma queste restando sempre infeconde, mostrarono

i medesimi della inutilità de' loro sforzi. Quello che nelle piante medesime possiamo osservare, egli si è una lontana, o direm meglio, debolissima disposizione a una flessibilità regolare durante la lor vegetazione; e piantate che siano quella piega ritengono che si fa loro prendere fino a che son verdi

B.) Negli animali poi più sensibili appariscono queste variazioni per riguardo al vitto, e per riguardo al diverso metodo di occupazioni.

Ritener dunque si deve, che le inclinazioni, gli appetiti degli animali risentono l'influsso diverso del sole, del clima, e della età, come ad ognuno è questo facile ad osservarsi. Quello che più monta nell'argomento si è, che giusta la diversità degli alimenti sono essi gli animali più o meno feroci, più o meno robusti: fuoco e robustezza, che assai meglio spiccano osservando gli animali di una data specie sotto lo stesso clima, e dell'età medesima diversam.te però occupati. L'individuo della specie più feroce e sanguinaria nascendo in servitù e ricevendo dall uomo e alimenti e stimoli ad agire dopo non molto tempo trovasi adulto e di un carattere dolce, e mansueto. Per fino delle jene in altro tempo credute indomabili, si sono vedute ultimam.te giocolare co' lor custodi quasi innocenti pecorelle. Così non è raro il vedere delle bestiuole per natura mansuete in conseguenza dell'educazione spiegar fierezza fino a crudeltà. Lo spettacolo dei Galli che si dà tra gl'Inglesi, la destrezza ed aria militare dei cani, il volo regolare ed intelligente dei colombi sono abbastanza convincenti. E quantunque tali abiti o disposizioni sieno al naturale degli animali poco conformi, tuttavia difficilm.te li depongono essi anche ritornati in piena libertà.

Quello che è più rimarcabile in punto di occupazione negli animali stessi si è un'attenzione ed un impegno singolare nel nutrire, e difendere i lor piccoli attenzione ed impegno che non dimostrano neppure quando si tratta di diffendere la vita propria

Venendo per ultimo all'umana specie difficilm.te si potrebbero i gradi assegnare delle variazioni, cui vanno gli uomini soggetti, secondo l'azione di molte e molte circostanze; di cui se non alcune qui rammentiamo

Accennavamo sopra come l'uomo sia imitatore, di poi voluttuoso, e raggionatore in fine. Avvertiamo dunque, che in tutte e tre queste maniere di agire, chi in una p. es., e chi in altra così progredir possono e così abituarvisi di far sospettare in loro, per così dire soffocata e spenta ogni scintilla di libertà in forza dell'abito per es., alcuni tanta propensione acquistano ad imitare, che nulla fanno o dicono, se non sull'esempio altrui; vere macchine, e gente servile: così

tanto in alcuni la voluttà prende piede che tutto loro riesce di fastidio, tutto torna insopportabile fuor di ciò, che lusinga i sensi. Così alcuni per voler troppo ogni cosa discutere, per troppo sofistiquare, per troppo amore al confronto, ed al raziocinio divengono scettici fino a contraddire a se stessi, fino a dubitar di tutto, fino a restar vittime di una incertezza la più desolante.

E quello che in ciò merita particolare attenzione si è, che quanto più l'uomo si abitua a questa o quella maniera di costume, tanto meno di libertà gli resta. onde al principio delle abitudini gode l'uomo del massimo grado di libertà non arriva egli al colmo de' suoi abiti, che in pari tempo non sia al minimo grado della libertà sua. Ed è merito poi dell'abito stesso, che se in virtù sua più pronti, e più intensi si rendono gli affetti, ed i desiderii, in virtù sua pure l'intelletto viepiù si acuisce, e si fa perspicace, e viepiù ancora si allogano le immagini, e le idee nella memoria, per analogia di corpo e di significato, generandosi la così detta associazione di idee. È però da avvertire, che non si abbandona l'uomo, e non prende l'oggetto de' suoi desiderii per sua regola e direzione, che ciò non vada a scapito della preminenza alla ragion dovuta. Onde il celebre Young avvertiva pure = La ragione scema di forze in proporzione, che si va dilatando l'impero de' sensi = (Not. 1 ind. al piac.)

E tanto ciò procede, che giovani di talenti distinti col più dirigersi secondo il diletto de' sensi si rilasciano per siffatta maniera e si ammolliscono, che vanno a imbrattire, divenendo per così dire incapaci di operazioni intellettuali e virtuose. Stato miserabile, che il Filosofo Romano abbe notato in quelle sue memorande parole: = Impedit consilium voluptas, rationi inimica, ac mentis, ut ita dicam, perstringit oculos, nec habet ullum cum virtute commercium = (Cato Maj. apud Cicer.). Condizione infelice, che in più brevi parole ebbe l'Apostolo così a indicare = Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini = (Ad Rom. VIII. etc.)

In quanto poi ai Miracoli siccome avvengono questi oltre al corso ordinario delle leggi, il Filosofo nulla può di certo, o di probabile asserire. Da quanto tuttavia abbiamo detto appariva abbastanza, che grado variano le leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti.

Articolo III°

Come le leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti vengano a variare.

(1) Chiaro e facilm.te si conosce che le leggi non sempre spiegano la medesima forza, non sempre sono eguali in agire, ma anzi nelle azioni loro appariscono notabili variazioni avvertiamo però nel presente Articolo che non è egualm.te facile l'investigare e conoscere il Come avvengano tali variazioni.

Anzi lo spiegare esattamente il modo secondo cui variano esse leggi, ossia una esposizione compiuta delle ragioni di siffatti fenomeni, è cosa a umano ingegno assai gran fatto sconosciuta. È questo ancora pell'uomo un punto di molte tenebre avvolto, abbenchè esso grandi progressi abbia fatto nelle scienze naturali, dappoichè pervenne a pesar l'aria, a decomporre i composti, ad esaminare un raggio di luce, a conoscere l'attrazion mutua dei corpi essere in ragion diretta delle masse, ed inversa del quadrato delle distanze, e la Matematica, e la Fisica con tutta la loro codacuia sia in gran voga (Il Maggior Weis. Principj filosof. politi. e moral. vol. 1° introduz.e). È questo un argomento poco studiato quantunque dal conoscerlo la chiave dipenda dell'umano perfezionamento. È un campo quasi deserto quando d'altronde il Mondo formicola di grandi sapienti sopra picciole cose, i cui profondi lumi non sono quasi più utili dell'altrui ignoranza — (id. ib. del merito.). È un mistero che parte si conosce e parte all'occhio sfugge dell'indagatore.

Per la qual cosa quantunque sol che poco dir si possa su ciò, questo poco stesso non amo che accennarlo, disconvenendo [illegible] in scritti filosofici

Diciamo adunque prima di tutto non per le medesime ragioni, ma per ragioni differenti vengono a variare di forza le leggi in natura esistenti: cosicchè quantunque vi abbiano ragioni, le quali fanno variare tutte esse leggi medesime, vi ha tuttavia di quelle ragioni ancora, le quali fanno variare alcune di esse leggi soltanto, e non tutte

Diffatti affinchè le leggi della materia vengano a variare come sarebbe che un grave non tendesse al centro, o vengano a variare le leggi dei corpi come sarebbe che una pianta fiorisse nel più fitto verno, e dopo disseccata, o vengano a variare le leggi degli spiriti come sarebbe che alcuno senza aiuto di parole conoscesse Dio; affinchè cioè la materia, i corpi, e gli spiriti altramente da quello che sono nel corso ordinario vengano inclinati, questo non può essere, che in virtù di una forza superiore alla ordinaria di cadauno di loro, d'una forza Padrona della natura, d'una forza cioè Divina. Cosicchè variazioni straordinarie non si hanno se non per volontà Divina, se non Divinamente.

Affinchè poi le leggi della materia, dei corpi, e degli spiriti nel loro corso ordinario più, o meno forza spieghino più o meno varino di forze, egli conviene che si avvicinino o si allontanino quelle circostanze, o leggi, le quali con esso loro concorrono ne inclinare, le potenze Così per esempio perchè le leggi dei corpi variino, se parlasi de' minerali dipende ciò dalla azione maggiore, o minore del Sole, ed ancora dal maggiore o minor calore procurato, come tuttodì si pratica nelle officine Così per avere delle variazioni nella formazione riproduzione e

qualità delle piante e degli animali alle seguenti circostanze conviene ricorrere. All' Origine per es. ossia a ciò che concorre alla loro procreazione, onde Orazio pure cantava.

Nec imbellem feroces
Progenerant aquilæ Columbam — Ode 4. lib. IV.

Si deve moltissimo in secondo luogo agli Alimenti, e quindi al clima, al sito, ecc. = Ella è osservazione dice Rousseau, di tutti i luoghi, di tutti i tempi, che tutti gli uomini e tutti gli animali, che si nutriscono con molta carne sono più impetuosi, e crudeli; ed al contrario quelli che si alimentano con cibi vegetali sono più mansueti, e domabili = (Hufeland. L'arte di prolung. la vita, tom. II. cap. II. n. 2. pag. 111). V' influisce in terzo luogo il Genere di vita libera o regolare, in libertà cioè o sotto disciplina più o meno forte: e questo vale assai poco nelle piante, vale molto negli animali, e quasi tutto vale nell' uomo = Ex multiplicatis actibus, scriveva perciò S. Tommaso, generatur quædam qualitas in potentia passiva et mota, quæ nominatur habitus = (1. 2. quæ. 5. art. 2.). Perciò a Sparta si avvezzavano i fanciulli a rimaner soli e camminare nella oscurità, per accostumarli a non temere di nulla, si esigeva che essi avessero la forza di ridere, e cantare mentre si sferzavan per formarli alla costanza, ed al coraggio: e divenuti più grandi quando essi erano radunati a banchetto un vecchio mostrava loro la porta della Sala, e diceva: alcuna parola non deve sortire da questa porta: lezione quotidiana, che li avvezzava al segreto. Con tali esercizii piegavansi le anime alla legislazione de' Lacedemoni, e si formavano i figli in maniera da farne in seguito degli uomini che superavano tutti gli altri Greci in coraggio e in virtù (Gius. Tomo 1.° Galleria Moral. Polit. Dell' Abito) Onde col medesimo Autore si può dire. Tutto in noi finisce col divenir abitudine = (id. ib.) E questo è un fatto di continua esperienza, e questo è un proverbio che tale è la fine quale fu il principio (Prov. XXII.). = Per la forza dell' abitudine il Negro sfida gli ardori del Tropico, ed il Lappone i ghiacci dell' Orsa il Cenobita per la sua forza sopporta le macerazioni, il contadino le fatiche, e si rende il soldato insensibile allo strepito, ed alle minacce di morte. essa fa per lo ricco un bisogno del lusso, una necessità della mollezza essa rende aspro al Sibarita il tocco delle sue lenzuola, perfino quello delle foglie di rosa = (Gius. ibidem.)

Quando dunque dal calor naturale, o artificiale dipendono le variazioni delle leggi chimiche; l' Origine, gli Alimenti, e il Genere di Vita, ossia l'uso fanno variare le leggi dei corpi.

Volendo poi dire il come avvengono le variazioni nelle leggi degli spiriti, notiamo in primo luogo, che queste leggi risentono non poco lo stato del corpo: cosicchè

nell'infanzia agiscono bensì le medesime, ma con troppa indeterminazione, come son le fibbre del corpo a tutto flessibili e tenere, agiscono pure nell'adolescenza, ma rotte e sbattute, e quasi soppiantate dall'impeto e troppa vigoria delle forze del corpo. Onde scriveva non a guari assai bene un nostro Italiano: = Le facoltà intellettuali perdono ciò, che guadagnano le fisiche = (Gioja Ideolog. tom. 1 Part. v. n. 2.). E nella virilità passato l'impeto giovanile agiscono esse con calma e posatezza e nella vecchiaja, in cui son quasi estinte le passioni, sono esse più tenaci, più forti ma in quel verso ma di quella banda, dove le si fecero piegare negli anni antecedenti, e massime ne' giovanili. Di maniera che l'abito, avvertiamo nuovamente col Segar = Modifica tanto il nostro corpo, quanto il nostro carattere; la sua forza è fisica, e morale ad un tempo = (id. ibid.). Però onde l'uomo conoscere spiriti, onde alle cognizioni del mondo corporeo, quelle aggiungere del mondo spirituale, ella vi vuole la Parola senza di questa resterebbe egli al livello de' bruti; il mondo degli spiriti resterebbe a lui in una profonda notte. È la Parola il ponte che unisce tra loro questi due mondi; ella è il ponte di comunicazione.

È tanto più l'uomo sentesi spingere allo studio di verità, quanto più gli si presentano esempli di studiosi quanto più essi studii interessano il suo bene, quanto più il lume della ragione abbia luogo in essi studj medesimi.

Cosicchè accennando a quanto abbiamo detto del come variano le Leggi, i seguenti riflessi posson servire di richiamo, o appiglio: Variano le Leggi Divinamente quando cioè un'azione spiegano oltre a quella, che è loro ordinaria. Variano esse Naturalmente quando acquistano, o perdono delle lor forze, per l'avvicinamento, o lontananza di altre leggi o circostanze in virtù di predisposizioni naturali, senza il minimo concorso di altri agenti. E variano Umanamente quando l'uomo in virtù di sua libertà, o si allontana dall'azione naturale delle leggi in discorso, o si sottopone.

Se quando dal corpo planetario, e quando dal calor naturale, o artifiziale dipende il maggior grado o minore delle leggi chimiche, l'azione delle leggi riguardanti le piante, gli animali, ed i corpi umani dipende principalmente dall'Origine, dalla qualità degli alimenti, e dalla quantità delle abitudini queste però se molto nell'uomo, se poco nelle bestie, solchè pochissimo influiscono nelle piante.

E siccome l'uomo è un misto; mercè gli organi viene in comunicazione dei corpi, e mercè la ragione conosce gli spiriti; è però con la parola, che l'uomo nasce spiritualmente, e la istruzione, la cognizione indispensabile per la sua vita intellettuale. Onde il Filosofo di Stagira, Aristotile, diceva mentamente: = Parentes

qui recte liberos suos instituissent, multo honorabiliores esse iis qui tantum genuissent: quod ab his contigisset vivere, ab illis bene vivere = (Laert. lib. V cap. 1 de Arist.)

Anzi secondo che vi abbiano più esempli, più piaceri e più lumi di ragione: secondochè cioè gl' istruttori sieno più, o meno esemplari, sieno più o meno potenti nell' interessare, sieno più o meno ragionatori, maggiore pure, o minore è l' influsso delle leggi degli spiriti.

E felici quei paesi che abbondano di buoni esempli domestici, e nazionali, e la di cui lingua è ricchissima di nozioni relative ai fini, ed alle leggi degli spiriti! Felici quei paesi, i di cui Magistrati coi loro esempli sono una guida sensibile, con le loro maniere sono una guida potente, e con la lor parola una guida ragionata! La educazione risulta da questi tre elementi uniti, e dalla educazione dipende per la massima parte lo sviluppo degli spiriti.

Ecco il COME variano le leggi! Non son queste se non piccole traccie, non son questi che semplici fini bastevoli però non già per comprenderne, ma bensì per conoscere l' importantissimo mistero del come variano le leggi.

Conclusione

A.) Per la qual cosa se dall' uguaglianza, o disuguaglianza degli agenti dipende moltissimo la maggiore, o minore facilità, la maggiore o minore perfezione delle opere:

B.) E se alla umana libertà non poco si compete di allontanare da sè, o avvicinare non poche circostanze o leggi, e di forze tra loro disuguali, e che sempre allo stesso modo non agiscono;

C.) Egli è per noi provato, che appunto le leggi non spiegano sempre una forza eguale.

Quaestio III.a

De Bonitate ejus, quam leges exercent vim

Proposizione

Non bastano le leggi esistenti per ogni Ente —

Importanza della questione presente.

A.) Tuttociò che non conduce al fine, a rigor di termine è inutile:

B.) La qualità del fine è ciò che dà il valore agli enti, ed alle azioni loro.

C.) Il ricercare quindi se le leggi quandunque, e comunque agiscano, il facciano opportunamente, egli è della massima importanza.

Dimostrazione della Proposizione

Art. I°

Se per gli esseri irragionevoli opportune sieno le loro leggi.

1) Gli esseri irragionevoli non intendono prima di operare, non hanno essi un ordine intentivo, ed un esecutivo.

2) Più: nè hanno i medesimi un dominio sopra i loro atti: sono puram.te passive, vere macchine.

3) E per conseguenza le loro azioni o stato qualunque nel quale trovar si possono in vita, ossia finchè esistono per loro non è, nè un avvicinamento, nè un allontanamento dal fine loro fissato dall'Autor supremo.

Cosicchè a loro riguardo, nè addatte, nè disadatte dir si possono le leggi

Articolo II°

Se per gli esseri ragionevoli sieno opportune le inclinazioni loro, o leggi

1) Non bastano: perchè parecchie leggi, le quali favoriscono lo sviluppo delle forze umane non agiscono a lor riguardo se non avvicinate, e per così dire eccitate.

2) Non bastano: perchè quantunque l'azione di altre leggi faccia di mestieri per lo sviluppo delle umane forze, l'uomo tuttavia in nascendo non porta seco la cognizione di esse leggi e della necessità in cui è delle medesime

3) Non bastano: perchè avendo ancora in pronto leggi istintive, che vagliano ad ammaestrarlo, l'uomo ha di più una natura inferma e restia

Articolo III°

Se per l'Ente degli Enti bastino le leggi di Natura.

1) Bastano per Iddio considerato come Ente Eterno ed Assoluto = Servi inutiles sumus =, deve perciò ogni creatura ripetere. Come necessario nulla si può torre, come Assoluto nulla si può dare Egli è infinitam.te ~~infinito~~ Sicchè tutto quanto vi ha di creato, per Iddio considerato sotto questo aspetto è come non esse indifferente affatto.

2) Bastano pure per riguardo a Dio considerato come fine primo intentivo, ed ultimo esecutivo delle creature: perchè v. gr. in ordine esecutivo sia perfezionandosi, sia non perfezionandosi le creature, se ciò avviene da Lui, chi ha da la-

montare, e avviene per causa delle creature: le perfette loderebbero la bontà; le imperfette la giustizia: attributi tutti e due egualmente infiniti.

(2°). Non bastano per riguardo a Dio come Provvido ed amante delle sue creature ragionevoli, le quali avendole Egli fatte bisognose di felicità, e nell'esercizio delle leggi di questo Mondo non potendo le medesime esser felici, ha un diritto quando da loro non manca, al soddisfamento de' loro bisogni all'adempimento delle loro potenze, ad una vita immortale, alla beatitudine.

Caput III.^um

De earundem legum existentium conse=quentiis.

Quæstio I.^a

De Dei ipsius officiis.

N.° I

Utrum Deus debeat aliquid hominibus.

—

Nihil admodum: cum justitiæ munus sit reddere unicuique suum homines que nil proprium, aliunde indebitum prorsus possideant. Merito proinde tradunt sacræ litteræ: = Quis prior dedit illi, et retribuetur ei? =.

N.° II.°

Utrum Deus hominibus beatitudinis indignis aliquid debeat utpote bonus.

Affirmative: et quidem omnia ea eisdem hominibus debet, quorum usu possint beatam attingere vitam. Munus enim bonitatis est neminem ~~reddere miserum~~

N.° III.°

Utrum Deus hominibus indignis aliquid debeat utpote Misericors.

Nihil admodum: aliter alius diceretur indignus ac nullimode imputari posset Deus ... Hinc in ipsis Divinis Litteris merito dicuntur peccatores gratis justificari

Utrum in hypothesi qua infirmos vellet sanare Deus, pro sua infinita Misericordia aliquid ipsi ad hoc faciendum conveniens dignoscatur

Hoc in hypothesi duo ipsi Divinæ Misericordiæ convenire dignoscuntur

I°. L'intervento della Divinità nella salute de' singoli uomini per mondarli da ciascuna lor colpa. II°. L'intervento della Divin. medes. relativo ed opportuno al naturale degli uomini da salvare

Quæstio II.^a

De Hominum officiis

N.° I° Quid debeat homo utpote talis

R. Duo debet: intendere et facere

Nº IIº Quid debeat in ordine intentivo?

R. Primo: Gloriam Dei; secundo suam Perfectionem; tertio obedientiam velle debet

Nº IIIº Quid debeat homo in ordine executivo?

R. Primo obedire; deinde beatitudinem obtinere; postremo Deo benedicere debet.

Quaestio III.

De Officiis diversas hominis conditiones respicientibus.

Nº Iº

Come si debba educare.

Coll'esempio, colla parola, e colla correzione

Nº IIº

Quali qualità debbano avere gli Educatori.

Devono essere sensibili colla buona condotta per essere imitati; devono essere illuminati per farsi intendere colla parola; devono essere forti, obbligare i restii 1º a istruirsi, 2º a stare alle istruzioni avute.

Nº IIIº

Come si deve fare per render più efficaci i buoni esempii, e paralizzare l'influsso de' cattivi

Essendo efficaci gli esempii secondo che sono più o meno splendidi, e ricevendo essi splendore 1º dalle ricchezze, 2º dai titoli; 3º dai talenti, egli si vede che per accrescere, o diminuire l'efficacia degli esempii bisogna crescere o diminuire la sorgente del loro splendore.

Nº IV.

Si dimanda se importano i segni in società.

Tanto importano, quanto il significato: quindi il rendere equivoci i segni p. gr. del sesso, della condizione, delle autorità cui egli è lo stesso che avvolgere nelle tenebre, e metter nell'incertezza, ed indebolire immensamᵗᵉ il significato loro.

Nº Vº

Quali massime, stante la umana infermità, si devono praticare inculcare, e farᵉ osservare

Tre son queste principalmᵗᵉ 1º la mortificazione de' sensi, stantechè l'uomo è più carnale, che spirituale: 2º. la fratellanza, stantechè l'uomo propende più a distinguersi di quello che ad accomunarsi; 4º la obbedienza, stante che l'uomo è più egoista di quello che umile

N.° VI.°

Che forza è necessaria per tener a dovere gli uomini.

Date perciò potere di disporre della robba, della fama, e della persona de' discoli.

N.° VII

Potrebbero gli uomini vivere senza un ordine, senza chi lo insegnasse, e facesse rispettare?

Nò certo: chè ci vogliono leggi sociali, quindi Magistrati civili, quindi armi.

N.° VIII.

Se siamo obbligati a sottostare a leggi civili e podestà secolari

In buona logica ciò che è necessario alla vita è obbligatorio

N.° IX

Con che nomi differenti si chiamano le leggi per riguardo a Dio, e per riguardo agli uomini tra di loro.

Le leggi riguardanti Dio son ciò che comunem.te dicesi Religione, e le leggi riguardanti gli uomini tra di loro son ciò che comunem.te dicesi Governo.

N.° X.

Chi può comandare all' uomo?

Dio solo, il quale ne è essenzialm.te ed esclusivam.te il Padrone: ed i suoi Vicereggenti sia naturali, sia civili, sia Ecclesiastici, i quali possono bensì riconosciuti dall' uomo, per elezione, non però mai costituiti, essendo da Dio ogni podestà.

N.° XI

A che si estende ogni podestà umana.

Niente più che a incamminare gli uomini alla obbedienza, alla perfezione alla gloria di Dio

N.° XII

Vi ha egli una gradazione tra le persone, in cui mano una qualche podestà vi risiede?

Certo che sì: e questa gradazione è più o meno nobile e più o meno estesa, è più o meno superiore, secondo che più o meno co' suoi atti avvicina l'uomo o alla gloria di Dio, o al regno de' cieli, o alla obbedienza

N.° XIII.

La podestà spirituale, e la temporale sono esse di un rango uguale?

Questo no: chè il tempo è per la eternità e non viceversa, e perchè la podestà temporale porta la spada per costringere ad illuminarsi gli uomini, ed

condursi poi secondochè illuminati suo compito è quello di correggere. Che se altro è correggere ed altro è illuminare cogli esempii e con le parole, che se i principi della terra hanno una mansione distinta affatto da quella del Sacerdozio; però la correzione non vale se non presupponendovi i lumi, nè vi si corregge se non a favore dei lumi stessi. Quindi quando la Verità è una sola, ed uno solo può essere il corpo Sacerdotale che ne l'insegni, correggere però possono in più di loro. Dal che apparisce la scempiaggine di quello dimando: = An regnum in Ecclesia, vel Ecclesia in regno? =. Non sono i principi, come insegnava l'Angelico, che guardiani della Chiesa, che tanti vassalli della Religione.

N.° XIV

Come devono comandare le podestà civili per essere giuste.

N.° XV.

Come debbano obbedire i Sudditi.

N.° XVI.

Se sia lecita la guerra.

N.° XVII.

Se sia lecita la ribellione.

N.° XVIII

Se si può uccidere l'aggressore.

N.° XIX

Se son lecite bugie

1633

1634

Odosophie et Ontologie

Epitome

Odosophiæ Epitomen.

= Multa sapientes faciunt qua homines, non qua sapientes = Sen. Epist. IX

= Sum ex iis, qui miror antiquos, non tamen ut quidam, temporum nostrorum ingenia despicio neque enim fessa et effeta natura nihil jam laudabile parit.

Plin. Jun. l. VI

= La vera filosofia consiste nel veder le cose quali sono. Buffon.

Prefazione.

Articolo I.°

Che significhino Logica, Dialettica, et Odosofia.

a) La Logica è la cognizione delle regole, con cui si ragiona: onde Platone, Aristotile e Plutarco la dissero = Facoltà Razionale =

Che se alcuno nel ragionar bene avesse acquistata abitudine, senza saper di saper quelle regole, senza averne cioè una cognizione astratta e senza quindi poterle altrui riferire, questo tale possederebbe una Logica Artificiale: che se per contrario non solo sapesse ragionare e servirsi in via di fatto della Logica; ma ancora avesse egli un'idea astratta della Logica, e conoscesse le sue regole separatamente dal loro uso, in maniera da poterle distinguere, in tale caso possederebbe egli una Logica scientifica; e ben altro è sapere dal saper di sapere.

B.) La Dialettica è la cognizione di regole secondo cui opportunamente interrogare e rispondere.

E questa cognizione pure può essere concreta, ossia artificiale; ossia astratta o scientifica.

c). L'Odosofia poi, è, per così dire, un inviamento allo studio della Filosofia: e per essa si procura quel corredo di cognizioni, onde meglio apprendere la Filosofia medesima.

Può essa dunque definirsi per una Introduzione Scientifica allo studio della Sapienza.

Articolo II.°

Oggetto prossimo dell'Odosofia.

a). Con tre operazioni poi principali torna l'Odosofia a introdurne i giovani nel santuario della Sapienza: le quali tre operazioni per conseguenza vengono a costituire l'oggetto prossimo della medesima.

E primamente è sua mira il determinare i soggetti da studiarsi. E questo lo fa spiegando il valore di quelle parole, che riguardano le parti principali della Filosofia: nelle quali parole, quasi in piccoli segni, stanno riposte le verità da cercare.

B.) La seconda sua mira si è, precisati i soggetti da studiare, il dirigerne lo studio. E questo lo procura additando delle regole apposite per la scoperta di verità Fisiche, di verità Morali, e verità Metafisiche.

Prefatio

Articulus I.
Quid Logica, Dialectica, et Odosophia sibi velint.

a) Logica illarum regularum est cognitio, quibus ratiocinamur quapropter Facultatem rationalem = eam dixerunt Plato, Aristoteles, et Plutarcus

Quod si quis in recte ratiocinando habitum sibi compararet, quin ejusmodi regulas se ipse animadverteret quin nempe rationem earumdem haberet abstractam, nec aliis proinde eas narrare posset, hic Logicam haberet artificialem. E contra si nedum ratiocinari, sed etiam ejusdem Logicæ regulas separatim cognosceret, ita ut ideam earumdem haberet abstractam tunc Logicam ipse haberet scientificam. Aliud enim est scire, ac nosse se scire.

B). Dialectica est regularum cognitio, sive idea, quibus interrogationes, ac responsiones opportune fieri traditur

Quæ cognitio pariter esse potest concreta, sive artificialis, et abstracta sive scientifica (Galuppi).

C). Odosophia vero est quædam veluti manuductio ad Philosophiæ studium, qua ipsi acquirantur cognitiones, quæ melius inserviant ad Philosophiam addiscendam.

Definiri igitur potest = Scientifica ad Philosophiam introductio =.

Articulus IIus
Finis Odosophiæ immediatus.

a) Tribus autem præcipuis operationibus, sive officiis Odosophia Auditores introducit ad Philosophiam quæ proinde operationes, sive officia immediatum hujus scientiæ finem constituunt.

Atque primus finis est subjectorum sive argumentorum pertractandorum determinatio: quod ipsa obtinet per illorum verborum definitiones, quæ præcipuas Philosophiæ partes respiciunt: in quibus verbis veluti in totidem receptaculis latent veritates perquirendæ.

B.) Finis vero secundus est, determinatis subjectis, studium eorundem dirigere

Quod obtinere nititur regulas tradendo opportunas ad veritates Physicas, Morales, et Metaphysicas inveniendas.

c) E mira essa in terzo luogo, determinati i soggetti, e fattone sopra il dovuto studio, a manifestarne il risultato. E questo procura d'ottenerlo additando delle regole apposite con cui poter manifestare altrui le verità scoperte sia da Poeti, sia da Oratori, sia da Filosofi.

Cosicchè questa scienza per riguardo a questi tre distintissimi officj la si potrebbe dire benissimo Topica, Analitica, e Dialettica.

Articolo III°

Importanza dello studio della Filosofia.

a) Diciamo poi importare moltissimo lo studio di questa scienza, e per le ragioni seguenti.

Per la ragione in primo luogo che le cognizioni, le quali si acquistano con lo studio di questa scienza, servono poi all'acquisto delle altre scienze: onde Cicerone diceva che questo studio un tale bene apporta, il quale entra e si dilata per tutti i gradi dell'umano sapere; il quale cresce e si dilata per tutti i gradi della sapienza. Per la qual cosa Aristotile questa scienza chiamava Organo, Istrumento, e Chiave delle altre scienze.

B) La seconda ragione poi ella si è, che la Filosofia non è soltanto un ammasso di cognizioni usuali, ma scientifiche, con cui le cose conosconsi per principj.

Principj, che il frutto sono degli studii altrui, e di studii laboriosissimi, e lunghissimi. principii per conseguenza, i quali nel tempo che si apprendono con la minima fatica e perdita di tempo a spalle altrui, servono in pari tempo per avanzare con grande sicurtà ed in grande estensione. Vantaggi incalcolabili e che invano aspettar si potrebbero dallo studio volgare di quel lume di ragione, che Dio ha comunemente inserito negli uomini.

c) La terza ragione finalmente dell'importanza di questo studio si è, che a giorni nostri piucchè in altri tempi si è introdotta una passione grandissima negli studii Protologici: Ed in questi studii trattasi delle basi delle umane scienze, che sono appunto i principii o regole, dietro a quali esse avanzano: ne' quali studii quindi non si verrebbe a fallare, che un pregiudizio non si arrecasse a una o altra scienza per intiero.

A preferenza adunque di altri tempi fa di mestieri studiare intorno al vero metodo di pensare e parlare; essa piucchè mai attendere si deve allo studio della Filosofia. Il quale studio tanto l'ebbero apprezzato Platone, e Tullio, e S. Agostino, che il primo chiamava questa scienza = L'apice della dottrina = il secondo La più grande delle arti =; ed il terzo chiamolla = Dottrina da apprendersi a preferenza di tutte le dottrine =.

c). Tertius tandem finis hic est, ut determinatis subjectis pertractandis, regulisque ad hoc datis, methodum exhibeat ad veritates inventas opportune aliis manifestandas ad instar Poetarum, Oratorum, ac Philosophorum.

Quorum officiorum causa, cum adeo inter se differant, hæc scientia suo admodum dici posset Topica, Analitica, ac Dialectica.

Articulus III.

Studii Philosophiæ momentum.

a) Maxime autem interesse dicimus hujus scientiæ studium, ac sequentibus de causis.

Quarum prima hæc est, quod cognitiones, quæ per hujus scientiæ studium comparantur, ad alias scientias acquirendas inserviant. Commodum proinde ex hoc studio tuens ejusmodi esse dicebat Cicero, quod = per omnes partes sapientia manat, et funditur = (Tuscul. c. XXV). Atque idcirco Aristoteles hanc ipsam scientiam = Organum, ac jannam scientiarum = dicebat (Metaphys. lib. XI)

B.) Secunda autem causa hæc est, quod Philosophia non est quidam cumulus cognitionum inutilium, sed scientificarum, quibus res cognoscuntur in suis principiis.

Quæ principia fructus sunt alienorum studiorum, et quammaxime difficilium, ac prolixorum; principia proinde quæ cum minimo labore temporisque jactura apprehendantur, eodem tempore ad maxima profunditate, et extensione progrediendum inserviunt. Quæ duo commoda fore ineffabilia sunt ac frustra attendi possent ab illius [luminis] rationis studio vulgari quod Deus singulis hominibus est elargitus.

c). Tertia tandem causa est, cur Philosophiæ studium maxime interesse dicimus, hæc est, quod nunc maxime studia Theologica desiderantur. In quibus studiis de fundamentis scientiarum agitur quæ sunt usque totidem principia sive regulas, juxta quas ipsæmet progrediuntur. In quibus studiis proinde si aliquis error esset huic vel illi scientiæ, quam maximum detrimentum cederet.

Præ aliis itaque temporibus nunc studendum tum cogitandi tum loquendi methodo quam maxime nempe incumbendum est Philosophiæ studio: quod studium tanti fecerunt Plato, Tullius, et D. Augustinus, ut hanc scientiam dicerent primus = Doctrinarum finem = (in Phileb.): secundus = Artem artium omnium maximam = (in Brut. cap. I.); tertius vero = Disciplinam disciplinarum = Lib. II de Ord. cap. XIII.).

Prima Parte
della
Odosofia.

Questione I.a

Nella quale si cerca il valore delle principali parole, che risguardan le cose.

Articolo I.o

a) Che significhi Assoluto, Connesso, e Susseguente: b) Contrario, Dissimile, Simile, e Eguale: c) lo stesso e Diverso.

A) La parola **Assoluto** significa ciò che da altro non dipende per essere quello che è; ciò che non ha restrizioni, ossia limiti. Onde significano l'opposto le parole Dipendente, e Circoscritto.

Connesso è ciò che suppone un altro, senza di cui non si concepisce, nè vi sta. Per. gr. Primo e secondo, Maestro, e scolare, padrone e servitore. Onde Solitario o Separato significano l'opposto.

Susseguente indica una cosa posteriore ad un'altra, e niente più. Onde Antecedente significa tutto all'opposto.

B.) **Contrario** significa una cosa, la quale esclude una qualche altra, di cui dicesi contraria, e con cui non può starvi insieme. Così la vita e la morte essendo cose contrarie, uno non può esser vivo e morto in pari tempo.

Dissimile vuol dir cosa, la quale ha qualità differenti da quelle d'un'altra cosa, di cui dicesi dissimile: ma che però stare possono insieme. Così ricchezza, e stupidaggine, che tra lor differiscono trovar si possono nel medesimo soggetto.

Simile significa una cosa, la quale ha le stesse qualità di un'altra; ma differenti in quantità. Così due vini uno più bianco dell'altro sarebbero due vini simili.

Eguale ad altro dicesi quello, che con esso ha comuni la qualità, e gli accidenti. Onde due gocciole dello stesso vino, della stessa quantità, e figura sarebbero eguali.

c) **Lo stesso** importa eguaglianza in quanto a sè e in quanto agli altri.

E se una cosa è eguale a sè stessa in presente come lo era prima, e in quanto alle qualità, e in quanto ai gradi loro, tale cosa dicesi uguale a se stessa metafisicamente: e se solo siavi eguale in quanto alle qualità dicesi in allora

Pars Prima

Ontosophiæ.

Quæstio I^a.

Quæ præcipua verba definiuntur, quæ res respiciunt.

Articulus I^{us}.

a) Quid sibi velit absolutum, connexum, subsequens: b) Contrarium, dissimile, simile, æquale: c) Idem, ac diversum.

---

a) Verbum Absolutum hoc significat, quod minime ab alio dependet, ut illud id quod est: hoc significat, quod neque circumscriptum est, aut limitatum. Oppositum proinde significant hæc duo verba Dependens, et Circumscriptum.

Connexum est id quod aliud supponit, sine quo nec concipitur, nec subsistit: cujusmodi sunt v. gr. primum et secundum, Magister et Discipulus, Dominus et servus. Cujus proinde oppositum significant Solitarium, sive Separatum.

Subsequens indicat rem post aliam advenientem, et nil ultra; cujus oppositum innuit antecedens.

b) Contrarium rem significat, quæ aliquam aliam ~~significat~~ excludit, cui dicitur contraria, et cum qua simul stare nequit. Sic vita, et mors cum sint duo contraria, nemo dici potest eodem tempore vivus et mortuus.

Dissimile rem significat cujus qualitates differunt a qualitatibus illius rei, cui ipsa dicitur dissimilis: quæ tamen qualitates simul stare possunt. Sic divitiæ et stultitia quæ differunt ad invicem eodem in subjecto inveniri possunt.

Simile rem significat easdem qualitates ac res altera habens, intensione autem differentes. Sic duo vina quorum unum magis alio sit album similia sibi sunt.

Alteri Æquale dicitur illud, cum quo communes habeat qualitates et earundem quantitates. Sic guttulæ pruinæ ejusdem visu ejusdem quantitatis, ac figuræ essent æquales.

c). Idem æqualitatem importat respectu tum sui tum aliorum.

Quod si res aliqua sibi ipsi in præsens id æqualis est prius erat, et quoad qualitates, et quoad earundem quantitates: hujusmodi res dicitur sibi æqualis metaphisice. quod si quoad qualitates tantummodo sibi æqualis esset diceretur tunc æqualis

eguale a stessa **moralmente**. Così quando Iddio ha una identità metafisica per riguardo a sè stesso, noi non l'abbiamo che morale.

Che se una cosa supplisce alla mancanza di un'altra, o potesse supplirvi, dicesi pur questa eguale; ma per identità di valore e relativa.

Diverso poi dicesi comunemente il contrario ed il dissimile: non basta come ancora chi si fosse mutato da quello che era

Articolo II°.

A) Possibile, ed Esistente. Essenza, Natura, Miglioramento B) Esteso, e Semplice; Corpo, e Spirito spazio e luogo: C) Contingente, e Necessario; Finito, ed Infinito; Niente.

---

a) **Possibile** è quello che si ha presente in capo di questa o quella cosa, e vi si pensa sopra quando anche esse non fossero fatte; è l'essere **iniziale**. L'artefice prima di fare l'opera la medita con l'intelletto suo, la vede, e l'ha egli in mente prima di farla. E le cose possibili, ossia gli esseri **iniziali** qualora si pensino piacciono o dispiacciono: sicchè delle volte si ama di contemplarneli, e delle volte si rifugge: anzi delle volte si desidera che siffatti esseri iniziali ottengano verificazione. Così piace al Militare di pensar in tempo di pace a nemici da battere, a vittorie possibili, e vorrebbe ancora ottenerle. Di più questi esseri iniziali, quando per se per niente affatto agir possono sopra quello o quell'altro de' cinque sensi dell'uomo; mediante però la parola si fanno essi strada attraverso de' sensi, e si presentano agli spiriti, e quivi spiegano il loro influsso. E quando poi i possibili vengono realizzati, ossia quando l'uomo fa quello che aveva prima pensato, quando dà eseguimento agli esseri iniziali da sè pensati; in tale caso questi esseri sono come il disegno della sua opera, sono il modello del suo agire. Con tutto ciò essi Possibili non possono nè essere alterati, nè la minima cosa causare da sè stessi. Se tu hai un piano d'un opera potrai bene lasciar quello per prendere un altro; non potrai però alterarlo senza distruggerlo, alla stessa maniera che i numeri sono bensì tra di loro scambiabili, non mai alterabili; essendo sempre il tre, 3; l'uno, 1; il cinque, 5, e va discorrendo. Nè cento palazzi possibili potrebbero mai alloggiare alcuno; come il numero de' pranzi possibili non libera dalla fame.

Esistente poi non è, che un Possibile fatto, o eseguito, il quale oltre a ciò che appartiene al Possibile ha una doppia capacità, passiva cioè ed attiva. Per ragione della quale capacità ognuno di cosiffatti enti esistenti può ricevere detrimento e patire; come pure può causare delle mutazioni in altri enti ed agire

Essenza non è, che la possibilità d'una cosa: ed è perciò ch'essendo i possibili immutabili, l'essenza pure delle cose sono tali. Onde gli antichi dicevano = Le essenze delle cose sono eterne =

sibi moraliter. Hinc cum Deus identitatem habeat Metaphysicam quoad seipsum; nonnisi moralem nos habemus quoad nosmetipsos.

Quando vero res aliqua defertur alia re, vel supplere potest, res illa quoque æqualis dicitur, sed identitate virtutis et relationis.

Diversum autem dicitur communiter tum contrarium, tum dissimile; et ille insuper qui mutatus esset.

Articulus IIus

a) Possibile et existens; essentia; natura; progressio: B) Extensum, simplex, Corpus et Spiritus; spatium, et tempus: C) Contingens, et necessarium; Finitum, Infinitum; Nihil.

---

a). Possibile est quod menti præsens hujus vel illius rei habetur, ac supra mente excogitatur, etiamsi res illæ non essent productæ. est nempe ens initiale antequam Artifex opus faciat illud mente revolvit, atque intuetur. Hæc autem Possibilia, sive entia initialia quando considerantur, nunc placent, nunc displicent ita ut eadem contemplari interdum desideramus, interdum refugimus: quinimmo aliquando hujusmodi entia ad existentiam perduci desideramus. Sic miles tempore pacis hostes, quos expugnare posset, victoriasque possibiles contemplari gaudent, easque consequi vellet. Hæc entia initialia insuper cum per se nihil admodum agere possint in uno aut altero ex quinque hominis sensibus, ministerio tamen verbi sensus ipsos transgrediuntur, ac spiritui nostro sese offerunt ac sistunt, ibique suam vim exerunt. — Quando vero ad existentiam perducuntur Possibilia, quando nempe homo exequitur, quod prius conceperat, atque complet possibilia quæ excogitabat; hoc in casu ipsa sunt veluti exemplar operis, ac norma actionis. Non possunt attamen nec in seipsis mutari nec aliquid vel minimum ex seipsis efficere. Si ideam alicujus operis igitur in mentem habueris illam quidem omittere poteris, aliamque tibi eligere; nusquam autem eandem poteris mutare quin destrueres; quemadmodum est de numeris qui quidem possunt invicem substitui, nusquam autem mutari, eadem semper remanente cujuscumque numeri quantitate. [illegible] possibilia [illegible] in [illegible] recipere possunt aut famem expellere melius inter possibilia [illegible]

Existens vero nihil aliud est, quam possibile productum quodque præter ea, quæ ad possibile spectant duplicem habet capacitatem passivam nempe et activam ex quo fit ut unumquodque ens existens aliquid perdere possit, et pati ac aliquid etiam acquirere, et agere.

Essentia est rerum possibilitas; cumque possibilia mutari nequeant, nec essentia potest. Unde Veteres essentias rerum merito habebant æternas.

La parola Natura vuol dire la capacità attiva e passiva, che questa o quella cosa ha ottenuta nel ricevere l'esistenza.

E. Miglioramento è per riguardo ai possibili l'esistenza; e per riguardo alle cose esistenti è ogni aumento di quantità della capacità loro naturale.

B.) Esteso chiamasi quello che ha parti, ciascuna delle quali esiste fuori di ogni altra e che sono tra loro unite.

Semplice significa il contrario di esteso: cosicchè quando si dicesse una data cosa Semplice, nulla si predicherebbe della medesima, ma le si negherebbero soltanto delle parti. Il perchè semplice ed inesteso vengono ad essere sinonimi.

Il Corpo è una cosa estesa; quando lo Spirito è semplice. In quanto dunque l'uno ha parti fuori di parti, e l'altro no; in questo senso sono due contrarj.

Spazio se parlasi di cose possibili, è l'estensione possibile: se parlasi di cose esistenti, è la superficie degli estesi, sopra cui si possono adagiare altre cose. Che se sopra ve ne siano già tante, che altre non possano starvi, dicesi allora Spazio pieno: che se non ve ne siano sopra oppure altre vi possano stare, dicesi spazio vuoto, o anche Vuoto.

Luogo è una parte di questo spazio; come Sito è una parte di esso Luogo.

c) Contingente è ciò, che può essere altrimenti; è ciò di cui è possibile il contrario. V.g. io scrivo, ma poteva ancora non iscrivere; io leggo, ma poteva ancora non leggere. Contingente è dunque sia lo scrivere, come il leggere ch'io faccio.

Necessario poi è il contrario di contingente; è quindi quello che non può non essere, o non esistere, il cui contrario non è possibile. Chi parlasse contro i contingenti direbbe falsità; come chi parlasse contro a che è necessario direbbe un assurdo.

E ciò che è necessario all'essenza, ossia possibilità dicesi ancora essenziale. Che se è necessario alla natura, dicesi naturale. E di qui pure viene la distinzione che fassi delle qualità, ossia proprietà in essenziali, ed in naturali. Ed assolutamente Necessario è ciò, che riguarda l'essenza; ed ipoteticamente necessario è quello che riguarda la doppia capacità coll'esistenza ottenuta.

Finito è ciò che è circoscritto, il quale, per così esprimersi, ha una sfera dentro di cui si trova, e fuori della quale non si trova. Che se il finito è possibile, fuori di questa sfera non è, non ha entità; e se il finito è esistente, fuori di quella sfera non ha capacità di sorta, non ha natura. Onde succede, che oltre ad un finito possonvi essere degli altri e minori, e uguali, e migliori.

Infinito per contrario è l'Ente non circoscritto; che dunque tutto abbraccia: onde della sua specie, ossia entità non vi può essere nè minore, nè uguale, nè migliore: e quindi l'Infinito è solo che da noi enti finiti si può bensì pensare sino ad un certo segno, sino a quanto lo permette la sfera della nostra capacità, non mai però lo si può interamente comprendere; imperciocchè entità superiore alla nostra senza fine. Siccome però tra le cose esistenti si possono di estesi dividere e dopo ogni

Natura capacitatem innuit activam et passivam, quam hæc vel illa res in sui productione obtinuit

Progressio quoad possibilia est existentia; quoad vero res existentes est qualevis augmentum sibi adjunctum capacitatibus

B.) Extensum vocatur illud quod constat partibus, quarum unaquæque extra quamque aliam est posita, quæ insuper inter se conjunctæ sunt.

Simplex est extenso contrarium: cum ergo aliqua res diceretur simplex nihil omnino de eadem affirmaretur, sed partes tantummodo eidem competere negaretur. Quocirca simplex, et inextensum sunt synonima, sive convertuntur

Corpus est res extensa, cum spiritus sit simplex. Quatenus igitur unum eorum ex partibus constat extra se invicem positis aliud vero non, eatenus sunt duo contraria.

Spatium si sermo sit de possibilibus est extensio possibilis: si sermo fiat de existentibus superficies est extensorum super quæ alia poni possunt. Quod si jam tanta sint superposita ut alia nequeant consistere, tunc dicitur spatium plenum; quod si nulla sint superposita vel cum suprapositis alia consistere possint, dicitur spatium vacuum seu inane.

Locus est spatii pars; situs autem est pars loci

c) Contingens est quod aliter esse potest et cujus contrarium est possibile. Ver. gr. Ego scribo, sed etiam poteram non scribere: ego lego sed etiam poteram non legere. Quod igitur ego sive scribam, sive legam contingens est.

Necessarium est contrarium contingentis; cujus proinde contrarium non est possibile, quodque non potest nec esse nec existere. Siquis contra contingentes verba faceret, falsitatem diceret: quod si adversus necessaria loqueretur, absurditatem diceret.

Quodque necessarium est essentiæ, sive possibilitati dicitur etiam essentiale, quod si sit naturæ necessarium naturale dicitur. Atque hinc etiam originem trahit illa distinctio, qua aliæ qualitates essentiales dicuntur, et aliæ naturales et necessarium absolute sit quod essentiam respicit, et necessarium hypotetice, quod duplicem respicit capacitatem cum existentia obtentam.

Finitum est quod circumscriptum, quod quamdam veluti spheram habet, in qua invenitur quidem, minime autem extra. Quod si finitum sit possibile, extra illam spheram non est, entitatem extra non habet. Si autem finitum sit existens extra illam spheram quavis capacitate caret, quavis natura. Quocirca apparet præter aliquod finitum alia finita esse posse minora, æqualia, et meliora

Infinitum ex adverso est ens minime circumscriptum, omnia proinde continens. Ex quo fit ut ex ejusdem specie sive entitate alia entia esse non possint, nec minus, nec tantumdem, nec plus habentia. Infinitum propterea unum est, quod a nobis qui finiti sumus potest quidem cognosci aliquatenus usque eo nempe sphera capacitatis nostræ permittit, nusquam autem

divisione e parti fatte, si possono nuovamente suddividere; e siccome ancora gli agenti esistenti possono venire migliorati, e dopo ogni miglioramento si possono ancora nuovi miglioramenti da noi medesimi desiderare: questo ha fatto, che i Filosofi hanno inventato due Infiniti; l'Infinito Categorematico cioè, e l'Infinito Sincategorematico; col primo de' quali accennare la divisibilità degli estesi, e col secondo la perfettibilità delle cose esistenti. Però a distinzione dell'Infinito di cui parlavamo sopra, dissero quello Infinito assoluto, e Infinito in atto; e gli altri due gli dissero Infiniti relativi, Infiniti in potenza.

Il **Niente** per ultimo preso in tutta estensione del termine importa non ente; ciò vale a dire, che nè esiste, nè può esistere; non esistente e nemmeno possibile.

Articolo III°.

a) Quiete, Moto, e Mutazione; Soggetto, Principio, e Causa: b) ~~Potenze~~, Forze; Atti, Opere ed Effetti; Oggetto o Fine sia d'intenzione, sia d'esecuzione;

c) Sostanza, Attributo, Accidente; Individuo, Supposto, e Persona.

---

a) La **Quiete** è il continuare con una data esistenza, o natura senza che dessa cioè cambisi esternamente, ossia al di fuori per ragion di luogo; oppure internamente, ossia nella sua capacità attiva, e passiva. Onde s'intende che tanto i corpi come gli spiriti essere possono in quiete.

Il **Moto** poi e la <u>Mutazione</u> indicano il contrario di quiete, con questa differenza però, che il Moto importa cambiamento di luogo, ossia cangiamento esterno di corpi, o spiriti; quando Mutazione importa aumento, o diminuzione di capacità; ossia un cambiamento interno di corpi o spiriti. Dal che si vede che l'Ente infinito non si può muovere o mutare; e che quindi è essenzialmente permanente, essenzialmente immobile ed immutabile: quando pel contrario tutti gli enti finiti ed esistenti sono necessariamente e mobili e mutabili.

Soggetto è ~~ciò che in se in qualche~~ quel corpo o Spirito, il quale vien mosso, o cambiato; che cioè subisce cambiamento esterno o interno

Principio è ciò che in se in qualche modo contiene la ragione d'un'altra cosa; la qual cosa per conseguenza non è lui, ma da esso lui però dipende, e per differenziarla dicesi **principiata**. Così la luce del Sole, in quanto che per essa si fa giorno anzichè notte, viene ad essere il principio del giorno medesimo. Che se una data cosa sia il **motivo**, per cui un'altra è possibile; o per cui è esistente: o per cui viene a mutarsi esternamente od internamente: nel primo caso quella data cosa dicesi principio di possibilità, o di essere; nel secondo caso dicesi principio di attualità, o di esistere: e nel terzo caso principio dicesi di mutabilità, o miglioramento. Per la qual cosa se un corpo ver. gr. o uno spirito fosse stato il motivo, per cui in lor medesimi avvenuti fossero de' cambiamenti esterni o interni, o per cui altri corpi o spiriti si fossero così cangiati: in tutti e due questi casi sarebbero i medesimi a tutto rigor di termine due

undecumque comprehendi potest, cum essentia sua nostram sine fine exsuperet. Quoniam autem inter existentes res extensa dividi possunt et post quamcumque divisionem earum partes iterum sub dividi possunt, atque etiam ex entibus existentibus aliqua possunt augeri, et post quodcumque augmentum alia adhuc a nobis nova ac nova augmenta possunt desiderari inde factum est ut Philosophi duplex Infinitum effinxerunt Categorematicum nempe et Syncategorematicum; quorum primo divisibilitatem indicarent extensorum, secundo autem perfectibilitatem existentium. Ad distinctionem tamen illius Infiniti, de quo supra, illud dixerunt Inf. absolutum, Infinitum in actu et duo alia Infinita relativa, Infinita in potentia.

Nihil postremo indicat stricto sensu non ens, quod est nec existit, nec existere potest; nec existens proinde, nec possibile.

Articulus III^us.

a) Quies, motus, et mutatio; subjectum, principium, et causa. b) Potentiæ, et vires, objectum, seu finis intentivus, et executivus; actus, opera, effectus: c) Substantia, attributum, accidens; individuum, suppositum, et persona.

a). Quies est persistere cum certa existentia, sive natura quin eadem sive externe, sive interne mutetur; aut extra nempe ratione loci; aut intra aut in sua capacitate activa et passiva. Ex quo intelligitur tum corpora, tum spiritus quiescere posse.

Motus autem et immutatio contrarium indicant quieti, hac attamen differentia, quod motus significat mutationem loci, sive externam mutationem corporum sive spirituum: cum immutatio augmentum, sive diminutionem significat capacitatis, mutationem nempe internam aut corporum aut spirituum ex quo patet Ens absolute infinitum nec moveri, nec immutari posse atque proinde essentialiter permanens, atque immobile et immutabile necessario esse; dum e contra entia quæcumque finita et existentia necessario moveri, et immutari posse apparet.

Subjectum est illud corpus, sive spiritus quod movetur, aut mutatur, quod scilicet mutationem patitur aut externam aut internam.

Principium est quod in seipso aliquo modo rationem continet alicujus rei quæ res idcirco ab ipso differt, atque dependet, quæque ut ab illo distinguatur dicitur principiata v. g. lumen solis, quatenus rerum ipsum dies urgeat, potius quam non, principium est diei ipsius. Quod si aliqua res sit ratio, cur altera vel sit possibilis vel sit existens, vel externe aut interne immutetur in primo casu res illa dicitur principium possibilitatis sive essentiæ, in secundo principium actualitatis sive existentiæ, in tertio vero dicitur principium immutabilitatis sive progressionis. Quapropter si corpus aliquod vel spiritus ratio fuissent cur in ejusmodi immutationes externæ et internæ fuissent factæ; aut ex eo alia corpora, et alii spiritus sic fuissent immutata; in utroque casu eadem essent stricto sensu duo mutabilitatis principia. Sic æternus Pater, a quo procedit

principii di mutabilità: Così l'Eterno Padre, da cui procede e dipende il Figlio che tuttavia è con Lui ed in Lui, e dal quale ancora ha avuto origine, e dipende il Mondo; in tutti e due questi casi Egli è vero principio. Cosicchè il Principio di possibilità per usare le frasi scolastiche è un Principio *ex quo*; e quello di attualità è un Principio *quod*; e quello di miglioramento è un Principio *per quod*.

La parola Causa poi è assai più ristretta nel suo significato. Indica essa il Principio quando è motivo, che *fuori di* lui, o vieno enti possibili, o vengano ad esistere delle cose possibili, o di quelle già esistenti vengono a mutarsi. Onde per dirsi un Principio Causa fa di mestieri, ch'egli o crei fuori di se stesso possibilità, o conferisca attività fuori di sè stesso, o cambii delle cose fuori di se medesimo. Pel quale motivo la Causa viene ad essere o Efficiente, fuori di cui per così dire scaturiscono possibilità, che sono i materiali primi delle cose esistenti; e viene ad essere componente o Formale che sopra i possibili lavora quasi dando forma ai materiali; e viene ad essere Riducente, o Finale che alle cose esistenti aggiunge delle nuove determinazioni: Che se in tutti e tre questi casi la Causa, di cui discorriamo opera per una capacità sua essenziale e necessaria dicesi la medesima Causa Prima): che se o creasse possibili, o desse loro attività, o ne li variasse per una capacità sua contingente, ossia d'altronde avuta, direbbesi in allora Causa Seconda), ossia Contingente. E quindi ancora apparisce che vi ha pure alla maniera de' principj tre sorta di Cause, cioè Cause Efficienti, Formali, e Finali (Cioè causæ *ex quibus*, Causæ *quæ*, Causæ *per quas*; o per dirlo Latinam.te Causæ Efficientes, Facientes, et Perficientes).

(B.) Le Potenze non sono che altrettanti principii *ex quibus*: e sono asse indifferenti ad agire od operare: e se parlasi de' corpi queste potenze sono la così detta materia, o particelle di cui essi compongonsi: e se parlasi di spiriti, secondo noi, sono esse la memoria.

Le Forze sono altrettanti principii *quæ*, i quali le potenze medesime inchinano quasi con atto ad agire o operare. Che se parlasi di corpi in genere l'attrazione è una di queste forze, e se parlasi del corpo umano, l'elasticità ne sarebbe un'altra. E parlandosi di spiriti, la volontà è la maggior loro inclinazione.

Obbietto o Fine poi è il principio in virtù del quale o si crea, o si produce, o si modifica. Che se esso Obbietto o Fine è il principale per cui tutto si fa, dicesi Fine Sommo; e se esso sia secondario, dicesi Subordinato. E Fine d'*intenzione*, o *intentivo* è quello cui si mira prima di operare; e di *esecuzione* è quello il quale si ottiene coll'opera. Mancano i corpi di avere un fine d'intenzione, essendo essi privi d'intelletto quando lo hanno gli spiriti. Anzi il principio propter *quod* operano gli spiriti è il lume della ragione o la mente.

Atti, Opere, od Effetti per riguardo ai principii è tuttociò, che da loro dipende; o per riguardo alle cause è tuttociò, che da loro è stato creato, prodotto e variato. Ed ogni Effetto

Filius, et in quo etiam existit; et ex quo originem habuit et dependet ipse Mundus; in utroque casu est verum Principium. Principium proinde, possibilitatis, ut loquamur cum scholis est principium ex quo, et illud actualitatis est Principium quod; illud autem progressionis est Principium per quod.

Causa vero multo minus extenditur. Principium enim significat, quando efficit ut extra ipsum aut sint possibilia, aut possibilia ad existentiam perducantur, aut jam existentia immutantur. Quapropter ut aliquod Principium dicatur causa, aut aliquid creet, aut producat, aut reducat oportet extra se ipsam tamen. Ex quo fit, ut causa sit vel Efficiens ex qua veluti possibilitates effluant, hoc est, materia prima rerum existentium aut sit componens, aut formalis quæ in possibilibus operatur materiam veluti informans, et sit Reducens sive Finalis, quæ rebus existentibus novam affert determinationem. Quod si in tribus hisce casibus Causa de qua loquimur agat virtute sua essentiali ac necessaria dicitur tunc Causa prima. Quod si vero aut crearet possibilia, aut possibilia existentia donaret, aut existentia immutaret, vi quidem sua, sed contingenti, sive aliunde habita; hæc tunc diceretur Causa secunda sive contingens. Atque hinc quoque apparet ad instar principiorum Causam esse triplicis generis, Efficientes videlicet, Formales, et Finales, seu Perficientes.

Potentiæ sunt totidem principia, ex quibus; et indifferenter se habent ad agendum sive operandum. Quod si de corporibus agitur, hujusmodi potentiæ sunt quod communiter dicitur materia, hoc est elementa ex quibus constant si autem de spiritibus agatur, memoria sunt, ex nostra sententia.

Vires sunt totidem principia ~~per~~ quæ; potentias enim ipsas ad instar conatus ad agendum, sive operandum inclinant et determinant. Quod si de corporibus generatim loquamur, una ex hujusmodi viribus est attractio · si de corpore umano, elasticitas esset. Si vero de spiritibus voluntas major est inter suas inclinationes.

Objectum sive Finis tandem est principium cujus gratia aut creatur, aut producitur aliquid, aut modificatur. Si sit objectum principale propter quod omnia fiant dicitur Finis Summus, si autem sit objectum secundarium dicitur finis medius Atque Finis intentivus ille dicitur quem respicimus antequam operemur · executivus autem quem operando consequimur Corporibus finis intentivus deest eo quod non intelligant; quem e contra habent spiritus, utpote intelligentes. Principium immo propter quod spiritus operantur est lumen rationis.

Actus, Opera, et Effectus · si agatur de principiis est quidquid ab iis dependet, si vero de causis est quidquid ab iisdem creatum, productum, et mutatum fuerit & quivis

come ebbe principio; così egli è il contrario di eterno, che ogni principio esclude.

e) La Sostanza è un ente da per se stesso, in se stesso cioè sussistente; il quale più o meno partecipa ai tre principii di sopra accennati: ente per conseguenza esistente. Se egli è donato solamente di potenze, egli è una sostanza del tutto passiva; se innoltre questo ente sia donato di forze egli è una sostanza attiva e passiva insieme: e se in soprappiù egli avesse lume di ragione sarebbe una sostanza spirituale. E quindi si vede come vi abbiano sostanze corporee e spirituali; come ve ne possono essere tra di loro moltissime simili, e dissimili. In tutti i casi però la sostanza è come la base o centro delle qualità naturali che essa viene così a sostenere, e quasi a sottostarvi.

Gli Attributi sono qualità relative alla Sostanza; attive per conseguenza, passive, e razionali.

Gli Accidenti sono le variazioni che possono le qualità sopra dette subire. Ond'è che gli Accidenti suppongono le sostanze, non viceversa.

Individuo è ciò, che è indiviso in se stesso, e da ogni altro diviso: uno quindi in se e da altri distinto. Ed individuo dicesi tanto un uomo, come individua dicesi una parte del medesimo es. gr. una mano.

Supposto tra cose esistenti equivale a sostanza: quando Persona, giusta Severino Boezio è = Una sostanza individua della natura ragionevole =. E secondo noi meglio apparisce lo che sia Persona, dicendola = Una intelligenza fornita di forze, e potenze =; cosicchè non si dà Persona, la quale non partecipi ai tre principii sopra descritti. E quindi è proprio della Persona l'intendere, il volere, ed il ricevere.

Articolo IV.

a) Bene infinito, Bene Sommo; Ente imperfetto, perfettibile, fragile, e perfetto:
b) Appetiti, e Leggi: Leggi umane, naturali, soprannaturali; Natura Sana, o corrotta; Leggi buone o cattive; c) Esseri materiali o macchine; Enti liberi: atti d'uomo, ed atti umani.

---

a) Il Bene Infinito è l'Ente necessario, illimitato, immobile, immutabile, che volgarmente dicesi Iddio.

Il Bene Sommo è l'oggetto o fine, per cui Iddio medesimo ha data l'esistenza a tutti gli esseri contingenti; a tutte le cause seconde: e ciò che conviene secondo i divini disegni alle creature.

Ente Imperfetto è ogni creatura lungi dal suo fine, e che per conseguenza non ha ciò che le conviene sommamente

Ente Perfettibile è ogni creatura imperfetta, la quale sia in potenza al suo fine; la quale cioè può ottenere ciò che sommamente le conviene; quando Ente fragile e Ca:

effectus utpote initium habuit, contrarium est æterno, quod initium excludit.

c). Substantia est ens per seipsum, in seipso subsistens videlicet, quod plus mi: nusve principiis supradictis participat. ens proinde existens. Si potentiis tantummodo sit præditum, substantia est prorsus passiva; si etiam viribus, substantia passiva si: mul et activa est; si insuper rationis lumen haberet substantia spiritualis foret. Perspicuum est itaque substantias dari corporeas et spirituales, ac complures esse posse sibi similes dissimilesque. Semper autem substantia est quasi basis, sive centrum naturalium qualitatum quas ipsa veluti sustinet, et quibus substat.

Attributa sunt qualitates, quæ ad substantiam referuntur: passivæ proinde, activæ et rationales.

Accidentia sunt mutationes, quas prædictæ qualitates pati possunt. Unde accidentia substantiam supponunt, non è converso. Et sicut attributa substantiam, ita acci: dentia supponunt attributa.

Individuum est indivisum in se, et ab omni alio sejunctum; unum proinde in seipso et ab aliis distinctum. Individuum dicitur homo, sicuti aliqua ejus pars v.g. manus &.

Suppositum inter existentia idem est ac substantia; cum Persona juxta Se: verinum Boetium sit: Rationalis naturæ individua substantia =. Ex nostra senten: tia vero melius apparet quid sit persona, si intelligentia dicatur potentiis ac viribus prædita; non datur proinde persona, quæ trium supradictorum principiorum non sit particeps. Unde ad Personam attinet intelligere, velle, et recipere.

Articulus IV.us

a) Bonum infinitum, Bonum summum, Ens imperfectum perfectibile, fragile, et perfectum, B) Appetitus, et Leges; Leges humanæ, naturales, et supranaturales; Natura integra, et corrupta; leges justæ et injustæ: c) Entia materialia, sive au: thomata; entia libera; actus hominis, atque actus Humani —.

---

a) Bonum infinitum est ens necessarium, illimitatum, immobile immutabile communiter dictum Dominus Deus.

Bonum summum est objectum, sive finis, cujus gratia Deus ipse omnibus entibus contingentibus, cuique secundis existentiam præbuit. est id quod juxta Divinas ideas creaturis convenit.

Ens Imperfectum est quæquis creatura procul a suo fine; quæ proinde non habet quod sibi maxime convenit.

Ens Perfectibile est quæquis creatura imperfecta, in potentia ad suum finem; quæ videlicet quod sibi maxime convenit consequi potest. quum Ens fragile atque caducum

duco è quello che può non toccare l'ultimo suo fine

Perfetto poi dicesi quell'ente il quale sia ultimato, finito, cioè a dire che abbia toccato il suo termine, e così corrisposto al destino della sua creazione. Dio medesimo dicesi per eccellenza perfetto, che cioè ha tutto quello che conviene alla sua essenza infinita: ma la Perfezione in Lui essendo essenzialmente infinita esclude un principio, un progresso, un termine, quanto cioè ad ogni perfezione di ente contingente è essenziale.

(3) Gli Appetiti sono altrettante forze, o principii ~~qu~~, i quali danno una spinta, e piega alle potenze, in virtù della quale loro spinta o piega esse potenze medesime anzichè indifferenti vengono ad essere inclinate e proclivi ad agire ed operare. Cosicchè essi Appetiti sono una cosa intermedia tra le Potenze da una parte, e gli Atti dall'altra. Onde S. Tommaso diceali = Nè nuda potenza, nè atto, ma incominciamento dello atto = Definizione da Leibnizio ancora seguita, avendo Lui chiamato l'Appetito = Un conato, il quale contiene una specie d'atto =. Che se le possibilità sono esseri iniziali: gli Appetiti sono benissimo atti ed opere iniziali; onde per Appetiti noi intendiamo inclinazione delle potenze ad agire.

Nè le Leggi sono altro, che un ordine delle cose verso i loro fini; cosicchè dirigendosi mediante le leggi al conseguimento del loro fine le creature, le Leggi medesime sotto questo punto di veduta sono tante regole di azione eguali agli appetiti

Leggi Umane sono quelle che trassero origine dall'Uomo; Leggi Naturali sono quelle che le creature ricevettero dall'Ente Supremo in un coll'esistenza; che per conseguenza questo o quell'ente se le porta con sè, Leggi per conseguenza innate. Leggi Soprannaturali diconsi quelle, le quali o furono sopraggiunte per la direzione delle potenze alle leggi naturali quasi per supplemento; e che quantunque non innate, e scolpite negli individui inservono tuttavia di direzione alle opere medesime).

Natura Sana dicesi avere quell'ente, il quale ha potenze e forze, ossia appetito e leggi proporzionate al conseguimento del Fine sommo. Natura Corrotta per contrario è in allora, che le potenze non bastano ~~o gli~~ appetiti sieno più propensi a quello che non conviene

Leggi Buone sono quelle che dirigono ad azioni, mercè di cui si viene al Sommo Bene: e così per contrario son Leggi Cattive, quelle che altrove incamminassero

e) Enti Materiali, o Macchine sono quei che esercitano un'azione, che operano qualche cosa, che sono in qualche senso principii, o cause: ~~che~~ per altro non sono padroni dei proprii atti od opere, e quindi non potrebbero non operare; enti cioè, i quali sono privi di libertà, ossia di libero arbitrio.

Enti liberi per contrario sono quelli, i quali non sono soggetti a necessità interna od esterna nell'esercizio delle loro forze; che quindi perchè sono padroni dei loro atti; ed

ex adverso illud est, quod potest non consequi ultimum suum finem.

Ens Perfectum vero dicitur illud, quod ultimum suum finem obtinuerit, sicque descriptioni suę satisfecerit. Deus ipse dicitur per excellentiam Perfectus, quod nempe omnia essentię suę infinitę convenientia possidet: ast Perfectio cum ipse id necessario infinitus, initium, progressum, et finem quemcunque ab ipso excludit; quando hujusmodi essentialia sunt cuicumque perfectioni entium contingentium.

B) Appetitus sunt totidem vires, seu principia per quę impulsionem quamdam ipsis prę̨stent potentiis, cujus vi eędem potentię non jam indifferentes, sed pronę evadunt ac proclives ad agendum, sive operandum. Ex quo fit ut iidem appetitus aliquid medium sint potentias inter et effectus, sive actus. Unde D. Thomas eosdem dicebat esse = Nec nudam potentiam, nec actum; sed initium actus =. Quam definitionem Leibnitius ipse sequebatur, appetitum vocando = Conatum quemdam actum continentem =. Propterea si possibilitates sunt entia initialia: appetitus nihilo minus sunt actus initiales. nos proinde Appetitus definimus Inclinationes potentiarum ad agendum.

Nec Leges aliud sunt quam ordo rerum in fines suos; ex quo fit ut cum creaturę legibus ipsis dirigantur ad fines suos obtinendos, ipsęmet leges sub hoc aspectu sunt totidem regulę actionis appetitibus ęquales.

Leges Humanę originem habuere ab homine: Leges Naturales creaturę obtinuerunt ab alto una cum existentia; leges proinde quas hoc, vel illud ens in seipso habent sive innatas. Leges Supernaturales vel superadditę fuere naturalibus legibus ad potentiarum directionem veluti suplementum; vel etiamsi in individuis non innatę et insculptę ad operationes tamen dirigendas inserviunt.

Naturam Sanam et Integram dicitur habere ens illud quod potentias atque vires, sive appetitus ac leges habeat ad finem summum consequendum apta. Natura Corrupta e contra illud est, quando vel potentię non sufficiunt, vel appetitus procliviores sunt ad illud, quod non convenit.

Leges Bonę sunt, quę ad ejusmodi actiones dirigunt, quarum ope Bonum summum obtinetur. sicque Leges Malę ex adverso essent illę quę alio inducerent.

C.) Entia Materialia, sive Authomata sunt, quę aliud faciunt, sive producunt quęque aliqualiter sunt principia aut causa; sed quę ceteroquin suis actibus multimode dominantur quę proinde non possent non operari: entia videlicet libertate, sive libero arbitrio carentia.

Entia Libera ė converso sunt illa, quę alicui necessitati internę et externę in suis viribus coercendis minime subjacent: quę proinde cum dominium habeant in

opere possono agire e non agire.

Atti d'Uomo sono quelli atti od opere che l'uomo fa senza esercizio della libertà sua, senza alcuna deliberazione.

Quando Atti Umani, sono quegli atti che l'Uomo fa per iscelta, dopo aver cioè deliberato.

Articolo V°

a) Legge Eterna; Provvidenza; Lume di ragione; regolamenti umani, o barbari:
b) Cose fallate, ossia; Falsità, o Verità delle cose; Verità assoluta, Verità metafisica o trascendentale: c) Opere cattive o buone; Male fisico, Morale e Metafisico degli Enti; e Principio Cattivo —.

---

a) La Legge Eterna è la sapienza infinita di Dio, con cui può Egli ogni cosa possibile determinare, verificare, attivare; e secondo cui ogni cosa è stata fatta; eterna fonte per conseguenza d'ogni legge possibile ed esistente.

Non si estende così la Provvidenza, la quale è quella Divina Forza, che ha fatto, e fa esistere gli enti finiti; che alla potenza dei medesimi ha dato un'inclinazione, e la mantiene; però origine per conseguenza di tutte le leggi particolari, e generali, secondo cui operano le Cause seconde: onde molto bene l'abbe definita l'Angelico S. Tommaso: = Ragione della inclinazione od ordine che le cose hanno al loro fine = (1.22. art. 1. c.). Per la qual cosa la Legge eterna non è la Provvidenza, ma il suo principio (id. Verit. qu. 5. art. 1.).

Il Lume della Ragione poi riguarda bensì, ma pure non è la Provvidenza: ma egli è un tal quale scoprimento, o partecipazione, che Dio ha fatto di essa Provvidenza agli uomini che creava; e per così dire è un raggio nell'anima dell'uomo impresso naturalmente di quella sapienza di Dio provvidissima, che il Mondo governa delle cose; è un'immagine di quella Divina Verità, per cui le cose sono state fatte, e vi dureranno; è una cognizione innata ed inniziale del piano della Provvidenza; in virtù della quale la memoria, o potenza intellettuale, è ancora nell'uomo facoltà o forza intellettuale. Così sicome la legge eterna è il principio della Provvidenza; questa pure lo è del lume della ragione.

Per nome di Regolamenti noi intendiamo ogni legge umana privata e pubblica: che se l'autor loro in facendole ha ragionato a seconda del lume della ragione, a seconda della Provvidenza, la quale tutto incammina a' suoi fini; ovvero le avesse fatte a seconda della natura corrotta: nel primo caso tali leggi, o Regolamenti direbbonsi umani; quando che barbari sarebbero essi nel secondo caso

b) Cose fallate sono tutte opere di creature fragili; le quali in facendole o hanno deviato dal piano che si avevano prefisso prima di operarle, o che loro era stato da persone superiori loro prefisso: in tutte e due i casi però son false le cose, perchè differenti dallo

nis actibus agere, vel non agere possunt.

Actus hominis sunt illi, quos homo facit sine ullo suę libertatis exercitio, sine ulla deliberatione.

Actus Humani e contrario sunt illi quos per electionem facit homo, pręvia nempe deliberatione.

Articulus V.^us

a) Lex ęterna; Providentia. Lumen rationis. Pręscriptiones humanę aut barbarę; β) Res falsę aut verę; rerum falsitas aut veritas; veritas absoluta, et veritas metaphysica. c) Opera mala, aut bona; Malum physicum, morale, et metaphysicum entium; Principiumque malum –

---

a). Lex Ęterna est infinita Dei Sapientia, qua omnia possibilia determinare, ac efficere potest; et juxta quam omnia facta sunt fons ęterna proinde cujuscumque legis possibilis, et existentis.

Tanta autem extensione Providentia non gaudet, quę illa Divina vis est, cur entia finita existentiam et habuerunt, et habeant; quorumque potentias fecit, proclives proclives que conservat; vera origo proinde legum omnium tum particularium, tum generalium, juxta quas causę secundę operantur. Quapropter eam pręclare definit Angelicus Thomas. = Rationem ordines in finem = (1. 2. quę. 22. art. 1.). Patet proinde Legem ęternam non esse Providentiam ipsam, sed ejus principium.

Lumen vero rationis respicit quidem providentiam non est attamen; sed quędam manifestatio ipsius Providentię a Deo hominibus facta in earundem creatione; est veluti radius in anima naturaliter insitus illius Divinę Sapientię, qua totus Mundus gubernatur. est imago illius veritatis, per quam omnia facta sint atque persistunt: est cognitio initialis ipsius Providentię; qua fit ut memoria, sive potentia intellectualis sit quoque in homine facultas, sive vis intellectualis. Quemadmodum igitur Lex ęterna est Providentię initium; Luminis quoque rationis initium est Providentia.

Sub nomine Pręscriptionum quęvis lex venit humana, sive privata, sive publica quod si earundem author ipsas creaverit juxta lumen rationis ratiocinans, juxta Providentiam quę omnia ad fines suos ordinat; aut potius secundum naturam corruptam ipsas creavisset, in primo casu humanę secundo autem barbarę dicerentur hujusmodi Leges, sive pręscriptiones.

β) Res falsę sunt totidem opera creaturarum fragilium, quę in eisdem perpetrandis recesserunt ab idea quam sibi antequam operarentur continuerant, vel quę ab aliquo magistratu fuerat ipsis constituta. Utroque tamen in casu res eędem eatenus sunt

intelletto da cui dipendeano.

E così non fallate o vere sono tutte le opere dell'Altissimo essenzialmente infallibile; e quelle ancora degli enti ragionevoli, i quali in facendole si sono attenuti fedelmente al piano, o disegno che da sè si aveano fatto, o da altri ricevuto aveano. In tutti e tre però i suddetti casi in tanto diconsi vere le cose, in quanto sono uniformi, o eguali all'intelletto da cui dipendevano.

Quindi chiaro si vede, che la falsità delle cose è la dissonanza delle medesime dall'intelletto lor padrone, onde vi ha maggiore o minore falsità nelle cose, secondo che queste più o meno si dilungano dalla volontà loro superiore. E così la Verità delle cose per ragion de' contrarii è la conformità o equazione delle medesime coll'intelletto creatore

Siccome poi non vi ha eguaglianza che nella perfetta coincidenza della copia con l'esemplare così non vi ha che una verità, incapace di qualunque gradazione.

Verità assoluta è l'esemplare di tutte le verità, è la radice di tutti i principii speculativi e pratici, è la fonte eterna di ogni ragione; è la base di ogni raziocinio, è il fondamento di ogni scienza: è dessa l'eterna legge.

La Verità metafisica, o trascendentale è la conformità o eguaglianza delle cose con l'intelletto che quelle ha comandato. E poichè niente è possibile ed esistente se non in virtù mediata o immediata dell'essere primo, il quale non si può ingannare; così tutte le cose in sè considerate son vere: ed è perciò che sotto nome di verità metafisica intendono ancora i Filosofi l'entità, e quiddità delle cose.

c) Opere cattive sono le non fatte secondo i Regolamenti umani, o secondo il lume della ragione: quando che le uniformi a que' piani sono le comunemente dette opere buone.

Male Fisico è una imperfezione nella costituzione dell'ente, per cui il medesimo non può risponder bene al suo fine: onde un eccesso o difetto sia nelle potenze, come nelle forze sono essi mali fisici

Male Morale è una libera trasgressione d'una legge giusta sia umana, sia naturale, sia soprannaturale: cosicchè in ultima analisi il Male Morale viene ad essere un libero abbandono della verità, un volontario sragionamento

Quando Male Metafisico non è che la limitazione delle cose sia possibili come esistenti, che in tutti gli enti è necessaria, tranne l'Infinito; il qual male ancora viene definito per la negazione dell'infinità di Dio.

Principio cattivo finalmente è un errore della mente umana, è un ente, che gli antichi Manichei si avevano inventato malamente ragionando; è un ente che fuori della mente corrotta degli uomini non esiste; ente per conseguenza fittizio, e immaginario.

falsæ, quatenus dissentiunt ab intellectu a quo pendebant.

Atque e contra non sunt falsa, sed vera sunt opera omnia Altissimi necessario infallibilis, et illorum entium rationalium opera, qui eadem perpetrarunt ideam exemplari fideliter observando sibi vel a seipsis vel ab aliis sibi constituta. In singulis autem ex hisce tribus casibus eatenus veræ dicuntur res, quatenus uniformes, sive æquales intellectui, a quo pendebant.

Evidens proinde est rerum falsitatem consistere in rerum earundem difformitate, sive discrepantia ab intellectu superiori: qua de re plus minusve falsitatis habetur in rebus prout res ipsæ plus minusve discedant a voluntate superiori. Atque ex contrariis illis apparet ipsam rerum veritatem in conformitate earundem, sive æquatione consistere cum intellectu creatore.

Quoniam autem nulla datur æqualitas nisi in perfecta coincidentia imaginis cum suo exemplari; idcirco nonnisi una est veritas cujuscumque mutationis incapax.

Veritas absoluta est omnium veritatum exemplar, est radix omnium principiorum operativorum et practicorum; est fons æterna cujuscumque rationis, omnis ratiocinii est basis; omnisque scientiæ fundamentum; ipsa est lex æterna

Veritas metaphysica sive transcendentalis est rerum æquatio cum intellectu a quo pendebant. Et quoniam nihil est possibile et existens quod mediate aut immediate ab ente primo non procedat, quod minime falli potest; sic res omnes in seipsis spectatæ veræ sunt. Atque hinc factum est ut sub nomine veritatis metaphysicæ rerum entitatem, et quidditatem Philosophi intelligerent.

Opera mala sunt, quæ non fuerunt facta aut juxta humanas præscriptiones, aut juxta lumen rationis: quando e contra quæ iisdem respondent exemplaribus communiter dicuntur opera bona.

Malum physicum est imperfectio in una vel alia entis parte, sive potentia, cujus gratia fini suo respondere non valeat: quocirca aliquis excessus sive defectus sive in potentiis, sive in viribus mala sunt physica

Malum morale est libera transgressio justæ legis sive sit naturalis, sive humana, sive supernaturalis: postremo ex eo sequitur quod malum morale sit libera veritatis renunciatio, et voluntarius error

Cum Malum metaphysicum nihil aliud est, quam rerum sive possibilium sive existentium limitatio quæ in omnibus entibus uno Deo excepto necessario invenitur; quodque malum dicitur etiam negatio divinæ infinitatis

Principium malum tandem est mentis humanæ error, est ens rationis, quod veteres Manichæi sibi effinxerunt male ratiocinantes; est ens extra rationem hominum corruptam non existens; ens proinde fictum, sive phantasticum.

e consisteva questo nel credere, che si avesse un essere eterno ed infinito da cui ogni male provenisse: quando non essendo il bene se non ciò, che conviene all'ente, se non che una sua qualità, non si dà male senza ente; e non essendovi che un ente eterno ed infinito, non si può dare un male eterno senza ente.

Articolo VI.°

a) Fine della creazione; fine primo, medio, e ultimo degli uomini; vita presente, ed avvenire; stato di via e di termine; Inferno, Purgatorio, e Paradiso:

b) Essere estesamente, definitivamente, infinitamente; patire, agire, e vivere; venir perfezionandosi, o corrompendosi per opera altrui o propria; vita e morte; vita, e morte corporale, o spirituale, temporaria, o eterna:

c) Azioni oneste e turpi, sante o colpevoli; meriti e peccati; abito, virtù, e vizio; Chiesa militante, purgante, e trionfante; uomini buoni o cattivi: sapienti ed ignoranti:

---

a) Per fine della *creazione* intendiamo il motivo in veduta del quale ha Dio Signore dato esistenza alle creature inanimate, animate, e ragionevoli: la volontà sua Divina cioè che è Lui medesimo.

Fine *primo* degli uomini è appunto essa Divina volontà; questo è il Sommo Bene per cui sono essi uomini creati. Quando fine medio si è l'operare onde conseguire il Sommo Bene. Laddove fine *ultimo* egli è o il conseguimento di esso bene, o la perdita per sempre. Il quale fine ultimo chiamiamo ancora noi Cristiani i Novissimi.

Vita presente è per noi uomini l'incamminamento, e ricerca del Bene Sommo, quandochè la vita avvenire non è che il termine di siffatta ricerca, dove non si ha più luogo ad operare per tanto oggetto. — Stato di *via* è la nostra vita presente, e di termine lo è la futura.

Inferno e *Purgatorio*, e *Paradiso* sono tre denominazioni cristiane indicanti lo stato diverso de' trapassati, che all'altra vita sen volarono. È l'Inferno la perdita perpetua del Bene conveniente al corpo, al cuore, all'intelletto, luogo di disperazione. È il Purgatorio una preparazione dolorosa ed amabile onde passare al Paradiso, dove le facoltà intellettuali, morali e corporali dell'uomo ottengono in Dio la somma perfezione.

B.) Essere *estesamente* è qualità de' corpi, per cui l'entità, e quiddità loro non è un punto indivisibile, ma è in più punti, in più parti: cosicchè essendo sovrapposto e collocato nella superficie d'un altro in un sito sta egli con una sua parte, in un altro sito con un'altra sua parte, e va discorrendo. Come appunto stanno le mani nei guanti.

Essere *definitivamente* indica per contrario la maniera, con cui gli spiriti si

Quique error consistit in opinione qua credebatur ens æternum et infinitum haberi a quo omnia mala enascerentur: cum e contra quoniam bonum est quod convenit enti et sua vera qualitas, nullum malum datur sine ente: cumque unum duntaxat sit ens æternum et infinitum, malum æternum stare non potest sine ente.

Articulus VI^us

a) Finis creationis; finis primus, medius, et ultimus hominum; vita præsens et futura; status viæ et termini: infernum, purgatorium, Paradisus; B). Esse circumscriptive, definitive, infinite: pati, agere, et vivere: perfici, aut corrumpi opera alius, aut propria: vita et mors: vita et mors spiritualis aut corporalis, temporanea, aut æterna. — c) Actiones honestæ ac turpes, sanctæ aut peccaminosæ; merita; et peccata: habitus, virtus, et vitium; Ecclesia militans, purgans, et triumphans: homines boni et mali; sapientes, et ignari.

—

a). Finis creationis, ea ratio est nobis, cujus gratia Dominus Deus existentiam præbuit entibus sine anima, cum anima, et ratione; voluntas nempe Divina quæ est ipse Deus. Quæ quidem voluntas est finis primus hominum: quæ pariter est summum Bonum eorundem creationis. — Finis Medius autem sunt opera ad summum Bonum consequendum necessaria: dum e contra Finis ultimus, vel est ejusdem Boni adeptio vel amissio perpetua. Quem ultimum finem nos Christiani Novissima appellamus.

Præsens vita respectu nostri nihil aliud est, quam quædam via ad Summum Bonum, ejusdemque inquisitio: quum vita futura sit hujus inquisitionis terminus, in qua nullus amplius datur operandi locus propter tantum finem. — Status viæ est vita nostra præsens; et futura est status termini.

Infernus, Purgatorium, et Paradisus apud Christianos statum diversum indicant illarum animarum, quæ ad aliam vitam migrarunt. Infernus est amissio perpetua Boni Summi quod corpori, cordi et menti conveniebat, veræ desperationis locus. Purgatorium est dispositio dolorosa et amabilis ad Paradisum, ubi facultates intellectuales, morales, et corporeæ hominis summam obtinent in Deo perfectionem.

B) Esse circumscriptive est corporum qualitas, qua eorundem entitas, et quidditas in puncto indivisibili non consistit sed in pluribus punctis, sive partibus: quapropter cum corpus aliquod sit superpositum aut collocatum super alius corporis superficiem, in uno situ idem cum una sui parte in altero cum alia et cetera; quod utique apparet in manibus, quæ sunt in chirotecis.

Esse definitive ex adverso rationem indicat, qua spiritus sunt ubicumque

si stanno dovunque siasi, finita bensì e limitata, ma senza estensione. Cosicchè sono tutti ed interamente dovunque sono.

Essere poi infinitamente è proprio di Dio, il quale è sopra e sotto, dentro e fuori è tutto dappertutto.

Patire è venir cangiato esternamente od internamente per opera altrui: agire è principiare o causare in qualche modo dei cambiamenti.

Vivere poi è un cambiarsi esternamente o internamente per propria forza, per propria energia, da per sè stessi.

Venir perfezionandosi vuol dir avvanzare verso il proprio fine; quando egli è un allontanarsi dal medesimo il venir corrompendosi. E questo può essere per opera altrui, o propria. Nè la vita e la morte son più che due qualità di enti perfettibili e fragili. È bensì vero che la vita predicasi del Supremo Ente; ma ella è tutta sua propria: imperciocchè Egli è immobile ed immutabile per essenza, ed in pari tempo egli è la fonte d'ogni vitalità, e forza. Che se un ente corporeo movesse sè stesso, e così uno spirituale, nel primo caso sarebbe vita corporale, nel secondo spirituale. Parimenti se un corpo o uno spirito perduto avessero la rispettiva lor forza di muoversi, avrebbe il primo morte corporale, il secondo spirituale. Se la vita e la morte durano sino a un dato punto, diconsi temporarie; se senza fine, eterne.

c) Azioni oneste sono l'opere umane conformi alle leggi giuste, al lume di ragione, alla volontà di Dio: quando le turpi sono pure azioni umane, ma a seconda fatte della natura corrotta, ma difformi al lume di ragione

Opere sante ed oneste, opere turpi e colpevoli sono poi lo stesso

I Meriti sono la conformità delle azioni oneste colla volontà di Dio, sono un diritto, che hanno i buoni innanzi a Dio di conseguire il sommo Bene: quando i peccati sono al contrario

Abito è quella facilità che si acquista col più secondare tanto gli appetiti buoni, e le leggi giuste, quanto gli appetiti corrotti, e le leggi barbare; cosicchè se l'obbedir loro da prima costava fatica, col moltiplicare atti d'obbedienza quella fatica va diminuendosi finchè l'obbedirli diventa il più agevole. Nè altro è la virtù che quella facilità, o inclinazione acquistata coll'agire: e molto bene lo Stellini definiva perciò essa virtù = Amore dell'ordine =. Nè il Vizio è altra cosa, che la medesima facilità acquistata in secondare la natura corrotta

Chiesa Militante, Purgante, e Trionfante è frase de' Cristiani, che indica una unione di uomini, parte de' quali seguendo Cristo sono ancora in via, parte vicini agli eterni gaudii nell'altra vita stanno purgandosi, e parte che vi sono già intromessi.

Uomini buoni parlandosi filosoficam.te sono i virtuosi, ed i cattivi sono i viziosi. Quando Sapienti sono quelli che la via conoscono pel Sommo Bene; quando Ignoranti per contrario son quelli, che l'ignorassero.

sunt, quę quidem finita est, non tamen extensa: sunt enim totaliter et integre ubicumque sunt.

Esse autem infinite est solius Dei qui supra, intra, et extra omnia est, et totus ubique.

Pati est externe, vel interne mutari alius opera: agere est incipere seu caussare aliquo modo mutationes.

Vivere autem est mutationem externe, vel interne subire, ex propria vi, sui ipsius causa.

Perfici idem est ac appropinquari ad finem; cum sit ab eodem recedere corrumpi: quod quidem fieri potest opera, sive alius, sive propria. — Nec vita, et mors aliud sunt quam duę entium perfectibilium fragiliumque qualitates. Prędicatur quidem de supremo Ente vita, sed univoce. Immutabile enim et immobile necessario est eodemque tempore fons est vis ac qualitatis cujuscumque. Quod si ens corporeum vel spirituale seipsum moveret; in primo casu corporalis, in secundo spiritualis vita haberetur. Si quando vel corpus vel spiritus vim sese movendi amisisset, tunc Mortem corporalem, alteram autem spiritualem haberent. Atque sive vita, sive mors ad definitum usque tempus perdurant, temporanea; si vero in perpetuum, ęternę dicuntur.

c). Actiones honestę sunt opera humana juxta leges sanctas, juxta lumen rationis divinamque voluntatem perpetrata: dum è contra actiones humanę opera turpia appellantur si secundum naturam corruptam fuerint factę.

Opera sancta et honesta; turpia et culpabilia idem sunt.

Merita sunt actionum honestarum conformitas cum Divina voluntate, sunt aliquod jus, quod probi coram Deo tenent ad Summum Bonum consequendum; cujus contrarium sunt Peccata.

Habitus sive consuetudo est illa facilitas, quę comparatur iterum atque iterum sive appetitus bonos, legesque justas, sive corruptos appetitus, legesque barbaras obsequendo, ita ut si earundem obsequium in primis erat difficile factu, illa difficultas per repetitionem actuum magis ac magis minuitur, adeo ut idem obsequium facile admodum evadit. — Nec aliud est Virtus quam illa facilitas in agendo comparata: quamque Mellini noster pręclare definiebat eandem vocando: - Amorem ordinis =. — Nec Vitium aliud est quam eadem facilitas in obsequio naturę corruptę comparata.

Ecclesia Militans, Purgans, et Triumphans est quędam Christianorum phrasis hominum unionem denotans, quorum aliqui Christum sequentes sunt in statu vię, alii propter ęterna gaudia in altera purgantur vita, alii vero jam sunt inter cęlites adscripti.

Homines probi stricto sensu sunt virtute prędití. Quando Mali sunt vitio infecti. Quando Sapientes viam cognoscunt ad Summum Bonum, quę latet Ignaros.

Prima Philosophiæ pars

Ontologiæ Epitome

Caput I

Cosmologia.

sive

Disputatio de Mundo

Quæstio I.ª

De his, quæ præcipue in Mundo eveniunt.

Quæstio II.ª

De corporibus, in quibus eadem eveniunt. Fr. 1. Celesti Fr. 2

Quæstio III.ª

De eorundem corporum elementis. Fr. 1. Fr. 2. Fr. 3. Dell'anima de' Bruti

---

Caput II.

Anthropologia, sive

Disputatio de Homine.

Quæstio I.ª

De hominum vita, sive de suis operationibus.

Quæstio II.ª

De hominum partibus, sive de suo corpore, et anima.

Quæstio III.ª

De hominum ~~facultatibus corporeis sive spiritualibus~~

Caput III.

Theologia,

sive

Disputatio de Deo.

Quæstio I.ª De Dei Notitia.

De Mundi, ac hominis possibilitate, contingentia, ac ordine.

Quæstio II.ª De Dei existentia.

De Causa prima, sive de Dei existentia.

Quæstio III.ª De Dei Natura.

De Natura Dei, sive de Divinis Attributis.

Anthropologia

Quaestio I.a

De hominum vita, sive de suis operationibus.

Proposizione I.a

Si veggono gli uomini a muoversi da loro stessi, ossia hanno essi moti visibili, e loro proprii; cioè a dire hanno essi una Vita Fisica.

Articolo I.°

Loro abitazioni.

A) Sulla superficie del globo terraqueo, oltre alle piante ed agli animali, vi ha l'umana specie, di cui noi siamo altrettanti individui

E quando le piante non allignano sotto ogni clima; nè sotto ogni clima vivono gli animali, o si riproducono; gli uomini per contrario, e sotto i freddi del Nord, e trai calori della Zona torrida, come nei paesi nella Zona temperata situati trovansi abitare, veri coloni della terra

B) Inoltre quando gli animali negli stessi luoghi, che abitano trovansi avere abitazioni corrispondenti al bisogno della loro conservazione individuale e del mantenimento della spezie e dei mezzi che la natura in que' luoghi medesimi loro presenta: gli uomini per contrario non poco in ciò differiscono da loro. Imperciocchè le abitazioni, che si veggono da loro tenute in un luogo medesimo, e sotto un medesimo clima, a distinzione di quelle delle bestie variano per forma e per materiali, altre di loro essendo ristrette, altre commode, altre semplici altre maestose, ed altre essendo di materiali vili composta, ed altre di preziosi, ed alcune di indigeni, ed altre di esotici. A distinzione quindi delle abitazioni di questa, o quella specie di animali, i quali in una stessa plaga hanno quelle eguali: le abitazioni degli uomini nella stessa plaga situati sono tra loro per più capi disuguali

C) Quando per ultimo le abitazioni delle diverse specie di animali sono relative alle stagioni, ed al bisogno degli individui viventi; quelle degli uomini per contrario si estendono a più età e gl'interessi abbracciano di più Generazioni

Articolo II.°

Loro occupazioni.

A) Nè questi coloni della terra si stanno nelle loro svariatissime abitazioni immobili come le piante; nè una attività dispiegano soltanto eguale a quella dei bruti.

D'un sito all'altro, d'un luogo ad un altro luogo, e ancora da un clima a diversi altri climi passano essi, ora attraversando acque, ora varcando monti, ora percorrendo pianure, ed ora penetrando boscaglie; e ciò fanno essi o da sè, o trasportati in diversissimi modi. E così, che tranne quel tempo che spendono a riposare, sono essi per così dire in un perpetuo moto.

B.) Ed in questi movimenti, massime se locali, esercitano essi le loro forze muscolari; e la forza fanno sentire del loro braccio a tutti e tre i regni della natura, minerale cioè, vegetale ed animale.

Ora scavano essi miniere, o dissodano terreni, o edificano; di là seminano piante e le coltivano, o ne colgono le frutta, ovvero le recidono. Ora predano animali o pasturano mandre o i prodotti del campo e le prede selvatiche, e domestiche mettono in serbo dentro le loro abitazioni: che poi o dirozzano, e puliscono, o cambiano tra loro e vendono, onde vivere e riprodursi. Quindi e fiere e mercati, quindi officine e e quindi conviti e nozze qua e là si succedono interpolatam.te nella grande famiglia degli uomini, coloni della terra.

C). Nè soltanto è osservabile nelle umane occupazioni la moltiplicità dei movimenti, e la varietà, ed estensione delle materie, che il soggetto formano de' loro sforzi; ma il modo ancora visibile di queste occupazioni loro merita osservazione.

Quando ne' movimenti delle bestie vi si scorge uniformità sia nel piegare il loro corpo come nell'andare soli ed uniti; non vi ha per contrario in ciò per riguardo ai movimenti dell'uomo uniformità di sorta. Tutte le pieghe fanno essi prendere ai loro corpi, secondo che varia ne è l'occupazione: e vanno in tutti i luoghi, e in tutti i tempi or soli, ora in pochi ora in molti senza certa regola, senza un piano fermo, e costante.

E quando le bestie per vivere, e riprodursi si prevalgono de' mezzi che loro presenta spontaneam.te natura, e per conseguenza dove essi vivono consumando i doni di natura vi arrecano una spezie di desolazione: gli uomini per contrario se vivono a spese del restante delle creature, sforzano però la terra, le piante, gli animali a moltiplicare i loro prodotti, e in certo modo a ringiovenirsi. Cosicchè la presenza dell'uomo a distinzione di quella delle bestie dona vita invece alle cose circostanti, e fa più bella natura.

Articolo III.°
Loro Unioni

A.) Nè poi vi ha un'abitazione per ogni uomo; nè un'occupazion sola interessa sempre un uomo solo: ossia che gl'individui dell'umana spezie non si credessero già tra loro senza legami, senza contro, senza unione; che anzi ve ne ha di più sorti, di cui noi qui soltanto ne accenneremo le tre principali

E la più comune di queste tre unioni, ed in pari tempo la meno estesa si è l'Unione famigliare. Sono i genitori nelle famiglie, intorno a cui generalmente parlando si raccolgono quasi a centro comune i loro figli, e dove le occupazioni di questo, e quel membro tutti interessano quei del restante della famiglia. Unione sensibilissima, che in tutte le parti del Mondo scorgesi tra uomini, e che durano fino a che i crescenti figli nuove famiglie vengono a incominciare. Ed unione chiamata domestica, perchè per il solito dentro il recinto trovasi d'una sola abitazione.

B.) Una seconda Unione assai però più estesa, è una nazione, la quale governasi con leggi proprie.

E sono in tali unioni altramente dette Politiche, o Civili, più e più famiglie contenute; le quali hanno alcune occupazioni comuni sia nel mantenersi, sia nell'amarsi de' loro individui sia nel reggere e difendere i medesimi dai pericoli interni, ed esterni. E siccome nelle unioni famigliari son centro i genitori, così nella nazione o unione nazionale vi ha persone al di sopra degli altri o magistrati che le fanno da centro.

E vi ha più sorta di queste unioni civili secondo che ver. gr. più o meno persone sian loro Magistrati. Se a nome di un solo vi abbiano Magistrati di secondo rango, che la nazione reggano, essa nazione chiamasi Monarchia, o Regno; ed il suo regime dicesi Governo Monarchico. Che se a nome di più uomini essa nazione venga retta chiamasi Aristocrazia, o Regno aristocratico, e così il regime suo dicesi pure Aristocratico, od Oligarchico. Che se a nome di più e più uomini v. gr. di un senato, o delle camere, o delle Corti, o simili pubbliche adunanze, i di cui membri sieno persone del popolo, e dal popolo medesimo elette, la nazione in allora chiamasi Repubblica, o Democrazia ed il regime suo dicesi Repubblicano, o Democratico. Che se per ultimo il Monarca o Re nel far leggi, o nel farle eseguire dipende dal voto di alcune famiglie della nazione che regge, ovvero dal voto più o meno diretto di tutte le famiglie della nazione da lui retta; in tutti e due questi casi si avrebbe Monarchia Costituzionale, ossia mista.

C.) Vi ha per ultimo tra uomini un' altra Unione; e questa si è la Religione: chiamata ancora Credenza o Culto.

E nella Relig.e vi ha tutti, o parte de' Domestici, vi ha tutte o parte delle famiglie connazionali; vi ha una o più nazioni: onde ne viene che l'estension della Religione non è quella delle famiglie, e delle nazioni; non si arresta essa ai confini di questo e quello stato. Ed è in virtù di questa terza Unione che riguardansi tra uomini con rispetto le ceneri dei trapassati; che si ricorre al giuramento per finire liti; e che in certi luoghi e tempi avvengono delle radunanze o a solennizzare virtù ed azioni Religiose di giusti trapassati, o a supplicare di favori la Divinità adorata, o a

ringraziarnelo de' suoi beneficj. E quivi sono di centro a correligionarii delle persone dal restante contraddistinte, comunem.te dette Sacerdoti e Ministri della Divinità adorata.

Che se nel Mondo delle nazioni vi ha una disparità meravigliosa di Culti; sotto i nomi seguenti però, quasi sotto segni collettivi, vengono essi per così dire classificati: e questi nomi sono il Cristianesimo, l'Ebraismo, il Maomettismo, e l'Idolatria.

Conclusione.

Considerandosi dunque gli uomini sia per riguardo al dove essi sono, sia per riguardo al che quivi fanno, sia per riguardo al come sel facciano; compariscono essi visibilm.te all'occhio dell'osservatore con dei movimenti proprii; cioè a dire con una Vita Fisica.

Proposizione II.a

Mediante la Vita Fisica aspirano gli uomini a godere: ossia le abitazioni, occupazioni ed unioni sopraccennate servono loro di mezzo, onde stare meglio, onde perfezionarsi, e quella felicità ottenere, che è il voto principale del loro cuore; cioè a dire hanno gli uomini

una Vita Morale.

Articolo I.°

Vogliono, ossia aspirano alcuni al bene, e lo cercano nell'opere, che fanno.

A.) Non si credessero poi gli uomini nella loro Vita Fisica senza un fine, senza cioè un oggetto, cui aspirano mercè le abitazioni, occupazioni, ed unioni loro

Anzi tutto quanto fanno essi avvertitam.te da uomini cioè, e non macchine, lo fanno essi mai sempre in veduta di un bene, ad oggetto cioè di migliorare la loro sorte fino a perfezionarsi

In questo però variano tra loro: e le loro variazioni a tre generi si possono ridurre di persone.

B.) Ed appartengono al primo genere coloro, i quali pensano di conseguire il desiderato fine or ora da noi accennato, nelle opere stesse materiali ch'essi fanno

Tanto che le facciano pel ben essere de' loro corpi, o per la riproduzione de' loro simili, od anche per dirigerli in qualità di capi di famiglia, o di Magistrati, o Sacerdoti. Anzi quelli che la felicità loro ripongono nel ben essere dei loro corpi, nella lingua comune diconsi sensuali e molli, e nel scientifico Epicurei. E quelli che la felicità loro ripongono nella riproduzione, nel linguaggio comune diconsi carnali, e libidinosi, e nello scientifico sessuali. Quando quelli che la felicità ripongono nella direzione altrui, nel linguaggio comune diconsi Superiori, nel scientifico Spiriti

C). Nè noi sapremmo neppur congetturare il numero di quelli, che così nelle opere loro cercassero di perfezionarsi

E questo avviene sia perchè gli uomini difficilm.e manifestano il dove ripongono essi la felicità loro; sia perchè un uomo stesso ora in una, ora in un'altra di questi tre generi di opere confida più di ottenere il suo meglio.

Quello solo, che noi congetturando sopra crediamo di poter asserire egli si è, che in maggior numero crediamo essere la gente molle, poi la sessuale, e per ultimo l'egoista.

Articolo II°

Vogliono, ossia aspirano alcuni uomini al bene, e lo cercano nella stima, e gloria che le opere ottengono.

Articolo III°

Vogliono in fine alcuni, o ricercano il loro bene nel secondare la volontà propria.

Proposizione III.a

Prima poi di operare e volere questo o quello gli uomini determinatam.e pensano, e ragionano: ossia non si fanno a volere, e quindi ad operare se non dopo aver pensato ed ragionato. cioè a dire hanno essi ancora una Vita Intellettuale

Articolo I°

Ragioni, per cui si decidono gli Uomini.

A). Si decidono sull'esempio altrui.

B.) Si decidono per l'utile, che ne sperano.

C). Si decidono a questo, o quel partito per essere il medesimo o conforme, o apparentemente conforme ad una volontà o principio, che li domina. (Verità).

Articolo II°

Stati diversi di uomini, che decidonsi.

A) La massima parte decidonsi sull'esempio altrui: e formano questi la classe infantile degli uomini.

B) Una parte assai minore si decide in vista dell'utile che spera: è questa la classe adulta degli uomini.

C.) E la minima parte son quelli, che decidonsi in forza delle verità, e costituiscono la parte virile, od il fiore della umanità.

Articolo III°.

Merito delle varie decisioni degli uomini.

A.) Gl' imitatori si decidono, per così dire, servilmente.

B.) Gli utilitari prendendo il fine per regola, e tra la speranza ed il timor decidendosi avvolgono l'ordine ed operano commossi e perturbati.

C.) Quando che i ragionatori partendosi dalla verità che sta al di sopra degli accidenti del tempo, fanno decisioni tranquille, e sicure.

Questio IIa.

De Hominum partibus, sive de Anima, et Corpore.

Proposizione Ia.

L'Uomo ha un corpo, che consta di parti distinte.

Articolo I°.

Parti principali del corpo Umano.

A.) Parti visibili dell'uman corpo: testa, busto, braccia ec. occhi, orecchi ec.

B.) Parti solide; ossa; cartilagini, ligamenti muscoli, membrane, nervi.

C.) Parti fluide: midolla dell'ossa, succo, e gelatine delle glandule, la linfa del sangue ec.

Articolo II°.

Disposizione di esse parti dell'uman corpo.

A.) Disposizion delle parti visibili.

B.) Disposizione delle parti solide.

C.) Disposizione delle parti fluide.

Articolo III°.

Funzioni precipue di esse parti medesime.

A.) E queste parti dell'umano corpo così tra loro distinte, e disposte hanno funzioni proprie.

Servono ad es. gr. le parti superiori e visibili del corpo umano a dirigere per così dire, e comandare alle inferiori. Gli occhi, gli orecchi nell'alto collocati del corpo servono quasi di sentinelle sia per vedere da lungi, come per ricevere i suoni, che naturalm.te vanno in alto. Le stesse narici, lo stesso palato risiedono in quella parte, dove domina la vista, e dove la natura aperse la strada a ciò, che si mangia, e si beve. Ed il tatto che si stende in tutto il corpo

serve benissimo, onde poterlo preservare da impressioni troppo forti del caldo, e del freddo. E quando la figura delle piante fa riconoscere nelle medesime due basi opportunissime a sorreggere il restante del corpo; la flessibilità delle braccia, e più ancora quella delle falangi digitali svelano nelle braccia medesime due valentissimi ministri ai comandi pronti della parte superiore.

3) Nè meno interessanti sono queste altre funzioni delle parti solide, e fluide, di cui esso corpo medesimo consta quantunque non sieno essi all'occhio visibili

Consta l'uomo di parti solide e fluide: ma le ossa, le quali soltanto sono dure, servono loro di sostegno. sono le ossa in gran numero nè tra loro in comunicazione immediata; ma le cartilagini mediante la loro elasticità, ed i ligamenti mediante la loro flessibilità le connettono insieme, le legano. Le ossa così ancora connesse e legate non presenterebbero che un informe scheletro: ma sopra vi si stendono i muscoli a rivestirle, e per così dire incarnarle; e poichè dotati sono di irritabilità contraendosi, ed allungandosi ora stendono, ora elevano, ora deprimono le ossa medesime, e le fanno muovere. A contenere poi le parti fluide ver. gr. i sughi le linfe, il sangue, ed a trasportarle da un punto all'altro inservono benissimo le membrane coi loro diversi tessuti coi loro varii sistemi di vasi e canali, attesa la contrattilità, e turgescenza, di cui sono dotate. Gli stessi nervi per la capacità che hanno di ricevere l'azione dei corpi circostanti e di trasmetterle al comune sensorio servono benissimo quasi altrettante spie, onde avvisare della situazione favorevole, o disfavorevole del restante del corpo. Onde i cinque sensi li ebbero a chiamare gli antichi le cinque porte dell'anima

Le parti fluide hanno pure finalm.te le loro funzioni

L'esercizio dei muscoli, ed i movimenti qualunque di questa o quella parte del corpo costando un dispendio mai sempre più o meno grande di forze, sono esse le parti fluide che riparano tali perdite. Oltre a che nella prima età inservono esse di materia per l'ingrandimento, e sviluppo delle singole parti. I succhi gastrici poi, e la bile, e la salina sono per così dire succhi preparatorii di quelli ora accennati: e così il sudore ed altre fecce sono un fluido superfluo al ben essere del corpo.

Proposizione II.^a

Non è il corpo la sola parte, di cui consta l'uomo

Articolo I.°

Se la vita Fisica dell'uomo dipenda solamente dal suo Corpo.

1) La vita fisica dell'uomo è quel complesso di movimenti, che attestano le sue nutrizioni, occupazioni ed unioni.

Tal complesso però di movimenti non si crede sia esclusivam.te dal corpo dell'uomo prodotto

Non dipendono in primo luogo da esso corpo le abitazioni, che l'uomo trovasi avere qua e là sulla superficie del globo. E questo perchè le singole abitazioni, lorchè vennero fatte, non stavano in giusta proporzione col valore, e robustezza del loro fabbricatore, nè dall'unione si fecero de' corpi circostanti ai fabbricatori medesimi: imperciocchè l'azion dei corpi sta in ragion diretta della massa, del volume, e della qualità delle materie circostanti.

(B.) Non dipendono in secondo luogo le occupazioni da esso corpo solo per due ragioni.

La prima delle quali si è, che gli uomini di maggiore corporatura, e robustezza non sono sempre quelli, i quali abbiano le più grandi, e le più difficili occupazioni: anzi non rade volte avviene di vedere uomini per corporatura meschinissima imprendere e condurre a termine occupazioni strepitose; e starsi per contrario neghittosi ed inerti uomini di mole colossale. La seconda ragione poi si è, che quando i corpi non muovonsi, se non urtati da un'esterna causa, e vanno con una celerità sempre minore dal basso all'alto, e viceversa dall'alto al basso; gli uomini per contrario si muovono la massima parte delle volte senza il minimo urto esterno; e tanto ascendono i luoghi montuosi con moto crescente, come discendendovi calante.

(C.) Nè in fine le unioni famigliari, civili, e religiose dipendono esclusivam.te dal corpo umano.

Imperciocchè secondo le leggi d'attrazione quel corpo attrae a sè gli altri, e divien loro centro, il quale gli altri supera in massa: e nelle unioni sopraddette veggonsi spessissimo uomini per corporatura inferiori che servono di centro. Giusta le leggi dell'attrazion medesima i corpi attraggonsi in ragione inversa delle distanze: e si va per contrario, che gli uomini tanto più anelano all'unione domestica, e civile, quanto più ne sono lungi.

Concediamo dunque, che l'uomo sia autore di questi tanti svariati movimenti, che la sua vita fisica compongono: non possiamo poi riconoscere questi movimenti medesimi per esclusivamente prodotti dal suo corpo.

Articolo II.°

Se La vita morale dell'Uomo dipende unicam.te dal suo corpo.

(A.) Consiste la vita morale dell'uomo nel complesso de' suoi desiderj, de' suoi affetti del suo amore e del suo odio.

Diciamo dunque che questa vita non dipende unicam.te dal corpo umano.

Difatti si amano, e si odiano delle persone, le quali menomam.te non urtano l'organismo del nostro corpo; delle persone indifferenti affatto al ben essere, e al mal essere delle nostre fibre. Così quando Socrate od Epitetto filosofi antichi sono ad ogni mediocre letterato oggetto di venerazione e di amore; Nerone per contrario e Domiziano

Imperadori Romani, sono oggetto di obbrobrio, e di avversione.

B.) La vita morale dell'uomo diciamo in secondo luogo non dipende unicamente dal corpo per la ragione, che sono in secondo luogo oggetto ai suoi trasporti delle cose lontanissime affatto, e per nulla soggette ai suoi sensi.

Si desiderano es. gr. o si odiano delle cose appartenenti alla vita futura, la quale mai si presentò agli occhi, o all'uno o all'altro dei sensi ebbe a ferire.

C.) Non è per ultimo la vita morale un risultato esclusivo del corpo umano, perchè non rade volte ama cose nocive ai sensi, e ne odia per contrario di quelle favorevoli ai medesimi

Così e quanti non sono, che amano la mortificazione ai sensi nemica; ed odiano per contrario la mollezza ai medesimi favorevole?

Sappiamo bene, che molti ancora desiderano a seconda dei sensi: però non sempre; e questi stessi di confronto agli altri essendo la minima parte, sono un'eccezione che conferma il nostro proposito

Articolo III.

Se la vita intellettuale dell'Uomo dipenda unicam.te dal suo corpo

---

A) Non dipende per ultimo dal solo corpo dell'uomo la sua vita intellettuale.

Ciò che è a dire il suo sentire, il suo intendere, o vedere, il suo esaminare e confrontare, il suo astrarre o comporre ed il suo dedurre, o sillogizzare. E queste operazioni non dipendono unicam.te nè dal corpo dell'uomo nè dalle parti di cui esso consta, nè dall'organismo, ossia disposizione del medesimo

Non dipende primam.te dal corpo la vita intellettuale dell'uomo, perchè tra le qualità di esso suo corpo, e le qualità della sua vita intellettuale non vi ha proporzione. I corpi ver. gr. pesano: e nessun pensiero pesa libbre od oncie. I corpi hanno una qualche dimensione; e nessun pensiero è largo o stretto, lungo o corto, nè si adagia, o capovolge. I corpi qualunque sia il clima da esso uomo abitato hanno la loro figura la loro tinta; nessun pensiero si presenta alle spalle o di fronte, o dipinto in giallo od in verde. Hanno i corpi diverse parti, di cui constano; ed in cui per decomposizione si possono ridurre; ma nessun pensiero si può fare in pezzi per aver di lui un terzo, o un quarto, prendendo cioè alcune sue parti, ed alcune altre lasciandole. La minima delle sensazioni è incapibile a quale sia si scompartimento si possono bensì studiare i suoi elementi, ma avvenuta ch'ella sia, ma accorto che si sia l'uomo in sentendo, abbia egli affermato, o negato, essa sensazione è semplice come il sì, e il no.

Nessuna proporzione in somma vi ha tra la natura del corpo umano, e la vita Intellettuale.

5) Non dipende in secondo luogo essa vita intellettuale medesima unicamente come vorrebbero i Materialisti neppure dalle parti, di cui componesi il corpo dell'uomo.

Non in primo luogo dalle ossa, cartilagini, filamenti e membrane: perchè essendo queste parti solide sparse e diffuse in tutta quasi l'estensione di esso corpo, quando siamo stanchi dal pensare, e per così dire indeboliti dalle fatiche mentali, la stanchezza ed indebolimento anzichè avvertirsi nell'estension del corpo, duole invece la parte superiore della testa, e le altre parti anzichè stanche e deboli si sentono piene di forza e desiderose al movimento. Oltre di che sono tanti di ossa, cartilagini, filamenti e membrane ricchissimi, e di una corpulenza che da' nell'occhio: quando altri sono esili per corporatura, e magrissimi: e tuttavia quando i primi a petto de' secondi dovrebbero essere biblioteche ambulanti, e tanti Salomoni, si trovano invece di ingegno tardo ed ottuso, e poverissimi per vita Intellettuale.

Non dipende in secondo luogo la Vita Intellettuale dai muscoli, e dai nervi. E questo perchè nella ipotesi che ella dipendesse, come più copiosi fossero in questo, o in quello individuo, o più ficorenti i muscoli, e i nervi, maggior copia pure trovarsi dovrebbe di pensieri nei medesimi, e maggiore vivacità. E così per contrario nella ipotesi medesima col grado d'indebolimento e di miseria de' muscoli e di nervi, a pari passo indebolir si dovrebbero ed immiserire le funzioni intellettuali. Ma ben altra è la cosa: imperciocchè trovansi uomini assai muscolari con corpo grosso, colorito, robustissimo di una digestione la più pronta e felice, e che fanno movimenti moltiplici, distintissimi; e tuttavia essere i medesimi di un giudizio ottuso, ed incapaci affatto di giudizii profondi. Quando per contrario trovansi uomini di corporatura esile, gracilissima, non rade volte rachitica; e con mutilazioni varie e notabili; e tuttavia essere di una penetrazione pronta, d'un giudizio sodo, e d'un ingegno profondo. E non sono tanto rari i casi d'infermi per paralisi, per idrofobia, per alla spina dorsale, i quali tuttavia continuano le loro funzioni intellettuali. E così pure trovansi uomini di testa assai voluminosa, e d'ingegno meschino; ed altri di testa piccola, e di forte ingegno: uomini di cervello intiero e sano, ed in pari tempo idioti, e poverissimi di spirito; laddove altri quantunque con lesione di cervello, ed anche perdita considerabile, mostrar tuttavia un ingegno acuto, e pronto. Tutti fatti come ben si vede, i quali non avrebbero luogo, se la forza del pensare attribuir si dovesse o ai muscoli, o ai nervi.

E neppure dalle parti fluide del corpo umano le funzioni mentali dipendono dell'uomo imperciocchè alla sanità, e copia di esse parti fluide non corrispondono i pensieri nel loro ordine ed abbondanza: come pure all'infermità, e scarsezza di esse parti non risponde la debolezza e miseria dei pensieri, avendovi uomini sanissimi e pinguissimi ed in pari tempo d'un criterio assai fallace, e misero; ed

avendovi ancora uomini malatticci e assai magri, e tuttavia di criterio giusto, e sagace.

Non solamente dunque dal corpo, ma neppure dalle sue parti dipende unicam.te la vita intellettuale dell'uomo.

C). E nemmeno essa dipende dall'organismo del corpo umano, dalla disposizione cioè delle sue parti solide, e fluide; o come dicono gli Avversarii, dalla materia organizzata alla maniera dei movimenti dell'orologio, notano essi, i quali quantunque da nessuna parte di esso orologio separatam.te presa provengano, dall'insieme loro però, ossia dalle medesime unite che siero e disposte vi provengono.

Ma invano ciò si dice nel caso nostro. Imperciocchè come dovrebbe essere nella ipotesi degli Avversarii, invece di trovarsi mai sempre uniti buona organizzazione, e buono ingegno; non di rado trovansi giovani bene formati, che sono imbecilli, e giovani rachitici, e deformi, e tuttavia vivaci, ed acuti. E chi è mai che non vegga nell'uomo, e nell'Ourang-Outang una organizzazione per così dire eguale; e differire al sommo l'organizzazione dell'uomo medesimo da quella dell'Elefante? E tuttavia quando l'Ourang Outang è immensam.te inferiore all'uomo nel capire, l'Elefante l'avvicina moltissimo con la sua riflessione e prudenza. Tanto è lungi che l'organismo la fonte sia dei pensieri!

Oltre di che in quale età mai esso organismo è in miglior stato di quello, che nei giovani? I quali giovani aggiunto in robustezza, e sensibilità di lunga mano sorpassano gli uomini di altre età. Se all'organizzazione si dovesse la forza di pensare, i giovani ancora sarebbero quelli, i quali per acuia, per profondità ed aggiustatezza di pensieri ogni altra età dovrebbero sopravvanzare la qual cosa è continuamente dal fatto smentita; poichè tranne la vivacità, gli uomini si vanno acquistando più riflesso e più attitudine alle funzioni intellettuali coll'avvanzare negli anni.

Onde il confronto dei movimenti dell'orologio, i quali stanno in ragione diretta della sua organizzazione, o machinismo, per niente affatto regge nell'argomento nostro.

Poichè il pensiero non è un prodotto esclusivo, nè del corpo dell'uomo, nè dell'una, o altra parte di esso corpo, e nemmeno dell'organizzazion sua.

Conclusione.

Onde così ampiamo di conchiudere. Ha l'uomo una vita tutta sua propria, per cui dal restante distinguesi delle creature: e questa vita è fisica, sentimentale, e razionale. Ed ha egli pure un corpo visibilm.te distinto da ogni altro corpo; e che componesi di parti solide, e fluide, e di forze tra loro disposte ed organizzate, e con delle funzioni particolari. Sono queste verità palmari.

Ma niente meno alla è per noi evidente cosa, che essa triplice vita del=

l'uomo sotto nessuno de' suoi aspetti risulta e dipende solam.te ed unicamente da esso corpo medesimo.

Poichè dunque ogni effetto ha la sua causa non si conoscerà mai che essa vita non è un risultato esclusivo del corpo dell'uomo, senza dover conchiudere in pari tempo, che il corpo perciò non è la sola parte di cui consta l'uomo.

Proposizione III.a

Deve egli ancora constare l'uomo di una parte incorporea, immateriale, e semplice.

Articolo I°

Ragioni che mostrano opposti all'esistenza della parte semplice dell'Uomo, ossia dell'Anima.

A.) Quale poi sarà quest'altra parte, che l'uomo aver deve oltre al corpo a tutti sensibile?

Sarà essa materiale ed estesa nelle sue parti? Sarà essa corporea, di parti unite l'une fuori delle altre, e tra loro separabili? Sarà essa una collezione di molecole, una pluralità, un multiplo? Ovvero sarà essa parte immateriale, inestesa nelle sue parti? Sarà essa incorporea, con qualità distinte bensì, ma ancora inseparabili le une dalle altre? Sarà un tutto semplice, una sostanza indivisibile, una unità sussistente?

Non bastando il corpo per ispiegare le operazioni dell'uomo quella sostanza che perciò ancora vi vuole, e che deve far parte dell'uomo stesso non vi ha dubbio, che a una o all'altra di queste due categorie deve essa appartenere.

Ed è ben naturale, che i Materialisti, vedendo che non basta il corpo a causa della triplice vita dell'uomo, dir doveano, che essa parte tuttavia esser non poteva se non corporea. E quindi in ogni tempo aver essi cercato ragioni, onde l'opinion loro dimostrare. Anzi la materialità, o spiritualità di questa parte in discorso avendo una grande relazione colla moralità delle azioni, col costume, e per conseguenza colla felicità dell'uomo, accade di qui esporre con lealtà le ragioni di essi Materialisti medesimi per poi ribatterle.

B.) Così dunque si argomentano i Materialisti d'insegnare il vero.

Sia dunque, dicono essi, necessaria oltre al corpo, anche un'altra parte per ispiegare i fenomeni dell'umana vita: non è perciò motivo da dirsi questa parte immateriale.

Imperciocchè questa parte volendosi per un dato supporsi immateriale, semplice, una, e come mai a malgrado di ciò comparirebbe essa nelle sue operazioni

ora bambina nell'età infantile, ora focosa et ardita nell'età adulta, ora tenace e tarda nell'età senile, e tra dormigliosi sonniferante, e tra sani robusta e tra infermi piena di acciacchi? Versatilità incompatibile, gridano essi con la semplicità che dee formare necessariam.te il carattere della sostanza semplice = (La Mark. Dizion. Comp. delle scienze mediche ecc. ecc. Art. intelletto). Se dunque è nelle sue operazioni l'uomo molteplice, e svariato, tale pure suppor si deve quella parte ancora che si vuol mancare palla spiegazione della umana vita = Qualis effectus, talis causa =.

Oltre di che continuano essi, e perchè mai anzichè materiale voler dire questa parte inestesa e semplice, e col supporsi questo non si fa altro che moltiplicare le difficoltà? La si vuole semplice, onde rischiarare alcuni punti oscuri, ma posto che alla fossa, non urtando i corpi se non che con le loro parti le une fuori delle altre, se non che in una data estensione, e per ugual modo venendo essi urtati, inesplicabile affatto resterebbe allora l'agir del corpo sull'anima, e viceversa. Che se cadono gli argomenti, che provano troppo, la semplicità dell'anima mettendo il filosofo in difficoltà insuperabili, cadrebbe pure sotto la sua insufficienza = Quod nimis probat, nihil probat =.

Nè occorre, dicono ancora, che tanto da noi si amplifichi la semplicità de' pensieri imperciocchè la stessa materia è attratta gli stessi corpi si muovono e vegetano le piante; nè si vorrà dire, che perciò si abbiano a supporre altrettante sostanze semplici per essere l'attrazione, il moto, e la forza vegetativa qualità o modificazioni semplici: = Non sunt multiplicanda entia sine necessitate =. Nè vi ha motivo di suppor nell'uomo una parte semplice, dopo aver fatto vedere che nè questa, nè quella parte, nè quell'altra capaci sono di pensare. Imperciocchè per non essere le cose, per sè, isolate, di questa o quella capacità, non segue perciò che unite non lo possano essere = A sensu distributivo ad collectivum non valet illatio =.

Tanto più che Dio Signore può aver fatto quello che noi non possiamo capire (Locke. Saggio filos. dell'umano intell. lib. IV. cap. 3.).

Onde conchiudono: sia pure, dicono essi, che oltre al corpo si voglia ancora un'altra parte, si voglia ver. gr. un'anima, per tutti spiegare i fenomeni della vita dell'uomo, non perciò si potrà dire questa parte incorporea, immateriale e semplice. Sarà bene dessa un tutto dal restante distinto e più nobile, un corpo sui generis per parlare alla scolastica; ma niente più mai, che corpo.

E questo dicono essi essendo a principii riconosciuti basato = torna impossibile rinunciarlo = Dizion. ecc. Art. Facoltà), = lo spirito umano non può andare più oltre = (ibid. Art Intelletto), e certi del trionfo ci guardano con occhio di com:

-ssione, arrivando a dire così dell'opinion nostra: = La Psicologia non è che il puro effetto della sfrenata licenza di pretesi filosofi, i quali invece di ragionare, la fanno da Romanzieri = (Ibid. art. Intelletto.)

E si meravigliano in fine, che noi per renderli ingiustamente innanzi al popolo odiosi, cerchiamo amalgamare la loro causa con quella del costume, e della morale; quando essi per amor filantropico....!! contenderebbono a tutti la palma.

Articolo II°

Prove della semplicità dell'anima; che cioè oltre al corpo vi ha ancora nell'uomo una parte immateriale.

1.) Ma checchè si pensino i Materialisti, noi diciamo, che è immateriale quella parte, che oltre al corpo deve ancora trovarsi nell'uomo, onde i fenomeni spiegare della vita sua fisica, morale, ed intellettuale. Anzi prima di rispondere alle ragioni, con cui cercano essi di provare, e difendere la materialità di quest'altra parte dell'uomo; noi invece esporremo brevemente gli argomenti, e motivi per cui siamo di opinione alla loro contraria: daremo cioè le prove della semplicità dell'anima.

Diciamo dunque che l'anima dell'uomo è inestesa, indivisibile, ed una sostanzialmente, mercè l'analisi dei tre seguenti fatti. Lo proveremo cioè dall'esaminare gli oggetti che essa anima conosce; dall'analizzare questa sua azione di conoscere; e dall'analizzare la coscienza che ha di sè stessa. Chè son ben tre fatti incontrastabili in Psicologia la cognizione di oggetti dall'anima conoscente diversi, la cognizione degli oggetti medesimi conosciuti distinta, e la cognizione di un me conoscente.

2.) Quali dunque sono gli oggetti all'uomo conosciuti: in che egli consiste il conoscere dell'uomo: e che viene per coscienza di sè medesimo?

Oggetti all'uomo conosciuti sono parecchie parti di corpi, v. gr. i rami, il tronco, le radici delle piante; la testa, il busto, i piedi degli animali: oggetti all'uomo conosciuti sono parecchi corpi risultanti dall'unione di più parti, v. gr. minerali, vegetali, animali: ed oggetti ancora a lui conosciuti sono parecchi suoi pensieri, o modificazioni; v. gr. il sì, il no; la virtù, il vizio ecc. Cioè a dire conosce ell'uomo più frazioni simultanee, ossia pluralità coesistenti; conosce più intieri composti, ossia più unità sintetiche; e conosce ancora delle cose semplici, ossia unità sostanziali. Son questi oggetti, che conosce l'uomo. E conoscendo i medesimi per possibili, o esistenti, per veri o falsi, per buoni o cattivi, egli mai sempre nel conoscere quel che fa, o afferma o nega; cosicchè il suo conoscere è un vero giudicare. E quello che è certo ancora egli si è, che

l'uomo non solamente conosce gli oggetti sussistenti, e le cognizioni sue, ma ancora conosce di essere conoscitore. Fatti quanto incontrastabili, sufficientemente ancora per l'oggetto nostro esaminati.

Ma questi tre fatti appunto ricercano che il Principio conoscitore, ossia l'IO pensante sia assolutamente semplice, indivisibile, e sostanzialmente uno.

Diffatti per conoscere più frazioni simultanee, o pluralità coesistenti, bisogna, che le medesime alla stessa parte pensante si riferiscano nel momento istesso: cosa impossibile quando essa parte pensante non fosse UNA sostanzialmente. Così pure per conoscere corpi, o unità sintetiche, bisogna che la stessa parte pensante a tutte le parti di cui esso corpo consta sia presente: cosa impossibile quando essa parte, anzichè UNA sostanzialmente fosse invece una con parti unite sì, ma tra loro distinte, e le une fuori delle altre. E così ancora per conoscere cose semplici bisogna essere semplici, altrimenti l'azione invertirebbe l'ordine della potenza produttrice.

Nè se non semplice si può dire l'anima stessa, sia perchè CONOSCE, sia perchè sè stessa conosce. Ed invero avvenendo sempre nelle umane cognizioni, che si affermi, o si neghi contenendo esse sempre o una affermazione, o una negazione; egli è chiaro, che non si conosce mai, se non dopo aver la cosa, di cui si afferma o nega, confrontata con un'altra, quasi con suo tipo o regola: cosa affatto impossibile, quando l'anima anzichè una sostanzialmente anzichè con tutta sè stessa trovarsi nella cosa, ed in pari tempo nel suo tipo; come moltiplice fosse invece con parte di sè stessa nella cosa e con un'altra parte di sè ella fosse nel suo tipo. In tale caso non potrebbe mai rilevare i rapporti di quelle due cose, nè giudizio alcuno, proferire. Così per poter sapere l'uomo di essere lui stesso quegli che giudica nella maggiore di un sillogismo e nella minore, e poi ne inferisce nella conclusione conviene che il medesimo IO, il quale giudica nelle premesse, ragioni pure nella conseguenza. Senza questa unità metafisica non arriverebbe mai l'uomo a conoscere di essere lui un ragionatore. La coscienza di un ME sillogizzante è incompatibile con un ME moltiplice.

Sia dunque, che si considerino gli oggetti, che l'uomo conosce; sia che si consideri il conoscere medesimo proprio dell'uomo; sia che si consideri la coscienza ch'egli ha di conoscere, o ragionare egli si vede che quanto questi tre fatti psicologici sono incontrastabili, altrettanto egli è evidente, che nessuno di essi loro si può spiegare, quandochè l'uomo oltre che di corpo non fosse ancora fornito di un altra parte inestesa affatto, indivisibile ed UNA metafisicamente.

Il qual dogma della semplicità dell'anima è per noi bastevolmente dimostrato quantunque lo si potrebbe ancora con altri argomenti confermare. Imperciocchè quando i corpi non contengono in pari tempo e vengono contenuti; l'anima per contrario

conosce per contrario conosce, ed è conoscinta; quando i corpi non ricevono se non movimenti particolari e presenti; l'anima per contrario oltre a idee particolari e presenti, ne ha parrecchie generali ed astratte, del passato e dell'avvenire; quando il corpo non può in due versi opposti andare, e muoversi, l'anima per contrario va per tutti i versi senza cambiar di sito, e da idee contradditorie e contrarie; e quando il corpo per se inerte dal riposo non viene a muoversi, e viceversa se non per impulso esterno, se non passivamente; l'anima per contrario, oltrecchè passiva ha ancora una padronanza nei suoi atti, una libertà possiede contraria affatto all'inerzia dei corpi.

Onde molto a proposito l'Ab. Magni Canonico di questa Cattedrale, non a guari così apostrofava un moderno Materialista: = Che cosa è dunque quel soffio di vita il quale m'anima, il quale costituisce la mia esistenza, e la mia vita? Che cosa è quella sostanza intima all'esser mio, la quale vede il presente, e rammenta il passato, prevede l'avvenire: che prova in me a vicenda dolore e piacere; timore e speranza; tristezza e gioja; rimorsi e contento; che sembra legata ai miei sensi, e che s'innalza alternamente, e quasi infinitamente sopra dei sensi; che è incessantem.e affetta dalle cose sensibili, e che portando incessantem.e i suoi sguardi scrutatori sopra le cose più insensibili, conosce e comprende le leggi del dovere, il pregio dell'onore, gli allettamenti della gloria, il merito di una azione nobile, e virtuosa, la soavità, e il valore di un tenero sentimento, sente ed apprezza la verità dei principii, il rapporto astratto delle cose, le dipendenze di una felice scoperta, le note caratteristiche del vero, e del bello nell'ordine fisico, e nell'ordine morale? E questa sostanza, e questa anima non è che materia? Oh! assurdo, e ributtante delirio! = (Prove filosofico-polit. in difesa del Cristianes.mo Cap. V.° tomo I. pagina 13.).

Articolo III.°

Scioglimento delle obbiezioni de' Materialisti.

---

1 E così provata la semplicità dell'anima, risponderemo ancora agli argomenti degli Avversarii, esaminandoli sotto due aspetti; guardandoli cioè dapprima tutti in massa, sotto un punto di vista generale, ed esaminandoli di poi uno per uno particolarmente.

Prendendoli dunque in massa, e senza il minimo riguardo a quanto favorisce la semplicità dell'anima, noi confessiamo che essi argomenti non sono affatto da disprezzare: che anzi vestono essi una tal qual aria di verisimiglianza imponenente, e pericolosa, quando essi siano esposti da chi si abbia acquistato un nome, e possegga il talento della parola, e sieno presentati a quelle persone che di tutto altro sieno

esporte fuorchè nella biologia, e nei cavilli dei sofisti. E fu perciò, secondo noi, che in tanta voga vennero nel secolo decorso un Elvezio, un Cabanis, e altri loro confratelli; dominando in allora, per così dire, nelle scuole la teoria che tutto l'umano sviluppo facea dipendere dalle impressioni, i leggitori che l'avevano abbracciata, giocoforza erano esposti al Materialismo. La qual cosa si è cambiata affatto subito che si notò l'immenso intervallo che passa tra sensazione ed impressione.

E queste stesse obbiezioni d'altra parte, quando si abbiano analizzati gli oggetti delle umane cognizioni, la natura delle cognizioni istesse, e massimam.e la coscienza, che si ha di ragionare; quando cioè si è dimostrato che l'IO pensante esser deve assolutam.e semplice, indivisibile, e metafisicamente UNO esse obbiezioni poichè favoriscono il partito contrario cadono per sè stesse non potendo essere due partiti opposti in pari tempo veri.

Questo è ciò, che noi pensiamo delle obbiezioni degli Avversarii considerate in generale.

B) Venendo poi a considerarle particolarm.e, a ponderarle una per una, nuova luce viene ad acquistare il dogma della semplicità dell'anima.

Vogliono i Materialisti che non bastando il corpo dell'uomo a spiegare la triplice sua vita, sia pure materiale, corporea, molteplice quella parte ancora, di cui esso uomo deve ancora constare, e questo per la ragione, che molteplice eziandio si è la sua vita: = Qualis effectus, talis causa =. Ma il vogliono a torto. Concediamo noi, e riconosciamo con esso loro una moltiplicità variatissima nella vita umana, concediamo che l'uomo risente non poco nelle operazioni l'età e salute del suo corpo. Ma non viene da ciò l'illazione, che essi inferiscono. Se ad un medesimo pittore si diano successivam.e colori, e pennelli varii, egli usandone verrebbe necessariam.e a variare i suoi dipinti. Ma tali variazioni ci abiliterebbero mai a moltiplicare l'artista; nè perciò crescerebbero di numero i pittori.

Per essere dunque l'uomo versatile, e molteplice nell'agire, quando il corpo suo quando questo suo stromento per niente affatto variasse, si ignori, che in tale caso dovrebbe supporsi molteplice quella parte, che di tale corpo si servisse. Ma nell'attuale andamento di cose, variando il Corpo per l'età, e per salute, nessuna ragione in buona Logica ci obbliga, o permette di dire, oltrechè esso corpo, l'anima ancora molteplice, e materiale, bastando per la spiegazione di una vita molteplice la versatilità, o moltiplicità del solo corpo. Onde ricapitolando diciamo: è molteplice la vita dell'uomo, concediamo; è molteplice il suo corpo, concediamo pure: chè son queste due verità di fatto: dunque è molteplice ancora l'anima, negamus consequens, et consequentiam. Imperciocchè tra questa conclusione e le premesse non vi

ha alcuna relazione necessaria. Ed essendo così l'opere dell'uomo molteplici, e molteplice pure il suo corpo, il quale ne è la sua causa istrumentale, essi è salvo il principio = Qualis effectus talis causa = e lungi dall'esserci contrario ci è in quella vece favorevolissimo. Imperciocchè se quale è l'effetto tale deve esser pure la causa, poichè l'uomo oltre ad azioni materiali, e visibili, ne fa ancora delle indivisibili ed affatto semplici quali sono molti suoi pensieri; perciò appunto oltre a constare lui d'una parte corporea, deve ancora constare d'una parte semplice, e indivisibile.

E così pure è fuori di luogo la seconda obbiezione. Concediamo noi che il dogma della semplicità dell'anima trae seco la dottrina dell'influsso dell'anima sul corpo e viceversa: il quale influsso è poi difficile a spiegarvisi come esso avvenga. E fu perciò, che i filosofi diverse maniere ebbero studiate, ossia diversi sistemi inventati, onde spargervi sopra una qualche luce: a questo mirava Platone colla sua sostanza media, a questo gli Scolastici col loro influsso fisico, a questo Malebranche colle sue cause occasionali, ed a questo pure mirava Leibnizio colla sua armonia prestabilita. Nè intendiamo di farci il menomo torto, nè intendiamo menomamente indebolirsi la causa nostra, dicendola accompagnata da tale difficoltà. Quale difatti è la cosa in natura, che sotto qualche aspetto non isfugga alle minute indagini del filosofo? Si parla continuo di elettricità, di forza motrice, e della vegetazione delle piante; nè tuttavia si arrivò a capire mai il come tutte queste cose avvengano. Niente in somma vi ha in natura, che sotto ogni aspetto si conosca. Nè perchè il tutto di nulla non si conosce, nè per essere allato delle cognizioni nostre tenebre insuperabili, ci si dirà mai, che perciò si hanno da calcolar per nulle esse cognizioni, e meno ancora per assurde. Crediamo anzi che perfino un plebeo si rifiuterebbe a rinunziare a quanto conosce, perchè tutto non conosce. Non neghiamo dunque delle difficoltà, e se vogliono ancora delle oscurità impenetrabili accanto al dogma della semplicità dell'anima. Ma altro è avervi difficoltà, ed oscurità tale, ed altro è avervi contraddizioni, ed assurdità patenti, quali appunto accompagnano il sistema de' Materialisti. Quando è impossibile, che una unità sintetica sia così tutta le sue parti in ogni sua parte perchè in quella si oppone al principio d'identità, e di contraddizione, quando la causa degli avversari si è evidentemente assurda, tutt'altro che tale egli è l'influsso dell'anima sul corpo, e viceversa. Imperciocchè ciò potrebbe essere come insegnava Malebranche, e Leibnizio, essendo Dio onnipotente, e dalla sua Mano conservatrice dipendendo continuam.te l'attività delle singole cause contingenti. Oltre di che, non vi ha forse tra i raggi divisibili d'un circolo, ed il centro loro indivisibile una comunicazione? E così non sono forse

divisibili i numeri, e per niente affatto l'unità, che è principio loro? Ammesso dunque l'IO pensante quasi centro di unione non vi è luogo a cavillare sulla possibilità, o impossibilità di comunicare col corpo di cui è centro, avendo noi sott'occhio in Aritmetica, e in Geometria consimili fatti. Non è vero dunque che il dogma della semplicità dell'anima metta il Psicologo in difficoltà maggiori di quelle, s'incontrano da Materialisti. Anzi è questo un carico, che ben si meritano i Materialisti stessi, imperciocchè quando nella Psicologia vi hanno difficoltà, vi hanno ~~invece~~ nel Materialismo assurdi. Onde se per una falsa supposizione movevano essi contra noi appoggiati a quella sentenza filosofica = Quod nimis probat nihil probat =; contro di esso loro sta quella sentenza.

Venendo infine all'ultima obbiezione diciamo ai Materialisti medesimi, ch'essi si sforzano invano a mostrare inutile la Psicologia sia ricorrendo ad alcuni accidenti dei corpi, sia ricorrendo al vantaggio delle unioni, sia ricordando l'Onnipotenza Divina. Noi pure ammettiamo, che = Non sunt multiplicanda entia sine necessitate =: ma egli è falso che i corpi abbiano accidenti semplici come l'IO pensante. Imperciocchè l'attrazione, il moto, la vegetazione ottengono essi un più ed un meno, e si calcolano i loro gradi di forza: e nulla di tuttociò è proprio del pensiero. Oltrediche quando i corpi sono inerti, e patiscono quelle modificazioni: l'IO pensante per contrario un dominio esercita sopra i suoi pensieri. E noi pure ammettiamo che = A sensu distributivo ad collectivum non valet illatio =; in quelle cose però, le quali in nessun modo a nessuna delle parti competono. Cosicchè malamente ragionerebbe chi per essere dieci uomini uno per uno incapace di portare un bove conchiudesse che neppure insieme uniti il potrebbero fare; imperciocchè se la capacità necessaria a levare un tal peso non appartiene ai singoli, appartiene però in parte ai medesimi. Però se in nessun modo una qualità qualunque appartenesse alle parti, essa qualità medesima in nessun modo pure potrebbesi predicare del tutto, ed in tale caso dalle parti si argomenterebbe bene al tutto. Quale appunto è il caso nostro, dove nessuna parte del corpo presa isolatamente, potendo essere neppure in minimo grado conscia di un intiero ver. gr. di un albero, tale coscienza non si può dello stesso corpo umano per nessun conto predicare = Il tutto non può aver qualità diverse da quelle delle parti = (Sapom. la Relig. Dom. 1. cap. 1) E quando ci si dice che non occorre dir l'anima semplice perchè Dio onnipotente può avere la materia e i corpi fatti capaci di pensare, quantunque noi non intendiamo noi possiamo dissimulare ci si muove la bile fino all'indegnazione. Ah! Dio è onnipotente: ma Egli è l'autore della materia, dei corpi, e delle leggi loro, che escludono ogni facoltà di pensare

e volere: Egli è onnipotente! ma non per contrariare le leggi di natura che son volontà sua. È onnipotente sì! E può fare quello, che poi non possiamo capire, non mai per contraddire a sè stesso.

Sappiamo bene, che Giovanni Loke nel suo Saggio Filosofico sull'umano Intelletto dice. = Che ci sarà forse eternamente impossibile, il conoscere se Dio non abbia dato a qualche ammasso di materia preparato e disposto la potenza di pensare = (Lib. 4. cap. 6.): e che per conseguenza suppone possibile a Dio il far pensar la materia; e che molti all'autorità sua si attengono. Ma per noi tutto ciò che contraddice a Dio, a Dio stesso lo diciamo impossibile: e per empietà abbiamo l'opinione contraria. Chè non può contraddirsi se non un ignorante, o un impotente. Nè questa opinione dell'Inglese noi la riguardiamo se non come una di quelle tante bizzarrie ed errori, ch'egli fra molte verità sparse ne' suoi libri ha regalato alla credulità de' posteri.

Comunque per conseguenza si vantino gli argomenti dei Materialisti, non sono che in fondo che mere apparenze di ragione, che semplici verisimiglianze, che pure ombre: le quali quella fortuna, quel grido, quel nome qualunque che ottengono, il debbono per intiero alle poche cognizioni che si hanno Psicologiche? Non regnano che tra molte tenebre: loro sudditi sono gli sciocchi, loro trono è l'ignoranza.

E non sappiamo intendere come siffatti Filosofi insegnando dottrine che tutto alla materia finiscono, che i fenomeni della vita umana vogliono spiegare con impressioni e colle leggi del moto, e che l'uomo mettono a livello delle bestie, puro giuoco delle sensazioni; non sappiamo capire come essi affettino il nome di Filantropi, e benefattori dell'umanità. Rousseau che li conosceva addentro così ognun di loro apostrofava: = Anima vile! la tua fallace Filosofia solo è quella che nel lezzo e fango t'immerge, e ti rende simile, ed anche inferiore ai bruti animali, e piuttosto vani ta invano avviliti. Il tuo genio depone contro i tuoi principii, il tuo cuore smentisce la tua dottrina, e l'abuso stesso della tua facoltà, prova a tuo dispetto la tua eccellenza = (Emilio tomo III.°).

Nè se non a loro marcio ~~dispetto~~ torto si lamentano questi vani Filosofanti, se noi la causa loro, se noi le loro dottrine qualifichiamo per sfavorevoli al buon costume, e nemiche affatto della Morale. Imperciocchè per aver di moralità, vi vuole conoscenza e ~~volontà~~ libertà: vi occorre una conoscenza della carne e dello spirito dei piaceri del senso, ed attuale, e dei piaceri spirituali ed avvenire: ed una libertà vi vuole per cui potere assoggettare la carne allo spirito, i piaceri dei sensi a quelli dell'anima, ed il presente sacrificare in veduta dell'avvenire. Cose tutte come ben si vede impossibili affatto nella teoria

che ammette solo materia inerte, che tutto circoscrive a corpi passivi. Verità la quale se non la veggono, sono ignoranti fino alla stupidezza: e se la vedono non possono lamentare senza mostrarsi leggieri fino alla ridicolaggine. Per conseguenza uomo materialista, è anti-sociale, e inumano, ed empio son parole sinonime.

Altro che dire la biologia effetto di una sfrenata licenza di filosofare, ed il Materialismo per contrario il non plus ultra dell'umano ingegno! Egli è invece una concezione di uomo macchina.

Conclusione

Onde noi così conchiudiamo: l'uomo opera vuole e pensa; il corpo di cui è fornito non è la sola causa; nè altro corpo qualunque per ciò vi potrebbe bastare: dunque quella parte di cui deve ancora constare l'uomo anima comunemente detta, non è estesa, divisibile, ed una sinteticamente: ma ella è semplice, indivisibile ed una sostanzialmente.

Questione III.ª
De Hominum Facultatibus.

N.º I.º
Cenni
Capacità passiva; visiva, attiva.

(a) L'uomo viene modificato dai corpi, dagli spiriti; e dalle modificazioni stesse presso loro avute: ossia da esso loro egli patisce: ond'è fornito di capacità passiva.

(b) Egli si accorge dei corpi e degli spiriti; che sopra di lui agiscono, e delle modificazioni ancora, che per causa loro subisce: ossia capisce o vede le cause delle sue modificazioni: ond'è fornito di capacità visiva.

(c) Non basta: egli ancora esercita un'azione sua propria sopra le cause stesse delle modificazioni sue: e questo il fa movendole, unendole, e dividendole, ossia ha forza motrice, sintetica, ed analitica, che noi intendiamo esprimere col nome di capacità attiva.

N.º II.º
Cenni.
Intelletto, Volontà, e Memoria.

(a) Ma non solo patisce, vede ed agisce l'uomo; ma ancora vede dentro a questi suoi differenti stati e ne ha coscienza; e se gli intende: = Habemus diceva perciò S. Tommaso, intellectum seipsum intelligentem =. Ed è ciò

appunto, che noi chiamiamo Intelletto.

B.) Ma non solo vede, ed agisce, e conosce di vedere ed agire l'uomo; ma ancora fra più cose che vede, fra più cose che agisce, e fra diverse osservazioni sopra di se stesso anzichè tratto, anzichè trascinato, egli è libero di attenersi ad un partito anzichè all'altro: e questa padronanza sopra se stesso, e sopra le sue visioni e ciò che comunem.te chiamasi libero arbitrio, è ciò che noi chiamiamo Volontà.

C) Le modificazioni poi, le visioni, e le azioni dell'uomo, come pure gli atti della sua intelligenza, et i decreti della sua volontà, non sono atti passeggieri; che dietro a se non lasciano traccie alcune, quasi freccia che s'invola per l'aria; ma invece più o meno ogni uomo dopo patito, dopo veduto, e dopo agito, e così pure dopo di aver inteso, e voluto, sa, e conosce alcune impressioni, visioni, ed azioni sue passate: sa, e conosce alcuni suoi atti d'intelligenza e volontà; facoltà che colla comune de' Filosofi addimandiamo Memoria.

= Art.o III.o

Cenni.

L'Io

A.) L'Io è il soggetto che patisce, è il principio visivo, è la causa attiva.

B.) L'Io s'innalza al di sopra delle stesse sue passioni, visioni, ed azioni; e le contempla, ne fa scelta, e vi si rammenta.

C.) L'Io per conseguenza nella parte inferiore è passivo, veggente, agente; e nella parte superiore è intelligente, libero e memore: e sotto diversi aspetti egli è corporeo ed incorporeo, composto e semplice, molteplice ed uno: e nel suo tutto egli è ogni uomo.

Caput III.um

Theologia.

Quæstio I.a

De Dei Notitia.

Art. I.um

Come sia estesa la credenza in Dio

A.) .. La credenza in Dio è comune a tutte le nazioni: in ogni angolo della terra dagli uomini abitato vi ebbe, e vi ha fede in una Natura Superiore

all'umana, nella Divinità; in Dio.

Gli Storici sacri e profani convengono in ciò. Lucrezio stesso, e Lucano a danno della causa che difendevano, erano costretti dall'evidenza de' fatti a confessare che l'uomo è stato sempre religioso.

1.) In ogni tempo, ed in ogni luogo trovaronsi presso tutte le nazioni idee di virtù, e di vizio, idee quindi di dipendenza da una qualche Divinità, alla quale si tenevano di dover rispondere delle proprie azioni.

In tutti i secoli, e presso tutte le generazioni vi ebbero pure, e luoghi sacri, e preghiere comuni, e uomini che in ciò ammaestravano gli altri: e il giuramento fu sempre sacro, e le ceneri de' trapassati furono sempre riguardate come le spoglie terrene, che lasciarono in passando altri uomini al rendiconto della loro vita presso la Divinità adorata.

(°) E se si riportò talvolta da viaggiatori, che avevano visitato de' popoli affatto irreligiosi si ritrovò poi che le loro relazioni erano precipitate.

Che se alcuni vollero dire, che non credevano in Dio, avvertiamo I.° che il numero di così fatti per grande che lo si voglia concedere non arriva neppure alla millionesima parte di confronto al restante degli uomini. avvertiamo in secondo luogo, che un numero sì piccolo non deroga minimamente all'universalità della credenza degli altri: alla stessa maniera che l'ammattire di alcuni, benchè in maggior numero nulla toglie all'attributo generale di ragionevolezza, che si riconosce negli uomini. avvertiamo in III.° luogo, che altro è vantarsi d'incredulità in circostanze prospere, e nell'ebbrezza del piacere, ed altro è essersi di un cotale al sopravvenir della morte diceva il giovane Plinio: = Tunc Deos, tunc hominem esse se meminit =: alla menoma ventura, dirocca pur di costoro l'intelligente Rousseau, cade la maschera, l'uomo rimane, e svanisce l'errore =.

Onde a ragione ebbe un antico a definire l'uomo: = Un animale religioso =. Tanto è estesa la credenza in Dio.

Articolo II.°

Come sia varia la credenza in Dio

(°) Ma se universalmente gli uomini son religiosi, riconoscono una Natura superiore, vi credono in Dio: non così è poi per riguardo alla Natura di Dio medesimo.

Imperciocchè nel mondo delle nazioni vi ha più culti; vi ha più Religioni; vi ha per conseguenza cognizioni varie di Dio.

(B.) Che se al Cristianesimo, all'Idolatria, all'Ebreismo, al Maomettismo, ed al Deismo riduconsi tutte le Rel.e sparse nella gran famiglia Adamitica: bisogna però notare, che questi cinque nomi non sono già specifici, ma generici; non sono già indicativi soltanto di cinque Rel.i esistenti; ma indicano invece una collezione più o meno generosa di Rel.i alle quali un tal nome è comune.

Tanto è vero, che sotto il nome di Cristianesimo, oltre alla Rel.e Cattolica più di un migliajo vengono di sette, e non bastano un centinajo di Rel.i Idolatre: fra gli stessi Ebrei vi ha divisione: vi ha uno sciame di Chiese Musulmane: e tra Deisti non vi ha un punto di convegno

(D.) Anzi fra gli stessi seguaci d'una medesima Rel.e non vi ha una cognizion.e uguale della Divinità adorata.

Imperciocchè nello stesso culto vi ha l'uomo letterato, e il rozzo; vi ha il fedele filosofo, ed il fedele carbonaro: in ogni popolo insomma della stessa credenza la notizia della Divinità adorata varia immensam.te

Tanto è prodigiosa la varietà nel credere in Dio.

Articolo III.°

Come si nomino i Credenti:

(A.) In tre diverse maniere si denominano i Credenti, per riguardo a Dio, per riguardo alle Relig.i e per riguardo al grado di cognizione della Divinità istessa

Per riguardo a Dio altri diconsi Atei Negativi, i quali mai han sentito a parlar di Dio; ver. gr. quali sono i sordi nati; altri si chiamano Atei Positivi, speculativi, teorici, i quali hanno bensì sentito parlar di Dio, ma si vantano di non credere, altri si chiamano Atei Accademici o Pirronici, i quali hanno bensì sentito parlare di Dio, ma si vantano di non sapersi decidere a crederci, o a non crederci ed altri chiamansi infine Atei pratici, i quali bensì credono in Dio, ma vivono quasi non fosse.

(B.) Per riguardo poi alle Relig.i chiamansi Credenti con due nomi: col nome cioè generico indicativo di più Relig.i, o col nome specifico indicativo della Rel.e da loro professata.

Quindi noi ci chiamiamo Cristiani, e Cristiani pure si chiamano gli Eretici del secolo XVI. e va discorrendo: ed oltre a ciò ci chiamiamo ancora Cattolici, ed obbedienti alla Chiesa Romana; quando gli Eretici summenzionati diconsi invece Riformati, Evangelici, Luterani, Calvinisti, e che so io?

(C.) Per riguardo in fine al grado di lume individuali devonsi pure denominare i credenti. Dicesi v. gr. la Chiesa per indicare un numero di uomini, i quali

ono con profeßo istruiti nel culto che profeßano: quando che col titolo di fedeli si vuo le indicare comunemente il popolo, che dalla Chiesa apprende gli articoli della sua Fede. E Dottore della Chiesa, e Maestro in Teologia, e Teologo son pure titoli indicanti nelle Persone a cui si danno una cognizione abbondante di ciò che riguarda Dio: quando che il dire taluno popolano, idiota, credente, vuol significare una cognizione in lui per riguardo a Dio ristretta e scarsa.

Quæstio IIª.
De Dei Existentia.

Art. I°.
Come si argomenti l'esistenza di Dio dalla esistenza dell'Ordine

1) Vi ha nel Mondo fisico un ordine: stagioni, giorni, e notti, la vegetazione delle piante, il mantenimento della specie, ne sono una prova palmare. Più: nazioni tra loro sconosciute, ed anche nemiche, e generazioni le une dalle altre lontanissime concordano in sacrare luoghi, templi e persone; in fissare preghi e sacrifizii, in dipendere dal Cielo

2) Che se non si vede un orologio, una pittura, un edifizio in cadauna dei quali comparissano più parti disposte ed ordinate, senza perciò conchiudere, che vi fu un artista autor loro: lo steßo argomentar si deve considerando l'ordine nel Mondo fisico, e nel Mondo morale.

Anzi l'ordine di ogni orologio, di ogni pittura, et edifizio essendo aßai piccolo al confronto all'ordine che splende nel Mondo fisico, e morale; con più di ragione dall'ordine che vi ha in questi due Mondi argomentar si deve all'esistenza del loro autore.

3) Anche il Salmista alla forza sentendo di questo argomento esclamava stupefatto = Cœli enarrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annuntiat firmamentum = (Psal 18) E se non con eguale enfasi, con maggior precisione però il Rom.° Filosofo esclamava = Quid potest eße tam apertum, tamque perspicuum cum cælum suspeximus, cælestiaque contemplati sumus, quam eße aliquod Numen præstantißimæ mentis, quo hæc regantur? = (Lib. II de Nat. Deor).

Nè seppero mai i Dotti il consenso universale degli uomini spiegare, che riconoscendolo per dettame di natura: = Omni in re consensus omnium gentium lex naturæ putanda est = (Cicero Tuscul. Quæs. lib. I.): ed ogni legge suppone un Legislatore. Esiste dunque Dio, perchè vi ha un ordine nelle creature

Articolo II°

Come si argomenti l'esistenza di Dio dalla contingenza degli esseri, tra cui viviamo

A.) Son quelle cose contingenti, le quali subiscono delle modificazioni, passando da uno stato ad un altro: imperciocchè il Necessario è immutabile.

E tali appunto sono gli Esseri, il di cui insieme costituisce il Mondo.

A.) Ma niente si muta, ma niente si cambia e progredisce, il quale non abbia principio. = Non datur progressus sine initio = (Aristot.). = Caret statu quod non licet nasci = (Tertullianus).

E' bensì vero che si ricorre a una catena retrograda di anelli per numero infinito: ma = Infinita non est pertransire = (Aristotiles). Ma = Summa nihilorum utcumque infinitorum semper nihil est = (Boscovichius): ma questo è un paradosso.

C.) O dunque gli esseri contingenti ebbero dal nulla esistenza, o se la dettero da sè stessi, o la ebbero da una causa anzichè contingente, necessaria.

A una od all'altra di queste tre proposizioni bisogna dare assenso; e solchè abbracciando l'ultima ci salviamo dal principio di contraddizione.

Dunque perchè vi ha esseri contingenti, perciò esiste Dio.

Articolo III°

Come si argomenti l'esistenza di Dio dall'idea o possibilità di una Causa prima, necessaria, infinita.

A.) Nel Mondo degli spiriti, nel regno delle idee, tra pensieri umani vi ha quello di Ente infinito.

E' questo un fatto che bisogna ignorar del tutto la storia filosofica per metterlo in dubbio.

B.) Ma non si pensa niente: ma il nulla è inconcepibile. E d'altronde un infinito non sussistente sarebbe un controsenso

C.) Dunque poichè vi ha tra uomini idea di infinito, esso infinito perciò esiste.

E quindi idea e possibilità dell'infinito coincidendo, poichè Dio è possibile perciò esiste . . .

Quæstio III^a

De Dei Natura

Art. I°

Dio è un Ente Necessario —.

A.) Perchè gli esseri sono contingenti, perciò non sono stati sempre.

B) Perchè non sono stati sempre, hanno essi perciò cominciato da un altro

C) Dunque il loro Autore non è contingente, non è temporanio, ma esiste per essenza, ma è eterno ossia necessario.

Articolo II°.

Dio è un Ente immutabile, semplicissimo, infinito.

—

A.) E' immutabile, perchè per potersi mutare bisogna essere contingenti, e bisognu avere un principio da cui partire: cose tutte e due inconcepibili in un Ente necessario ed eterno.

B) Egli è semplicissimo, imperiocchè ciò che è materiale e corporeo è mutabile.

C). Ed è ancora infinito per la ragione che dove sono limiti le cose intermedie possono scambiarsi, possono mutarsi. Oltre di che conoscendosi l'imperfetto per mezzo del perfetto, non vi ha virtù conoscitiva in noi se non perchè l'Autore nostro è infinito.

Articolo III°.

Dio è Uno

—

A.) Dandosi un ordine, un solo si può dir l'ordinatore.

B.) Trovandosi contingenti le cose ordinate, un solo si può dire l'autor loro necessario

C). Essendo l'Ente degli Enti immutabile ed infinito Un solo pure può egli essere = Ego sum alpha et omega; primus et novissimus = (Apoc.).

Philosophia I.^a Sem: I.^s Anni 1834-35

Estote prudentes sicut serpentes. — Mat: X. 16

Logica,

sive

Philosophiæ Epitome.

Prefazione

Articolo I.°

Che intendasi per Logica.

A.) Considerata la Logica nel senso più largo, ella non è che la legge del pensiero, che la regola, col mezzo di cui si giudica delle cose; che il principio delle umane cognizioni; che la base dei raziocinii: cioè a dire il Lume della ragione. — Considerata poi la Logica meno estesamente ella è quel Criterio, o cumulo di massime, o principii secondo cui gli uomini giudicano delle cose sia privatamente, sia pubblicamente.

B.) Vedesi da ciò che la Logica Radicale è antica quanto l'uman genere; quandochè la Logica Usuale comincia negli uomini negli anni della discrezione, e va via più o meno progredendo secondo la diversa capacità dell'individuo, e secondo la diversità delle condizioni nelle quali egli si può trovare.

E da ciò pure si comprende, come altra cosa sia la Logica che si porta con noi fin dalla nascita, ed altra quella che si va acquistando mercè l'esperienza propria, e l'altrui. La prima è per così dire il germe della seconda; quando questa ne è lo sviluppo, e quasi l'edifizio sopra fondatovi.

C). Non bisogna dunque confondere la Logica Naturale colla Logica Usuale, ossia Artificiale. Anzi la stessa Logica Artificiale differisce secondo la natura dello studio fattovi sopra, ben altro essendo quello si può apprendere alla scuola del volgo, da quello si può apprendere alla scuola de' dotti.

La differenza che passa tra l'età bambina, e l'età adulta e virile, è appunto per noi un'immagine fedele di quanto tra loro son differenti la Logica Radicale, la Logica Volgare, e la Logica de' Dotti. Però sempre in tutti e tre questi suoi stati è la Logica = La Legge del pensiero =

Articolo II.°

Quanto importi la Logica?

A.) Molto, così importa all'uomo la Logica: anzi tanto, quanto importa la Logica naturale, quanto la [illegible]

volere e fare.

E la ragione di questo si è, perchè l'uomo non opera per ottenere questa, o quella cosa, se non dopo avere scelta e voluta la medesima cosa: nè egli vuole cosa alcuna determinatamente, ossia in particolare, se non dopo averla conosciuta. = Ignoti nulla cupido. Nil volitum quin praecognitum =. E questa una verità di quotidiana esperienza, una verità provata, un proverbio. Ma l'uomo non conosce una data cosa, non la giudica se non mercè un confronto, se non in quanto è naturalmente fornito di una regola, se non in virtù della Logica naturale.

B) E' più ancora torna a lui vantaggiosa la Logica Volgare.

E questo perchè conversando tra loro gli uomini, si comunicano per mezzo della lingua le proprie osservazioni, le proprie scoperte, i proprii principii: che poi conservansi nella memoria, e col mezzo della lingua passando d'uno in un altro, diventano patrimonio comune, al quale si partecipa a scanso di tempo e di fatica, e per cui mezzo si acquista una capacità maggiore per nuovi progressi.

C). Importa infine sopra tutto la Logica dei Dotti: e questo perchè presenta essa allo studioso le regole e principii da sommi uomini in diversi tempi e con grandissima fatica trovati. Che se un Contadino v. gr. il quale dall'aratro passasse di slancio alla testa di un esercito, quantunque di buon senso di una buona Logica naturale fornito troverebbesi egli tuttavia al disotto di un semplice soldato, il quale oltre la Logica Naturale alcune cose ancora ha conosciute dell'arte di guerreggiare, e molto più al di sotto troverebbesi a petto di un Comandante il quale in aggiunta è dotto nell'arte militare: la stessa importanza per riguardo all'uomo ha la Logica, secondochè Naturale, Volgare, Scientifica.

Onde meritamente Platone chiamava la Logica l'apice delle scienze = Doctrinarum finem = (in Phileb.), e Tullio la chiamava la più grande delle arti: = Artem artium omnium maximam = (in Brut. cap. I.): e S. Agostino la chiamava Dottrina da apprendersi a preferenza di tutte le Dottrine = Disciplina disciplinarum = Lib. II. De Ordine cap. XIII: E noi perciò ancora la intitoliamo Odosofia, ossia Introduzione alla Scienza.

Articolo III.

Come poi vi ci occuperemo.

A) Noi poi vi studieremo sopra nel seguente modo.
Vedremo prima alcune linee indicanti le materie sopra cui studiare; vedremo dopo la maniera, secondo cui esse materie studiare; ed in fine vedremo del modo, onde il frutto dello studio nostro altrui partecipare.

B.) E raduna di queste tre parti discorreremo, attenendoci alla strada di mezzo;

Cioè a dire, nè dicendo più del bisogno per non aggravare, nè meno del bisogno per non tradire.

C). E andremo partitamente sopra applicandoci con questo ordine:

Sempre desiderosi della verità, e sempre pronti alla guerra contro i pregiudizi siano nostri od altrui

Caput I.^w

Objectorum Significatio.

Propositio I.^a

In qua quædam inquiruntur signa rerum examinandarum.

Articulus I.^s

A.) Quid Ens, et Nihil; quid Possibilitas, Existentia, et Perfectio:

B.) Quid Simplex, Extensum, Mixtum; quid Æquale, Simile, et Contrarium:

C.) Quid Necessarium et Contingens; Spatium et Locus; quidque Totum.

—

(A.) Sub nomine Entis venit unumquodque quod concipiatur vel concipi possit, vel etiam quocumque modo existat. Nihil stricte sumptum est non Ens, sive Entis negatio.

Possibilitas vero, Existentia et Perfectio sunt tres differentiæ sive modi Entis ipsius. Quod in eodem Ente concipitur, quod ex eodem menti excogitanti sistitur, quodque nec auferri potest, nec aliquid aliud producere valet, est utique Entis Possibilitas. Hinc Ens Possibile est possibile et excogitabile, nec idem pati potest aut agere, quamvis de cetero possit augeri.

Così non è che Ente di tal fatta, che un palazzo possibile quello che io pensassi simile in tutto a questo Seminario, fuorchè nella esistenza Egli non potrebbe essere minimamente alterato, altrimenti cesserebbe di essere a questo simile, e non potrebbe nemmeno alloggiare alcuno: vale a dire non saria capace nè di perdere, nè di dare. E tuttavia questo palazzo da me pensato potrebbe essere da qualcheduno retificato in fatto, potrebbe cioè ricevere aumento.

Existentia autem in Ente est illud, per quod idem Ens vel patitur, vel pati potest: sive agit vel agere potest. Ens proinde existens præterquamquod con:

cipitur, duplici etiam gaudet capacitate passiva nempe, et activa.

Dal che si vede che l'Esistenza è appunto quell'aumento, che l'Ente possibile riceve o può ricevere: quindi a niente ver. gr. opera ed eseguisce l'Artefice, che prima non lo abbia pensato; anzi l'opera sua non è che l'esecuzione di quanto ideava con la sua mente, di quello che aveva presente il suo pensiero, di un Ente cioè possibile da lui pensato la Esistenza è quella che per così dire dà corpo e vita, e fa sviluppare un Ente in disegno, un Essere in germe, un Essere *iniziale*. Dal che pure rilevasi che se un Ente possibile può essere più o meno a lungo senza esistenza; la Esistenza però è sempre connessa colla Possibilità.

> *Perfectio denique est existentiæ ipsius complementum: ita ut quodvis Ens perfectum nullum amplius possit recipere augmentum. Attamen quod est nobilius, quidquid est perfectum, magis quam antea aliis prodest, vel prodesse potest.*

Qui poi prima di passare oltre, conviene notare che se ogni Ente possibile può essere pensato, può ricevere esistenza, e può riceverla fino a perfezione, considerandolo in tutta estensione del termine, ossia assolutamente parlando: non però ogni Ente possibile si può concepire da ognuno, e meno ancora ogni Ente possibile e pensabile può da ognuno ricevere esistenza: e dicasi lo stesso per conto della Perfezione. Vuol ciò dire che vi sono degli Enti possibili, ossia degli Esseri in disegno, o Enti iniziati, che da questo o da quell'altro non possono ricevere aumento; non possono essere fatti capaci di patire o di agire non possono cioè ricevere esistenza. E ciò ha dato motivo ai Filosofi di chiamare questa fattibilità, o non fattibilità; perfettibilità, o non perfettibilità Relativa, e non Assoluta col nome di Possibilità, o ~~[illegible]~~ Impossibilità esterna. Onde sarebbe un fallo grandissimo a scambiare questa con quella da noi sopra spiegata: è perciò, che a toglimento di equivoci dicesi la prima Possibilità interna essenziale intrinseca, ed anche essenza delle cose.

> B.) *Simplex est illud Ens, quod minui non potest, licet vel augeri, vel perfici possit. Ens simplex proinde nec potest dividi nec partes habet ab invicem separabiles.*

Quindi ogni disegno, ogni idea di questa, o quella cosa, ossia ogni essere iniziale vale a dire ogni Ente possibile, egli è semplice, perchè appunto i possibili non possono perdere cosa alcuna. ... [illegible] bensì un numero di palizze cambiare, non mai alterare per diminuzione. che il 10. per sottrazione restasse o il 9. o l'8., egli non sarebbe più lui, ma un altro numero dal medesimo diverso. Egli è di qua che gli Antichi chiamavano le possibilità, o Essenze delle cose immobili, immutabili, eterne. Un Ente semplice pure noi conosciamo essere ogni punto ed ogni spirito. E lo Spirito umano ancora può essere aumentato, e di bene in meglio andarsi perfezionando. Che se vien poi a perdere più, o

meno di ciò che avrà acquistato, in diminuzione però non cade mai sopra l'Essenza sua alla stessa maniera che la unità può essere accresciuta, ed indi ridotta senza che arri: vi ciò a distruggerla.

Extensum vero est Ens quod si augeri et perfici potest, potest etiam minui. Ens proinde extensum potest dividi, et partes habet ab invicem sepa rabiles.

Tali sono i minerali, i vegetali, e gli animali. Hanno essi più parti, che le une dalle altre si possono separare

Mixtum est Ens, quod eodem tempore in una sui parte simplex in altera vero extensum: quod proinde ex cognitione simplicis cum extenso excurrit, cujusmodi est homo, qui duabus constat partibus simplici nempe quæ est anima, et extensa quæ est corpus.

Quindi l'uomo viene ad essere un Ente composto, e per ragion d'una parte viene lui ad essere indivisibile, e per ragion dell'altra divisibile

Æquale alteri dicitur illud Ens, cum quo communes habeat tum qualitates cum earumdem qualitatum quantitates.

Così due goccile di vino, le quali fossero del vino medesimo e della mede: sima quantità sarebbero tra se loro eguali:

Simile alteri dicitur illud Ens cum quo vel communes habeat qualitates, earumdem excepta quantitate, vel plerasque duntaxat qualitates, ac quantitates, vel aliquas saltem cum ipso communes habeat

Così un cavallo, un zebro, un asino sono tra loro animali simili. Mag: giore poi o minore è la somiglianza, secondochè più o meno sono le qualità e quanti: tà loro comuni.

Contrarium autem alteri est illud Ens cujus qualitates simul consistere nequeunt cum qualitatibus alius Entis. Ex quo fit ut cognita alicu jus Entis contrarii existentia, indubium omnino est deesse ibidem ejusdem oppositum.

Quindi vivo, e morto essendo due contrarii, avere e non avere, abbondan za e miseria, subito che si trova uno di questi si è certi, che vi manca il contrario. Di qua è quell'assioma = Contraria excludunt ad invicem =. Di qua è la ra: gione di provare a contrario, per cui convinto che si abbia un partito per vero, tuttociò che si può dir contro non è più che falso: verità e falsità sono due contrarii.

C.) Necessarium est illud vel quod non potest non esse; vel il lud sine quo aliquid aliud nec esse, nec existere, nec perfici potest. Pri mum dicitur necessarium in se sive absolute secundum autem dicitur ne

ipsarum relativum, vel secundum quid.

Cioè [illegible] e [illegible] assolutamente quando gli altri Enti non possono non essere se non in quanto [illegible] medesimo vede, se non in un certo senso, ossia secundum quid.

Contingens est illud quod poterat non esse, quodque licet, cum sit, non possit non esse, nec possit existere, et non existere eodem tempore ejus tamen contrarium excogitari potest.

Così noi [illegible] [illegible] ad esistere la nostra esistenza non è necessaria ma contingente; poichè potevamo non riceverla, ma adesso che esistiamo non possiamo [illegible] medesimo tempo non esistere: e tuttavia si può pensare a noi prescindendo dalla nostra esistenza; che è quanto dire che l'essere nostro ~~[illegible]~~ iniziale, può pensarsi separato dal suo aumento ad esistenza.

Spatium ab antiquis definiebatur possibilitas locandorum corporum: nos vero si sermo sit de possibilibus illud dicimus extensionem [illegible] sive possibilitatem extensorum. Si vero sermo sit de existentibus, illud dicimus superficiem extensorum sive corporum, super quæ corpora, corpora alia poni possunt. Quod si dictæ superficiei tanta sint corpora superposita, ut nulla alia superaddi possint, tunc spatium plenum ipsa dicitur; si autem nulla essent superposita, vel alia quoque [illegible] possent, tunc dicitur spatium vacuum sive inane.

Locus est pars spatii, cum Situs sit pars loci ipsius

Totum est quod ex partibus exsurgit: si partes ejus fuerint separatæ, dicitur Totum Morale: si fuerint conjunctæ et tamen separabiles, dicitur Totum Physicum: si ex adverso ejus partes fuerint ita conjunctæ et unitæ, tunc dicitur Totum Metaphysicum.

Così un esercito di Soldati, un assemblea di popolo, una camera di Deputati, un concilio di Prelati, sono altrettanti Tutti Morali, chiamati ancora Corpo Morale. Un legno una casa il nostro corpo sono altrettanti Tutti Fisici, detti ancora Enti e corpi fisici. L'anima in [illegible] unita di memoria intelletto, e volontà che non si possono tra di loro dividere e tra di loro allontanare ella è un Tutto Metafisico, un Ente semplice, uno spirito.

Articulus II^us

[illegible] conditio sive status Entium; perfectus et defectus rerum tempus et æternitas

[illegible] circumscriptive [illegible] et infinite; pati et agere, destrui; mori et vivere.

[illegible] subiectum et [illegible] substantia [illegible] [illegible] [illegible] et a [illegible]

[illegible] acquirant Entia, vel dependant tunc vel a non habendo ad habendum vel ab habendo ad non [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

une cum re habita non stant atque tunc quiescunt earum conditio est motus, earumque Status est inconstantia. Si autem illud quod sunt remanent, illudque servant cum quo stant, tunc eorum Conditio est quies, eorumque Status est constantia. Quod si utrumque necessario eveniat, altera ex illis conditionibus dicitur instabilitas altera vero immobilitas.

I giorni, le stagioni, gli anni, i secoli non sono che quantità o somme diverse di movimenti: ed il mondo è l'insieme degli esseri che si muovono. Dio solo nè si muta nè si può mutare

Profectus et Defectus sunt duæ rationes juxta quas Entia moventur. Moventur cum profectu, cum per id quod acquirunt, ad suam appropinquantur perfectionem. Ex adverso cum defectu moventur, cum per id quod amittunt a perfectionis via decedunt

Anzi tutta la serie degli Enti contingenti è in sul crescere, o calare. Il solo Ente necessario esclude ogni mutazione.

Tempus est mensura motus principium proinde habens et finem. Æternitas nec principium nec finem habet, ipsiusque temporis est mensura. Hinc quæ Entia respiciunt contingentiæ statem habent, temporanea dicuntur ac tempore mensurantur. Cum quæ Entis necessarii sunt propria æterna dicuntur ac nonnisi ex parte a nobis cognosci possunt; cum infinita sit comprehendere illius tantum quod est sine fine.

Onde Voltaire diceva bene, che per conoscere Dio in tutta estensione bisognerebbe essere Dio medesimo.

B) Esse definitive modum sive rationem significat, juxta quam Entia simplicia sive spiritus insunt corporibus. Dicimus itaque hæc entia, quoniam partes non habent extra partes positas, quando sunt in corpore non respondere huic parti corporis cui insunt, cum una sui parte et alteri ejusdem corporis parti cum altera sui parte responderet sed unicuique parti seu corpori cui insunt eadem respondere.

Così il punto Matematico, che sia a centro di un circolo, a tutti i raggi in lui convergenti egli risponde con tutto se stesso, ossia intieramente. Senza che più ancora fa vedere l'unità, la quale non trovasi in diversi numeri senza in pari tempo esser tutta di ciascuno.

Esse circumscriptive e contra modum sive rationem significat, juxta quam corpora aliis insunt corporibus. Hæc itaque Entia ad distinctionem simplicium ita sunt in aliis corporibus ut occupent locum, cum una sui parte semper respondendo huic loci parti et cum altera alteri. Qui inexistendi modus dicitur

etiam in se per extensionem, sive extensive.

Così ver. gr. vedesi stare la mano nel guanto: occupa bensì tutto il guanto ma con un dito occupa una parte dello stesso, con un altro un'altra, e va discorrendo: e in nessun sito o parte del guanto è tutta essa intieramente, e questo perchè neppure essa in cadaun suo dito.

Se infinite autem Divinam innuit ubiquitatem, Dei nempe in rebus omnibus inexistentiam: eatenus enim hic et illic sunt res quatenus ibidem a Deo continuo conservantur.

Onde diceva il Salmista: = Quo ibo a spiritu tuo, et quo a facie tua fugiam? Si ascendero in Cœlum, tu illic es: si descendero in infernum, ades. Si sumpsero pennas meas diluculo et habitavero in extremis maris tenebit me dextera tua = (Ps. 138. 7.

Pati est mutationem aliquam subire, sive internam, sive externam aliorum opera. Agere autem est mutationem aliquam vel incipere, vel augere, vel perficere.

Mutasi internamente l'anima passando d'un pensiero in un altro, esternamente poi si muta passando da questo all'altro Mondo. Che se questo, o quello le avvenisse in virtù, ossia per influsso di un altro Ente, in tutte e due quelle mutazioni patirebbe. Quando per propria virtù o si disegna v. gr. un palazzo, o da altri disegnato per propria virtù lo si verifica, o da altri verificato per propria virtù lo si perfeziona, in tutti e tre questi casi lo si agirebbe.

Destrui et Mori sunt duo diversi modi patiendi: quando vivere est quædam ratio agendi. Atque tunc destrui aliquid dicitur, quando ab existentia cessat per partium resolutionem. Quod si tantummodo cessaret a mutabilitate, cujus erat capax ad perfectionem usque, tunc diceretur mori. Vivere autem est sese movere, vi naturaliter sibi indita.

Così si dice distrutto ogni pezzo di legno ridotto in faville per via di fuoco, o putrefatto per natural corruzione: però in tutti e due questi casi se cessa di avere la forma legnosa, ossia l'esistenza del legno, non periscono però i suoi elementi, o materia di cui era composto. Così un esercito va a perire sciolti che siano i suoi reggimenti, ossia licenziati che siano i suoi soldati. Gli spiriti poi, o enti semplici, in tanto periscono, in quantochè vengono privati della esistenza, la quale in un certo senso è una parte dell'ente possibile. Resta dunque sempre che una cosa qualunque distruggesi, in quanto riducesi ne' suoi elementi. Ma assai meno vuol dire la Morte, ossia il morire, di quel che significhi la distruzione, ossia l'essere distrutto. Imperciocchè la morte, ossia il morire lascia la esistenza, ma toglie la capacità di progredire e perfezionarsi, non però la capacità passiva, ossia la fragilità sino alla distruzione, all'annichilamento. Così vi

ha legni morti, che più non possono vegetare benchè intra... e stesse anime per la morte del peccato, sono incapaci di merito, non possono più progredire, ed andarsi perfezionando, quantunque possano in nuovi peccati cadere, e sempre più degradarsi.

Intanto diconsi le piante vivere ed i bruti in quantochè esternamente ... apariscono muoversi per una ragione naturalmente assortita. Che se dicesi morta ... acqua stagnante, e viva la fiamma, questo si fa in senso traslatizio, o metaforico. E se Dio dicesi vivente, questo gli è proprio in quanto che Egli è la fonte d'ogni causa movente: ma vive senza moto perchè essenzialmente perfetto, e necessariamente immobile.

(...) ... rem nominat quæ aliquo modo est sub alicujus illiusque actionis est veluti terminus. Hinc illa quæ nos mente revolvimus ac perscrutamur sunt subjectum cogitationum nostrarum: illa de quibus loquimur, quæque verbis revelare nitimur sunt subjectum locutionis nostræ: atque illa, quæ manibus ... ... ac diversimmode mutare satagimus, subjectum sunt operationum nostrarum.

Onde si vede, che sotto nome di soggetto può venire ogni Ente, potendosi parlare degli enti possibili esistenti, e perfetti ed ancora potendosi alterare gli enti esistenti.

Causa vero rem nominat, a qua aliquid aliud procedit, sive efficitur, aut fit, quocumque tamen modo illud eveniat. Illa vero porro est causa. Si talis sit ex se, vi nempe essentiali ubique necessaria, tunc dicitur Causa ... ..., sed æterna, et Prima. Si vero talis sit per participationem, vi nempe aliunde sibi derivata, tunc dicitur Causa creata, temporalis, et Secunda. ——— Semper Causa Prima, eo quod cum sit necessaria non possit mutari: et cum careat initio non possit progredi immutabilis est, ac infinita. Et quovis Causa secunda e contra cum sit contingens, initiumque habuerit mutabilis est, atque finita.

... antichi pure ebbero insegnato, che necessità e mutabilità si escludono, cosicchè tuttociò che è necessario egli è pure immutabile, e tuttociò che è mutabile, e pure contingente. Insegnavano ancora che senza un principio non si può progredire, e che la impossibilità a ogni progresso esclude ogni ... immu...abile: perchè partendo il minimo già ci ha subito un punto donde partire. La causa prima pertanto è infinita in qualunque senso: e tra l'infinito e la causa seconda per molte che vi possano essere vi ha una infinita distanza ... di cui è che l'infinito è uno solo. E benchè vero che un corpo esteso, il quale si può dividere e tornare a dividere, e suddividere, senza arrivare a elementi indivisibili dicesi Infinito Categorematico; e quel numero che per addizione di altre somme si può accrescere, e tornare ad accrescere senza arrivare a perfezionarlo, dicesi Infinito Sincategorematico. Non son queste che denominazioni metaf-

Quantitas secundum unam dimensionem longitudinis
est Linea.
Quantitas secundum duas dimensiones longitudinis et latitudinis
est Superficies.
Quantitas secundum tres dimensiones longitudinis, latitudinis et profunditatis
est Corpus.

poiché che in fondo non significano altro, se non che la nostra impotenza sia per distruggere un essere, come per perfezionare un numero. E bisognerebbe essere ben grossi di mente per confondere il segno della nostra impotenza coll'infinitamente Potente. E secondo noi furono troppo buoni i Filosofi quando chiamarono la 1.a Causa Infinito assoluto infinito in atto: e la impotenza nostra a distruggere o a perfezionare, chiamarono Infiniti relativi, infiniti in potenza. Fu questo un coprir di decoro la miseria stessa.

Praeterea Causa Prima cum sit talis a se ipsa. Causae vero secundae tales sint, quatenus ab ipsa [illegible]: idcirco Causa prima dicitur etiam Causa causarum Ens entium Ens per excellentiam.

Quindi la Causa prima non opera che da se stessa, le Cause Seconde per contrario non operano che per virtù della Prima medesima: onde quando Dio di nulla abbisogna per operare, le Cause seconde abbisognano di essere mantenute, e conservate dalla Prima, onde operare. E perciò che quando niente opera in Dio fuor di Dio medesimo Dio come causa delle cause concorre nella produzione di tutti gli effetti delle Cause seconde.

Tandem ipsa Causa subdividitur in Exemplarem juxta quam aliquid aliud vel possibilitatem, vel existentiam, vel perfectionem obtinuit: et in Materialem ex qua aliquid aliud veluti coagmentatur; et in Instrumentalem, cum qua aliquid fuerit factum: et in Finalem sive objectivam propter quam sive cujus gratia, aliquid aliud evenerit; et in Ultimam cujus vi aliquid consummatur atque perficitur. Nec alias minoris negotii causarum divisiones nobis indicare placet praeter unam, quod triplicem causam Possibilitatis Actualitatis et Perfectionis si sermo sit de Ente Infinito, primam idem esse ac Omnipotentiam Patris, secundam idem ac Sapientiam Filii: tertiam autem idem ac Bonitatem Paracliti.

Quibus praeactis facile est intelligere quid sit Substantia, Attributum et Accidens. Substantia igitur rem nominat non tantum existentem, sed quasi per se et non in alio veluti subjecto. Substantia proinde potest esse imperfecta et perfecta vel completa [illegible] e aliquod individuum constituat, vel incompleta si una cum alia [illegible] substantia individuum aliquod constituat ut est in homine.

Un sasso, una pianta, un animale, un uomo, un Angelo, Dio sono altrettante sostanze: con questa differenza però che l'Angelo è una sostanza perfetta per altrui grazia, quando Dio è tale per essenza. E il corpo e l'anima di cui consta l'uomo non sono che due sostanze incomplete: tanto [illegible] poi, che l'animale e la pietra non sono che sostanze imperfette. E da ciò pure apparisce che vi ha sostanze semplici, ed estese ecc. ecc.

Attributa vero sunt id quod ens possibile constituit existens; sunt nempe possibilitatis augmentum, capacitas nempe activa et passiva. Quae licet, per existentiam acquirantur ab Entibus possibilibus, sunt tamen quaedam expressio possibilitatis.

Così egli è vero che un palazzo possibile non alloggia chicchessia, nè una penna possibile mena caratteri; tuttavia verificato o eseguito che si abbia il palazzo e la penna, se uno alloggia e l'altra scrive, sta ciò in relazione colla loro essenza. Di qui è che gli attributi si chiamano radicati nell'essenza delle cose.

Accidens e contra est quidquid vel mutari vel negari potest in attributis ipsis. Ex hinc enim est Accidentia non esse Entia, sed Entis propria, quæ nimirum substantia indigent cui inhereant ut existant: ac percæptibus ipsis, non tamen pareant substantiæ.

Così quando le pareti sono nel caso nostro altrettante sostanze e la [illegible] di sostenere il tetto sia un loro attributo, il colore viene ad essere un loro accidente: onde dicesi il muro bianco, non mai la bianchezza murata; e può esso accidente variare in più o in meno, diventando cioè il muro più o meno bianco, ed anche sparire, acquistando cioè il muro un altro colore, senza che perciò manchi esso muro medesimo

Principium latius sese extendit quam Causa. [illegible] enim Causa est principium, non vero e converso. Nam a causa distinguuntur, separatim existunt quæ ab ipsa fiunt. A Principio autem præter hæc aliqua procedunt, quæ ab ipso quidem dependent, ac differunt, verum etiam cum ipso communem habere possunt existentiam

In humanis ver. gr. in quanto che il Figlio ha un'esistenza separata da quella del Padre in tanto il Padre è causa del Figlio. In divinis poi, avendo l'Eterno Figlio comune col Padre la esistenza o natura o essenza in tanto dicesi il Padre non già Causa ma Principio del Figlio. [illegible] in quanto internamente pensiamo e facciamo de' pensieri, senza emetterli col ministero della parola, essi pensieri sono nell'anima nostra han comune con essa l'esistenza, sono un'opera sua, ed essa ne è il loro principio: e solchè verificando noi qualche opera esternamente, sottrè dando noi esistenza a' disegni da noi concepiti, solo [illegible] aumentando opere iniziali da noi originati, siamo autori ossia cause

Persona tandem est substantia individua, [illegible] [illegible] [illegible] potest ac creare possibilia, easque augere ac perficere: sic termo sit de Ente per [illegible] est Persona [illegible] si vero de entibus contingentibus [illegible] hanc Personam sanctè finire potest.

[illegible] Boezio definisce la Persona [illegible] rationalis naturæ individua substantia = Definizione che a noi abbastanza non garba; però diremo cogli antichi: = Unusquisque autem sensu suo abundet =. I Greci chiamano la Persona Ipostasi, e la natura chiamano Usia

Articulus II[a]

A.) Quid finis; operandi et operantis; primus et novissimus, objectivus et consecutivus; primus in ordine intentivo, et ultimus in ordine executivo; principalis et secundarius, summus, et medius.

B.) Quid potentia et actus: appetitus et lex: appetitus recti et corrupti: lex naturalis et supernaturalis; temporanea, et æterna; Providentia et lumen rationis. (I)

C.) Quid Causæ physicæ et liberæ, actus hominis et humani. res veræ et falsæ; actiones honestæ et turpes, virtutes et vitium; verum et bonum: justus ac felix.

14. [illegible] significat ac causa finalis: ad operandum allicit ac quasi invitat et [illegible] operantis [illegible] ad [illegible] unionem veluti pertrahit.

[illegible] onori ed i piaceri come ben si vede [illegible] cose dall'uomo distinte, e sono esse altrettanti fini per l'uomo stesso, quando lo spingono o muovono ad operare e lo allettano [illegible] da opere da lui ricercati.

Finis operandi triplex est, vel enim indicat cessationem operum, vel centrum quo operæ ipsæ tendunt, vel illud commodum, quod ipsis operibus obtinetur.

Il primo di questi tre fini egli è negativo, è quasi il limite o confine della cosa: il secondo è la meta ove le cose co' loro movimenti vanno a parare, come sarebbe del berzaglio riguardo alle saette: il terzo è per così dire, l'esito delle fatiche il quale può essere o come si sperava, o maggiore, o minore.

Finis operantis est illud propter quod v. gr. homo operaretur quod [illegible] primo mente concipitur ac deinde operibus continuatur.

Prima si vuole una cosa e poi [illegible] si cerca, poichè = Ignoti nulla cupido =. E la cosa medesima è la ragione, per cui si fanno delle opere per cercarla.

Finis primus et novissimus dicitur si in aliqua finium serie vel primo vel ultimo loco veniat vel si sermo sit de finibus operandi vel de finibus operantium.

Quindi il primo o ultimo confine, la prima o ultima meta, il primo o ultimo esito; ed il primo o ultimo dei fini, in veduta de' quali si viene ad operare.

Finis objectivus est idem ac finis operantis. Qui idcirco objectivus dicitur, quasi ante oculos jacens, eosque illuminans, ad sui possessionem movens, omnesque proinde motus Entis operantis præcedens. Qui finis dicitur etiam [illegible] ac finis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in primis per opera [illegible] tendimus; et nostro etiam operandi appellatur cum eisdem ad operandum [illegible]. Qui finis objectivus, ubi operando obtineatur tunc finis consecutivus dicitur.

[illegible]

Pensa il cacciatore alla lepre che gli sta avanti alla mente quasi in immagine; e più che la pensa, più per così dire si empie della sua immagine, ed in pensando gli nasce fino a desiderarla fino ad affaticarsi per averla. Essa lepre nel caso nostro, pensata è il fine obiettivo, ottenuta il fine consecutivo.

Finis itidem obiectivus externus dicitur *primus* in ordine intentivo, et ultimus in ordine executivo quatenus priusquam hic vel illic obtineatur operibus, opera ipsa praecognoscuntur semper autem praecognoscuntur [illegible] [illegible] ratione [illegible]; ideo cum ex adverso in praxi primum opera ipsa fiunt et postea ipse finis obtinetur.

Così tra molti viaggi a me possibili, eleggendo io di rimpatriare, e dopo d'aver così deciso mentalmente tra le diverse maniere di andare a casa, quella eleggendo io di andarmene a piedi: fin qui non avrei io operato che con lo spirito, che mentalmente, che con la intenzione, ossia nell'ordine intentivo: ed in questo ordine medesimo la prima cosa intesa, ossia a cui io tenderei, sarebbe il rimpatriamento; e la seconda il viaggiare a piedi. Delle quali deliberazioni, volendole io metterle all'atto, ossia eseguire, la prima in ordine esecutivo sarebbe il viaggio a piedi, e la seconda il rimpatrio: come appunto dicevamo sopra.

Finis *principalis* est qui prae aliis interest: *secundarius* autem minus.

Al cacciatore, cui preme di mangiarsi la lepre, il mangiarsela appunto è per lui oggetto principale, e se non che secondario, l'ammazzarla a cavaliere, e di corso.

Finis tandem *summus* est, propter quem omnia, vel sunt possibilia vel existentia, [illegible] perfecta. Ipse est Finis Finium, sive Causa Prima finalis, cuius gratia opera volumus ipsam autem nonnisi propter ipsam. Quicumque finis itaque praeter ipsum est veluti aliquid inter creaturas ac finem summum, aliquid intermedium, aliquid *Medium*: cuius ope, veluti quadam scala, res quaevis existens ad suam progreditur perfectionem, ac in *summum* tendit finem.

E ben si vede che come Dio è Causa Prima, è pure Fine Sommo ove come in centro tutti gli altri fini vanno a parare.

(1) Potentia plures habet sensus; indicat Enum [illegible] vel Entis [illegible] [illegible] vel entis existentis mutabilitatem vel etiam activitatem.

Ed è nel primo senso, che tra dotti son conosciute le espressioni di Ens in Potenza, ossia possibile, e di Enti in atto, ossia esistenti, nel secondo senso. Anzi essendo Dio esse [illegible]zialmente, per necessità non già in potenza, ma Essere in atto, lo dicono.

In quanto poi la Potenza indica la mutabilità, o la attività, di un qualche Ente esistente nel primo senso è lo stesso, che capacità passiva quando nel secondo è lo stesso che capacità attiva.

Alcuni sogliono prendere indistintamente la potenza attiva per la Forza: ed a

[illegible] pare ciò piace: per altro per quanto attiva si voglia supporre una potenza, è sempre potenza che può agire, ma non agisce; che può, ma non fa. Anzi, tranne la prima Potenza che da sè primamente si muove ogni altra potenza, per passare dal poter agire, all'agire, dalla potenza all'atto abbisogna di un ajuto esterno, di una mano sovrana. La quale al [illegible] senso farà sempre sentire ad evidenza quel suo essenziale ed esclusivo diritto = [illegible] ne me [illegible], potestis facere —

Actus videtur plures habet sensus, vel enim significat quod per potentiam activam fuit factum, quodque idcirco dicitur ejus effectus: vel duplicem statum significat entis existentis. Si enim aliquod Ens, vi sua propria aliquid agere cœpit, nec adhuc agat, hoc Ens dicitur esse in actu primo; si autem egerit, dicitur esse in actu secundo

[illegible]nde tuttociò che da questa, o quella potenza risulta, dicesi atto loro, o loro effetto. È moltissimo nelle scienze teologiche si fa uso della distinzione di atto primo e [illegible] atto secondo perchè nel[l'] atto primo si può fare e non fare, abbracciare un partito o contrario [q]uando che nell'atto secondo svanisce la possibilità del [c]ontrario. Devesi ancora notare che per mezzo dell'atto, la potenza si sviluppa più e meno, essendo più il fare che il poter fare; ed è perciò che in Dio tutto è in atto

Appetitus non est nec potentia, nec actus, sed aliquid medium, quod [illegible] minusve potentiam ipsam ad agendum movet. Unde D. Thomas appetitum appellabat = Nec nudam potentiam, nec actum, sed initium actus =. Leibnitius vero = Conatum quemdam actum continentem =. Appetitus proinde est potentiæ inclinatio ad agendum. (2)

[illegible] levando di mattina siamo capaci di mangiare, e tuttavia [illegible] [illegible] mangiamo, nè abbiamo voglia di mangiare. Quandochè in quella proporzione che [illegible] avvicinandosi il mezzodì, oltre alla capacità, come alla mattina, di mangiare ci sentia[mo] [illegible] [illegible] nel punto che si chiama [co]munemente la fame, il quale [illegible] rende [illegible] spontaneo il mangiare, come il dormire la notte: per cui che i Signori, per [illegible] [illegible] di distinguersi dal volgo, chiamano appunto col nome di appetito

[illegible] l'Ente possibile è un Ente iniziale, un Ente in disegno, il principio indispensabile per ricevere esistenza: l'appetito prominente nelle cause seconde, è l'atto iniziale, è l'effetto in disegno, è il principio della [illegible] [illegible]: [illegible] ad [illegible] [illegible] [illegible], senza mandata =

[illegible] autem stricto sensu, nihil aliud est [illegible] [illegible] appetitu [illegible] via ad perfectionem. Unde D. Thomas legem definiebat = Rerum ordinem in finem suum =

Anzi fra Dotti la parola Legge si scambia con Regola, la quale serve di regolare una cosa qualunque al fine suo. La parola Legge poi ha questo vantaggio sopra la parola Regola, che venendo dal Ligare fa nascere l'idea dell'officio suo, quello cioè di trarre una cosa dallo stato di indifferenza, e determinarla.

Appetitus recti tunc dicuntur, quando potentias quas movent ad fines suos particulares directe disponunt: indirecte autem ad finem universalem; quod si in hoc vel in illo deficerent, tunc appetitus corrupti appellantur.

e è la fame dell'uomo volgare lo inclina a mangiare il bisogno soltanto per vivere e far vivere come Domineddio comanda in tale caso, questo appetito popolano è retto ossia santo. Che se l'appetito tal qual Signore spignesse a mangiare più o meno che il bisogno ricercasse della preziosa sua persona, o ancora senza spingerlo al più o al meno lo incitasse a mangiare solo per gusto; in tutti e due questi casi questo appetito signorile sarebbe corrotto ossia turpe.

Avvertiamo ancora, che li Appetiti corrotti dell'uomo sono comunemente chiamati le passioni, le quali ancora con nome diverso si distinguono, secondo il diverso oggetto verso cui disordinatamente esso uomo sospingono. E non sono appunto i sette peccati capitali, che al Cristiano spiega la Religione, se non che esse passioni così denominate: e con nome generico tutte insieme si chiamano la concupiscenza carnale ed anche la carne.

Lex naturalis est illa quam una cum existentia a Causa prima habuerunt causae secundae; lex proinde eisdem a nativitate insita ac innata. Quod si post habitam existentiam ex eadem Causa prima aliqua lex ipsis causis secundis adjuncta fuerit ac veluti superaddita naturalibus, haec lex dicitur tunc supranaturalis.

Onde tanto la Legge naturale come la soprannaturale, han Dio per Autore, e non differiscono fra loro che nel tempo in cui furono date. Le leggi poi umane, sia Ecclesiastiche, sia Civili non sono in sostanza che regole regolate da qualche legge naturale o soprannaturale, ossia che tante provvidenze basate sopra la legge di Dio. Onde un immenso intervallo le une dalle altre separa; e ci vuole molta ignoranza a confonderle insieme: ne' più i nostri regolatori han fatto altro che esaminare i costumi sopra casi preesistenti, che dedurre da principii.

Lex temporaria initium habuit, nullum vero aeterna: atque praeter hanc, naturales nempe et supernaturales, Ecclesiastica et Civiles, omnes sunt temporariae.

La Legge Eterna è la stessa sapienza di Dio, con cui non solamente muove e regge tutte le potenze create, il Mondo intiero, ma con cui può pure infiniti mondi possibili, reggere ed inclinare. Essa Legge Eterna, per conseguenza è la fonte di tutte le

leggi esistenti e possibili; ed è d'ogni genere d'appetiti o tendenze.

Providentia est ipsa Lex æterna, quatenus ea, quæ facta sunt, regit atque gubernat. Illam proinde S. Aquinas = Rationem ordinis in finem = (1.2. q.22. art.1.) merito vocabat: Providentia igitur singulas potentias in suos fines peculiares, ac omnia simul in finem universalem dirigit atque movet.

Onde la Provvidenza è la prima Causa finale, è il fine dei fini, è la radice di tutti gli appetiti, e di tutte le leggi, base universale dell'ordine.

Essa Provvidenza quindi è l'idea, la forma, l'esemplare ossia l'arte secondo cui sono, esistono, e si perfezionano le cose: la possibilità, l'esistenza, e la perfezione delle cose, sono effetti suoi; ond'essa sta alle cose per fraseggiar con S. Tommaso: = sicut ars ad ædificatum =.

Però la Provvidenza, respectu creationis si suol dire idea, e respectu gubernationis, Lex; son per altro queste denominazioni, senon che vedute parziali, e quindi inesatte.

Avvertiamo ancora, che siccome per giudicare una cosa fatta, conviene confrontarla coll'idea o piano, secondo cui il Padrone comandò la si facesse; così essendo la Provvidenza l'idea, il piano, o Ragione di tutte cose, dessa pure è l'idea con cui queste cose confrontar si debbono per poterle aggiudicare.

Lumen rationis tandem est lex naturalis potentias hominis ad actus, suosque fines inclinans. Ex qua parte hominem dirigit ad intelligendum, sive judicandum dicitur speculativa; ex qua parte illum dirigit ad desiderandum sive amandum, dicitur affectiva; et ex qua parte illum dirigit ad agendum, sive operandum, dicitur practica. Insuper quatenus hominem ipsum habilem reddit ad res externas judicandas, dicitur sensus externus, qui utique est quintuplex, visus nempe, auditus, gustus, odoratus, et tactus; quatenus autem ad res spirituales judicandas illum reddit habilem, sensus internus dicitur. Quoniam autem omnes leges naturales a lege æterna derivantur eamque participant inquantum ex ea inclinantur potentiæ in propria actus et fines. Merito idcirco Lumen Rationis definitur quoque: = Quædam imago et similitudo Divinæ Providentiæ, animis hominum impressa =.

È perciò ancora il Lume della Ragione, essendo lui la legge delle umane potenze, egli è in quanto informa l'intelletto, il principio delle cognizioni umane; in quanto muove il cuor dell'uomo, egli è il principio de' suoi affetti; ed in quanto regola il suo corpo, egli è il principio de' suoi movimenti: e per conseguenza se da una parte egli è una partecipazione della Divina Sapienza, della Volontà di Dio, dall'altra parte egli è il pensiero, l'amore, e il moto in disegno ossia una cognizione, un desiderio, un movimento ideale.

Questa partecipazione della volontà di Dio, secondo cui solamente le cose sono, esi:

stono e si perfezionano, fece dire ai Genii dell'antichità che l'uomo est omnium rerum similitudo: un mondo in abbreviatura, microcosmo [illegible]

Difatti se per poter aggiudicar una cosa conviene che il padrone della medesima si manifesti il disegno della stessa, e se le cose ben fatte si assomigliano all'arte, o disegno loro: l'uomo partecipando al disegno, o arte, secondo cui sono create le cose tutte, in virtù di tale partecipazione egli viene ad essere assomigliato alle cose medesime

Platone diceva che l'uomo col mezzo de' sensi esterni è capace di conoscere il mondo corporeo: e col mezzo di certe idee per se sussistenti ed eterne, lo diceva capace di conoscere il Mondo spirituale. [illegible] voleva l'intelletto umano di mezzi corporali assistito, e di mezzi spirituali, quasi altrettante leggi [illegible] in ogni cognizione [illegible] tre elementi l'intelletto passivo cioè il corpo, l'intelletto possibile cioè l'anima quasi tavola rasa o bianco, [illegible] e l'intelletto agente [illegible] la similitudine di quello eran le cose in sè medesime. I Filosofi Cristiani han seguito in gran parte Platone e se non che tardi abbracciarono l'opinione di Aristotile. Però ammisero sempre oltre all'impressioni provenienti dall'urto de' corpi un qualche lume che l'anima assistesse ne' suoi giudizii. Loke sull'esempio degli antichi [illegible] disse che le potenze dell'uomo per se nude tavole, non verrebbero all'atto a intendere a volere, se non mosse dalle impressioni dei sensi: è perciò che il suo sistema dicesi quello del Sensismo. Kant per contrario le potenze dell'uomo non le volle assistite che da idee; quindi il suo sistema dicesi quello dell'Idealismo. [illegible] mancano di senso interno, e gl'Idealisti invece mancano di senso esterno. [illegible] le cognizioni spirituali sono effetti senza causa: tutto il Mondo degli spiriti [illegible] a quell'infame sistema, sparisce quasi non fosse. Pei secondi le cognizioni dei [illegible] e tutte insieme le cose sensibili non sono più che un segno. Noi rispetteremo sempre questi [illegible] [illegible] della verità: = Amicus Plato, sed magis amica Veritas.

[illegible] che noi alquanto ci siamo dilungati sopra il [illegible]

(c) Causa Physica [illegible] sit tamen mota et ligata, tali tamen appetitu et [illegible] determinata [illegible] dum, hoc pro illo numquam eligere potest, nec ullum in suis actibus habet dominium.

Tale è l'orologio, il quale quando non viene ostacolato non si ferma mai; nè sta in lui l'essere più o meno veloce; nè esercita il minimo comando sopra i suoi movimenti. Tali cause si dicono ancora Automi, ed anche cause istrumentali.

Causa [illegible] ex adverso est [illegible] una vel altera potentia [illegible], quae potentiis tamen sunt quidem motae atque ligatae, non [illegible] determinari — Voluntas et [illegible] — Div. Aquin. [illegible] quae autem sunt libera, nedum agere

et non agere possunt; verum etiam dominium habent in suis actibus, qualis utique est homo.

E da ciò pure apparisce che sia libertà con movimenti o leggi: così l'uomo [illegible] sul mezzodì sentasi inclinato a mangiare, pure egli trattava in virtù di sua libertà ogni cibo rifiutare fino a morire. Dio Signore per contrario non volendo che per se stesso, ossia, a nostro modo d'intendere non movendosi che da se solo egli è sotto ogni aspetto libero, è assoluta la sua libertà.

Vi furono di quelli che per paura di offendere la umana libertà, dissero che l'uomo è indifferente a ogni cosa, come se una potenza per passare all'atto bastasse a se stessa: lo che è proprio solamente dell'Ente essenzialmente esistente dell'Ente in atto di Dio. Altri per contrario caddero nell'opposto difetto, dicendo che tutto avviene per necessità, in virtù del Fato, che Severino Boezio definiva: = Dispositio immobilis inhaerens rebus mobilibus =. Ed i seguaci di tale errore diconsi Fatalisti.

[illegible] cinque di questi Fati sono nella storia memorandi: secondo la comune quello degli Epicurei, quello degli Stoici, quello degli Spinozisti, quello degli Astrologi detto ancora il Destino; e secondo noi, un altro e più recente, e più nocivo è quello de' Giansenisti. Volevano gli Epicurei che gli elementi della materia si movessero da tutta l'eternità con movimenti necessari nell'immensità dello spazio vuoto, [illegible] che poi combinandosi a caso costruito avessero il Cielo e la Terra e tutto quello che vi ha di più bello e d'armonico. Insegnavano gli Stoici che i pensieri e le parole e le vicende tutte degli uomini avvenissero in forza di una legge ferrea ed [illegible] [illegible] eternamente costituita [illegible] [illegible] Spinoza insegnava che una sola era la sostanza, e le vicissitudini Mondiali essere di quella nient'altro che puri accidenti: questa sostanza diceva essere il Mondo stesso che chiamava Dio, e noi uomini puri suoi accidenti per un necessario ed inevitabile impulso cambiantesi. [illegible] seguono dagli Spin[illegible] e dai Caldei essere insegnato, che l'influsso degli astri era quello che decideva [illegible] la umana sorte, e che in virtù loro unicamente questo o quello si facesse. Il [illegible] fato che noi chiamiamo Giansenistico, non è molto che ebbe i suoi natali in Francia: con [illegible] egli nel supporre sia la concupiscenza, sia la grazia leggi affatto necessitanti, ed irresistibili con danno immenso de' costumi.

Actus hominis vocant illi quos homo [illegible] [illegible] [illegible] libertatis exercitio, sine ulla deliberatione. Actus humani e contra sunt illi, quos suam exercendo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] deliberative.

[illegible] [illegible] [illegible] uomo diconsi ancora spontanei naturali, meccanici come sono i movimenti del sangue nelle vene, degli umori nei vasi, e le contrazioni [illegible] e [illegible] causate da impressioni esterne, imprevedute. [illegible] Gli atti umani diconsi ancora [illegible] [illegible] [illegible] ed il complesso loro chiaman la condotta morale, i costumi. Nella ese:

-lazione dei primi noi siamo passivi e quindi diconsi ancora atti involontarj; per riguardo ai secondi noi siamo attivi onde diconsi ancora atti volontarj.

Res verae sunt, quae factae fuerunt juxta legem, seu ideam ejus causae, a qua pendent. Res falsae e contra, juxta quamdam utique ideam fuere factae, minime autem juxta illius causae ideam a qua pendebant. Veritas proinde in rebus, ut merito advertebat Aquinas, sive veritas in essendo, aut veritas metaphysica est, conformitas rei cum intellectu a quo pendet: e contra falsitas est rerum dissonantia vel deformitas ab intellectu divino.

Onde si vede che quando le cause seconde possono ingannarsi e fallare, e non mai la Causa Prima, possono le opere e gli atti delle cause libere e create essere veri o falsi; non mai, se non che vere esser possono le opere di Dio.

Actiones honestae sunt actus humani veri, juxta legem nempe facti. Actiones turpes e contra sunt actus humani falsi a lege nempe dissentientes.

E qui è da notare che se senza libertà non vi ha luogo a merito, o demerito, vi vuole però la legge ossia la verità, per poter meritare e demeritare; cosichè leggi son due elementi del merito e del demerito. E siccome coll'agire si vanno perfezionando le potenze, le azioni oneste sono un passo avanti verso la perfezione e le azioni turpi sono un passo indietro.

Dicesi utile ciò che inserve ad ottenere un dato oggetto: ciò premesso, considerandosi che le leggi sono la via al fine, che il fine è il massimo de' beni essi ne seguita che la distinzione tra utile ed onesto è antifilosofica; chiamata a ragione da Tullio perniciosissima. Imperciocchè niente è utile quando ci allontana dal Sommo dei Beni, al fine: ed a ciò alludeva il Redentor del Mondo con quella sua sentenza: = Quid prodest homini si Mundum universum lucretur, animae vero suae detrimentum patiatur! =

E qui pure avvertiamo che le azioni vere, chiamansi ancora azioni buone e chi le fa uomini giusti e santi: quando che le azioni false chiamansi ancora azioni perverse, cattive, peccaminose, colpevoli, o semplicemente peccati, o colpe: e chi le fa, uomini perversi e peccatori.

Qui pure accade di avvertire che Dio è sommo ed infinito Bene per se stesso e le altre cose tutte non son buone che per partecipazione. Anzi il bene è una qualità dell'ente, cosicchè toltovi questo, non vi ha nè bene nè male; imperciocchè il male è una privazione del bene. Onde apparisce l'errore de' Manichei i quali ammettevano due Principj eterni, infiniti, l'uno buono, e l'altro cattivo essenzialmente ed infinitamente l'uno all'altro contrarj. Vi ha pure la distinzione tra detti di male metafisico, morale, e fisico. Il primo è la negazione dell'infinità; la distanza, che

passa tra 'l Creatore, e la creatura è limitazione; il secondo è una imperfezione nelle [illegible] loro; il terzo è la trasgressione volontaria delle leggi, il peccato.

Virtus et Vitium sunt facilitas illa, quæ per repetitionem eorundem actuum ad eosdem iterum producendos contrahitur. Qui actus si sint bonorum, facilitas [illegible], sive habitus, dicitur virtus; sin autem fuerint turpes, facilitas ipsa sive habitus, dicitur vitium.

[illegible] nel far bene, come nel far male, ognuno esperimenta al principio qualche difficoltà, la quale decresce col tornarsi a fare questo o quello, arrivandosi a segno di far bene o male senza sapere.

Verum et Bonum absolute loquendo est ipse Deus; secundum autem quid cætera omnia aliquo sensu sunt vera et bona.

Quegli stesso che lamentasse la miseria sua, non facendolo che col [illegible] della abbondanza, avrebbe ancora nella memoria sua un qualche bene.

Justus est ille, qui secundum veritatem suas exercet potentias. Felix est cui nihil desiderandum remanet, qui finem summum providè adeptus perpetuam vitam vivet.

La vita presente non comporta che uomini giusti, la futura uomini felici o infelici.

Quæstio IIa,

in qua quædam rerum ipsarum notiones inquiruntur.

Articulus I

A.) Quid res sensibilis et transcendentalis; comprehensibilis et incomprehensibilis, nota et ignota.

B.) Quid quærere et meditari, apprehendere et contemplari, meminisse et reminisci.

C.) Quidque mentis considerationes, atque cogitationes.

A.) Diximus hucusque de Rebus; nunc dicendum est nobis de rerum [illegible] [illegible] ipsarum ad mentem nostram ..... [illegible] in primis examinabimus.

Res [illegible] bifariam dividuntur quoad mentem nostram in sensibiles nempe et in transcendentales, quatenus mens ipsa sensu externo [illegible] atque interno. [illegible] igitur dicuntur sensibiles, quæ sensu externo percipiuntur, quæ proinde sub uno vel alio ex [illegible] sensibus corporis nostri cadunt. Res e contra transcendentales illæ di:

-cantur, quæ sensu interno a mente ipsa cognoscuntur.

E' perciò, che quando i seguaci di Locke, il quale tutto riduceva il lume della ragione, ossia le leggi del capire ai sensi del corpo, diconsi corpuscolari, e la filosofia loro materiale; i seguaci per lo contrario di Kant, il quale il lume della ragione tutto riduceva al senso interno, alle idee, diconsi spiritualisti, e la filosofia loro, trascendentale.

Res comprehensibilis est illa, quæ sive sensu externo sive interno a mente cognosci potest: quod si nec uno nec alio modo possit, incomprehensibilis diceretur.

E ben si conosce che dar si possono delle cose incomprensibili a ogni uomo, imperciocchè quando Dio può fare infinite cose, e l'uomo d'altronde non è dotato se non che di potenze finite: così pure si possono dare delle cose ad alcuni uomini affatto inarrivabili, e ad altri no.

Notiamo ancora che tuttociò che o a tutti o a parte degli uomini è inarrivabile chiamasi Mistero finchè continua ad esser tale.

E dal dettosi di sopra, per essere la Prima Causa infinita, vedesi che per conoscersi che la si possa, resterà sempre al di là d'ogni sforzo: si conducessero fino a perfezione le potenze tutte in vederla, la si potrà vedere faccia a faccia come è, mai però tutto quanto ella è. Vuol ciò dire che Dio a differenza di tutte le cose misteriose, Egli è tale per essenza.

Res nota est res sive sensibilis, sive spiritualis comprehensa; ignota vero e converso.

B.) Sunt autem totidem mentis nostræ actus partim hominis, partim humani, qui hisce indicantur verbis: cogitare nempe et meditari; apprehendere et contemplari; meminisse et reminisci.

Cogitare vero et meditari est utique veritatem inquirere; verumtamen in cogitando est homo veluti coactus, hac et illac sine determinatione vadit atque ... quasi vagando: e contrario in meditando vadit utique ad veritates ac tendentiam ipsam dirigens atque dominans.

Come o va ad arrivare in qualche luogo il cavalliere che lascia andare a modo suo il cavallo: ma nel suo viaggiare, nella sua direzione, egli è passivo, opera macchinalmente. Il cavalliere per contrario che corre e regge il suo cavallo è in parte passivo in quanto è portato, ma egli è ancora attivo nel suo corso. Il primo rappresenta l'uomo che pensa; il secondo l'uomo, che medita.

Sic tum qui apprehendit, tum qui contemplatur, veritatem inventam habent: attamen apprehensio est ille mentis nostræ actus, quo ...

rium veritatem quam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]: dum contemplatio est illa mentis actus, quo res inventa iterum atque iterum inspicitur. Atque in apprehendendo mens est passiva, activa autem in contemplando.

Fermar nel suo corso veloce un'aquila, egli è un predarla; la gallina la coglie necessariamente, il predatore poi volontariamente. Nel capire siamo passivi nell'intertenerci sopra quanto si ebbe capito, siamo attivi.

Meminisse tandem, et Reminisci sunt utique duo mentis actus, quorum primo mens ipsa res retinet actus atque conservat, et quidem passive; altero vero memoriam ipsam inquirit, atque scrutatur et quidem active.

La memoria è come un magazzino, come un deposito di cognizioni: la reminiscenza ne è come l'uso della medesima. Con la prima l'uomo arricchisce, con la seconda delle ricchezze acquistate si serve. Non istà la seconda senza la prima; per altro la reminiscenza è assai più nobile.

Per altro le bestie pensano apprendono, e si ricordano: l'uomo a distinzione delle medesime è innoltre meditabondo, contemplativo riflessivo. Differenza che gli animali dagli uomini distingue per immenso intervallo.

(C.) Mentis considerationes tandem omnem significant humanae mentis operationem: singuli quos recensuimus mentis actus, per nomen considerationis indicantur.

Cosicchè la parola considerazione è un nome generico, e non specifico; che indica bensì atti della mente, non però quali.

Sed quod omnem nostram sibi meretur attentionem sunt Mentis cognitiones.

Non sono le cognizioni umane gli oggetti conosciuti: sono questi indipendenti affatto dalle medesime, e le precedono, e possono essere male conosciuti, senza perciò perdere minimamente. Altro è dunque la cognizione e altro è l'oggetto suo.

Non sono in secondo luogo le cognizioni la maniera di presentarsi al senso esterno o interno dell'uomo. Passa una serpe sopra due che giacciono coricati, uno de' quali dorme e l'altro veglia: passo sopra la bocca di tutti e due, a tutti e due per [illegible] allo stesso modo si presenta sopra il senso del tatto d'entrambi, causa una eguale impressione e tuttavia uno solo ne ha la cognizione. Riceve uno tre frecciate, una fortissima, una forte, e una debole. Tutte tre in un medesimo istante impressionano il suo corpo, tutte per conseguenza si presentano nel conveniente modo al senso relativo: e tuttavia non si accorge se non della percossa maggiore. Non è dunque la cognizione la rappresentazione dell'oggetto. Onde non possiamo qui a meno di notare per falsa la definizione che si suol dare della cognizione chiamandola rap-

presentazione, tanto più che fa mestieri che un oggetto sia rappresentato, onde venga co:
nosciuto e perchè ancora vi ha la massima parte delle cose sensibili, e tutte le trascen:
dentali, le quali mancano affatto d'immagine.

Le cognizioni non sono in terzo luogo il lume della ragione, ossia i principii spe:
culativi, che è quanto dire le idee. Imperciocchè queste sono un elemento delle cognizioni;
sono esse cognizioni in disegno, cognizioni iniziali, non mai cognizioni. Tra il piano
della guerra, e la guerra combattuta, tra il disegno di un palazzo, e il palazzo esistente,
tra il principio di una cosa, e la cosa fatta, vi passa una differenza essenziale, un'im
mensa distanza le une dalle altre separa. Le idee son opera della natura di Dio:
opera dell'uomo sono le cognizioni. Son le prime necessariamente vere, possono le se:
conde essere false: son le prime la base, le altre sono l'edifizio. Che se comunemen:
te si prendono le idee per cognizioni, e viceversa; ciò altro non prova, se non che un
errore di più a confusione dell'orgoglio umano. La cognizione dunque non è l'idea.

Aliud igitur sunt objecta, aliud objectorum ipsorum impressiones in sensibus
factæ, aliud sunt ideæ sive leges naturales, et aliud sunt mentis cognitiones. Quid
istæ sint potius experiri, quam dicere valemus. Quidquid enim primum est in
ordine suo, perspici quidem potest, nunquam autem per aliquid aliud de:
finiri. Quod ad summum hac in re dici posse putamus, hoc est, quod
mentis cognitiones sunt totidem mentis ipsius actus, atque progressus:
de cetero nostram fatemur ignorantiam.

Articulus II.

A.) Quid cognitio rerum, et quotuplex?
B.) Quid cognitio cognitionum, et quotuplex?
C. Quid cognitio principiorum, et quotuplex?

Rerum cognitio est veluti quædam rerum ipsarum participatio, qua re:
rus ipsis mens nostra veluti assimilatur, ita ut quodam modo mens cognoscens in
rebus, ac res in ipsa mente existant, per mutuam actionem.

Se le cose son vere quando si uniformano, quando si modellano, quando si as
somigliano perfettamente la volontà, la forma, l'idea del padrone loro: così se per cono
scere conviene essere consapevoli delle cose come sono, e non come non sono; ne viene
di conseguenza che la mente in conoscendo si assomiglia, ossia si modifica in confor:
mità delle cose che conoscono: e quindi vien quasi a partecipare delle medesime, e
per l'azion sua di conoscere, entra per così dire nelle cose, le vede, e queste entrano
in lei e si fanno vedere

Quotuplex vero sit rerum cognitio, non est breviter facile dicere. Duplex in primis est cognitio, realis nempe et nominalis. Cognitio realis est qua cognoscuntur substantiae, attributa et accidentia: nominalis autem est qua signa quibus tum substantiae, tum attributa, tum accidentia indicantur, cognoscuntur.

Un giovine, il quale all'odore conoscesse una rosa, un gelsomino, un giglio; avrebbe cognizioni reali: sopravvenendovi poi il giardiniero, e sentendo dallo stesso a chiamarsi la prima pianta odorifera da lui conosciuta col nome di rosa, la seconda con quello di gelsomino, la terza con quello di giglio avrebbe in allora la cognizione di tre cose coi rispettivi nomi; ossia cognizione reale e nominale: che se lungi dal giardino studiando sui libri avesse egli appreso essere in natura quelle tre piante odorifere coi rispettivi nomi e figure; nulla più che una cognizione avrebbe simbolica, o nominale.

Iterum duplex est quaevis cognitio sive realis sive nominalis, adequata nempe et inadequata. Primo habetur quando vel rem aliquam, vel rei ipsius signa totaliter cognoscuntur; secunda vero quando res ipsa, vel rei ipsius signa nonnisi ex parte cognoscuntur.

Sogliono ancora i Filosofi distinguere le cognizioni reali in chiare ed oscure; in distinte e confuse. Diconsi cognizioni chiare quando la cosa si vede come è senza che restivi di che desiderare per conoscerla; che se alcun che vi restasse di conoscibile nella stessa, in tal caso non si avrebbe che cognizione oscura più o meno, come ben si vede, secondo quello vi restasse da conoscere. Secondo noi tal chiarezza è una conseguenza della idea adequata (cioè della cognizione). Come pure la oscurità va unita alle idee inadequate. Onde non merita tale distinzione un luogo apposito. Per cognizione distinta intendono i Filosofi quella per cui una cosa distinguesi dalle altre e confusa per cui non si distingue. Ma la prima è pure conseguenza della cognizione adequata; come la seconda della inadequata.

Subdividitur denuo cognitio realis pariter et nominalis: in veram et falsam; in naturalem sive innatam, et acquisitam, sive fictitiam; in physicam et metaphysicam; in certam et incertam.

Cognizione reale vera si ha quando si conosce la cosa, o il suo segno come sono; e falsa per contrario è quando sia la cosa od il segno non si conoscessero come sono.

Cognizione naturale o innata è quella che Dio una con la esistenza avesse all'uomo data: quandochè cognizione acquisita o fatta si è quella, che dall'uomo mercè il lume della ragione si viene ad acquistare. E qui accade notare l'opinione di Platone e quella di Cartesio. Platone voleva che tutto il conoscere dell'uomo non fosse più che una semplice reminiscenza: e per conseguenza la cognizione di tutte le cose

e di tutti i segni le supponeva egli naturali, o innate. Le quali però per essere in noi sepolte, abbisognavano di studio per ricavarle, venendo così ad essere il conoscere dell'uomo un vero svegliarsi. Cartesio poi seguì Platone per riguardo solo alla cognizione di cose spirituali: e fu perciò ch'egli prendendo indistintamente le idee per cognizioni in tre classi distinse le idee o cognizioni per riguardo alla loro origine, chiamando ver. gr. altre idee innate altre adventizie ed altre in fine fattizie. Le innate essendo le cognizioni di cose spirituali ver. gr. di anima, di Dio, di virtù, di vizio; le adventizie essendo quelle che per la via de' sensi belle e fatte quasi pezze di tela, o libri stampati capitano alla mente sedute in trono in una o altra parte del cervello; ver. gr. dei colori, dei sapori, dei suoni ec.: e le fattizie essendo quelle che l'uomo la sua immaginativa astraendo e componendo va formando fuori delle idee sia innate sia adventizie: tale sarà ver. gr. il caval pegaso, il lione alato, l'aquila a due teste, e la goffa mitologia degl'idolatri. Opinioni che non ci vanno a sangue minimamente, tenendo noi per naturale o innato il solo lume di ragione, ossia i principii speculativi, affettivi e pratici, cioè a dire il senso interno ed esterno. Essendo in ciò a noi sacro quanto scriveva Seneca: = Natura nobis semina scientiæ dedit, scientiam non dedit = (ep. 120.).

Cognizione *fisica* è ogni cognizione di cosa o segno che ferisce l'uno o l'altro de' nostri cinque sensi corporei; *metafisica* poi è ogni cognizione di cose spirituali.

Cognizione *certa* in fine dicesi quella, la quale non può essere falsa; ed incerta quella che può esser falsa. E qui pure amiamo notare, che se non ci aggrada nè Platone nè Cartesio, assai meno ci soddisfa il sistema degli antichi filosofi Naturali richiamato a vita da Giovanni Locke, in cui niente d'innato pretendevasi nell'uomo, fuorchè la nuda potenza.

13.) Cognitio cognitionum præter eas quæ de rerum cognitione superius dicta sunt a nobis, est quædam visio visionum: unde post Augustinum ajebat D. Aquinas: = Habemus intellectum seipsum intelligentem = Quæ cognitio pro diversitate objecti triplex est.

E la prima specie di queste cognizioni è quella delle cognizioni proprie, chiamata ancora col nome di Coscienza presso tutti i Moralisti; e da Leibnizio chiamata col nome di *appercezione*; tanto raccomandata fin da tempi antichi con quel proverbio = Nosce teipsum =. Con nome poi tecnico tali cognizioni chiamansi cognizioni o idee *riflesse*, in quanto che mercè loro, l'uomo per così dire, ripiegasi sopra se stesso. Qualità che l'uomo rende capace dello scrutinio, o sindacato di se stesso, e lo mette al di sopra delle bestie. Cognizioni pure di tale sorta sono quelle per cui conosciamo le cognizioni altrui, ma queste quantunque più difficili delle

mune mo però meno utili.

Appartengono in fine a queste cognizioni quelle, per cui siamo consci a noi stessi, non solamente di aver pensato noi agli altri, ma siamo consci ancora di aver fatto questi esami: onde potrebbonsi dire appercezioni di appercezioni.

(0) Cognitio principiorum tandem est, quod superius definivimus, Lumen rationis, sive sensus internus et externus; vel quod alio modo significabamus, cognitiones principiorum sunt idem ac principia speculativa, affectiva, et practica. Hae principiorum cognitiones dicuntur etiam principia per se nota, ideae innatae, et lex ipsa naturalis, nec non Synderesis.

Eccettuati i così detti Sensisti tutti gli altri filosofi, paucis demptis, aut mutatis, ammettono il lume della ragione, o naturale istinto per cui siamo determinati a capire e volere in un modo anziché in un altro: tranne coloro, tutti insomma riconoscono nell'uomo un ordine che lo mena al vero ed al buono, e lo riconoscono naturale, intrinseco.

Volendo per poco supporre per vera l'opinione dei Sensisti, i quali non solamente non vogliono cognizioni di cose innate, ma neppure il lume della ragione, ossia i principii delle cognizioni; in tale caso ne seguirebbe 1.° che la potenza benché indifferente ad agire, tuttavia agirebbe; 2.° non urtando i sensi esterni, nulla di tuttociò che è spirituale, la esistenza degli spiriti, e le qualità loro nulla sarebbero più che pure inezie, e follie; 3.° tolti così ogni ordine, ogni legge, ogni principio, che avesse inserito Dio nell'uomo, nessun disordine vi allora, nessuna trasgressione, e nessun sragionamento potrebbe darsi contro natura. In allora il bene ed il male, il vizio e la virtù, non sarebbero più che riscaldi di fantasia, senza alcun fondamento in natura: la misericordia e la crudeltà non differirebbero in alcun, se non apparentemente: il buon uomo in quella volta e il cattivo sarebbero in sostanza eguali. Ecco le maledette conseguenze figlie naturali e spontanee del Sensismo, che per suo autore e promotore vanta il medico Locke

Hujusmodi autem cognitiones principiorum vel sunt directae vel reflexae. Si primum, tunc easdem homines possident, sed de hoc non sunt sibi conscii. Si secundum, tunc et videntur ab hominibus, eousque habent conscientiam.

Qui pure ci piace avvertire, che i così detti universali non sono che cognizioni riflesse di principii: ed a tal classe di cognizioni appartengono pure i predicamenti di Aristotile, e le idee categoriche di Emmanuele Kant, per cui si [illegible] tanto rumore quasi avesse asserito un'arduità singolare. Appartengonvi ancora le idee astratte e la celebre idea dell'essere del caval. D. Antonio Rosmini.

di cui parla alle diotese nel saggio sopra l'origine delle idee. Avvertiamo pure che presentemente il sensismo è universalmente per così dire riconosciuto per quello che è: tanto in Francia, che in Inghilterra, che in Germania, che nella nostra istessa Italia.

Advertendum tandem nihil aliud esse ideas simplices de quibus tam et tanta locuti sunt Philosophi, quam cognitiones principiorum.

Articulus III^us

A.) Quid credere et quotuplex?
B.) Quid fides, et quotuplex.?
C) Quid visio, et quotuplex?

A.) Credere est cum assensione aliquid cogitare, sive admittere.

Onde chi crede nè dubita, nè opina essendo il dubbio un assenso sospeso, e l'opinione un assenso cominciato: dovechè la credenza è un assenso pieno.

Et bifariam imprimis dividitur hujus mentis assensus. aliud enim est credere natura, et aliud est credere actu.

Si crede per natura quando si aderisce fino dal primo momento della esistenza a questa o quella cosa a questo o quel principio. Ed a questa fede appunto naturale appartiene l'adesione ai così detti principii speculativi, affettivi e pratici ossia le idee innate, o lume di ragione: ognuno vi aderisce senza passare dal non aderire all'aderire senza cioè essere stato prima in potenza, senza cercio agire, senza atto di sorta.

Si crede poi attualmente quando in virtù dei principii, ai quali, come dicevamo si crede naturalmente, diamo assenso a questa, o quella cosa, a questa o quella verità.

B.) Fides itaque est aliquid credere ab aliis enarratum in obsequium veracitatis sive unius ex principiis naturaliter notis.

E' verace chi conosce e dice il vero: l'assentire a persone veraci egli è naturale all'uomo. La qual disposizione è massima quando si parla di Dio del quale ognuno potrebbe ripetere col Salmista: = Fidelis Dominus in omnibus verbis suis = (Psal. 144.). Ed è comunissimo il credere così tra uomini: si crede ver. gr. sull'altrui autorità che la nostra madre viveva; si ama l'amico sul testimonio delle sue opere, si crede alla storia sull'asserzione dello scrittore, e di altri testimonii: è sulla fede che si va al mare, che si prendono servi, e si mandano alle scuole tanti genii iniziali.

Multiplex autem est fides: naturalis et supernaturalis, humana et Divina errori obnoxia et certa.

È naturale quando si crede colle sole forze naturali; soprannaturale quando si crede con forze sopraggiunte; è umana, quando si crede sulla testimonianza d'uomini; è Divina quando si crede sulla guarentigia di opere portentose e Divine; è soggetta all'errore quando appoggiasi sulla testimonianza di chi o potrebbono ingannarsi nel capire, o potrebbono ingannare nel riferire; ed è certa quando si appoggia a testimonianze che non possono ammettere altro e significare, fuor di quello che testimoniano, oppure quando chi testimonia, non può nè ingannarsi, nè ingannare.

(C) Quid tandem sit visio, post ea quæ dicta sunt facile dignoscitur. Visio est cognitio certa et evidens rei alicujus per causam, sive principium naturaliter cognitum.

Da ciò si vede che tanto l'uomo fedele quanto l'uomo veggente, ambedue prevalgonsi della fede naturale, ambidue ammettono e aderiscono; ma diversamente: il primo si serve della fede naturale per sottomettersi ai giudizii altrui; quandochè il secondo della fede naturale si serve per conoscere da se, e confrontare al suo lume, le cose che per la via dei sensi gli si presentano. Onde tanto la fede quanto l'intelligenza hanno a base e radice comune la fede naturale; e tanto il fedele quanto il veggente sono credenti; ma la cognizione del primo è certa ed oscura; e la cognizion del secondo è certa e chiara.

Che se non si ragiona, e non s'intendono le cose particolari se non mercè il lume della ragione, i principii, ossia la fede naturale; e se non si può non vedere la convenienza o sconvenienza delle cose ai loro principii paragonata, se cioè vi si è necessitati a capire, egli è chiaro che la fede naturale è a un tempo medesimo il principio dell'intelligenza, e la radice del merito; imperciocchè nel vedere non vi ha libertà.

Visio autem triplex secundum Aquinatem, qui hæc de re tradebat: = Homo autem secundum diversa cognita, habet diversas cognitiones; nam secundum quod cognoscit principia, dicitur habere intelligentiam; scientiam vero secundum quod cognoscit conclusiones; Sapientiam, secundum quod cognoscit Causam altissimam = (S. Tho. 1. p. quæ. 19. art. 2. ad 1.).

V. Br. Fides naturalis est visionis sive intelligentiæ initium actualis omnis menti ... S. Aug. = Fides semper prævenit visionem: = Fides janua est, per quam intratur ad intelligentiam: = Certa fides utcumque inchoat cognitionem: cognitio vero certa non perficitur nisi post hanc vitam, cum ... debimus facie ad faciem ... Ambulemus per fidem, ut perveniamus ad speciem

N. B. ex D. Aug. in lib. de videndo Deo ad Paulinam, epist. 112 c. 2 in medio.

= Constat nostra Scientia ex visis rebus et creditis. sed in iis, quae vidimus, vel videmus, nos ipsi testes sumus: in iis autem, quae credimus aliis testibus movemur ad fidem cum earum rerum, quas nec vidisse nos recolimus, nec videmus, dantur signa, vel in vocibus, vel in literis, vel in quibuscumque documentis, quibus visis non visa creduntur. Non autem immerito scire nos dicimus non solum ea, quae vidimus aut videmus, verum et illa, quae idoneis ad quamcumque rem commoti testimoniis, vel testibus credimus. Porro si scire non incongruenter dicimur, etiam illud quod certissime credimus, hinc factum est, ut etiam recte credita, etsi nondum adhuc sensibus nostris, videre mente dicamur. Scientia quippe menti tribuitur, sive per corporis sensus, sive per animum ipsum aliquid perceperit et cognitioni retineat: et fides ipsa mente utique videtur, quamvis hoc fide credatur, quod non videtur =.

Idem. = quod intelligo, etiam credo: non autem quod credo, etiam intelligo. Omne autem quod intelligo, scio: nec omne quod credo, scio. =

D. Augus. de Praedest. Sanct. c. 2

Nullus credit aliquid, nisi prius cogitaverit esse credendum.

Philosophiæ Epitome

Attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter = (Sap. VIII. 1.)

Prefatio.

Artic. I.

Quid Sapientia?

A) 1. Juxta Aristotelem = Est cognitio primarum et altissimarum rerum = (1. Metaph.)

B) Juxta D. Aquinatem est Dei cognitio. Ajebat enim: = Homo autem secundum diversa cognita habet diversas cognitiones. Nam secundum quod cognoscit principia dicitur habere intelligentiam, scientiam vero secundum quod cognoscit conclusiones, Sapientiam secundum quod cognoscit Causam Altissimam = (1. quæ. 14. 1. ad 2.)

C) Juxta nos vero Sapientia est cognitio eorum quæ sunt, eorum propter quæ eadem sunt atque eorum ratio illud obtinent propter quod sunt. Cognitionem proinde importat Entium, Finium, ac Legum.

Articulus IIus

Quid Philosophia?

A) Nihil aliud est quam studium, sive amor sapientiæ ipsius.

B) Qui amor in omnibus hominibus est naturalis quatenus a natura ipsa proclives facti sumus ad cognoscendum; in plerisque est vulgaris, in aliquibus est artificialis ut alibi de Logica fuit dictum.

C) Atque in tres partes ipsa dividitur Philosophia: quæ enim disputat de Entibus v. g. de Mundo, de Homine, ac De Deo, Ontologia appellatur; quæ iterum in Cosmologiam, in Antropologiam, ac Theologiam subdividitur: quæ de Finibus disputat, Teleologia: quæ autem de Legibus, Nomologia dicitur.

Artic. III

Quæ Philosophiæ præstantia?

A) Quam maximam dicimus esse Philosophiæ præstantiam: Veritas enim cujus est indagatrix, omnium bonorum radix est, atque initium.

B) Unde Cicero aiebat: = Philosophia vero omnium mater artium, quid est aliud nisi ut Plato ait, Donum, ut ego, inventum Deorum = (Tuscul. quæ. lib. 1.) Sapiens vero Regnum: = Concupiscentia Sapientiæ deducit ad Regnum perpetuum = (Sap. VI. 21)

C) Tamtamen tali præstantia gaudet sine ullo hominum honore, quæ naturalis appellatur Philosophia; cum eorumdem vero honore præstans est quæ dicitur vulgaris; præstantior autem artificiales

Prima Philosophiæ Pars,
de iis, nempe quæ sunt
sive
Ontologiæ Epitome.

Caput I
Disputatio de Mundo.
h. e.
Cosmologia.

Inceptio I.[a]
Qua præcipua inquiruntur Entia, quæ Mundum hunc adspectabilem constituunt.

Articulus I.
De corporibus in genere ordinis inferioris

A.) Quem dicimus Mundum, ipsa est series, sive complexio Entium, quæ sensibus nostris usurpamus: quæ entia nos hic dividimus pro diversitate compositionis in corpora simpliciter dicta, in plantas, atque animalia: sive in corpora ordinis inferioris, medii, et superioris. [= an? activ.]

B.) Inferioris ordinis corpora, quæ hic generatim spectamus, subdividuntur in cœlestia et terrestria.

Ad illa pertinent sidera, et planetæ; ad hæc autem aquæ omnes, aera, terræ, atque lapides. Coruscant, prima veluti profusa ac suspensa super nos, in illa parte spatii, quæ Cœlum dicimus: alia vero diversimmode disposita hunc quam incolimus, constituunt tellurem.

Magnitudo, figura, ac numerus corporum Cœlestium omnino exsuperant hominis sensum: sola enim ratione possunt hujusmodi deduci, ac perspici. Differenter autem hæc res se habet quoad corpora terrestria: pleraque enim ex illis sensibus ipsis perpendi possunt.

C.) Attamen si corpora cœlestia ratione magnitudinis, complura terrestria ratione parvitatis sensus nostros aufugiunt.

Unde corpora nostra, uti pote merito Blasius Pascal ajebat, si corporibus cœlestibus comparantur, ut ejus verba adhibeamus, non sunt = Che un tratto impercettibile nell'ampio seno della natura =; comparata autem terrestribus, quoad pleraque sunt = Un colosso, un mondo, o piuttosto un tutto =. Quocirca

homo vigiurum considerans, advertebat ipse = si spaventerà senz' altro di vedersi come sospeso fra questi due abissi, infinitamente lontano dai due estremi = (Cap. 22)

Articulus II

De corporibus ordinis medii, sive de Plantis in genere

(1) Corpora ordinis medii, quæ Mundum hunc mirum in modum despectabilem reddunt, sunt Plantæ.

Quæ etiamsi magnitudine et numero corporibus præcedentibus sint inferiora, aliis tamen sub aspectibus præcellunt.

(2) Cum enim corpora superius recensita partes habeant, quarum existentia ab aliarum partium existentia minime dependeant, res e contra se habet in plantis = Se schiantisi un ramo da un albero il tronco stesso ne soffre nel mentre che la parte staccata offre ben tosto un' alterazione in tutte le sue qualità sensibili; le foglie avvizziscono e cadono, i ramoscelli da pieghevoli si fanno rigidi, e la corteccia, che dianzi mostravasi molle assume l'aspetto d'una crosta raggrinzata = (Filosofia Zoologica di Giovanni Fleming Vol. I. cap. I.)

Cum corpora superius recensita firmiter existant = a meno che non vengano a provare gli effetti di qualche forza esteriore, chimica o meccanica = (id. ib.), Plantæ e contrario variam habent existentiam := Dal punto in cui l'esistenza della pianta ha principio, sino a quello della sua dissoluzione, non resta il suo corpo stazionario ma si bene incremento e decremento a vicenda succedonsi. La giovinezza segue l'infanzia, e l'età matura precede la vecchiaja = (id. ib).

Cum corpora superius recensita nec parentes similes sibi habeant, nec alia corpora sibi similia generent, nec aliquod sibi induant tegumentum, quo se ab externis injuriis tueantur: Plantæ e contra a similibus plantis procedunt sibique similes procreant, ac undique teguntur: = I corpi non contano parenti nè prole, nè possegono integumenti che li proteggano dalle ingiurie esteriori, e ne mantengano la forma; laddove le piante contano parenti, possegono una forza riproduttiva, e trovansi coperte da un involucro naturale che per istruttura differisce dalle parti interiori, difende queste stesse dalle azioni degli agenti esterni e mostrasi suscettibile di estensione, e contrazione = (id. ib.)

(3) Hæ denique Plantæ quæ tot ex capitibus corpora primi ordinis præcellunt multimode inter se ipsas differunt.

Differunt primo ratione magnitudinis et formæ; differunt secundo ratione durationis, sive longævitatis, differunt tertio ratione fœcunditatis, aliis differentiis posthabitis.

Articulus III.

De corporibus ordinis superioris, sive de Brutis in genere.

1.) Seriem corporum Mundum hunc constituentium complent Animalia, communiter Bruta dicta.

Quæ Bruta non solum quemadmodum plantæ distinguuntur a corporibus, verum etiam plantas ipsas antecellunt.

B.) Et duabus præcipue de causis hanc illis excellentiam tribuimus.

Quarum prima hæc est: nutricatio nempe distincta ab illa quæ plantas respicit: = Negli Animali, prædictus Anglus est qui loquitur, troviamo essevi un canale alimentare situato verso il centro del corpo, intitolato stomaco, o ventricolo ... Nei vegetabili all'incontro una sì gran copia di tubi alimentari, che riescono innumerabili:... Negli animali i vasi assorbenti di nutrizione, prendono origine nell'interno del canale alimentare, mentre quelli de' vegetabili, derivano dalla superfizie = (Fleming. ibid. cap. 5. pag. 68).

Secunda autem causa cur Bruta a Plantis distingui dicimus est eorum motio; quadam utique plantæ donantur irritabilitate, qua fit ut exterius percussæ contrahuntur, et perceptione sive impressione extincta, in pristinam extendantur formam: multo plus vero in brutis apparet. Si enim impressio fuerit ipsis grata iterum atque iterum causam impressionis ... si vero fuerit nocia vel abstinent, vel repellant, vel aufugiunt ipsius impressionis causam. Advertebat itaque prædictus Scriptor: = La contrazione, e l'espansione, che manifestano le fibre vegetabili per l'applicazione d'uno stimolo, indicano una irritabilità del medesimo genere di quella degli animali:.... tutti i suoi movimenti però sono d'una natura passiva = (ib. cap. II. pag. 18.). I vegetabili sono privi di sensazione, di moto spontaneo, e locomozione = (id. ib. cap. III. pag. 66.) Non autem Bruta quæ sentiunt ex eo quod paret ac sese movent.

Quod insuper, et quantis modis Bruta a Plantis distinguantur non est hic dicere. Sufficit nobis ea quæ sunt intellectu facilia, et apud omnes in confesso ...

2.6) ... admonitum tantummodo volumus inter plurimos characteres quibus ... eruditos, multiplex Brutorum familia ab invicem distinguitur eos non esse negligendos, per quos manifeste Bruta inter Bruta distinguimus. Pars enim illorum dicuntur pisces, pars reptilia, pars volatilia, et pars pecora campi.

= 2 Feb.° 1836 – con la ragione si conosce doversi ossequiare Dio, doversi credere. – La Chiesa poi indica quali siano le cose da credere. (
Dicha la ragione conosce di dover credere: Dietro la Chiesa credo.
ragionando vado alla Chiesa: credendo vado a Dio!

Quæstio II.a

Qua præcipue inquiruntur, ac generaliores proprietates Entium Mundum hunc constituentium -

Articulus I

Quæ sint proprietates singulis corporibus communes

---

a) Corporibus simpliciter dictis nec non plantis ac Brutis communes sunt quę sequuntur proprietates

Quęcumque ex his quamdam habent extensionem pluribus ex partibus constantem; quęque partes vel ab invicem separari possunt, vel ab invicem separari ac perpendi, essent sejuncta, ita ut proinde essentialiter et necessario non coexistant, ubique cohęreant

Quęvis igitur corpora superius nobis perspecta <u>composita</u> sunt, et <u>divisibilia</u>

b) Omnia insuper quę in hoc universo oculis nostris observamus vel quia limitibus circumscripta sunt, vel quia sibi succedunt, utpote diem nox, noctem dies excipit, nec Sol nec sidera in eo semper situ permanere conspiciuntur, apparet alio ac alio modo moveri ac mutari posse atque proinde quem habent existendi modum, minime illis essentialem esse atque necessarium.

Quævis igitur corpora sunt secundo loco mutabilia et contingentia

c) Cum tandem sive Bruta, sive Plantę nisi ita partibus sint constructa, ut cum illis vivere, sine illis vero minime possint; atque Bruta ipsa plantis vivant ipsęque plantę terris insideant atque enutriantur, et tellus ipsa Solis radiis illuminetur ac calefiat: evidens est inter Bruta et Plantas, Plantas inter et terras, Tellurem hanc inter et Cœlum connexionem dari, atque dependentiam.

Omnia igitur corpora nedum composita et divisibilia nedum mutabilia et contingentia verum etiam connexa sunt et ordinata

Articulus II.

Quę sint proprietates singulis Plantis communes

A) Plantę universim spectatę nedum iisdem gaudent proprietatibus quibus corpora primi ordinis afficiuntur: verum etiam vi activa gaudent, quę proprietatibus corporum comparari potest, ut melius nobis innotescat.

Singulę enim plantę sunt compositę, verum etiam vi naturaliter sibi indita, plantas sibi similes generant: ita ut proinde eodem tempore sint compositę et componentes

B) Quemadmodum corpora primi ordinis quamvis multo magis mutabiles

[illegible]

rant plantæ: præterquamquod in dies mutantur, possunt etiam diversimmode mutari. Atq vi naturaliter ibi indita, insuper quæ sibi congruunt attrahunt mo lecul as, easque collocant per intus susceptionem, locataque retinent, ita ut proin de non solum sint mutabiles, verum etiam mutantes.

(C.) Ad instar corporum præterea, quinimmo multo plus sunt rebus aliis ligatæ, et connexæ, ut per se patet: verum etiam sive quas suscipiunt moleculas sive quas producunt frondes, flores et germina certa quadam regula disponunt, atque connectunt.

Vedum itaque plantæ ad corporum distinctionem componentes sunt, atque mutantes, verum etiam ordinant.

Articulus III.

Quæ sint proprietates singulis Brutis communes. Vedi l'Hiken p. 257. n.° 160.

(A.) Sed quantum Plantæ corpora præcedunt, tantundem dicendum venit de Brutis cum Plantis ipsis comparatis.

Bruta enim pro diversitate circumstantiarum, inter quas factum fuit ut ipsa viverent, diversimmode vim a natura sibi inditam exerant atque evolvant.

[1] Gia. Lo struzzo della Nigrizia si guarda bene dal covare le uova, giacchè all'op posto le colloca tra la sabbia, perchè conosce che il calore di questa supplisce al suo. Ma lo struzzo del Capo di Buona Speranza, dove le notti sono più fredde, non lascia di covar le la notte. Le oche e le anitre nei climi freddissimi coprono le uova che covano con le piume che tengono sotto le ali spiccate col loro becco ogni qual volta debbano recarsi altrove in cerca di cibo. Ma non fanno però lo stesso ne' nostri climi, che sono di dolce temperatura. Nei paesi freddi per ripararsi dal rigore del verno i sorci muschiati si fabbricano una casetta, e semplici tane si costituiscono nei paesi caldi. I Conigli selvatici si formano un asilo sotterraneo, ma divenuti domestici trascurano di scavar la terra per procurarselo, attesochè non ne abbisognano più. I Castori non ergono argini allorchè si stabiliscono alle sponde di un lago, perchè i laghi non sogliono andar soggetti ad escrescenze ma gli innalzano bensì a quelle di un fiume, giacchè ne temono le innondazioni = (Cast. Dict. Peggi regni di Filosof Part. 1 cap. XXIX § 220)

Procerea ad distinctionem Plantarum, Bruta pro diversitate im pressionum, quas a circumstantibus corporibus patiuntur, componunt, mutant ac ordinant se et sua.

(B.) Nec hisce eorum concluditur præstantia. Nam pro diversitate etiam impressionum, præstantaneæ se se gerunt.

Quatenus enim mansuescunt Bruta, familiaremque vivendi formam assumunt, ac nostris se se accommodant usibus, quatenus nova edocentur ac proinde recordantur: = In tutti quegli animali; animadvertebat proinde vel ipse Anglus, che sono suscettibili di essere addimesticati, deve esistere la memoria la quale gli abiliti a riconoscere le anteriori lor sensazioni = (Fleming Filosof. Zoolog. vol. I. cap. XI. pag. 319.).

Quinimmo cum duæ simul adfuerint impressiones, et una earumdem reproducatur per sensus, non raro evenit ut alias etiam impressiones ipsa recordentur Bruta. Quam operationem vocant Philosophi associationem idearum.. E perchè mai altro fugge comunemente il cane, quando vede venirsi a ridosso il padron di quel bastone armato la mano, con cui ebbe più e più volte ad amministrargli le busse = (inter. Cæsar. Baumeister. institut. Metaphys.). Et auctor superius a nobis laudatus sic de se testatur: = Ci è accaduto di vedere un Bracco manifestare la più gran gioja in vedendo il proprio padrone vestire qualche abito che era uso di portare nelle ore di diporto = (id. ib.).

Tandem tantas antecellunt Bruta ex eo quod sensus suos sibi invicem quibusdam signis communicent: quæ signa proinde merito dicuntur quæ linguam bestiarum.

Quodque plerumque præstant nunc voce, nunc gestu. = I Camosci e. g. e le marmotte, in sentinella ne' luoghi eminenti, avvisano gli uni col grido, e le altre col fischio la loro brigata che l'inimico si accosta; quando le galline d'India prorompono in un gemito, che portano i figli a nascondersi sotto i cespugli, ed a contraffare i morti per salvarsi dall'uccello rapace che gli minaccia. Mentre un grido giulivo delle madri gli richiama poi dalla costernazione allorchè il predatore è sparito = (Card. Ant. Poggi Lez. di Filos. Vol. I cap. XXIX. §. 225.). Così = Nel cane possiamo leggergli in faccia soprattutto nella posizione, e movimento delle sopracciglia se egli sia contento, ovvero disgustato. L'espressione del primo sentimento è accompagnata dal movimento della coda che si scuote da un lato all'altro. Il toro esprime il suo disgusto piegando la testa al suolo, e sca[v]ando lungi la terra coi piedi anteriori, e colle corna. Il Cavallo manifesta la sorpresa, e l'ira col ripiegare in avanti ed indietro le proprie orecchie = (Fleming.).

Et nimis longum omnino esset ea omnia hic recensere, quibus in Brutis lingua apparet ad distinctionem plantarum.

Præ plantis igitur Bruta etiamsi composita, contingentia, et connexa, ac iis quæ vivunt sentiunt recordantur, atque loquuntur.

Quæstio III.a

Quæ præcipua corporum Principia inquiruntur

Articulus I.

Quæ sint Corporum Principia.

A.) Quævis corpora ex hisce tribus veluti ex totidem principiis exsurgunt. Ex partibus nempe, in quas per resolutionem devenitur, ex modo compositionis quo partes eædem sunt inter se connexæ, atque ex quadam vi, ex qua fit, ut quævis corpora, cujusvis ordinis illa sint, esse se dicunt.

B.) Atque illæ partes dicuntur etiam elementa corporum; modus ille compositionis alio nomine dicitur etiam structura, vis illa autem dicitur etiam principium activum, ac vis vitæ.

Antiqui Philosophi post Aristotelem quatuor dicebant esse Elementa, ex quorum varia commixtione cujusvis ordinis corpora exsurgere volebant. At non multis abhinc annis horum elementorum numerus studiosorum opera mirifice crevit: ad quinquaginta enim et octo eadem ascendere faciunt. Et quemadmodum concivis noster anno elapso excarabat: = Il tempo potrà discoprirne molte altre specie, il che è assai probabile, e potrà semplificarne il numero ponendo in mano del Chimico qualche reattivo potentissimo, o qualche mezzo delicato, col quale desumere che le une non sono che composizioni di altre = (Anton Giuseppe Lori. Ricerche analitico-razionali sopra la fisica, l'analisi, e la vita della molecola chimica di primo ordine. Sez. I. Parte I. cap. X.). in Tom. I. 2.

C.) Advertimus etiam ejusmodi elementa dici etiam materiam corporum atque ab Epicureis Atomos, a Leibnitio Monades a Wolfio Unitates, a Boscovichio post Zenonem eadem dici Puncta. [illegible] corpora [illegible]

Neque hic est nobis aliquid dicendum de eorundem elementorum compositione, sive structura. Sufficit nobis illam meminisse.

Articulus II.

An Corporum Elementa Simplicia sint vel Composita

A.) Hac de re contra concertatur inter Philosophos: nostram opinionem nos hic dicemus, unusquisque vero in sensu suo abundet.

Nos igitur post Leibnitium Elementa corporum non jam composita, sed simplicia esse judicamus.

B.) Si enim res aliter se haberet, tunc quodcumque corpus, cujuscumque molis esset eundem numerum moleculas habere deberet. Atque hac in hypothesi

a ogni divisione procedendo più [illegible] [illegible]

Ogni [illegible]

esset causa, cur unum corpus, præ alio, majus vel minus pondus haberet. Nec posse intelligi diximus, quomodo moleculæ, sive corporum elementa ex tempore et numero infinita in quibuscumque, quæ componunt corpora, nonnisi finitam habeant extensionem.

Cum igitur quæ Mundum hunc adspectabilem constituunt corpora, finitam habeant extensionem; cumque diversi ponderis sint corpora ex eodem composita elementis, quemadmodum numerus quicumque subsistit et terminatur in unitate, idcirco dicimus corporum elementa omnino esse simplicia.

(..) Difficile quidem et fortassis impossibile est humanæ menti intelligere quomodo ex entibus simplicibus plane inextensis, exsurgere possit ens extensum. Ast dato etiam et non concesso, intelligi nullimode posse hujusmodi compositionem: sunt de cetero, quas superius adduximus, rationes sat intelligibiles. Neque ex eo quod omnino intelligere non valeamus, valedicendum ideo erit illis, quæ intelleximus.

Ceteroquin nonne ex unitatibus quæ minime dividi possunt, omnes admittimus fieri numeros, qui utique dividuntur? Insuper suppositis corporum elementis impenetrabilitate donatis, quod nempe singula in singulis, iisque diversis existant locis, da plura elementa, eadem simul compone, et corpora pro diversitate compositionis diversimode extensa habebis.

Articulus III.

An Corporibus Mundum hunc constituentibus detur Vis agendi.

(2.) Diximus superius ex tribus veluti principiis corpora exsurgere ex partibus nempe, structura et ex quadam Vi agendi, sive activa.

Partes dari easque in singulis corporibus simul esse junctas ac certo quodam modo determinatas, atque compositas, res est prorsus evidens. Quod minime dici potest de Vi activa, de tertio nempe corporum principio

B.) Nec tamen nobis ejusdem vis existentia in dubium revocari potest.

Experientia enim quotidiana constat Bruta se invicem hoc vel alio modo afficere vel affici. Nec non plantas plus minusve brutis ipsis modesse, atque ex terris et aere particulas sibi conformes atque ad subsistendum necessarias attrahere.

Quinimmo vel ipsa corpora primi ordinis se invicem attrahunt pro diversitate quantitatis materiei, ea constans cuisque partibus, sic sibi cohærent, atque in corpora sibi similia sic agant, ut tendentiam quamdam sive conatum quemdam determinatum continuo manifestent.

e.) Vel igitur proprietates Bruti et Plantis communiores, atque Vis attractionis corporibus inferioribus communis in dubium vertenda sunt, vel si ex effectibus causę dignoscendę sunt, concludendum venit, quoniam in hoc Mundo dantur actiones, idcirco Vim activam dari debere.

Quamvis igitur ad instar partium et structurę corporum, Vis agendi minime appareat, nihilominus est certa.

Articulus IV.

An Vis hęc agendi, sive principium mutationum sit Unum, vel Multiplex.

A.) Non una fuit hac de re inter veteres et recentiores Philosophos sententia. Alii enim unam, alii plures dari debere dixerunt vires corporibus

Sed quod mirum est Conciris ipse noster superius a nobis laudatus unam tantummodo aperit Vim, quę causa sit ac veluti fons omnium illarum mutationum, quę sive in Cęlo, sive in Terra, sive in Plantis ac Brutis ipsis in dies apparet. Quinimmo quidquid admiratur sive in operationibus singulorum Brutorum, sive in structura quarumcumque Plantarum, sive in tempestatibus anni, dierumque ac noctium successione illud dicit nil aliud esse quam totidem = Combinazioni di attività molecolari = (Paris. ibid. Sag. III. Parte V. cap. 66. pag. 259.).

Quam unicam Vim duobus dicit agere modis expellendo et attrahendo: et plus affirmat repellere in moleculis quam in corporibus, atque magis in corporibus ipsis attrahere quam in iisdem moleculis

B.) Nos vero ea qua uti Philosophum decet libertate ac respectu hanc adversamur opinionem: et multiplicem dicimus dari in corporibus Vim agendi, sequentibus innixi momentis.

Et primo quidem argumentamur a pari. Quam igitur Chymicus regulam sequitur in rerum causis decernendis? A diversitate actionis, atque affinitatis diversas ipse concludit admittendas esse substantias. Ast quis est qui nesciat partes corporum inferiorum ab invicem sejunctas adhuc perdurare dum a contra pereunt si alicujus plantę sint vel bruti? Quis est prętera qui nesciat, plantas ac bruta ex germine oriri, inde adolescere, ac post senectam perire? Quis est qui nesciat quam multa sint bruta, quę ad plantarum distinctionem ope sensuum sese dirigunt ac recordantur, et ratiocinantur? Vel igitur logica Chymicorum est fallax vel multiplex admitti debet in corporibus Vis agendi

Aliqua insuper sive in vegetatione plantarum, sive in motu bellua=rum apparent phenomena, quæ minime legibus explicari possunt unius Vis, quæ admittenda dumtaxat asseritur. De quo Anglum pluries a nobis laudatum audiamus dicentem:

Allora quando il seme di un vegetabile venga deposto in seno alla terra col il concorso delle circostanze favorevoli alla sua germinazione, la pianticella distendesi e per opera del nutrimento dai cotiledoni somministrato, scioglie la radichetta e lo stelo. La prima di questi si sprofonda nel suolo non già per puro effetto delle leggi di gravitazione, poiché spesso il terreno è abben di lei più pesante: nel mentre che quest'ultimo trapassa ascendendo lo strato di terra sopra incombente, e si eleva ad una determinata altezza nell'atmosfera, non già neppur questo in conseguenza della specifica sua leggierezza, imperciocché la sua densità eccede quella dell'aria che lo circonda = | A.)

Gli Animali pure alla lor nascita ci offrono prossimamente gli stessi fenomeni dei vegetabili.... Più non trovasi allora l'alimento in contatto immediato co' lor vasi assorbenti, di modo che sono essi costretti di far uso de' piedi, del rostro, della lingua, e dell'esofago per raccogliere materia alimentare, e mandarla nel proprio stomaco = (Heming, ib.) | B.)

Et quemadmodum ipse observat Auctor: = Vano sarebbe di chiamare in soccorso nella spiegazione di questi fenomeni le forze di gravitazione e di affinità, poiché l'istinto serve in questi casi di regola a esse forze, e ne dirige la loro influenza = (id. ib.).

(C) Verum quidem est quod hic opponunt nobis, non esse nempe multiplicanda Entia sine necessitate: sed non minus verum est in eorum, quæ eveniunt explicatione, minime sufficere posse causas imperfectas, quæ nempe nonnisi ex parte rationem continent eventuum. Proindeque si error est multiplicatio causarum sine necessitate, falluntur etiam renuentes admittere causas cum necessitate | (C)

Aliqui autem ex eo dicunt unam tantummodo dari debere in omnibus Corporibus Vim agendi, quod ultimi gradus non appareant per quos a corporibus inferioribus ad superiora fit transitus. Quibus Abbatem de Feller juvat audire respondentem: = Non c'è nulla di meglio, dit qui, per iscompigliare tutte le idee e per mettere la confusion del discorso. L'impercettibilità de' passaggi impedisce forse che un essere senta, e che un altro non senta punto? Dal color bianco si giunge insensibilmente al nero: dunque tutti i colori son bianchi? Lo stesso dicasi del suono: non ce ne sarà che un solo? Come si faranno più gradi o ordini dopo sì bella scoperta? = (De Feller Catech. Filos. lib. 2. cap. III. n. 180.). | (D)

Quapropter post Fonn. Heming sic concludimus: = Siam dunque condotti ad ammettere, che vi siano tante differenti sorta di principii vitali, quante si hanno in natura specie diverse = (id. ib.)

Articulus V.

An Principium mutationum corporum dici possit idem ac vel Materia vel Structura Corporum eorundem?
vel modus corporis.

A.) Minime gentium: non potest dici in primis Vis agendi idem ac corporum materies.

Non potest dici primo ex eo quod materies est multiplex in quolibet corpore, et Vis agendi e contra est unica: non potest dici secundo ex eo quod Materia cujuscumque corporis diversimmode moveri possit prorsus deque aliter, atque aliter est passiva; Vis agendi e contrario est activa. Non potest dici tertio ex eo quod Materies corporis cujuscumque nedum in diversas, verumetiam in contrarias partes agi potest, atque moveri; quæ vero sunt essentialia; nedum esse et non esse possunt, sed neque mutari.

B.) Nihilo minus dicendum est quoad secundam quæstionis partem.

Si enim Vis agendi idem esset ac corporis Structura, tunc Vis ipsa agendi corporis partes simul unitas atque compositas haecque illaeque minime cogeret aliquando etiam, ut in brutis evenit ad destructionem usque. Præterea si Vis agendi idem esset ac Corporis Structura, nihil bruta domestica ab illis ejusdem speciei, quæ in sylvis degunt differrent: nec bruta adhuc parvula idem præstarent ac bruta ejusdem speciei quæ perfectam consequuta sunt ætatem. Tandem si idem esset illud idem quovis temporis momento evenire deberet, quod tantummodo aliquando evenit in singulis corporibus donec eadem structura gaudent.

C.) Non diffitemur quidem actiones brutorum aliorumque corporum respondere formæ sive structuræ. Si boum mugitus, aviumque volatus eorum respondet formæ.

Nihil tamen contra nos. Et ipse enim pictor diversimmode pingit pro diversitate pennicilli: neque quisquam ex hoc pictorem confundet cum suo pennicillo.

Articulus VI

An de principio mutationum brutorum idem senserint Philosophi.

A.) Varie de re diversimmode opinati sunt eruditi: quorum immo præcipuas opiniones ad tres nobis reducere placet.

Prima est, quæ bruta dicit esse totidem machinas divinitus artefactas sine ulloque neque principio agendi nec anima.

Ita docuit Pherecrates, ut ait Cicero (Lib. 1. Tuscul.). Hoc tradidit Cartesius cum suis Asseclis, inter quos eminet Purchotius. Hoc nonnullis placuit postremæ ætatis studiosis, quorum alii dixerunt = Potersi paragonare le mandibole armate di denti alle forbici, il ventricolo ad una bottiglia, le arterie e le vene ai tubi idraulici, il cuore ad un pestello di macchina idraulica, il torace ad un mantice, i muscoli alle leve, e simili = (Ag. P. Ricerche q. Sez. III. Part. V. c. 66).

[illegible] etiam maxime arridet [illegible] qui principium agendi qualecumque illud sit in brutis ab eorum materia distinctum quoddam vocat = Un mero fantasma, un' ombra vana, gettata sui corpi da fantastiche menti ingegnose = (id. ib.); opinionemque [illegible] contrariam videt adeo ut eam appellare non vereatur = [illegible] chimerica visione = (id. ib.)

(B) Secunda Philosophorum opinio est, quæ brutis animam concedit, non natura diversam, sed tantum gradibus ab humana inferiorem. Sic inter veteres arbitrati sunt Pythagorei, et Platonici, [illegible] qui animarum metempsycosin sive transitum non solum de corpore humano in humanum, sed etiam de humano in bellvinum, et de hoc in humanum [illegible] [illegible] animam brutis concedendam [illegible] dixerant Lucretius, Montaigne et [illegible]. Sic etiam postremis his annis nimium [illegible] homo Melchior Gioja tradebat. Juxta enim ipsum, ut refert Ant. [illegible] Rosmini: = L'intelligenza dell'uomo non differisce che per gradi da quella del canarino e della scimia. [illegible] intelligenza egli ne dà alle cimici, alle formiche, alle zanzare, alle foche etc. =

= Ed i gradi di estensione maggiore, che gode l'intelligenza dell'anima dell'uomo sopra quella degli animali la spiega coll'organizzazione più perfetta, [illegible] = ([illegible] IX [illegible])

(?) Tertia tandem Philosophorum opinio est veluti media inter utramque. [illegible] enim brutis quoddam principium agendi distinctum, atque diversum a [illegible] vi agendi aliis corporibus inhærenti, eam ab hominis anima.

[illegible] autem inter se [illegible] sententiæ [illegible] in [illegible] sita sit hæc brutorum anima. Alii enim ut Scholastici eam dicunt substantiam materialem incompletam non vero corpoream: alii vero eam dicunt simplicem omnino et inextensam, atque tum a corporibus, tum ab humana anima natura sua diversam.

Articulus VII.

An Cartesii sententia sit prorsus impossibilis?

(1) [illegible] respondeamus huic quæstioni aliqua præmittere juvat. [illegible] inquiritur an sint necne bruta totidem machinæ, quemadmodum affirmatur

Cartesius cum suis: neque inquiritur, cujus fuerint validitatis ejusmodi argumenta quibus sententiam suam nixus est tueri sed quaestio fit tantummodo de ejusdem sententiae possibilitate.

Non itaque utrum bruta sint machinae, sed an esse possint nobis inquirendum venit: hoc est, non de existentia, sed de essentia agemus

(B.) Priùs principiis ac Divinis perfectionibus [illegible] respondemus Cartesii opinionem nequaquam haberi posse impossibilem, atque belluas proinde esse posse totidem machinas.

[illegible] enim non raro ab hominibus factae fuerunt machinae, quae hanc vel illam belluam operantem, vel hanc aut illam operationem hominis imitabantur: minime infinitus foret Deus, si totidem machinas facere non posset, quae singulas belluas operantes imitarentur

Unde Protestanticus Vir Jacobus Abadie sic jure tradebat: = Io non so, ajebat ipse, se vi abbia un uomo così ardito nel Mondo, il quale osi dire che Iddio con tutta la sua infinita sapienza non potrebbe formare s'Egli lo volesse un Automato, che senza avere la menoma cognizione imitasse le cose di forza conoscitiva dotate. Come mai ardirebbesi ciò negare relativamente a Dio, dacchè pur si vede che ciò non è per poco superiore alla portata degli uomini? = (L'arte di conoscere se stesso)

(C.) Aliqui utique sic cogitare non audent; ideo quia hac in sententia Deus Op. Max. vel tunc ipsis videretur homines decipere, qui ut nunc bruta tenerent esse animata, vel quia tunc ipsi Deus videretur nihili ab hominibus aestimari, qui ut nunc tot ac tantas in belluis caedes committerent.

Sed hujusmodi timores sunt prorsus vani. Numquid enim aliquis rebus Deo tantummodo possibilibus abuti potest homo dicendum ideo erit res easdem impossibiles? Aut sic operari debet Deus ut in suis operibus de[illegible] [illegible] homines decipi non possint? Si haec valeret argumentandi ratio [illegible] [illegible] [illegible] velut duae regulae haberemur ad [illegible] [illegible] omnipotentiam et sapientiam [illegible]

Quod autem secundo [illegible] nimis probat Turbaret enim Deum ab hominibus perturbari toties quoties ipsi vel caederent, vel conterent plantas, quae Divinitus conservantur, ut augeantur, efflorescant, atque fructificent

Remanet igitur, ut dicamus absurdum minime esse dicere totidem machinas esse posse belluas.

Articulus VIII.

An sententia qua Bruta dicit animata sit probabilis?

(1) Postquam autem quæstionem de Brutorum anima examinavimus quoad [illegible] suam possibilitatem quoad suam nempe essentiam, nunc adhuc de brutis agentibus inquirimus e contra utrum Bruta ipsa sint animata, hoc est de existentia animæ Brutorum disputabimus. Hic igitur a nobis inquiritur an dentur momenta apta ad belluinam animam existentem demonstrandam.

(2) Cui quæstioni sic breviter respondemus: Bruta pro diversitate circumstantiarum sese gerunt; proindeque vi aliqua agendi cognoscitiva, quam in operando sequuntur, prædita esse debent. Bruta juxta ea quæ sunt experta pro diversitate nempe circumstantiarum præsentarum sese gerunt; proindeque vis aliqua agendi quæ eorum ipsis repræsentet præteritas impressiones earumque præsentibus circumstantiis connexionem videat, quaque pariter in operando regantur prædita esse debent. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] invicem [illegible] signis communicant Bruta. Vis itaque agendi qua sic reguntur Bruta ratiocinatione polleat oportet. Velis nolis Vis hæc admittitur [illegible] in plerisque belluis.

Huc autem cum pervenerimus [illegible] ratiocinari licebit. Nemo mentis [illegible] erit, qui non videat ad aliquid judicandum necessariam esse comparationem; ad comparationem [illegible] duo saltem invicem conferri debere: ad duo simul conferenda necesse esse unum subjectum, in quo simul conferantur, quodque subjectum eadem percipiat, æstimetque: proindeque subjectum hoc simplex esse debet, atque activum. Quod minime dici potest aut de corpore utpote composito, aut de corporis elemento utpote inerti. Vis igitur qua Bruta reguntur in operando; qua sentiunt, reminiscuntur atque ratiocinantur minime confundenda est vel cum eorundem corpore, vel cum elementis ipsorum corporum.

His igitur momentis innixi etiamsi [illegible] [illegible] superaddita non sit impossibilis dicimus tamen Bruta esse animata.

(0) Ad inquirunt: = Ha egli l'uomo un' idea dell' anima delle bestie? Sperimenta egli ciò che accade nelle bestie quando esse operano? (De Feller Cat. Fil. to. 1 lib. 2 cap. [illegible] n. 168.) = I ceci ed i fagiuoli si [illegible] in ogni [illegible] [illegible] i loro filamenti come altrettante mani per aggrapparsi: quando vi sono riusciti si alzano e si stringono fortemente al corpo che li sostentano = (id ib. n. 170.) E Dio tanto nelle

piante quanto ne' Bruti di tuttociò che in loro si ammira Egli può essere per se la causa immediata.

Verocirca conclusionem nostram qua probavimus Bruta esse animata dicunt primo obscuram; secundo nimis probantem; tertio minime necessariam. Illos autem sic respondemus. Concedimus in primis nihil nos in Brutis introspicere, aut experiri; attamen cum ab effectibus liceat causa concludi, conclusio nostra est firma, nec obscuritas illa, cujus insimulatur, aliquid illi obest. Tantummodo enim nobis quaestio erat de existentia non autem de essentia animae Brutinae. Neque ex eo quod in plantarum vegetatione aliquis ordo appareat, dici potest ex conclusione nostra sequi plantas etiam anima gaudere. Nam ubi de proprietatibus plantarum, diximus, nullam easdem differre a proprietatibus belluinis fuit nobis conjectum. De caetero si quis animus plantis concedere voluerit: concedat: quid ad nos? Quoad tertiam tandem objectionis partem nos ipsi excitamur Cartesii opinionem esse possibilem admonitum porro volumus hic de existentia rei inquiri; quod si animam in Brutis et non Deum ipsum esse diximus haec fuit causa: quod nempe in operationibus Brutorum nonnisi vim sentiendi, reminiscendi ac ratiocinandi finitam perspeximus; proindeque cum nulla nobis ratio suppeteret concludendi cum Cartesio quaevis momenta requirebant, ut Bruta diceremus animata. De caetero ex eo quod utique opinio Cartesii non sit impossibilis; dicitur ex nostra sententia Bruta esse animata est tantummodo probabile

Caput Secundum

Disputatio de Homine.

h. e.

Antropologia

Quaestio I.

Qua aliqua de hominum corpore, de eorumdem ab invicem differentiis, ac de ea qua prae aliis mundanis corporibus, praeeminentia gaudent, traduntur

Articulus I.

In quo praecipuae corporis humani partes, ac quae earumdem collocatio, atque functio...

1) Corporis humani partes visibiles sunt caput, pectus, brachia etc. ad quaestionem quinque sensus, inter quos aures, oculi etc. Partes corporis humani ...

non apparent, sed arte dignoscuntur sunt partes solidæ, fluxæ et vires, quæ ut cum Auctore nostro loquamur = Sono i materiali della fabbrica del corpo umano = (Carl'Ant. Pozzi. Lez. di Filosof.). Atque partes solidæ, juxta eundem Auctorem sunt quæ sequuntur = l'ossa, cartilagini, ligamenti, muscoli, membrane, nervi = (id. ib.).

Partes fluxæ juxta eundem sunt = Oltre al fluido nerveo, la linfa del sangue, il muco, e la gelatina delle glandule e membrane, il succo e la midolla delle ossa, il grasso della cellulare, e il vapore che traspira internamente da tutto il corpo ... la saliva, le lagrime, la bile, il succo pancreatico, i succhi gastrici, ed intestinali .... Il vapore che esce dalla cute esterna, e quando trascende si riduce in sudore, il corume delle orecchie, la cispa degli occhi, l'orina e le feccie = Vires autem sunt totidem qualitates ad partes solidas expectantes: quocirca sic idem Auctor tradit: = l'ossa si distinguono per la durezza, le cartilagini per la elasticità, i ligamenti per la flessibilità, i muscoli per la irritabilità, le membrane per la contrattilità e turgescenza, ed i nervi per la sensibilità, o meglio per la impressionabilità =.

3.) Hæ præcipuæ sunt partes quæ vel oculorum videntur vel arte dignoscuntur in quovis hominum corpore.

Omnium vero harum corporis humani partium quam mirifica est collocatio, nec hic nisi paucissima præ temporis angustia attingemus. Pectori inniterum eminet caput, cumque tum visionem tum auditum situs adjuvent excelsi, in ipso capite veluti in arce collocati sunt oculi, et aures (tumque nares eo quod omnis odor ad superius fertur, recte sursum sunt: et gustus in ea parte oris habitat per quam natura cibis patefecit iter. Veluti duo ministri pectori brachia adstant. Crura, pedesque præ utraque crurendice ac ossa alio flexibilia, alia sustinent membra et mirifice motui inserviunt.

Nec minus digna admiratione est interna collocatio. Ossa enim ut aliquid dicamus, quæ dura sunt ac fragilia, in medio habitant veluti ad sustinendum, aliisque partibus solidis circumvolvuntur, ne frede rumpantur. Sic nervi utpote omnis impressionis capaces, minimi ex iisdem [illegible] ... [illegible] ... majores ossibus teguntur; cerebrum in calvaria habitat. Cum cor in medio pectoris, a quo sanguis, a quo vita corporis. Partes jam fluxæ internæ appositis habitant in vasibus etc.

C.) Quæ autem aliarum partium sint functiones, nonnulla ad dignoscendum dicemus. Sensus ver. gr. visus, auditus etc. sunt veluti totidem fenestræ, per quas anima rerum externarum venit in cognitionem. Quocirca a Cicerone sensus dicuntur = Interpretes ac nuntii rerum = Brachia inserviunt laborando, deambulando pedes.

Partes vero quæ arte dignoscuntur his præcipue inserviunt. Sanguis ad enutritionem, ossa ad sustentationem: caro sive musculi ad motum: nervi vero ad impressiones ab ipsis in corporibus externis factas cerebro transferendas.

Articulus II

Quæ sunt præcipuæ homines inter et homines differentiæ?

A.) Multa multi hac de re scripserunt; nec immerito: tot enim, ac tantæ sunt hujusmodi differentiæ, ut vix aut ne vix quidem unus hucusque inventus sit alteri æqualis.

Nos vero cursim de hoc dicentes ad tria capita has reducimus differentias: ad illud nempe quod in hominibus apparet; ad illud quod ipsi facere possunt: atque ad illud, quod reapse faciunt.

Et primo quidem ratione figuræ ab invicem differunt homines ratione coloris, ratione vultus, ac ratione staturæ.

B.) Ratione autem Virium alii sunt infirmi, alii sunt fortes: alii ad motum veloces alii tardi, alii in loquendo diserti alii minus. Alii complexione vivaces, alii non. hac de re enim ab Auctore nostro ... distinguuntur Temperamento sanguigno, pituitoso, bilioso, malinconico = (Peyi ib. cap. 8. §. 58.). Plus minusque insuper homines possunt ratione characteris, qui multimode variat. Variat primo ratione ætatis; generice enim loquendo ætas infantilis credula est et inconstans; adulta, ardens et præceps; virilis, tranquilla et prudens; senilis tenax et suspiciosa. Variat secundo ratione gracilitatis aut pinguedinis ... quam induunt. Variat tertio ratione alimentorum, quibus vescuntur.

Variat quarto ratione societatis, quod adeo est verum ut idem Auctor asserere non dubitaverit: = Il Samojedo è stupido come la sua foca, il Lappone è timido come la sua Renna; l'alpino ruvido come il suo orso, e leggiero come il suo capriolo, l'Indo dolce come il suo elefante, e tranquillo come il suo bue, l'Arabo sobrio e viatore come il suo cammello, il Tartaro instancabile come il suo cavallo, il Nero sensuale come la sua

scimmia, e turbolento il Malese come la sua tigre. = (Pegi ib. §. 46). Variat tandem ratione regiminis civilis et religiosi

C.) Differunt denique inter se homines pro diversitate occupationum.

Quarum præcipuæ hæ sunt: Maxima v. gr. pars hominum terram quæ: ratur, hoc est, vel sunt venatores et piscatores, vel pastores et agricolæ. Alia pars hominum et quidem magna mille ac mille artibus elaborat ad proprios usus, et alienos quos alii e terra sibi comparaverunt fructus.

Alia pars autem minor hac est mercatorum, qui fructus vel rudes, et naturales, vel politos et artefactos, vel aliis fructibus et pecuniis comparant. Omnes tandem quos hic recensuimus et adhuc nobis recensendi, statutis locis ac diebus licet diversimmode Numen supremum colunt. Nec desunt otiosi, et inepti

Nec modica denique est illa pars hominum, quæ supradictos homines vel ad operandam terram, vel ad terræ fructus elaborandos, vel ad emen: dum et vendendum, vel ad Religionem inducunt, sive doctrina, sive disciplina.

Articulus III

Quem homines locum teneant in Mundo

1.) Sed majori admiratione digni sunt homines, ubi paulisper locus attenditur quem ipsi occupant in rerum natura.

Carent ipsi nascendo vestibus, quam facillime frigescunt, calefiuntve at tamen cum nec plantæ utrque terrarum vivere possint, aut bruta, na: turaliter indumentis … homines … totius terræ …

2.) Homines insuper innumeris plantis soliditate inferiores, innumeris: que brutis, tum musculis tum sensibus inferiores, utraque tamen exsuperant.

Opera enim humana fit, ut plantæ hac illac transferantur, mul: tiplicentur, vel ædantur. Nec pisces maris, nec pecora campi, nec volatilia cœli licet hominem velocitate evincant a dominio suo sese subtrahere valent.

Quinimmo vel ipsis belluis, a quibus leo vel ille … superatur … postquam mansuefecerint tantas acquirit vires, ut ipsis adjuvantibus … submittat

Qua de causa licet homo nudus edatur in lucem ac corpus habeat ad summum fragile, ac multis sub aspectibus corporibus belluinis inferius, attamen talem ipse locum in rerum natura tenet, ut Rex revera appa: reat in creaturis.

Quaestio II.

Quae facultates hominum inquirantur, et signatim illae, quibus a brutis distinguuntur.

Articulus I.

An homo facultates habeat ceteris creaturis communes?

1.) Quem autem hucusque descripsimus hominem, qualitates ipse habet aliis omnibus mundum hunc constituentibus communes.

Ad instar enim quorumcumque corporum homo corpus habet partibus constans et divisibile; mutationibus obnoxium et contingens; caelo, terrae, plantis, ac brutis connexum atque dependens.

3.) Ad instar plantarum insuper vitam vivit, quae saepenumero in quatuor dividitur aetates, infantilem nempe, adultam, virilem et senilem.

Et quemadmodum ipsa bruta pro diversitate circumstantiarum sese gerit, memoria donantur et sensatione.

4.) Hinc non sine causa dictum fuit ab antiquis, existentiam habere hominis ut lapides, vitam vivere ut plantae, atque sicut bruta sentire.

Quae dicendi ratio, quamvis omnia non complectatur, indicat tamen qualitates dari in hominibus aliis creaturis communes.

Articulus II.

Ad quae sive cognoscenda sive mutanda, sive memoranda perveniat homo?

[illegible].) Quamvis autem homo plures habeat qualitates aliis etiam creaturis communes, eas tamen prae illis excellentia illis quaerere ubi ea advertantur, quae tum cognoscere tum mutare ac memorare ipse valet.

Percipit in primis homo atque objecta talia, percipit ea quae sub sensibus cadunt: qualia sunt ver. gr. objecta colorata, odorata, sapida, sonora, atque resistentia. Verumtamen in hisce percipiendis bruta exsuperare adhuc non apparet.

Intelligit insuper homo, atque ut talia objecta percipit nullatenus sensibilia, qualia sunt ver. gr. omnia entia possibilia, spiritus omnes, rerumque causae efficientes et finales; atque rerum ipsarum relationes, et omnia vitia et virtutes. Quinimmo quando generatim in his percipiendis dicitur homo intelligens, cum ipse harum rerum similitudines facile percipiat, dicitur ingeniosus. Cum vero

causas inter, ac effectus connexionem intueatur, itaque adjudicat dicitur ratiocinari.

Appercipit tandem homo, ut cum Leibnitio loquamur, habet nempe intellectum seipsum intelligentem, quatenus et seipsum percipientem, atque ipsas perceptiones percipit. Atque hac de causa nedum directas, verum etiam reflexas homo dicitur habere cognitiones. Nec aliud est apperceptio Leibnitiana, quam sui ipsius conscientia apud Moralistas usitatissima, et Sensus Intimus, de quo omnes Eruditi loquuntur.

Neque unquam novimus Bruta sive intelligere, sive appercipere.

Nec minus hominum excellentia prae brutis quibuscumque apparet ubi ea tantisper attendamus quae homo ipse mutare valet.

Mutat in primis homo permulta sensibilia: ver. gr. aliqua de loco, in locum transfert; aliqua alia in multas dividit partes, ac fere innumeras novis ac novis prosequitur formis. Aliquid simile vel ipsa quidem bruta operantur sed quam longe distant!

Mutat deinde homo quae de perceptis a se corporibus sibi remanent phantasmata, sive imagines. Hinc enim ortum habet Poesis, Sculptura, et Pictura. Hinc inquam propemodum figmenta originem habuere, hinc multiplex illa ars fingendi; quae homines ad belluarum distinctionem phantasticos constituit.

Mutat tandem homo seipsum alia mutantem. Nunc enim per attentionem vires suas sive cognoscendi, sive mutandi colligit ac veluti auget: nunc vero vires easdem per distractionem dispergit, dividit, ac veluti minuit.

Atque major tamen ipsa hominis excellentia apparet ubi ea recenseamus, quae prae brutis memorare valet.

Memorat ipse homo in primis permulta, quae sensibus suis fuit expertus, ac magis quam bruta idearum associatione gaudet. Quodque hac de re iterum a brutis hominem ipsum discernit, hoc est quod nonnulla memorat homo, quorum signa ita est oblitus, ut eas alio pacto percipere non valeat.

Memorat secundo tum suas, tum alienas imaginationes atque tum suas intuitiones et apperceptiones, cum alienas. Quodque mirum est, eodem tempore memor est tum propositionum tum qualitatum, quae sibi invicem adversantur.

Memorat tandem seipsum memorantem.

Articulus III.

Quae et quot sint hominis facultates?

A.) Aliter atque aliter hac de re opinati sunt Philosophi

Ex. gr. ut refert Bouillier = Bacone di Verulamio ammetteva otto facoltà; Descartes quattro; Malebranche due; Hobbes, sette; Loke, due; Bonnet, sette; il De Brosses, tre; Diderot, una; Destutt-Tracy, quattro; e dieci Laromiguiere.

B.) Nos autem post D. Augustinum tres esse dicimus hominis facultates

Quarum prima intelligibilia intelligit, eamque dicimus intellectum; quarum secunda mutabilia mutat, eamque dicimus voluntatem; quarum tertia permultas mutationes ac cognitiones conservat, sibi interdum reproducit, easque recognoscit, sive reminiscitur, eamque dicimus memoriam.

Quatenus autem voluntate est praeditus homo eatenus sese determinat ad has vel illas mutationes producendas, ac proinde dicitur habere dominium suorum actuum. Quod dominium tale est ut ipse homo ex pluribus possibilibus sibi cognitis illud vel eligit vel eligere potest, quod optimum judicat. Vi illius fit, ut positis omnibus ad agendum praerequisitis possumus agere et non agere. Quod autem ad Brutorum differentiam simus liberi, sive voluntate donati, hoc patet ex sensu intimo: quacirca quidam perillustris Auctor dicebat = La libertà interna è un fatto reale, che non si dimostra, ma si vede = (Degerando to. 1. pag. 67.). Testantur etiam praemia et supplicia, quibus utique actiones hominum afficiuntur, testantur laudes et vituperia, quae omnia homines esse liberos supponunt.

C.) Nec plus porro nec minus quam praedictae tres facultates nobis arridet, ex eo quod omnes hominis operationes per easdem facultates in exercitio positas explicantur, quarum alterutram demas, ex nostra sententia possibilitas illico tibi deerit has vel illas hominis explicare operationes. Praeterquamquod hoc solum sufficeret ad nos ipsos in hac sententia firmandos quod nempe tria sunt prorsus distincta, cognoscere velle et recordari.

Quaestio III

Qua inquiritur de Principio Activo sive de hominis Anima.

Articulus I

In quas praecipue sententias hac de re abierint Philosophi.

A.) In decernendo quid sit quod in homine cogitat, vult ac memorat, in tres abiere sententias Philosophi ex quibus duae sunt positivae, una vero dubitativa

Altera ex positivis fert animam hominis esse substantiam a corpore prorsus distinctam, immaterialem nempe, ac quidem spiritualem. Altera vero sententia positiva asserit, hominis animam idem esse ac corpus, unamque cum ipso esse substantiam, materialem nempe ac quidem corpoream. Sententia dubitativa e contra, nec unum nec aliud asserere audet, utrumque enim possibile ac aeque probabilem esse sustinens.

Primae sententiae fautores dicuntur Spiritualistae; secundae Materialistae; tertiae vero Pyrronistae.

2.) ... Nec dici potest quantum allaboraverint utriusque sententiae positivae assertores. Haec enim quaestio viam veluti sternit ad alias quaestiones, quae maximi sunt negotii, quoad vitam hominis praesentem ac futuram. Si enim materialis est anima, erit ne impossibile eandem cum corpore pereunte mori? Materialis ubi ipsa esset, aequi sub legibus motus ejusdem defenderet libertatem? Haec ipsa est causa cur omnes libertini tranquillitatis osores temporumque nostrorum sanguinarii hujus sententiae sint amatores ac defensores acerrimi. In iisdem proinde redarguendis minime meritum fuisse concivem nostrum (Alex. Stagni. Prove Filosofic-Polit. Vol. 1. cap. 1. pag. 20) is solus affirmabit qui in rebus metaphysicis est prorsus jejunus = Filosofia che regnava da despota nel secolo XVIII, in quel secolo fatale chiamato dal Sr. De Maistre. Una delle più vergognose epoche dell'umano spirito = (Veri Principii: cap. XII.).

3.) Multum rumorem etiam movit multosque semidoctos conturbavit tertia quam recensuimus sententia

= Un Inglese per nome Locke ed un Francese per nome Voltaire, si sono affaticati in dar credito a questa idea: ma presso i Saggi essa non ha fatto fortuna. Locke in tal occasione è stato esaltato dai Materialisti per un ingegno profondo.... Attamen, ut cum eodem prosequamur Auctore = Conviene render giustizia a Locke: ad onta dei dubbi che ha procurato di eccitare su questo punto, egli ha reso omaggio alla verità, e dimostra egli stesso l'incompatibilità della materia e del pensiere.... Voltaire pure in un dialogo fra Lucrezio e Posidonio ritorna come Locke al sentimento comune, col quale egli si riconcilia a un dipresso sì frequentemente come si disgusta = De Feller Cat. Filos. tom. 1 [illegible] ...

Articulus II.

An Cognoscere, Velle et Memorare sint Corporis humani actus?

D1 Operationes hominis Cognoscere nempe, Velle ac Memorare non sunt corporis humani actus sive modificationes.

Cognoscere in primis, Velle ac Memorare, minime dependet a corporis humani structura sive configuratione: atque hæc quæ sequuntur perspicua sunt momenta.

Imperciocchè se dall' organismo del corpo, ossia dalla configurazione, e disposizione delle sue parti quelle operazioni dell' uomo dipendessero, gli uomini meglio conformati sarebbero sempre i pensatori più profondi, più intraprendenti e generosi; e di una retentiva la più pronta e fedele: e così per contrario certuni di corporatura meschina, sghindesca, e granfatto infermiccia dovrebbero pure essere i più meschini in punto di pensare, volere, e ricordarsi. Ma questa teoria è da continui fatti smentita vedendosi di spesso persone della più felice organizzazione stupide e goffe e per contrario certi rachitici, e sfigurati andare da' più bei talenti forniti.

Che se all' organismo attribuir si volesse il pensiero che se l' intelligenza niente più fosse, come avanza il Francese LaMarck = Ciò modificazione della materia organizzata = (Dizionar. Compend. ec. Art. Facoltà Intellett.): vorrem noi sapere come poi avvenga che la Simia di una configurazione tanto alla nostra analoga così poco assomigli nelle sue operazioni l' uomo quando l' Elefante il quale dall' umana configurazione tanto distante è ciò nulla meno l' animale, il quale nelle sue operazioni è quello, che più avvicina l' uomo di confronto a tutte le altre bestie?

D2 Dicimus secundo operationes hominis Cognoscere, Velle ac Memorare nec musculorum esse modificationes nec nervorum ipsorum
atque hujus secundæ propositionis nostræ momenta sunt quæ sequuntur.

Imperciocchè se il pensiero per sè niente più fosse, che una modificazione di una forza muscolare, in tale caso i paralitici, che incapaci sono di movimento quando sieno da una paralisi generale attaccati questi non potrebbero nè poco, nè molto pensare, volere, e rammentarsi. Di più in tale ipotesi gli uomini i più robusti sarebbero sempre i più felici pensatori, quando gli uomini di corpo vile ed i vecchi sarebbero invece una massa di cartilagine quasi imbutita.

Nè meno va contro l' esperienza l' opinion di coloro che attribuiscono le operazioni intellettuali e deliberate dell' uomo alla massa de' suoi nervi: Diffatti

trovansi uomini di testa assai voluminosa e d'ingegno meschino, ed altri di testa piccola e di forte ingegno; di cervello intiero e sano, ed in pari tempo idioti, e poverissimi di spirito; là dove altri quantunque con lesione di cervello ed anche con perdita considerabile, i quali mostravano tuttavia un ingegno acuto e pronto. Oltre di che chi più sensibili ed in pari tempo meno riflessivi dei giovani? E non si sa pure che le donne tanto deboli in forza di pensare prese in generale, di confronto al sesso virile, sorpassano esse tuttavia di gran lunga in conto di nervi il sesso virile?

(2) Tandem nec iis moneri dici possunt totidem esse affectus quas supra recensuimus hominis operationes. Atque hujus tertiæ nostræ propositionis sequentes damus rationes.

Imperciocchè la materia non si modifica che per trasposizione, che trasportandosi da un sito in un altro; che per una operazione non essenziale, la quale sempre non dura, per una operazione non essenziale, in conseguenza per virtù altrui; e non viene essa un nuovo sito ad acquistare se non perdendosi l'antecedente. Per contrario l'uomo si modifica pensando ver. gr. da Costantinopoli a Roma, senza colà trasportarsi: e su diversi oggetti vi pensa per virtù propria, la ragione così a dire interamente. nè pensando ver. gr. a una Città poi ad un'altra, poi ad un'altra, va egli a perdere il pensiero della prima Città pensata al pensare che fa alla susseguente.

Id ergo homo cogitat, vult, ac memorat quod in dubium minime revocari potest certum quoque est illa in memorato homines operationes nullatenus esse sui corporis actus sive modificationes.

Articulus III.

An illud quod in homine cogitat vult ac memorat dici debeat incorporeum prorsus ac immateriale?

(1) Ac postquam vel ipsa experientia cujus homines necnonquam esse illud principium quod in ipso cogitat, vult ac memorat nobis est manifestum: hic [illegible] nobis demonstrandum venit nec quidem posse quo fiat ut animæ humanæ simplicitas tum ex facto tum ex jure nobis innotescat.

Dicimus igitur in primis hominis principium sive substantiam prorsus immaterialem esse posse in homine quæ cogitat.

Et revera cognoscit homo entia composita partibus res diversas ad invicem confert ac judicat quæ ratiocinantium novit. Porro ut plures corporum partes cognoscat illud quod in homine cogitat singulis iisdem partibus præsens

sit oportet: quod pariter est dicendum relate ad ea, quæ invicem confert, et judicat. Neque se sciret homo esse ratiocinantem nisi eodem tempore tum præmissis, tum conclusioni esset ipse præsens. Quod minime possibile est unicuique corpori. Corpora enim non coexistunt, nisi, ut ajebat Aquinas, nisi per commensurationem quantitatis, unde corpus toto continet totum; parte partem, majorem parte, majore; minorem, minore = (S. Tho. lib. II. Cont. Gent. cap. 50 n. 1).

= Altramente, saperius Auctor scribit, altramente come si farebbe l'unione di questi pensieri senza un punto di unione? Ove s'incontrerebbero i diversi raggi del sapere senza il centro che li riunisca? (Elem. di Log. e Metaf. del Baordedechi vol. 4).

= Se una sostanza che pensa, dice Bayle, non fosse una che come un globo è uno (per composizione cioè, e non essenzialmente) essa non vedrebbe mai un albero intero, nè mai sentirebbe il dolore eccitato da un colpo di bastone =.

B.) Dicimus secundo nonnisi substantiam immaterialem ac prorsus simplicem esse posse in homine quæ immutat, atque vult. Et quidem vero cum juxta eumdem Aquinatem = Nihil agit nisi secundum suam formam = (ibid. cap. 50: n. 6.) nisi secundum suam naturam et proinde effectus contrarii contrarias habeant necesse est causas, ecquis non videt humanæ voluntatis actus, atque deliberationes a causa sive principio fluere simplici prorsus, et immateriali? Cum enim corpora nonnisi per partes agant ac velut circumscriptive: homo e contra per attentionem suas colligit vires, easque in unum veluti centrum dirigit: cum corpora per motum vires deperdant ad corruptionem usque homo e contra quo plus aliquid vult atque diligit, eo magis aptior evadit ad idem volendum: cumque corpora numquam in actus suos agant; homo e contra in ipsas suas actiones agit, ac supra seipsum reflectitur.

Cum igitur nisi secundum suam formam entia quæcumque agant, ex eo quod homo res immutat atque vult contra ac corpora agunt idcirco principio polleat oportet prorsus immateriali.

C.) Dicimus tandem nonnisi substantiam immaterialem sive simplicem illam hominis partem, qua ipse memorat. Nam cum = Impossibile est duo corpora seinvicem continere, cum continens excedat contentum = (S. Aquin. lib. II. cont. Gent. cap. 49. n. 6.); homo qui intelligit se memorantem, et vult memorare, memoria ipsa recordatur se intelligentem esse ac volentem. Insuper cum corpora nonnisi individuata et particularia atque ad summum diversa continere valeant, homo e contra memorat abstracta, universalia atque sibi invicem contraria

Cum igitur homo sive cognoscendo, sive volendo, sive memorando id efficiat actus qui nullatenus consistere possunt cum iis qualitatibus, quibus corpora donata esse cognovimus, concludendum est illud quo ipse homo utique cognoscit, vult, ac memorat esse prorsus immateriale ac incorporeum.

Articulus IV.

Haec doctrina nonne limites Divinae Omnipotentiae adscribere videtur?

Nulla più che negandole la facoltà di far sì che due e due non sian quattro. Mettere nella onnipotenza di Dio delle contraddizioni, delle idee che si distruggono le une l'altre, questo è un insultare la sua suprema Maestà, e stendere delle nuvole sul pretesto della sua Onnipotenza = (De Feller Cat. Fil. lib. II. cap. 1. n. 159.).

Articulus V.

Principium hominis activum cum corpore mutatur, annon melius corporeum diceretur?

1.) Si easdem omnino mutationes subiret quas patitur corpus, atque per qualitates corporibus communes operationes suas explicari possent, nos ipsi ita loqueremur, manusque amicas porrigeremus Adversariis nostris cum Lucretio sic nobis objicientibus.

2.) At utrumque est falsum. Falsum enim in primis est quod easdem hominis anima subeat vicissitudines quas corpus subit. Primovero = I sensi operano inutilmente se l'anima non vi riflette: indarno la luce ferisce i miei occhi, il suono le mie orecchie, se la mia anima fortemente occupata a qualche altro oggetto non attende alla loro azione. Io allora non veggo, non sento nulla = (De Feller Cat. Fil. To. I lib. 2. cap. 1. n. 161.).

Ed assai volte in corpi logori dagli anni e dalle infermità l'anima quantunque posta in mezzo a tali rovine conserva tutta la sua forza e tutta la sua grandezza = (id. ib.).

3.) Insuper impossibile est quod operationes hominis intellectuales sint nobilem effectus corporis humani, ut supra confectum vimus.

Cum igitur nec easdem quas corpus subit vicissitudines hominis anima subeat, nec per qualitates corporeas fieri possint animae suae operationes, temerarium admodum objiciebant nobis adversarii

Articulus VI

= Non è egli del pari difficile il concepire l'azione dello Spirito sulla Materia, e della Materia sullo Spirito, che il concepire una Materia intelligente =? (De rebus io n 144.)

---

1) Questa maniera di obbiettare è un abuso di termini: imperciocchè altro è difficoltà, e altro è assurdo.

Egli è impossibile di pensare ai corpi e in pari tempo siamo certi certissimi che il ben essere del corpo influisce sull'anima, e viceversa; e così il male. Nè per trovar noi difficoltà a spiegare questo mutuo commercio tra l'anima e il corpo sarem mai abilitati a dire che dunque i corpi pensano. Una difficoltà non sarà mai ragione al filosofo, per cui egli abbia a rinunziare a verità conosciute, e per cui abbia egli ad inghiottire un farfallone, e di quella natura di cui sono gli assurdi.

2) E' vero, che per spiegarne questo mutuo commercio si sono dati della pena grandi filosofi, ed ebbe perciò origine il sistema della sostanza media di Platone, dell'influsso fisico degli Scolastici, delle cause occasionali di Cartesio, e dell'armonia prestabilita di Leibnizio: e tuttavia non arrivarono essi a sciogliere il nodo.

Ma che perciò? Non è forse vero che l'uomo cammina gran fatto tra l'ombre e che voglia o no, ammettere egli deve e riconoscere in tutta la natura profondi misteri? Perchè dunque farsi un carico se appresso a una verità dimostrata da noi egli vi sta un profondo mistero?

3) Benchè senza pretender noi una cieca adesione di chicchessia possiam dire che poi non ci è quella difficoltà che tanto si millanta da costoro. Imperciocchè supposto e premesso che i muscoli sono soggetti all'azione de' nervi, e che questi sparsi qua e là per tutto il corpo metton poi tutti capo e vanno a riferirsi in un determinato luogo che è il cranio, che è poi di stravagante e di astruso se si dica che l'anima stessa essendovi lì pure sopra essi nervi agisca, e per essi sopra i muscoli, e quindi su tutto il corpo? Portiamo noi anzi opinione che tutte le cose esistenti, essendo fino a che esistono tra esso loro inconfondibili, possono coesistere in siti contigui e quindi tra essoloro venire a contatto dare e ricevere urto, e modificarsi a vicenda senza distruggersi. Così il centro di un circolo coesiste a tutti i raggi con questi tra loro divisibili, nè egli perciò cessa di essere indivisibile

Articulus VII

Dunque poi l'anima umana differisce dalla belluina solo in quantità, ovvero in qualità?

1.) Rispondiamo in primo luogo che tale confronto non è abbastanza esatto: imperciocchè quando l'esistenza dell'anima belluina è niente più che probabile, l'esistenza per contrario dell'anima umana, alla è affatto certa e indubitata.

2.) Rispondiamo in secondo luogo che tale questione è di poca entità ed ancora di facile risoluzione potrebbesi anzi essa questione considerare per cosa di ornamento e piacere, anzichè questione di primo ordine et indispensabile.

3.) Rispondiamo tuttavia in fine esser noi di parere che tra tali anime vi abbiano differenze essenziali che cioè tra loro differiscano non solamente per avere una maggiore o una minore grado di attività in tali quali forze; ma proprio differire per forze differenti di specie. Imperciocchè tra forza conoscitiva di esterni oggetti individuati e materiali e forza conoscitiva di oggetti interni, astratti, universali; tra il non aver idee riflesse, ed averne: tra essere necessitati ed esser liberi, secondo noi non vi ha solamente = Differenza dal più al meno = (De Feller ib. n. 171); ma vi hanno qualità di specie proprio differenti.

Articulus VIII.

Quid tandem erit nobis hæc Hominis Anima?

1.) Quid tandem ipsa sit hæc hominis anima, breviter dicemus ex dictis argumentantes.

Hæc igitur anima non est in primis neque corpus, neque materia, nec corporis ipsius actus sed substantia est a corpore ipso prorsus distincta et diversa.

2.) Hæc autem substantia tribus gaudet facultatibus Intellectu nempe, Voluntate, ac Memoria: quæ facultates ipsi sunt omnino essentiales, quum triplex ipsa sit.

Nam si hujus esse ac [illegible] hisce facultatibus numquam sibi conscia esset. Eaque merito et [illegible] substantia ita dicebatur = Principium agens =; facultates vero ab ipso dicebantur = Id quo agens agit = (quæ ...)

3.) Quatenus autem ipsa substantia corpori neque ad tempus est unita idcirco anima ipsa nonnisi pars hominis dicitur, cum ipse homo ex unione corporis et animæ exsurgat.

Praeterea insuper eidem ..... non veluti instrumento ... unita seni evenit ut = Senza di questo essa non può esercitare le sue facoltà, quantunque le possieda senza di esso. Alla stessa maniera il Musico non farà mai comparire la sua eccellenza nell'arte se il suo istrumento è imperfetto = (De Feller ib. n. 257.)

Caput III.

Disputatio de Deo h. e. Theologia.

Questio Unica.

In qua de hominibus quoad Deum, ac de Dei ipsius existentia atque natura disseritur.

Articulus I

Quomodo indicantur homines pro diverso eorumdem respectu quoad Deum.

A.) Maxima pars hominum, vel potius omnes omnino Deum admittunt. Attamen de Dei ipsius essentia atque natura diversimode audiunt. Alii enim sunt rudes qui vera quidem, sed pauca de Deo norunt. Alii sunt docti qui multa quidem et vera de ipso sciunt: alii vero sunt superstitiosi, qui plus minus falsa mixta veris de ipso Deo sentiunt.

B.) Minima autem pars hominum (loquimur enim de illis qui ad usum rationis pervenerint quique vitam vivant socialem) et fortassis nulli, nullum agnoscunt Deum.

Inter quos tamen distinguendi sunt Athei negativi, qui nunquam de Deo loqui audiverint: atque Athei positivi, aliter dicti theorici, et dogmatici, qui quamvis de Deo loqui audiverint ipsum tamen non existere putant: atque Athei dubitativi, aliter dicti Pyrrhonici, qui ipsum Deum, de quo loqui audierunt nec existere, nec non existere audent affirmare.

C.) Inter homines tandem qui Deum esse credunt, et inter homines qui Deum esse vel negant vel dubitant, homines dantur sibi ipsis incohaerentes, ac ex nostra sententia prorsus ridiculi. Tales sunt qui Deum, quem credunt factis non honorant: atque illi qui Deum basim ac fundamentum omnium virtutum etiamsi vel negent vel dubitent existere, attamen virtutibus incumbunt.

Articulus II.

Quibus Enti Entium existentia evincatur momentis.

1.) Duplici argumentorum genere ex nostra sententia existentia evincitur Enti Entium. Atque primum argumentum ex rerum contingentia eruitur, quod momentum dicitur in Scholis Metaphysicum.

Quae itaque nos circumdant, atque nos ipsos in dies mutari, ac proinde existentiam nostram non jam essentialem esse, sed omnino contingentem, res est extra omne dubium posita.

Cum igitur intrinsece non existamus concludendum est vel a nobis ipsis existentiam habuisse, vel casualiter sive a nihilo vel ab aliquo Ente.

Nec juvat dicere causam sufficientem existentiae nostrae fuisse parentes et ne sine fine retrocedendo existentiam filiorum exponere per patrum existentiam. Nam praeterquamquod haec series causarum semper esse collectio causarum secundarum ac proinde per se insufficientium est insuper absurda. Esset enim sine principio et tamen admitteret progressum, esset infinita et tamen esset transacta; esset infinita et tamen in dies novis nascentibus hominibus augeretur.

Cum igitur quae nos circumdant, ac nos ipsi contingentes existamus, Ens existens necesse est a quo cetera entia contingentia producta fuerunt ad existendum.

2.) Secundum autem momentum ad probandam Entis Entium existentiam, ex ordine sive connexione, quae in rerum natura lucolentissime apparet eruimus, quod utique momentum Physicum dicitur in scholis. Quae enim et quanta non est connexio inter sidera, et hanc quam incolimus terram? Quae connexio inter terram ipsam atque plantas quae in ipsis vegetant? Et quae connexio et harmonia non splendet inter membra animalium ac hominum eorumque functiones? Unde merito sic cecinit Anglus quidam:

L'universo, in cui l'occhio affisato
D'un piano regolar vede il disegno

Pope, Saggio sull'uomo

Cum igitur omnia, vel pleraque appareant ordinata ac simul connexa, cum quae ea ipsa a seipsis non existant, hujusmodi ordo atque connexio vel a casu, sive a non causa repetenda est, vel Ens est a nobis admittendum, a quo Entia ipsa fuere ordinata. Hinc Psaltes canebat: = Coeli enarrant gloriam Dei, et opera manuum ejus annunciat firmamentum = (Psal. 18.). Tanto imo hujus momenti

veritas ac perspicuitas est, ut M. Tullius Cicero veluti in extasim raptus exclamaverit = Quid potest esse tam apertum, tamque perspicuum cum cœlum suspeximus cœlestiaque contemplati sumus, quam esse aliquod numen præstantissimæ mentis, a quo hæc regantur? = (Lib. II. de Nat. deor.).

Atque concivis noster inter alia quæ paulo ante tradebat hac de re, hæc quoque merito dixit: = Se esaminiamo un capo d'opera dell'arte, un orologio p. es. vedesi che i diversi pezzi hanno la particolar loro destinazione, le loro forme, la loro proporzione per l'effetto da produrre. ciò che mostra il talento dell'Artefice. Ora in quale opera mai dell'arte è meglio combinato, e adattato al suo fine di quello che sono le parti de' corpi organizzati? = (Prove Filosof. Polit. etc. to. 1. cap. 1. pag. ...

2.) Tertium autem momentum ad Divinam existentiam demonstrandam, quodque Morale dicimus illud denominamus ex pietate omnibus hominibus communi.

Omnes enim homines, teste historia, utique temporum ac locorum stiere Religioni. = Uno sguardo, ideo Plutarchus scribebat, su tutta la faccia della terra voi troverete bensì adunanze senza mura, senza lettere, senza Magistrati regolari, ma non troverete già in veruna parte adunanza di uomini senza la cognizione d'un qualche Dio, e di una Religione = (Contro l'Epicur. Colotte). - Immo hæc fuit causa, cur a nonnullis fuit homo definitus = Animal Religiosum.

Unde autem nos hunc repetemus consensum? Vel Deus dicendus est utique publicus, quoad saltem suam existentiam; vel omnes homines dicendi falsi cunctaeque atque victuro.

Nec quidquam obest hujus vel illius Athei Dogmatici existentia nam rationi non est valedicendum eo ex quod aliqui sint mente capti: Præterea, ut cum perillustri De Bonald ratiocinemur, cum idea negativa positivam ideam supponat, paucis Atheorum existentia potius quam noceat causam nostram mirifice juvat.

Triplici igitur argumentorum genere Entis Entium existentia nobis est manifesta.

Articulus III

Quæ solo rationis lumine est Entis ipsius dicenda Essentia?

1.) Ens Entium non est factum, non est contingens, nec mutabile. Igitur ejus essentia æterna est necessaria atque immutabilis.

2.) Ens Entium non est factum, proindeque non est dependens, nec ullis circumscriptum limitibus.

Igitur Entis Entium essentia est prorsus libera, infinita atque simplicissima

(0) Ens Entium non est factum non est limitibus circumscriptum, non est dependens

Igitur ejus Essentia omnibus rebus coexistit omnia complet et transcendit. et cum ubique sit sine fine, Una tantum est.

Philosophia Primi Semest.
II Anni. 1834:1835.

[illegible] 20 articul[illegible].

[illegible] quod propositionem [illegible]
[illegible]

Telelogiæ Epitome

[illegible]

Prefazione

Articolo I.°

Che intendasi per Telelogia

1.) Per Telelogia noi intendiamo un discorso ragionato, o trattato scientifico dei termini ultimi, ossia dei fini, a cui hanno a venire le cose esistenti, e per cui ebbero ope a ricevere esistenza.

Tratto il quale ebbe, perciò ancora il nome di discorso delle Cause finali.

3.) Il discorrere su questo argomento il disputarvi sopra nelle scuole si fa rimontare fino ad Aristotile che vedesi per primo motore della questione.

Noi però la considerazione dei fini l'abbiamo per cosa dell'uomo; il quale prima di operare naturalmente pensa; e non si decide se non che in veduta di una ragione o fine, ossia di una cosa cui intende di arrivare con le opere, che si incarica di fare.

c) Tanto poi gli Antichi, quanto i Moderni Epicurei e Materialisti non parlano di cause finali che per oppugnarle.

E quando nella investigazione del mondo corporeo, nello studio cioè di cause fisiche, di cause, le quali operano senza un disegno premeditato, senza preintendere, ella è ragionevole cosa quella di omettere il trattato dei fini, ossia delle intenzioni: il bello si è, che da Bacone in poi è quasi abbandonato il Trattato dei fini da questi stessi Filosofi, che imprendono a dire scientificamente di Dio, e degli uomini che non lavorano a caso.

Per Telelogia dunque noi intendiamo un Trattato filosofico oltre la sfera de' Geometri, e dei Fisici che ed misurano la creta.

Articolo II.°

Quanto importi la Telelogia

1.) Per conoscere poi il torto marcio, che i moderni Filosofi hanno sia nell'oppugnare [illegible] nel non difendere ed ancora nel trattare superficialmente questa questione basta giovare: pe in che rapporti sono in pratica all'uomo i fini, o cause finali.

Difatti parlandosi di atti umani, di atti cioè che previa una deliberazione di mente si fanno, di tali atti per conseguenza parlandosi, che operano o dispongono l'uomo; ella è cosa

indubitata che non prendesi una deliberazione e non si delibera un motivo, se non per amore di un fine, nel quale si tende, di un fine cui poi si pensa di conseguire con delle opere, di un fine insomma intentivo.

Senza un tale oggetto, senza siffatta intenzione dall'uomo non si delibera mai, dall'uomo non si abbraccia mai un partito anzichè un altro: cosicchè in ultima analisi il fine è la radice delle umane deliberazioni, è la base su cui tutto si aggira l'edifizio delle azioni dell'uomo

B.) Non basta: la stessa prodigiosa varietà, che si osserva nelle umane operazioni, quelle tante maniere diverse di agire sono in strettissima relazione con la natura dei fini.

Donde è diffatti il motivo, per cui il medico qui tiene una cura, e là un'altra, qui cerca diminuire la massa del sangue, e là si studia di rafforzarla? La natura del fine cui intende il medesimo egli è ciò che lo fa decidere, egli è ciò che lo fa diversamente medicare (S. Tho. Cont. Gent. lib. III. cap. 42. n. III) paragone che più secoli fa si usava nelle scuole Cristiane per far capire quella relazione.

Anzi senza conoscere l'oggetto cui inservir dovesse una fabbrica che si volesse da un qualche architetto edificata; questi non potendo entrare nella mente di chi gliela comandasse da fare, questi per conseguenza senza essere illuminato e diretto dall'oggetto o fine di essa fabbrica nell'impossibilità troverebbesi di tracciarne il piano, ossia disegno per verificarnela.

Onde non solamente dipende dal fine che l'uomo da soggetto diventa causa, da inattivo diventa attivo, dal non operare cioè passi all'operare: ma da esso fine dipende ancora la maniera della sua operazione, ossia la regola di sua condotta.

D.) In tali rapporti essi fini sono coll'uomo, tanta relazione essi hanno colle azioni umane: cosicchè il trattarne dei medesimi niente meno importa tutti insieme gli atti umani, anzi il ottiene ogni pregio ricava da essi fini medesimi.

A ragione quindi Marco S. Cic. avendo detto che la filosofia tender deve a migliorar l'uomo, chiamava il trattato dei fini il perno di tutta la filosofia = Totius Philosophiæ cardo =, e da avere questa o quella opinione opinione sul fine delle cose diceva pure dipendere per intiero ogni sistema di filosofia: = Qui autem de summo bono dissentit de tota philosophiæ ratione dissentit = (De fin. lib. V. cap. 6.). Ed il seguente passo è così bello che non possiamo dispensarci dal riportarlo: = Summo enim bono constituto in Philosophia constituta sunt omnia; nam summum bonum si ignoretur, vivendi rationem ignorare necesse est, ex quo tantus error consequitur, ut quem in portum se recipiant scire non possint; cognitis autem rerum finibus; cum intelligitur quid sit bonorum extremum et malorum, inventa via vitæ est, conformatioque omnium officiorum = (De finib. lib. V. cap. 6.)

Il che non possiamo ripensare senza una specie d'indegnazione contro tutti coloro, che non fan caso dei fini quando senza dei medesimi non vi ha luogo morale: ci dicano pure per una specie di disprezzo Causa-finalisti (il Zeller), che anzi ne andiamo per così dire

superbi rispondendo solo che se come insegnava il filosofo morale = finis est regula agendorum = come è certo certissimo, gli avversarii nostri come nemici di questo trattato son nientemeno che Moralicidi.

Articolo III°

Come s'abbia a fare questo Studio --

A.) Daremo poi questo trattato dimostrando primo che vi esistono fini; secondo in che consistano questi fini esistenti; terzo che azione essi esercitino sopra le creature, che a esso loro vi tendono.

B.) E a dimostrare cadauna di esse tre cose noi vi accenneremo sia agli assiomi principali, sia alle massime sopra insegnate.

C.) E sia nel dimostrare come nell'accennare ci atterremo nella opera della più severa logica, parlando colla più possibile chiarezza, e brevità.

Caput I^m.

De existentia finium.

Quaestio I^a.

In qua inquiritur an fines dentur in rerum natura.

Articulus I.

In rerum natura dantur fines particulares.

A.) Inter veteres ac recentiores philosophos fuere qui doctrinam finium sunt adversati, quique omni cura Causas finales procul a nobis amandare sunt conati, vel ab ipsis fundamentis totam sic oppugnantes Philosophiae moralem.

Quam vero sint ipsi falsi, duplici via nos demonstrabimus: momentis nempe desumptis ex facto, et ex jure eorundem argumenta inde enodaturi.

Atque hoc in articulo ex facto argumentantes dicimus in primis fines dari particulares in rerum natura.

B.) Et re quidem vera sive caelum sive terram sive nosmetipsos perspicere velimus, videbimus illico unumquemque nostrum suos habere actus, suasque operationes. Semper enim sidera rutilant, sol calefacit, luna mutatur, aera fluunt, florent plantae, vagiunt ferae, hominesque ratiocinantur. Nec neminem profecto latebit, si vel ipsa Philosophiae limina salutarit, actus quoscumque in quos potentiae deveniant, earundem esse eosdem fines

Quod clarius adhuc elucescit si propius nos ipsos considerare velimus. Homines etenim quamvis libertate donati, etsi velle et non velle possint, semper tamen sub specie boni volunt quidquid volunt; nec alio operibus quę inde faciunt pervenire nituntur, quam ad finem mente praeconceptum consequendum: = Tutti gli uomini senza eccezione, idcirco Blasius Pascal advertebat, desiderano di essere felici. Perquanto diversi siano i mezzi, che essi impiegano, tutti hanno questa mira. Ciò che fa, che uno vada alla guerra, e uno no è il medesimo in ambedue. La volontà non si muove mai che verso un oggetto: questo è il motivo di tutte le azioni degli uomini, fin di coloro che si uccidono =. (Pens. cap. XXI. n. 1.). Quod melius adhuc Divus Augustinus et Boethius: = Omnes homines, ajebat ille, beati esse volunt, et hoc ardentissime appetunt, et propter hoc cętera appetunt = (lib. III. de Trin. cap. V.): alter vero: = Omnis mortalium cura, ajebat, diverso quidem calle procedit, sed ad unum tamen beatitudinis finem nititur pervenire = (De Consol. lib. III.).

Immo tanta est perseverantia ac regularitas in hujusmodi tum cęli et terrę tum hominum operationibus, ut continuitas ac firmitas ubique temporum ac locorum naturę ipsius habeatur attributum.

(.) Cum igitur suas habeat operationes, suosque habitus tum quę in cęlis eminent, tum quę nos circumdant in terris, ac nosmetipsi, qui liberi sumus, consequens est in rerum natura fines dari particulares.

Aut enim sic nobiscum est concludendum: aut unum vel alterum ex hisce duobus dicendum est verum: quod nempe actus non sint in quod deveniant potentię, non sint potentię fines aut quotidiana experientia amandanda. Neutrum vero cum dici nequeat, propositionis veritas patet.

Articulus II.^us^

In rerum natura Finis existit Universalis omnibus nempe creatis rebus communis —.

(1.) Neque ad fines particulares finium omnium reducitur existentia: Finis quoque universalis, omnibus nempe creatis rebus communis, in rerum natura apparet: cujus praesertim existentia est, quod displicet adversariis.

Quos antequam refellamus, meminisse debemus, illum inter alios fines habendum esse universalem, cui alii inservire appareant, in quem veluti in centrum referentę suis concurrant operationibus, sive immediate hoc faciant sive mediate, quique in nullum alium referatur finem, cujus propositionis veritas satis patet.

Dicimus itaque finem dari in rerum natura Universalem.

3) Et revera sine motu Solis, sine luce syderum, sine Cœlo, ubi dies, ubi anni tempestates, ubi tempora? De terra nostra, de hac spectabili plantarum, belluarum, hominumque habitatione actum esset sine Cœlo: terra deserta et invia, nox perpetua et profunda, mortis silentium tunc tenerent omnia. Quod equidem etsi verum deficeret, nullus de Cœlo pronunciare auderet.

Hanc deinde quam incolimus terram, mente percurrentes, multiformemque ~~ex~~ rerum, ex quibus ipsa constat ~~multitudine~~ conjunctionem perpendentes non diffitemur complures dari rerum species, inter quas nullum fere apparet ligamen, nulla connexio, atque subjectio. Quæ enim apparens relatio metalla inter et aera, pisces inter et volatilia, atque reptilia inter et hominem? — Nulla fortassis apprime intuentibus apparebit relatio. Quotidiana nihilominus experientia constat, nonnisi per terrarum, aquarum aerisque virtutem germina flores, fructusque ferre plantas; multa alia frugivora alia esse carnivora; hominesque ipsos tum de frugibus terræ, tum de animalium carne vivere: ita ut experientia ipsa innotescat elementa irrationalia, veluti terras, aquas et aera inservire multiplici plantarum familiæ: ipsasque plantas inservire animalibus, et omnia hominum vitæ simul inservire. Unde scribebat Rousseau: = Egli è dunque vero, che l'uomo è il re della terra che abita; imperciocchè non solo egli doma tutti gli animali, non solo colla sua industria dispone degli elementi; ma egli solo sulla terra ne sa disporre = (Emil. tom: III.)

Nec hic inquisitionis nostræ finis; nec in ipsa hominum vita dicere possumus finem consistere universalem. Nulla enim gens inveniri potest quæ etiamsi ignoret qualem habere Deum deceat tamen habendum non sciat: aras ac sacerdotes ubique locorum ac temporum est invenire; Religio est ubique. Advertendum porro est, apud homines pios semper fuisse in more positum in adversis secundisque rebus Deum invocare: atque sic Divinæ Naturæ bonitatem tum precibus, tum laudibus confiteri. In cujus confessione vel ab ipsa rerum celestium terrestriumque contemplatione adjuvantur homines. Unique enim sensato: = Cœli ennarrant gloriam Dei et opera manuum ejus annunciat firmamentum = (Psal. 18.); et = Dixit insipiens in corde suo: non est Deus = (Psal. 13.). Et jure ac merito Carolus Bonnet tradebat: = L'uomo è condotto all'Autore dell'Universo per fino dal Bruco, ed ammira nella varietà dei mezzi, e della loro tendenza allo stesso fine la fecondità e la sapienza dell'Intelligenza ordinatrice = (Contempl. della Natura. tom. 12.)

Hæc omnia experientia constant quotidiana

4) Verum nobis ratiocinari liceat de fine Universalis existentiæ, etiamsi sub sensibus nostris omnes vies ac rationes non cadant per quas unaquæque res creata ultimo in Dei Gloriam referatur. Proponimus enim quæstionem non de evidenti sed de apparenti fine Universalis existentiæ.

Cum igitur quæ in Cœlis infinita propemodum eminent corpora, operationibus suis tum tempestatibus, annorumque curriculis, tum plantarum, belluarum, hominumque vitæ inserviant: cumque hominum genus sit ubique Religiosum, ac pietate sua infinitam Dei bonitatem interdum proclamare appareat; consequens est Cœlum, terramque Deo inservire, ipsiusque Dei gloriam esse, quem inquirebamus finem in rerum natura Universalem.

Apparet igitur quam satis finis universalis existentia, quam nobis demonstrandam proponebamus.

(b) Quæstio IIª

In qua inquiritur an in rerum natura dari debeant causæ finales, sive fines.

Propositio.

Fines in rerum natura dentur oportet.

Articulus I.

Fines particulares dari debent in rerum natura.

A) In superiori propositione fines dari dicebamus in rerum natura; atque satis superque illud evicimus tum fines dari particulares, cum finem apparere universalem in rerum natura probantes.

In hac autem Propositione non de existentia sed de finium necessitate dicemus. Cumque duobus superioribus articulis adversariorum sententiam demonstraverimus falsam; absurdam sic et nunc eandem evincemus.

Atque in hoc articulo ex iure argumentantes, fines particulares in rerum natura esse necessarios demonstrabimus.

(a.) Enimvero quis est qui nesciat in actibus humanis, qui nempe prævia mentis deliberatione ab homine fiunt, quemdam dari progressum, atque ordinem? Re enim homo priusquam velit, vel operetur, mente sua cognoscit; eligit deinde inter ea quæ ipse cognoverit ea quæ vult, ac nonnisi ultimo operatur ad sibi comparandum quæ prius cognoverit, atque elegerit. Ast si in cognoscendo non daretur finis in quo ultimo mens hominis sisteret ac quiesceret, sed in una re intelligenda vel eligenda ad aliam transire deberet, et iterum ad aliam sine fine: cum infinita non sit pertransire nunquam fieri potest, ut homo ab intelligendo ad volendum, et a volendo ad operandum perveniret.

Nullus pariter ignorare potest quemdam motum apparere in rebus creatis. nihil enim sive in Cœlis sive in terris in stabili ac fixo loco indesinenter apparet. Ast motus sine directione et fine nec dari potest, nec concipi. Omnia igitur cum mo:

vantur finem dicenda sunt habere finem.

Si vias tandem, atque modos perpendere vellemus, quibus præcipua quæ nos circumstant entia sive fiunt, sive facta conservantur, experiremur ipsis non dissidentibus Adversariis, fieri nisi secundum leges, nonnisi quodam consilio ac ordine eadem tum fieri, tum facta conservari. Neque profecto leges, consilia ac ordines concipi possunt sine intelligentia, sine intentione ac fine.

(C.) Nedum igitur fines particulares in rerum natura dantur, sed etiam dari debent.

Atque proinde Adversariorum sententia quod fines hujusmodi nedum falsa, sed etiam absurda. Qua de re Voltairius ipse, postquam dixerat: = Sembra che si abbia ad essere ben pazzo per negare che gli stomachi sien fatti per digerire, gli occhi per vedere, l'orecchie per udire = : subjunxit = Alcuni non filosofi hanno rigettate le Cause finali, ma i veri filosofi le ammettono = (Sellari. Esteti. Logic. lib. I. c. II. art. 8 n. [illegible])

Articulus II.

Finis Universalis in rerum natura sit oportet.

A.) Nec fines duntaxat particulares in rerum natura dentur oportet: finis quoque universalis necesse est admittendum.

Qui finis cum in nil aliud possit referri omnibus sit ipse communis.

B.) Quodque in primis argumentabimur ex eo, quod in rerum natura si res esse perseverant, sic hominum vita procedit, bruta generantur, ac crescunt plantæ, sicque dies sibi succedunt, redeunt anni tempestates, motusque eveniunt celestes quemadmodum antea actis factum est ætatibus: ita ut quod eruditos homines velut effatum repetatur: Nil sub sole novum. Sed unus atque idem effectus ex causis diversimode agentibus haberi non potest, nisi eædem aliquo modo essent conjunctæ, nisi in eisdem aliqua daretur unio: quæ universalis insuper concipi non potest, quin eodem tempore admittatur finis universalis. = Quia nec multi, ut pie tradebat Aquinas, navem in unam partem traherent nisi aliquo modo conjuncti. Uniri autem plura dicuntur per approximationem ad unum = (De Reg. Princ. lib. I. cap. II.)

Præterea ut superius animadvertimus, omnia terræ inserviunt: terra plantis et brutis de quibus vivunt homines, qui Deum glorificant. Cui addendum est homines ipsos, qui omnimodis inhiant beatitudini in Deo solo benedicendo ac diligendo aliquam in terris demonstrare felicitatem. Porro cum = Ultima perfectio rei in consecutione finis = (S. Tho. 1. q. 109. [illegible]) [illegible], utique unus sit Deus; unus tantummodo debet esse rerum omnium finis.

Denique cum Deus O. M. nonnisi propter semetipsum sit universa operatus, cumque ipse sit idcirco primus et novissimus, unus tantummodo potest esse rerum omnium ultimus finis, ex eo quod non plures sed unus sit rerum Creator

C.) Sive igitur argumentari velimus ex illa, quæ in multiformi creaturarum familia constans apparet harmonia, sive ex gaudio quod in solo Deo amando experiuntur homines; sive ex infinitate et unitate causæ primæ, necessario consequitur præter fines particulares Universalem quoque Finem in rerum natura dari debere.

Patet igitur Finis Universalis necessitas.

Caput III.um

In qua inquiritur utrum Adversariorum momenta doctrinam Finium infirment.

Propositio.

Quæ opponunt Adversarii excluduntur.

Articulus I

Adversariorum objectiones recensentur.

A.) Finium existentia, eorumque necessitas ex iis quæ superius diximus sunt manifesta. Cum autem [illegible] Finium disciplina tota dependeat Moralis Philosophia, nil mirum si permulta opponere studuerint quotquot sunt Epicureorum sectatores.

Contra Finium particularium existentiam sic primo opponunt: si hujusmodi fines darentur necesse esset [illegible] rerum omnium existentium finis, [illegible] = Se vo[illegible]e che crediamo, quei opponebano Agustino, rendetevi ragione d'ogni cosa =, [illegible] principii opposti agli errori ecl. (Sodo XIX. cap. IX.). Et quis revera innumerabilium quæ in Cœlo emicant, siderum; et quis tot lapidum, plantarum, atque brutorum, et quis unquam rationem reddere audebit? Nullus equidem.

Quinimmo, inquiunt, tanta est in rerum natura irregularitas, ut contrariam amplectamur sententiam oportet. Jam longe abest a veritate [illegible] quæ existunt [illegible] habere finem.

B.) Nec minori audacia contra finis Universalis existentiam insurgunt.

Si Cœlum terræ inservit, ipsi dicunt, et quis hoc affirmare audebit de tot tantisque sideribus, quæ nec lumen præbent terræ, nec calefaciunt ipsam.

Deinde si terra, si plantæ, si bruta hominum familiæ inserviunt et cur tot ac tanta incommoda nocent ex eisdem? = Onde avviene che in questa moltitudine di corpi utili all'uomo, ve ne sono di quelli che gli nuocono o che gli incommodano? = ([illegible]). Si cœlestia et terrestria hominum familiæ inserviunt et cur eandem [illegible] ad vivendum [illegible] in rebus [illegible] [illegible] algent, hic urit; hic uberes; illic steriles sunt campi: si omnia propter commodum nostrum essent, et cur tot labores, tantaque studia essent necessaria?

Præterea si homines ad beate vivendum nati essent, et finis universalis esset Deus

spiria, unde tanta opinionum diversitas in felicitate inquirenda, ac tantæ inter gentes morum habitus et linguæ?

3) Tandem ad primum recepimus oppugnandam sic ratiocinantur.

Ut aliquid habeatur necessarium requiritur inquiunt ut ejus oppositum esse non possit. At nonne est possibile aliqua fortuito sic contingi, ut inde aliquid sequatur determinatum? Nullus profecto hoc denegabit. Cum igitur idem de singulis rebus existentibus excogitari possit, consequens est ut nullus finis particularis sit necessarius.

Deinde ut finis universalis rebus omnibus dici possit necessarius oportet ut ab omnibus etiam appeti possit. Quod autem nullatenus de illis, quæ intelligentia carent, dicetur.

Tandem aliquam inserentes modestiam his concludunt verbis: = Videtur quod Deus non sit Causa finalis omnium. Agere enim propter finem videtur esse alicujus indigentis fine. Sed Deus nullius est indigens ideoque non competit sibi = (S. Tho. 1. qu. 44. art. 4).

Articulus II.

Adversariorum momenta resolvuntur

---

4) Quamvis autem illa, quæ ex adversa parte attulimus momenta, aliquam præseferant veritatis speciem, iisque innixi victoriam buccinentur adversarii: nullum tamen nobis facessunt negotium.

Primum enim in prima objectione contra finium particularium existentiam dicunt = si hujusmodi fines darentur necesse esset omnium rerum scire rationes, omniumque existentium omnes cognoscere fines = male ratiocinantur. Tanquam enim principium ne argumentantes supponunt, quod nempe omnia sint cognoscenda, ut aliqua possint innotescere: quod repugnat ac si diceretur si vos multis dici aliquos cognoscere homines omnes omnino cognoscatis oportet: quod etiam ipsa advertatur experientia, cum nisi per partes cognoscantur quæ existunt cum nisi post peculiares cognitiones, generales acquirantur de rebus existentibus. Cum igitur falso innituntur principio, nulla eorumdem est argumentatio. De cetero assentimus ipsa docentes in cœlo et in terra permulta haberi quorum finales ignoramus causas: quin etiam asserere non dubitamus nostri intellectus non sufficientem esse ut universum semper ignoremus nunquam tamen aliqua esse fortuito dabimus. Hac de re provide clarissimus tradebat: = La umana intelligenza è troppo debole per comprendere le opere di Dio. Abbiamo però un intimo convincimento che Dio nulla non operi senza ragione, perchè tanto è assurdo per noi esser ragionevoli, che non sia ragione l'Onnipotente fare = (Dei Principj q. cap. IX.). Hæc tamen quam ultro fatemur, ignorantia nostra nil prohibet quominus fines particulares dari dicantur in rerum natura; ex eo enim quod ad omnia intelligenda non pervenerimus, rebus jam cognitis non est contradicendum.

Nec magis juvat Adversariorum causam illa deformitas, sive irregularitas, quæ hic vel illic in rerum natura apparet. Ex eo enim quod hujus vel illius rei causa finalis non appareat, ex eo quod forma, sive regula a qua res aliqua dependet, non innotescat, concludi minime potest hoc causam finalem, sive regulam idcirco non dari; quoniam a non apparentia, sive visibilitate alicujus rei ad ejusdem non existentiam non valet illatio. Imo potius Adversarios hæc objectio petit: nam si fines particulares non darentur quod eorum erat probare, si qua forma vel regula non innotesceret, tunc nullo prorsus distingueretur deformitas, sive irregularitas. Animadvertimus tandem quoniam processu temporum factum est, ut permulta quæ olim deformia videbantur, conformia sint inventa; sic sperandum esse de illis, quæ adhuc deformia videntur, futurum. Admonebat proinde celeberrimus Buffon: = Non ci affrettiamo a decidere sulla irregolarità, che vediamo sulla superficie della terra, e sul disordine apparente che trovasi nel suo interno; perciocchè noi riconosceremo ben presto l'utilità, anzi la necessità = (Stor. Natur. tom. 1.).

Nullum igitur, quemadmodum dicebamus, nobis facessunt negotium quæ ad finium particularium existentiam labefactandam scrutati sunt adversarii nostri.

B.) . . . Ad hæc reducuntur quæ secundo loco contra finis universalis existentiam iidem superius objecerunt Adversarii.

Dicebant nempe primo. = Si Cœlum terræ inservit, ad quid tot tantaque sidera, quæ terram ipsam nec illuminant nec calefaciunt? =. Quibus sic respondemus. Quod Cœlum terræ inserviat res est manifesta; in quo autem rerum, qua in parte sive quantum unumquodque corpus in Cœlo eminens ipsi terræ inserviat, hoc non est manifestum. Ergone dicendum ideo Cœlum terræ non inservire? Minime gentium! Semper corpora hujusmodi sua ratione inserviant telluri ex dictis latet; ergo non inserviunt? Hæc nullimode sequitur consequentia. Præterquamquod dicimus cum illustri viro = I gran globi che non veggiamo sono incatenazioni all'universo, come molti che veggiamo: quantunque l'uomo non veda quelle stelle, la cognizione però che ha della loro esistenza, lo porta egualmente a lodare, ed ammirare l'Autore d'un'opera magnifica cotanto, ch'ei crea = (Feller. Catechismo filos. to. 1. lib. 1. cap. III. art. 13. n. 83.)

Dicebant secundo: = Si terra si plantæ, si bruta essent propter hominem; et cur eadem terra utrique terrarum tot incommoda ex iisdem pateretur homo; et cur eadem fera utrique terrarum non esset inservire; quinimmo ad iisdem utendum permultæ regionum [illegible] =. Quibus respondemus: quando sine terris, sine plantis ac brutis homo deficeret, ipsaque sine homine minime deessent; non tantum sequitur eadem homini inservire; sed cum etiam ipsum depatiscant hæc duo simul stare posse: contraria enim simul consistere nequeunt. De cetero tantum abest quod quæ patitur homo adversentur illam, quam de aliis prædicamus servitutem sive subjectionem, ut potius eandem confirment. Cum enim homo sit ens perfectibile, ac libertate

donatum necesse erat ut terræ, plantæ, bruta sic illi inservirent, ut inter eadem posset ille in diligendo libertatem suam exercere, suasque vires corporeas evolvere atque exercere. Hinc necessum utique erat ut tam in terris, tam in plantis, ac brutis alii ab aliis essent gradus bonitatis atque societatis. Cujus rei veritas illico apparet si divitem undequaque atque otiosum cultis comparare cum homine arte ac studio distincto. Jure proinde ac merito laudatus scriptor hac de re tradebat: = La fertilità varia e ineguale della terra è divenuta vincolo delle nazioni, ed ha ridotto il Mondo in una società formata da bisogni, e da ajuti. Se in alcuni paesi vi son molti veleni vi sono ancora molti antidoti. Ciascun male trova dappertutto un rimedio che gli si oppone. Le solitudini sempre più aspre, le pianure selvagge e incolte hanno il loro uso; servono nella natura come le ombre ne' quadri: esse danno alle altre parti maggior risalto ed ornamento: esse ne fanno conoscere tutto il bello. In un paese fertile e lieto, la consuetudine e l'assiduità dello spettacolo ci renderebbero insensibili = (Feller. ibid. n. 86). Et laborum utilitate perspecta, idem tradebat: = A torto esso uomo si lamenterebbe di dover essere attivo, e laborioso. Ciò sarebbe un rinunziare ai suoi titoli più belli, ed alle sue doti più necessarie allo stato suo attuale: la fatica è la conservatrice dell'innocenza, e la consolatrice della vita = (id. ib. n. 89). —

— Finem Universalem ultimo adversantur dicentes: = Si homo ad felicitatem Deique gloriam esset natus non esset causa cur in ipsa felicitate ac Deo colendo tanta esset opinionum disparitas. = Cui breviter reponimus: at si homines natura non essent ad beate vivendum, Deumque colendum, quomodo unquam esset factum, ut omnes sint felicitatis cupidi, ac alicujus Divinitatis cultores? Nam ut multa uniantur non fit nisi per appropinquationem ad unum. Si igitur tanta sit in beatitudine inquirenda, Deoque colendo opinionum disparitas, hoc naturam vero libertatis consequitur; nec omnes volunt esse beati ac religiosi nisi quatenus ab una eademque regula, ab uno eodemque fine indiscriminatim dependent.

Proindeque ex hac etiam parte perperam sunt ratiocinati Adversarii nostri.

Inficiari tandem conabantur finium ipsorum necessitatem sequentibus de causis.

Ut aliquid dici possit necessarium, inquiebant, requiritur ut ejus contrarium fieri nequeat: atqui aliqua in dies fortuito evenire constat. Ergo causæ finales necessariæ dici non possunt. [illegible] aliquid dici possit necessarium requiritur, ut ejus contrarium fieri nequeat: atqui cum nihil nullæ sint proprietates, fieri non potest, ut vel casus aliquid ponat in esse, vel auctor intelligens aliquid operetur sine ratione: ergo fines sunt necessarii. Quod si aliqua dicuntur [illegible] dici fortuito evenire [illegible]

non vero quoad rerum ipsarum causas. Quam veritatem sequenti exemplo illustrabat Aquinas: = Sicut et concursus duorum servorum licet sit casualis in quantum ad eos, est tamen provisus a Domino, quod eos scienter sic ad unum locum mittit ut unus de alio nesciat = (1. p.q. 22. art. 2.).

Deum secundo loco non posse esse finem universalem ex eo dicentes Adversarii nostri quod illum creaturæ irrationales appetere non possunt, quam maxime cavillantur. Duplex enim est appetitus, rationalis nempe, qui ad creaturas spectat intelligentes et naturalis, qui est sine cognitione sic in suum tendit finem sagitta emissa licet ab ipsa non præconceptum.

Nec minus falsi sunt dicentes ideo Deum non posse esse verum omnium finem, quia propter finem agere est alicujus indigentiæ. Utique liber erat a creando Dominus Deus utpote nullis circumscriptus limitibus, sive necessitatibus: at pro beneplacito suo creare volens non casualiter et fortuito, sed ratione et quidem infinitate sua digna creare debuit: nec præter ipsum aliam est invenire rationem. Hinc Salomon scribebat: = Universa propter semetipsum operatus est Dominus = (Prov. XVI.).
Quam veritatem sic concinne celeberrimus Poeta noster versibus exponit Adversarius pulchre aspernatus:

O terreni animali, o menti grosse!
La prima Volontà, che è per se buona,
Da se che è sommo Bene mai si mosse
Cotanto è giusto, quanto a lei consona:
Nullo creato bene a se la tira,
Ma essa radiando lui cagiona.
. . . .
E quinci appar ch'ogni minor natura,
È corto recettacolo a quel Bene,
Che non ha fine e se in se misura. (Parad. cant. XXX.).
Perochè il Ben che è del volere obbietto
Tutto s'accoglie in lei, e fuor di quella
È difettivo ciò, che è lì perfetto. (Id. ib. cant. XXXIII.).

Quare cum res est manifesta in rerum natura fines tum dari, tum dari debere; Idcirco utramque sententiam ... falsam esse atque absurdam.

Caput II^m

De Essentia Finium.

Questio I^a.

In qua inquiritur in genere Finium Essentia.

Articulus I.

Utrum Entium fines sint complures.

A.) Complures esse Entium fines affirmamus tum ratione habita partium, tum individuorum tum Entis Creantis.

B.) Ratione enim habita ad partes, quibus plus minusve res constant, vi quaeris re complures sunt admittendi fines: sic suum habent finem in corpore nostro sive oculus, sive auris et cetera membra.

Ratione autem individui prout hujus vel illius speciei multiplicantur individua vel hujus aut illius generis diversae sunt species sic admittendi complures sunt fines.

Ratione autem Creatoris ad cujus lubitum omnia facta sunt et alter quidem est admittendus finis.

C. Cum igitur dentur fines partiales, individuales, ac totius creationis finis, complures dari fines, res est manifesta.

Articulus II^us

Utrum finis ultimus rerum sit unus vel multiplex.

A.) Finis ultimus nonnisi unus esse potest: atque sic ratiocinamur ex ipsius finis natura.

B.) Ad ultimi finis enim rationem pertinet ut potentię sive appetitus cujuscumque omnino expleat: porro si non unus sed plures essent ultimi fines, tunc ex nullius finis consecutione potentię ac appetitus complerentur, atque quiescerent: utpote qui in nullo ex ipsis inveniretur quod potentias atque appetitus satiaret.

Ex quo fit, ut alicujus tamquam finis ultimus habeatur, nulli alio est vacandum atque inserviendum. Quod, in illis verbis saepissime idem Christum asseret: = Nemo potest duobus dominis servire: aut enim unum odio habebit et alterum diliget: aut unum sustinebit et alterum contemnet = (Mat. 6.)

C.) Cum igitur finis ultimus potentias ac appetitus [illegible] debeat [illegible] nonnisi [illegible].

Articulus III.

Utrum finis totius creationis sive universalis sit aliquid creatum.

A.) Finis rerum universalis non est creatura aliqua, non est aliquid creatum.

B.) Propter enim Divinum Beneplacitum omnia ex nihilo fuere educta.

Poterat quidem Deus non creare, atque absolute liberum fuit suum creatio: nis decretum: et fecit quod voluit, nec ab ipso Deo est aliquid distinctum ejus Divina Voluntas. Quidquid enim in Deo est, Deus est.

C.) Nonnisi igitur propter semetipsum universa est operatus Dominus: minime autem alicujus creaturæ intuitu creare decrevit.

Quæstio II.

De hominis felicitate in genere.

Articulus I.

Utrum hominis felicitas sit oportet permanens, an non

A.) Hominis felicitas nonnisi perpetua esse potest atque sempiterna.

B.) Atque hoc desumitur ex eo, quod quo major esset felicitas quam aliquis ex hypothesi esset consecutus, eo minus ipsa gauderet si de ejus acceptione quomodocumque dubitaret. Unde Plato tradebat: = Neque ullo modo vita esse potest veraciter beata, nisi esset sempiterna = (cfr. D. Tho. 1.2 quæ. V art. 4.). Quod fusius ipse Tulliusque ... Romanus ... repetebat: = Nisi stabili et fixo et permanenti bono, beatus nemo esse potest: nihil enim inveterascere, nihil extingui, nil cadere debent eorum, quæ in vita beata consistunt. Nam qui timebit ne quid ex eis deperdat, beatus esse non poterit = (V. Tuscul.).

C.) Nonnisi igitur permanens ac perpetua esse potest hominis felicitas: nam ... æterni ... omnes beati.

Articulus II

Utrum hominis felicitas sit idem ac finis creationis.

A.) Hominis felicitas nullo modo dici potest finis creationis sive finis universalis.

B.) Tunc enim propter hominum felicitatem non propter semetipsum universa esset operatus Dominus, quod absurdum est dicere

Glorificat utique homo Creatorem suum sed dum adhuc glorificat est viator, est ... infectus, est infelix

Tunque dis!

c) Quamvis igitur Dei glorificatio admittatur veluti finis creationis cum tamen cum Dei honore hominis miseria conjungatur sequitur Creationis finem nullatenus esse hominis felicitatem.

Articulus III

Utrum primiter, vel finis creationis sine ullo respectu ad propriam felicitatem, vel ex adverso propria felicitas sine ullo respectu primiter expeti possit ab hominibus.

a.) Respondemus neutrum ex illis duobus statibus dari posse: non potest nempe ab homine primiter ac continuo diligi Deus utpote finis creationis, sive quatenus bonum sibi nulla habita ratione ad Deum ipsum utpote conservatorem, hominisque ipsius benefactorem, sive quatenus bonum nobis: neque status huic contrarius dari poterit.

b. Non potest enim nimis Deus tantummodo amari utpote bonum sibi ex eo, quod ipse nobis indidit a nativitate appetitum sive desiderium perfectionis nostrae: quinimmo nec aliter vel ipse Deus nos creare potuisset. Eatenus enim omnia e nihilo eduxit, quatenus nam ipsis voluit bonitatem elargiri.

Quocirca hujusmodi amor cum summa ac stabili indifferentia perfectioni nostrae tam naturae nostrae tum bonitati auctoris opponitur. Bergierius itaque hujusmodi statum sic indignanter appellabat: = uno stato d'imbecillità, o di sincope, una malattia, anzichè una perfezione = (Dic. theolog. art. Quietismo)

Nec solummodo amari potest ipse Deus ut bonum nobis. Cum enim omnia propter semetipsum operatum fuisse Dominum cognoverit homo ex lege justitiae, quae vult suum unicuique dandum quamque rejicere nullatenus potest necessario fertur in Deum hoc vel alio tempore amandum utpote bonum sibi. Unde merito tradebat Blasius Paschal de rebus quibuscumque: = sono tratte dal nulla, e vanno sino all'infinito = (Pensieri)

c) Quamvis itaque possit Deus invicem expeti atque amari ab homine utpote bonum sibi, interdum autem utpote bonum nobis: dari nihilominus non potest status qui primiter tantummodo vel finem creationis quaerant atque exquirant vel suam tantummodo felicitatem.

Questio III.ª
De hominis felicitate in specie.

Articulus I.

Utrum Philosophi convenerint in decernendo in quo sita sit summa felicitas.

A.) Tutt'altro fecero che pensare unanimi sull'argomento: quando anzi non vi ebbe filosofo, il quale con le dottrine sue non mirasse alla felicità, trattandosi, cosi di dire in che ella consistesse, parvero tutti brancicar con l'ombre: è Seneca, autorità non dubbia, che ne testimonia: = Vivere omnes beate velle, sed ad pervidendum quid sit, quod beatam vitam efficiat, caligare = (init. lib. de Beata vita).

E se non alcune principali loro opinioni noi qui accenneremo.

B.) La Scuola Epicurea ver. gr. diceva consistere la felicità ne' diletti del corpo, ossia nella voluttà sensuale; quando si sa che la parte più nobile di noi è lo spirito, e piaceri cotali vengon meno all'uso. Maometto, Elvezio, e Melchior Gioja si affaticarono a far rivivere questo sistema bestiale.

La Scuola Stoica chiamava beato il virtuoso, tutti volendo consistere la felicità nell'esercizio della virtù; quando si sa che la virtù si esercita anzi per ottenere altre cose, e l'esercitarla costa non di rado dolori grandi, e sino la morte.

La Scuola Peripatetica dietro Aristotile definiva la felicità: = Operatio animæ secundum virtutem in vita undique perfecta =; dove si vede che si pretende operazioni e fatiche nella stessa felicità, contraddizione interna.

La Scuola dei Desiderosi o Speranzisti che ultimamente ebbe a seguire il Rosmini diceva essere felice chi cerca di esserlo facendo per conseguenza consistere la felicità nel tendere alla medesima; come se si potesse tendere senza scopo, e desiderare ed avere fosse la medesima cosa; e come se non si sapesse che la speranza non illude nè minimamente alletta subito che s'ha mancare di fine.

La Scuola degli Accademici, chiamata ironicamente dei Dotti metteva la felicità nel dubitare di tutto, dimenticandosi che chi professava tale sistema, bisognava ammettere per prima contraddizione ed accettare la massima di dubitare di tutto, oltre di che il dubbio portando con se la sospensione d'ogni giudizio d'ogni decisione della volontà, e quindi d'ogni operazione momentanea del corpo quando si difendesse su uomini in mano d'una settimana disperderebbe il mondo di uomini: conseguenza che loro rinfacciava con quelle parole il filosofo Romano: = Qui negat quidquam posse comprehendi, diceva essi, instrumenta vitæ eripiunt.... vel potius totam vitam evertunt funditus = (Acad. Quæ. lib. II. cap. X. 35.)

[illegible] Platone [illegible] fa consistere la felicità nel contemplare la verità, ossia l'idea di Dio. = Non sicut corpore vel se ipso fruitur animus aut sicut amico amicus, sed sicut [illegible] = (De Civ. Dei lib. VIII c. 8) opinione questa verissima ma pure insufficiente [illegible] che tra [illegible] e Dio sussistente vi ha un intervallo infinito, e [illegible] Dio [illegible] intervenire.

C) [illegible] fin da' tempi antichi in tanti partiti si divisero i filosofi, che S. Agostino ebbe a trovare sulla scorta del famoso Varrone che a ducento ottantotto [illegible] arrivarono le sentenze dei filosofi intorno alla beatitudine (Lib. XIX De Civ. Dei.)

Onde l'Aquinate compassionando la perdita di tante fatiche scriveva: = Magnam [illegible] patiebantur angustiam eorum praeclara ingenia

Articulus II

Utrum hominis felicitas consistere potest in rebus creatis.

[illegible] Hominis felicitas consistere non potest in rebus creatis, et quidem duplici ratione

[illegible] [illegible] in primis consistere ex eo quod complexio omnium creaturarum nihil amplius est quam cumulus rerum finitarum: nec quaevis res finita potest eodem tempore [illegible] animae ipsa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Insuper res quaevis finita utpote contingens nec unum ex possessoribus suis certiorem facere potest de sui retentione.

[illegible] eadem dicendum est de rebus creatis quibuscumque possibilibus

C) Praeterea cum homines in idem tendant atque in eorum possidendum inhient nulla res finita et contingens felicem reddere potest possessorem suum: proindeque hominis felicitas in rebus creatis consistere non potest.

Articulus III

[illegible] in solo Deo [illegible] homo [illegible]

[illegible] Sed e contra in solo Deo fieri potest ut hominis felicitas consistat

[illegible] Ipse enim tantummodo est bonum undequaque infinitum, qui quoscumque [illegible] [illegible]

Infinita [illegible] [illegible] a nobis sed omnipotentia sua omnem potest [illegible] [illegible].

C) David igitur veritatem vel ipsi rationi perspicuam tradebat in illis verbis: = Quid enim mihi est in Coelo, et a te quid volui super terram. [illegible] mea Deus in aeternum (Psal. 72.)

Caput III.

De actione finium.

Quaestio

In qua inquiritur de finium actione in suas potentias

Articulus I

Fines particulares agunt et aguntur

1 Fines particulares dicimus agere et agi

b) ... enim ... quatenus ... fines, particulares subditam sibi potentiam ... atque ad agendum disponit: quo in sensu est quidem finis agens.

Cum autem quaeque finis particularis non propter se, sed propter aliud agendus consequens est, ut ipse finis aliunde moveatur

c) Quod exemplo alicujus speculi illustrari potest: hujusmodi enim instrumentum illuminans et illuminatur ... autem illuminat quatenus illuminatur

Sunt igitur fines particulares moventes moti, agunt nempe et aguntur.

Articulus II.

Finis universalis vero agit, et non agitur

4 Si vero sermo fit de fine Universali, de fine creationis, de ipso Deo, ipse agit quidem nullimode autem agitur

a.) Ipse enim utpote primum agens et ex vi intrinseca omnia operans, ceteros fines alii vim motricem exercent in subditas sibi potentias quatenus ab ipso habent ut moveant, quatenus virtutem suam ex ipso mutuantur

Propterea cum sit ipse primum agens alios quoscumque fines movet, ipse vero a nemine movetur. Unde D. Aquinas de Deo prima Causa finali praedicabat: = ipsum esse ... non ...

c) Quod exemplo motus cordis qui est primus vitae motus et causa a qua pro... ... motus ... potest ... Apostolus merito superbum redarguit dicens: = Quid habes quod non accepisti =! Finis igitur universalis agit et non agitur.

Articulus III

In hominis felicitate Deus est primus et ultimus.

4) Est ... quatenus prima Causa finalis, quatenus finis creationis, quatenus finis directivus in quo solummodo fieri potest homo felix

v.) Et eodem tempore est finis ultimus quatenus ut Aquinas tradebat — . . . titudo est finis, quo anima in Deo quiescit non in ipsa quiescit, quia non in ipsa Beatitudine sed per ipsam in eo quiescimus = (Cursus. vi. cap. ''

C Amandus igitur est Deus ex tota anima ex toto cord: et ex tota mente.

Nam cum Augustino dicamus: = fecisti nos Domine ad te : et inquietum est cor nostrum donec requiescat in te = .

Nomologiæ Epitome.

Præfatio.

Articulus I.
Quid Nomologia.

A.) Nomologia idem est ac sermo, sive disputatio de Legibus, quę sive creaturas irrationales, sive homines, sive Deum ipsum respiciunt.

B.) Communiter autem hęc quę tertia est Philosophię pars Ethica dicitur, quatenus indolem ingenium morumque proprietatem significat.

Hinc passim Disciplina morum, Philosophia moralis, et practica dicitur etiam.

C.) Priam quidem definitionem utpote partialem immutare voluimus nomen huic scientię magis extensum, potius concedendo

Articulus II
Quę Nomologię Pręstantia.

A.) (1) Tam maxime autem hanc tertiam Philosophię partem pręstare arbitramur quoniam regulas sive modos ipsa vel indicat, vel invenit, vel etiam confirmat quibus suum entia consequi habent finem.

B.) Nam res quęvis, sive ens quodcumque eatenus operatur, quatenus aliquid est sibi obtinendum. Eo quo fit ut per hujus tertię Philosophię partis studium, quę de finium adeptione agit Ontologia, et Teleologia, quę sunt duę alię Philosophię partes veluti conjunguntur; ita ut Nomologia aliarum partium merito dici possit complementum

Atque ex hoc sine dubio factum fuit ut interdum ab Eruditis hęc Philosophię pars venit dicta Philosophia simpliciter, et sine addito

C.) Hinc Pythagoras sic fassus est ad rem nostram: = Vana est illius Philosophi oratio, quę nullam in homine passionem curat. Quemadmodum enim nullus medicinę est usus nisi morbos e corporibus exterminet, ita neque Philosophię nisi animi vitia expellat =. Cicero autem: = Omnis summa Philosophię inquiebat, ad beate vivendum refertur = (De finib. lib. II cap. 135.)

Proindeque sic idem concludebat: = Nihil est tam ad jus conditionemque naturę quam lex: sine qua nec domus ulla, nec civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis nec ipse Mundus potest = (Tullius.)

Articulus III
In Nomologiae Partes.

(A.) Hanc autem disciplinam in tres dividimus partes sive capita

(B.) Discutiendum primo namque aggredimur, atque probandum, quod inter Entia de quibus dictum est a nobis in Cosmologia, Antropologia et Theologia, eorumque fines, quos in Teleologia indicavimus datur ordo.

Demonstrabimus secundo per analysim cujusmodi sit hic idem ordo

Deducemus tertio, quomodo juxta eundem ordinem Entia quaecumque suum assequantur finem

(C.) Primum igitur Nomologiae caput erit de Existentia Legum; secundum de Natura sive essentia Legum ipsarum, tertium vero de earumdem Legum Complemento.

Caput I.
Quod Res inter et fines datur Ordo
h. e.
De Existentia Legum.

Quaestio I
Qua inquiritur utrum inter creaturas irrationales, earumque fines dentur leges

Articulus I.

Praecipuae indicantur leges corporum

Articulus II

Praecipuae indicantur leges plantarum.

Articulus III.

Praecipuae indicantur Brutorum leges.

Quaestio IIa
Qua inquiritur utrum inter creaturas rationales earumque fines dentur Leges

Articulus I

Vita hominis Physica Legibus subest.

Articulus II

Vita hominis Moralis est subjecta Legibus.

Articulus III

Vita hominis Intellectualis Legibus subjicitur

Quæstio III.ª

Qua inquiritur utrum inter supradictas leges aliquis detur ordo connectionis, sive dependentiæ.

Artic. I

Inter leges creaturarum irrationalium, atque rationalium quædam apparet dependentia.

Artic. II.

Inter hominum vitam Deique attributa quædam apparet relatio.

Artic. III

Leges physicæ ac spirituales Divinam supponunt Unitatem.

Caput II.um

Quid sit Ordo res inter et fines existens,

h. e.

De Natura sive Essentia æquum

Quæstio I.

Qua gradus sive conditio inquiritur legum triplicem hominum vitam respicientium

Art. I.

An Terræ, Plantæ et Bruta legibus directa sponte homini inserviant.

—

A.) Compertum est nobis; ut homines subsistant, complura requiri

aliquo enim habitaculo, aliquibus vestibus aliquibusque cibis ipse homo indiget: quæ nisi simul concurrant, vitam non est vivere.

B.) Hæc attamen in rerum natura præsto non sunt humanis necessitatibus: non sunt hæc munera spontanea

sive habitaculum construere sive indumenta conserere, sive cibos sibi comparare opus est illi in sudore vultus.

C.) Et tanta rerum necessitate, quod magis adhuc animadvertendum venit illud est quod complures ex hominibus sive parum, sive nihil valent ad sibi comparandum ea, quibus opus est ad subsistentiam

Hujusmodi enim sunt infantes, pueri, infirmi ac senio confecti.

Articulus II.

An Bona quibus gaudendum præsto sint homini.

A.) Compertum est nobis secundo vitam vivere felicem aliam esse hominis necessitatem.

Quæ in hac rerum natura obtineri non potest, nisi per fugam malorum, per adeptionem et possessionem aliquarum creaturarum, ac per desiderium Summi Boni. Vita hominis beata quæ aliquo modo hic duci potest ab hujusmodi omnino dependet.

B.) Atque eo scias hæc vel in promptu, vel homini facilia dici possunt.

Nam cum nascitur homo, nec cognoscit, nec cognoscere valet: atque postquam etiam creverit, diesque sive juveniles, sive viriles pertigerint, tenebris obvolvuntur, quæ tantummodo illi nocere possunt, et sub specie boni illum decipere non desistunt. Quum ex adverso illa quæ adipisci bonum est vel latent, vel in aliorum dominio sunt. Deus ipse, qui tantummodo summopere est diligendus, sub sensibus minime cadit.

C.) Quapropter etiamsi natura sua quisque hominum ad gaudendum feratur at tamen quæ illi idcirco sunt necessaria, vel prorsus ignota, vel sub fallaci specie se præbent conspicienda.

Quinimmo lumen ibi relictus propriis tenebris circumdaretur necesse esset, bonum enim summum nonnisi ministerio verbi cognosci potest; atque mala ex bona creata non nisi post longam experientiam et nimium sero cognosci possent.

Articulus III.

An media quibus homo illuminari potest præsto sint illi.

A.) Denique quemadmodum ad gaudendum et vivendum plura sunt necessaria, ad cognoscendum pariter aliqua dentur oportet.

Vel enim aliorum exemplo, vel aliorum doctrina, vel proprii sensus externi, et interni experientia cognoscimus quæcumque cognoscimus iis tantummodo detractis quæ natura duce vel Deo inspirante cognosci possunt.

B.) Et quæ et qualis non est in hac etiam parte miseranda rerum conditio!

Si qua enim opportuno offeruntur exempla, atque hic et illic plus minusve utiles nonnullæ hominum actiones in conspectum veniunt; attamen majora sine comparatione sunt, quæ ubique mala conspiciuntur exempla; ac multo plures sunt quæ veluti invitis in oculos malæ irruunt actiones!

Doctrina ipsa quot circumlocutionibus et ambiguitatibus quoque non scatet omnibus? Cujus rei veritas illico apparet, ubi tantisper sine studio partium alios atque alios qui eadem de re sive verbis, sive scriptis pertractant, audire atque consulere volumus.

Quod autem ad experientiam attinet, ut innotescat nobis quot modis homines in cognoscendo ex seipsis fallantur, satis superque illusiones ac errores, quos ipse numero irrepere ac dominari solent in argumentando, faciunt.

(C) Quod tamen magis adhuc in tantis ~~hominum~~ periculis advertendum, nobisque deplorandum venit hoc est, quod homines sint universi infirmi.

Ab ipsa enim nativitate procliviores sumus ad malum: mala exempla, fallaces doctrinę atque argumenta magis arrident, atque alliciunt, quam ipsi contraria.

Conclusio

Infelix igitur est conditio Legum quę triplicem hominis vitam respiciunt.

Appendix.

Corollarium primum

Ut igitur homines vitam vivere possint, indigent, qui sustententur.

Corollarium secundum.

Igitur ut homines gaudeant, indigent, qui edoceantur.

Corollarium tertium

Igitur ut homines adjuvari, et edoceri possint, indigent qui adigantur.

Auxilium, Instructio et Coactio tres sunt hominis necessitates.

Quaestio II.

Qua ordo inquiritur, secundum quem predictę leges triplicem hominis vitam respicientes suam exerant vim.

Articulus I

Quo ordine res extrinsecę in vitam hominis agant, sive influant.

(A.) Quod apprime in bonum aut malum vitę physicę hominis agit est origo

Conditio enim physica atque moralis parentum est veluti causa materialis unde novum hominis corpus desumitur: et quotidiana constat experientia filios assimilari parentibus sive ratione roboris, sive longęvitatis, sive complexionis. Quam veritatem hic versibus expressit Horatius ipse

Nec imbellem feroces
Progenerant aquilę columbam. Od. IV. lib. IV

Quae secundo loco in bonum vel malum humani corporis agit ipsa est plaga = Scorrendo la storia umana, ideo tradebat superrimus Scriptor noster, non potete dubitare che i popoli delle regioni temperate non sieno sempre i più propensi a perfezionarsi, e quelli presso cui le arti, e le scienze fecero i progressi

più rapidi; del che non è l'ultimo motivo l'eccellente condizione de' loro nervi troppo resistenti nei climi gelati, troppo mobili nei climi focosi; per cui ne nasce che gli estremi si toccheno, e tanto il freddo quanto il caldo se sono eccessivi dicono genti imbecilli ed infingarde = (Carl' Ant.° Pepi reg. di Filos. lav. Intell. cap. 8 § 58)

Anglus vero perillustris dicere audet: = In generale allorchè la temperatura discende al punto della congelazione, l'animazione rimane o totalmente distrutta, o sospesa; e al di sotto di questa temperatura la circolazione cessa, ed i fluidi si congelano. La vita viene del pari distrutta da una temperatura che si approssimi al termine dell'ebollizione; la tendenza dei fluidi a dissiparsi in vapori si fa allora troppo grande, perchè la forza vitale abbia poter di frenarla = (Gio. Fleming. Filos. Zolog. v. 1. cap. 2 pag. 98.).

Nec quemquam latet, quam hujusmodi connexa sint cum plaga

C)| Quod tandem tertio loco in bonum vel malum vitæ hominis physicæ agit sunt alimenta: juxta quorum diversitatem diversimode instauratur quod per sanguinis circumlationem deperditur atque alio ac alio modo idem corpus augetur. Una de re iterum dicentem audiamus auctorem nostrum: = I popoli carnivori riuscirono sempre più fieri ed intraprendenti di quelli che furono erbivori: e le nazioni impinguate dai prodotti d'un terreno ubertoso sono più pesanti e son nauseose di quelle cui si prevalgono delle produzioni d'un suolo asciutto, o di abbondante pesce marino = (Carl' Ant. Pepi ib. § 57. pag. 101.)

Atque ex historia constat diu vivere pro chronicas quotquot sunt parsimoniæ instincti: consummando enim consumitur

Articulus II

Quo ordine edoceatur homo ad recte vivendum.

A.) Ordo juxta quem homo in cognitionem venit eorum quæ sibi utilia sunt hic est. Imprimis exempli, dein fide, tandem ratiocinio ipse illuminatur

B.) Quinimo in hoc ipso ordine advertamus oportet maxime opere homines esse imitatores, multum fideles, parumper autem ratiocinari.

C.) Sequitur igitur in homine illuminando maximam partem habere exempla, multam partem habere auctoritatem, minimam vero scientiam.

Articulus III.

Quo ordine ad agendum infirmus adigatur homo.

A.)| Homo vero cum magis ad malum quam ad bonum sit proclivis, ut rectam teneat tramitem sequenti evenit modo

Ad bonum ipse nempe flectitur amore vitæ, gaudii et veritatis.

5) Est diversimmode hisce afficitur momentis: illum enim summopere afficit vivendi desiderium, multum gaudendi, parum sciendi. Non raro quidem fit ut amore gaudii vel veritatis defendendæ aliqui vitam dependant: advertendum tandem est vel hoc fieri in obsequium Divinitatis, vel propter passionum tumultum. Si primum, amor est vitæ æternæ; si secundum, non homo, sed passio est quæ operatur.

6) ... Primas igitur partes in coactione habet amor vitæ, secundas habet amor gaudii, postremas veritatis amor.

Conclusio.

Natura igitur legum perspecta, evidens est 1º auxilium, quo hominibus opus est incipere a parentibus, confirmari ac veluti prosequi plaga, atque alimentis complere; evidens est 2º instructionem qua hominibus opus est incipere ab exemplis, prosequi verbis, ac perfici scientia; evidens 3º est coactionem qua hominibus est opus incipere ab amore vitæ, prosequi desiderio gaudendi, ac compleri studio sciendi.

Appendix

Corollarium Primum

Opulentior igitur præ aliis illa est hominum societas, in qua parentes maiores, plaga purior, ac epulæ moderatiores habentur.

Corollarium secundum.

Doctior igitur præ aliis illa est hominum societas, in qua justitia in factis, ingenuitas in verbis, et claritas eminet in ratiociniis.

Corollarium tertium.

Fortior præ aliis est illa hominum societas, in qua coactio habetur promptior adversus triplicem hominis vitam, physicam nempe, moralem, et intellectualem.

Quæstio III.

Qui ordo requiritur sive praxis, juxta quam progrediuntur homines.

Articulus I.

Proficiunt, sive progrediuntur homines agendo.

1) Examinavimus hucusque quis sit ordo legum triplicem hominis vitam respicientium; modo autem examinabimus ordinem sive praxim juxta quam commodum eodem in homine ex ipsis redundat legibus.

Dicimus igitur hoc notum in primis; eatenus homines proficere sive pro:

gredi, quatenus ipsi agunt. Cum enim homines sint creati ad certum finem obtinendum, variisque potentiis ad hoc faciendum sint ipsi donati, consequens est agendo quamcumque perfici potentiam.

B.) . Quod autem de facto proficiant homines procedantur in agendo, quotidiana monstrat experientia.

Operando enim fit ut Parentes habeantur ditiores. Nam cum otio et desidia capti homines sint languidi; robusti sunt e contra laboriosi et solliciti. Atque robusti pro languidis sibi habitationem comparant et vestes terramque operantes gregesque animalium pascentes sibi abundant. Hinc sapientissimus Regum ajebat = Egestatem operata est manus remissa: manus autem fortium divitias parat = (Prov. X. 4.).

Operibus pariter evenit, sive actibus, ut memoria augeatur, acuatur ingenium, ac compluribus illustrentur mentes veritatibus. Hinc proverbium est sapientiores plus aliis esse meditatores; hinc studiosiorum hominum proculest elucubrare, et omnibus est nota avis sapientium emblema.

Quod magis ac magis apparet, ubi natura habitus perpendatur, quem homines ex multiplicatis actibus sibi comparant. Ex habitu enim fit ut quae prius aspera et difficilia admodum erant sensim sine sensu levia evadunt atque jucunda. Quinimmo ut verbis loquamur D. Thomae := Ex hoc quod aliquid inclinatur ad unum contrariorum diminuitur inclinatio eius ad aliud = (1. 2. 85. art. 1). Atque eousque hic habitus natura crescit dominaturque in homine, ut quae prius nonnisi post deliberationem fiebant post non longum tempus sponte ac veluti necessario fiunt. Hinc Salomon tradidit quoque := Proverbium est: adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit non recedet ab ea = (Prov. 22. 6). De quo nuperrimus scriptor sic concinne fatus est. = Per la forza dell'abitudine il Negro sfida gli ardori del tropico, ed il Lappone i ghiacci dell'Orsa; per la sua forza il Cenobita sopporta le macerazioni, e il contadino le fatiche, e si rende il soldato insensibile allo strepito, ed alle minaccie di morte: essa fa per lo Ricco un bisogno del lusso, una necessità della mollezza: essa rende aspro al sibarita il tocco delle sue lenzuola, e per fino quello delle foglie di rosa..... L'abitudine ci signoreggia talmente che essa ci governa per fino quando, sembra che appena noi esistiamo: essa veglia quando l'anima è assopita, essa agisce mediante i sogni nel momento stesso, in cui il nostro corpo è abbandonato nel più profondo riposo..... Un Oratore anche in sogno apostrofa il suo uditorio; un Magistrato si addormenta in seggio all'udienza: in sogno un'uomo in carica compromendo la sua alterigia stende la mano per prendere memoriali; un attore in sogno si figura alla scena: il Poeta va in cerca della rima, il cacciatore insegue la preda, e l'avaro vede del danajo = (Il Conte di Segur Galler. Polit. Mor. tom. 1. dell'Abitudine.)

(2.) Patet itaque agendo se homines proficere, ut ideas parentes evadant saniores, habitudines aptiores, easdemque copiosiores; atque agendo educantur homines, ac nulla fere indigeant coactione.

Jure ac merito proinde Salomon ajebat: = Sicut acetum dentibus, et fumus oculis, sic piger = (Prov. X. 26.): atque jure ac merito Socrates frequenter illud Hesiodi discipulis suis repetebat: = Non probrum est operari, sed est cessatio improbum =. Seneca vero ut refert Erasmus (Lib. VIII. apophtegmatum) ajebat: = Nihil interesse inter mortuum et inerti otio abditum =

Cum igitur actiones sive opera humana causa sint cur homines ipsi vitam vivant, et quidem beatam, evidens est proficere, sive progredi homines agendo

Articulus II

Ipsi autem Homines agunt prout Educati.

(1.) Actiones vero sive operationes, quibus homines proficiunt ac progrediuntur, educationi respondent; illis nempe disciplinis, quibus factum fuit, ut in ætate juvenili mente intelligerent, corde vellent, ac sese corpore moverent primo homines.

Quod tum ratione, tum experientia fit nobis manifestum.

3.) Ætas enim illa et præcipue infantilis est veluti tabula rasa, ad quascumque prompta impressiones, tum quia præcedentibus cognitionibus minime gravata, tum quia membris constat tenerrimis, quæ pro lubitu quaquaversus flecti possunt. Quintilianus proinde hac de re tradebat: = Natura tenacissimi sumus eorum quæ rudibus annis percepimus: ut sapor quo nova imbuas durat; nec lanarum colores, quibus simplex ille color mutatus est, elui possunt = (1)

Nimis autem longum esset, si saltem pauca ex iis, quæ in dies eveniunt, ad rem nostram eligere velimus. Hoc solummodo dicemus, quod ætas juvenilis, cum instituitur, est veluti ager novalis prompte recipiens semina ac cum usure fæcundans; ejusdemque ætatis dies sunt veluti hiems soli, in unusquisque uber plantis quæ inde deinceps florescent atque fructificabunt. Quocirca asserere non dubitamus vitam virilem ac senilem generatim loquendo, veram esse educationis juvenilis expressionem atque extensionem, ita ut ætas, quibus homini opus est ad perfectionem, respondeant utique educationi atque sint veluti fructus [illegible] pristinæ institutionis.

Hinc Philosophus Romanus: = Studia, ajebat, quæ sunt in adolescentia tamquam in herbis significant quæ virtutis maturitas et quantæ fruges industriæ sint futuræ = (Cicer. pro Cel.). Sic, ut Comes de Segur merito observat, = Il giovane Ciro dava lezioni di gravità e di temperanza a suo Zio, il Re de' Medi. Il Giovane Achille alla vista di una spada gettando lungi da se l'abito femminile, mostrava ai Greci il vincitor d'Ettore. [illegible] Roma [illegible] innanzi a Silla. Cesare ancor fanciullo chiedeva al suo Ajo

(1) Fab. Quintil. Lib. I. cap. I.

una spada per uccidere il tiranno. Duguesclin batteva e comandava a' suoi compagni di scuola. Enrico appena uscito dalla cuna rideva, beveva, si batteva e conosceva già l'arte di farsi amare e temere = (vegg. Galler. Morale e Polit. Tom. II Infanzia.)

Quapropter Joannes Lokius, postquam dixerat: = Le minime, le più insensibili impressioni, che si pigliano dalla nostra tenera età sono d'importantissime conseguenze e d'una lunga durata = subjungere non est veritus = E credo di poter assicurare, che di cento persone ve ne sono novanta, le quali sono quello che sono, buone cioè o cattive, utili o inutili alla società umana, mediante l'educazione che hanno avuto = (Trat. dell' educaz.e).

(*) Unde Aristoteles Stagirita ajebat: = Parentes, qui recte filios suos instituissent multo honorabiliores esse iis qui tantum genuissent: quod ab his contigisset vivere, ab illis bene vivere = (Laert. lib. 1. cap. 1.) Aristippus vero percontanti, quæ potissimum adolescentibus essent discenda? = Quæ viris, inquit, usui futura sunt = (Laert. lib. 2. cap. 8.)

Non diffitemur quidem homines totius vitæ cursu esse libertate donatos atque aliquando fore ut aliqui anteactæ vitæ formam commutent. At ex his nihil prorsus contra nos concludi potest. Diximus enim superius, generatim loquendo, vitam virilem ac senilem quamdam esse imaginem ac veluti expressionem educationis ætatis juvenilis: atque hoc diximus ex eo quod res aliter evenire potest, considerata utique hominis libertate. Quod si contra ac demonstratum est, nobis, aliquos tantummodo da ii casus nobis opponitur, quis est qui nesciat exceptiones regulam confirmare in contrarium?

Igitur cum prælaudato Comite finem faciamus dicentes: = L'educazione, e non la nascita è quella che fa tutto. L'uomo è procreato da suo padre, ed è formato dal suo istitutore. L'uno ci fa nascere, l'altro ci perfeziona = (id. ib.) Adeo verum est homines operari prout fuere educati.

Articulus III.

Educantur tandem homines pro diversitate Institutorum.

(1.) Educatio tandem, quam normam esse diximus illarum actionum, quibus homines progrediuntur, indolem, ingenium, moresque subsequitur institutorum.

Immo, ut hæc educationem inter et educatores connexio atque dependentia nobis probe innotescat, sufficit si tantisper considerare velimus hæc tria: primo qui sint illi viri, quos præ aliis ceteri desiderant homines, eosque imitantur; secundo quæ sint illæ veritates, quas præ aliis homines facilius cognoscant, ac firmius retineant; tertio quæ sint hominum operationes, quæ præ aliis locum obtinent in eorumdem vita.

Qui igitur sunt homines, qui præ aliis desiderantur, quique maximum exercent dominium in aliis hominibus?

Præ aliis nos desideramus, præ aliis nos illis adjungi concupiscimus hominibus, eosque imitamur, qui quantum a nobis intelligitur, homines sunt, vel fuerunt, sive erant nobis benefici. Atque hæc est causa cur divites sint miseris desiderabiles, honorum dispensatores ambitiosis, et doctores studiosis. Tanta imo est hujus legis vis, sive efficacia, ut minime fallantur ii, qui ad cognoscendam populorum indolem nomina prius cognoscere student illorum virorum.....

Bene merito scribebat nuperrimus Auctor: = In tutti i tempi gli uomini famosi qualunque sia stata l'origine della loro celebrità, esercitarono un meraviglioso influsso sul lo spirito del loro secolo..... E sarebbe curioso il percorrere la storia per esaminare i diversi cangiamenti, che gli uomini, i quali rappresentarono parti importanti sulla scena del Mondo, fecero subire al carattere de' varii popoli: vedremmo allora Roma feroce sotto il dominio di Romolo guerriero; religiosa sotto il pio Numa, semplice ed austera sotto i Fabrizj, turbolenta sotto i Tribuni, corrotta sotto i Luculli, e gli Antonii, crudele sotto i Tiberii e i Neroni, presentare successivamente al pensiero l'esempio delle virtù più sublimi, e dei vizj più infami: tanto è vero che ogni secolo s'imprime per così dire del genio di quelli, che occupano i primi posti nell'umana società =.

Atque huc redit sive illud Salomonis: = In malevolam animam non introibit sapientia = (Sap. I. 4.): sive illud Salvatoris, quo præsides jubentur esse irreprehensibiles suorumque inimicorum amatores.

Secundo loco illæ veritates quas præ aliis facilius cognoscimus, ac memoriæ mandamus sunt primo, quæ exemplis exprimuntur, dein sunt quæ communiter creduntur; tandem quæ intellectui auditoris conformantur ac veluti cum præcedentibus notionibus copulantur. Hinc est quod Aristoteles dicebat = Exemplis utimur in dicendo ut facilius intelligatur quod dicimus = (Lib. 2. Poet.): Cicero: = Duo illa nos maxime movent similitudo et exemplum = (Lib. 3. de Orat.): Leo Papa: = Validiora sunt exempla, quam verba, et plenius opere docetur quam voce = (Leo Papa in Ser. de jejun.): ut tanquam proverbium haberi possit ac Compeavii sententia = L'impressione della parola è sempre debole, e parlasi al cuore per gli occhi assai meglio che per le orecchie. =

Hinc in Romanis Legibus de Magistratibus hæc erant: = Hic ordo vitiis careto; ceteris specimen esto = (Cicer. lib. 3 de Legib.). Atque tanta est homini ad credendum quæ communiter traduntur proclivitas, ut in proverbium hoc venerit dictum: = Vox populi vox Dei =; ut illi qui a sententia communi sese separant, amentes putantur.

Unde Cicero ipse admonebat. = Omni in re consensio omnium gentium lex naturæ putanda est = (1. Tuscul.): Seneca vero: = Multum dare solemus, inquiebat, præsumptioni omnium hominum; apud nos veritatis argumentum est aliquid omnibus

videri = (Epist. 117).

Quod tandem præ aliis veritates illæ cognoscantur, quæ præ aliis quoque cum antecedentibus notionibus copulentur, ex eo fit evidens quod ut Auctor noster ajebat: = Ogni razional dottrina è fondata sopra una antecedente cognizione imperciocchè l'uomo nulla può apprendere, se non da quello che già sa = (Il Conte Gius. De Maistre. Veglie di S. Pietroburgo tom. 2. trat. 6.). Quod illis edocebat verbis jampridem Aquinas: = Omnis inquisitio rationis procedit a simplici intuitu principiorum per intellectum, et terminatur ad ipsum per resolutionem = (1. quæ. 79. art. 8. O.)

Illæ tandem præ aliis locum habent in hominum vita actiones, firmiusque memoriæ mandantur, quas illico præmium, deficiuntve quas illico pœna subsequatur: omnia enim homo operatur sub specie boni. Quocirca Theophrastus percontatus quidnam Rempublicam conservaret? respondit: = Præmium et pœna = (Stob. ser. 41.). Quod jampridem edocuerat Salomon ipse; qui de disciplina, quæ juxta D. Cyprianum = Est morum ordinata correctio = sapius est. = Tene disciplinam nec dimittas eam = (Prov. IV.): Via vitæ custodienti disciplinam = (Prov. X.). Quod pariter quotidiana patet experientia.

(?) Quibus singillatim perpensis sic nobis ad concludendam propositionis nostræ demonstrationem licet ratiocinari.

Est nobis manifestum, peculiari quodam modo homines instrui a viris beneficiis atque famosis; illasque præ aliis homines cognoscere veritates quæ maxime signis prælucent vel communiter traduntur, vel evidentes apparent; ac tandem illas præ aliis homines perpetrare actiones aut aufugere, quæ præ aliis aut præmio aut pœna afficiuntur. Tria hæc prorsus manifesta sunt nobis.

In hæc omnia ab institutoribus dependent. Naturam igitur institutorum subsequitur educatio, ut nobis proposueramus demonstrandum.

Atque adeo clara est hæc conclusio, ut cum Plutarco finem faciamus: Igitur = Non populus causa gubernatoris, sed gubernator causa fit populi =.

Conclusio.

Cum igitur proficiant homines agendo, agant vero prout educati, atque educantur pro institutorum diversitate evidens est ab institutoribus pendere omnem propemodum hominum, reddere felicitatem.

Appendix.

Corollarium primum.

Cum ratio vivendi institutorum benevolam reddit auditorum animam, illa hominum societas, quæ præ aliis institutoribus abundat beneficis atque illustribus præ aliis etiam societatibus auditores habebit dociles

Corollarium quintum

Cumque ratio docendi Institutorum sit quæ plus minusve lumen infundit ~~[illegible]~~; societas quæ præ aliis Institutoribus abundat, qui leges observant, loquantur com munia, et clare ratiocinentur, præ aliis etiam societatibus homines habet doctos.

Corollarium Sextum.

Cum tandem Disciplina sit, quæ facit ut homines generatim operentur; societas illa, quæ præ aliis disciplina utitur, præ aliis quoque societatibus homines habebit operantes, sive [illegible] progressos

Caput II

Quibus Actibus Entia suos obtineant Fines :

H. E.

De Complemento rerum sive Entium perfectione

—

Quæstio Iª

Quæ modi generales inquirantur, quibus Entia suos consequantur fines, oportet.

Articulus I.

Quibus modis Entia suos obtineant Fines, oportet.

—

A.) ... Entia quæcumque ad finem aliquem creata, si libertate sint destituta, si proinde nullum in suis actibus dominium habeant, hæc entia, quæcumque illa sint, suum obtineant finem oportet aliunde mota, veluti totidem instrumenta in manu artificis: = Sicut, ajebat Aquinas, sagitta tendit ad determinatum finem ex hoc quod movetur a sagittante qui suam actionem dirigit in finem = (1.2. quæ. 1. a. 2.).

Sic creaturæ irrationales nec non sensilia, planctæ et cuncta quæ dimidium nunc adspectabilem constituunt utpote libertate destituta suum consequantur finem necesse est a Natura mota sive directa, hoc est spontanee atque instinctu.

B.) Quoties autem entia creata sui libertate prædita ad suum consequendum finem libertatem exerceant necesse est: proindeque prævia mentis deliberatione operentur oportet.

Homines proinde libertate pollentes, ut suum obtineant finem necesse est, ut illum cognoscant ac velint, ut eidem cognito, voluntate sua adhæreant, consilioque voluntati operibus respondeant: eatenus proinde datum est hominibus suum consequi finem, quatenus determinata faciant opera. Cum igitur irrationalia instinctu perficiantur, rationalia obedientia sive humilitate.

C.) Illud tandem Ens quod ab aliis omnibus est absolute independens, quodque omnia alia entia propter sui gloriam e nihilo eduxit, eductaque conservavit, tunc creationem ac Conservationem rerum perficiet, quando sibi ipsi placuerit

Deus igitur O. M., nulli secundus, omnia complebit libere. Cumque irrationalia per instinctum, rationalia per obedientiam, suum obtineant oportet finem, opus est ut Ens entium finem suum consequatur per voluntatem.

Corollarium.

Cum inter Entia, quę ratione carent alia sint, atque alia, plus nempe minusve composita, ut in plantis apparet et brutis, consequens est, unumquodque eorum in suo obtinendo fine diversimmode moveri debere.

Articulus II.

Quibus præcipue muneribus sit homini incumbendum.

A.) Hæc tria munera sunt præcipua, quę quemcumque respiciunt hominem, qui annos pertingerit rationis.

B.) Munus primum est vitę conservatio: prius enim est esse quam operari. Munus secundum est felicitatis adeptio; ad meliora enim sponte sua tendit homo. Tertium vero munus est mortificatio; illico enim homo experientia sua edocetur, nec omnia simul se posse desiderare, nec inquirere nec possidere.

C.) Habet quidem homo et aliam necessitatem, instructionis videlicet, et doctrinę, hęc tamen necessitas perpram respicit potius educatoris quam educandi: ita ut quando deficit scientia sive educandi causa, deficit etiam munus. Huc enim orsum habent illud Naturarum effatum = Ignorantia involuntaria sine culpa excusat a peccato = atque illud Ecclesię: = Infidelitas negativa non est peccatum =.

Articulus III.

Quo ordine hisce muneribus sit homini incumbendum.

A.) In muniis suis adimplendis, cum homo antequam veniat ac operetur, cogitet necesse est, prius intendere debet, inde operari.

B.) Cumque homo ipse aliquibus obtentis ad alia progrediatur obtinenda, atque plus valeat quod fit propter se, quam illud quod propter aliud efficitur, homo ipse intendere debet prius quę sunt ultima, posterius quę sunt media

C.) Cum tandem finis sit, qui ultimo obtinetur ratione mediis prius obtentis, homo ipse ordine inverso operetur necesse est, ordini illi, quem secutus fuerat intendendo.

Atque huc redit illud Philosophicum dictum = Quod primum est ordine intentivo, ultimum est in ordine executivo.

Articulus IV.

Qua igitur intentione opus erit homini in obediendo?

A.) Ut homo recte dici possit operari, necessarium igitur esse dicimus quodam ordine uti sive in obediendo, sive in exequendo.

B.) Et quidem primo tamquam finem ultimum sibi proponat, necesse est, Dei gloriam; secundo sui ipsius felicitatem; tertio legum observantiam.

Quod utique nostra etiam nos edocet fides: Caelicolae enim in J. Christi Nativitate canebant = Gloria in excelsis Deo; et in terra pax hominibus bonae voluntatis =. Christus vero sic desiderare ac deprecari singulis diebus edocuit asseclas suos: = Sanctificetur Nomen tuum: adveniat Regnum tuum; fiat voluntas tua =.

C.) In ordine autem executivo leges sunt adimplendae: et hoc quidem ordine, ut illa prius adimpleatur, quae vel nullam amplius moram pateretur, vel facientem reddit aptiorem ad alias adimplendas leges.

Articulus V.

Utrum homo qui infirmus est et degener viribus suis tantummodo utens suum possit ultimum obtinere finem.

A.) Nequaquam posset suam perficere viam homo sibi relictus, ex eo quod magis ad malum sit ipse proclivis, quam ad bonum.

B.) Non posset secundo ideo quia cum sit ipse infirmus et degener talis non est per creationem, sed per justum Dei judicium: hinc venia opus est illi.

C.) Catenus igitur non posset utpote infirmus quatenus medicina opus est illi ad recuperandam salutem; nec posset, utpote poena divinitus affectus, quatenus in gratiam Dei iterum veniat opus est illi.

Sibi igitur soli relictus homo de malo in malum praeceps iret ad perditionem usque: hinc Apost. Paulus homines minime justificatos merito vocabat = Vasa apta in interitum =

Articulus VI.

Debet ne Deus hominibus parcere et mederi.

A.) Neutrum dicendum est de Deo Op. M. quidquid arbitrati fuerint Sokins, et Tyndallius.

B.) Si enim Deus veniam peccatoribus dare teneretur, tunc quemadmodum ipse Tulbius advertebat, melior esset conditio peccatoris, quam justi; tunc nunquam posset Deus exercere justitiam; tunc homines pervicaces aliquid possent quod minime Deus ipse auferre valeret.

Atque cum ex parte Dei nonnisi amoris ac gratiae indicium sit, ex utraque reconciliatio aeternam pariter pro hominibus infirmis quae sit, gratuitum omnino et indebitum esse apparet.

C.) Quocirca quidquid commenti sunt quos recensuimus Auctores, nonnisi putidum esse atque erroneum censendum est.

Articulus VII

Quo distinguantur nomine illae scientiae, quae haec munera edocent Homines?

A.) Illa scientia, quae regulas tradit hominibus ad se perficiendum Religio nuncupatur ac Scientia sacra.

B.) Quae autem scientia regulas tradit hominibus ad vivendum generatim dicitur scientia Prophana.

C.) Quae autem scientia regulas hominibus tradit ad cupiditates coercendas, nunc Prudentia, nunc sui abnegatio, nunc autem Temperantia et Fortitudo dicitur.

Immo Epictetus ad haec duo praecepta Ethicam reducebat: = Sustine et Abstine =.

Articulus VIII

Quae tribus hisce scientiis sit praestantior dicenda?

1.) Religio praestantior est, ex eo quod ipsa prae aliis immediate homines dirigat ad summum Bonum sive finem ultimum propter quem caetera volumus, ipsum autem nonnisi propter ipsum.

(B.) Quod doctrina Aquinatis confirmare placet: = Ars, tradebat ipse, ad quam pertinet finis universalis semper movet ad agendum artem ad quam pertinet finis particularis sub illo universali comprehensus: sicut dux exercitus, qui intendit bonum commune scilicet ordinem totius exercitus, movet suo imperio aliquem ex tribunis, qui intendit ordinem unius aciei = (S. Tho. 1. 2. quae. 9 art. 1.)

.) Quapropter si Religio est praestantior, scientia prophana haec ipsa est praestantior disciplina; cum haec sit nedum propter gaudium verum etiam propter vitam.

Corollarium II

Cum igitur ea de causa Religio sit praestantior, quia nempe ad finem universalem dirigit ridenda omnino est illorum sententia, qui Ecclesiam ultam esse volunt in Regno, quasi finis universalis fine particulari comprehenderetur.

Corollarium III

Atque eadem de ratione majori laude digna sunt omnia ea inventa, quae ad artem vivendi spectant, quam quae ad disciplinam.

Quæstio III.

Quæ modi includuntur sive rationes instituendi.

Articulus I

Quæ necessario Educatio complectatur.

A.) Ea necessario complectitur educatio sine quibus homo nec existere nec intelligere, nec velle possit

B.) Quæ igitur ad vivendum sunt necessaria, tum quæ ad intelligendum, vel volendum necessaria cognita sunt, ea omnia subjecta sunt educationis; ea omnia complectatur necesse est educatio.

C.) Sive educatio respiciat necesse est parentes, plagam, et adjes propter vitam Physicam, respiciat necesse est exempla, dicta, atque ratiocinia ad mentem illuminandam propter vitam moralem, respiciat necesse est præmia et supplicia, quibus excitetur animus ad operandum.

Articulus II.

Cum ad tria hæc veluti fundamentalia sese extendat educatio, triplex ne educationis æque ac educatorum ordo erit necessarius?

A.) Duplici huic interrogationi sigillatim respondebimus

Dicimus itaque triplicem utique dari debere educationis formam, sive artem: alia enim sunt, quæ requiruntur ad vivendum, atque alia quæ requiruntur tum ad intelligendum tum ad cohibendum.

B.) Nequaquam autem dici idem potest quoad Educatores. Eadem enim persona, quæ liberos suos enutrit, eadem tum docere, tum corrigere potest. Quin imo cum ille qui enutrit benevolos sibi reddat enutritos, atque dociles, eosque enutriendo quid scire valeant, quid fere recusent facile cognoscatis; hic homo pro meliori commodo eorum quos educaret, eodem tempore triplici fungeretur educationis munere.

C.) De cætero propter multitudinem eorum, quæ tum ad vivendum, tum ad intelligendum, tum ad cohibendum sunt necessaria dicimus sæpenumero multiplicari debere vel ipsos educatores,

Corollarium 1

Illa igitur opinio qua tria educationis officia ab una eademque persona compleri non posse dicitur, quasi se invicem adversarentur est prorsus absurda et ridicula

Articulus III
Quibus consulendum est modis hominum Existentiæ?

Articulus IV.
Quibus consulendum est modis hominum Instructioni?

Articulus V.
Quibus consulendum est modis hominum Coactioni?

Articulus VI.
Quibus Educatores polleant qualitatibus necesse sit?

A.) Diversis pro diversitate, quam dare debent educationis, effulgeant qualitatibus Educatores oportet.

Ut enim aliorum existentiæ consulere valeant requiritur ut ipsi sint Docti, et Fortes, ut sciant et valeant sibi necessaria comparare; atque misericordes ut aliorum supplere velint egestati.

B.) Ut vero aliorum instructioni consulere valeant, requiritur, ut ipsi sint probi docti, et sapientes, ut sic *exemplis* imitatores, *dictis* fideles, *ratiociniis* intelligentes valeant instruere.

C.) Ut tandem hominum coactioni consulere valeant, requiritur ut sint *docti*, *prudentes* et *fortes*: docti nempe, ut, quo tum leges, tum earumdem transgressiones probe norint; prudentes, quo tum animum subditorum, tum præmia vel supplicia reique cognoscant; fortes demum, quo opportunis mediis hominum cupiditatibus infrenari valeant.

Articulus VIII.
Ad quos de jure spectent Educationis ministeria?

A.) Ad neminem prorsus pertinet de jure educationis ministerium præter Deum solum vel Diviniter missos.

B.) Ad educandum enim requiruntur educator, et educandus, superior et inferior, et imperium nempe et subjectio sive dependentia.

At vero solus Deus est omnimode independens, verum etiam omnis creatura rationalis ab ipso Deo duntaxat essentialiter dependet. Hinc jure et merito Apostolus ajebat: = Non est enim potestas nisi a Deo = (ad Rom. XIII. 1.).

C.) Cumque Deus solus sit essentia sua superior, Ipse quoque facere potest, ut hi vel illi suas gerant vices sintque educationis ministri

Articulus VIII.

Qui sint dicendi inter homines ad educandum constituti, sive missi?

A.) Inter homines veluti educationis ministri habendi sunt illi, qui ex natura vel ii parentes, vel ex studio apti inveniuntur. Unde Aristoteles tradebat hac de re = Naturaliter regens dignior est regno =. Et notum est eruditis illud Plutarchi: = Hasta juvenum, consilia senum =.

B.) Habendi sunt in educando ministri seu Dei vices-gerentes secundo loco illi homines, quos ipse Deus sibi ad hoc elegisset signis ac portentis. Hujusmodi fuerunt ver. gr. Moyses, Saul, David, ac singuli Apostoli.

C.) Illi tandem educatores sive Dei Ministri habendi sunt, quos in suos Imperatores, ac Duces sic nationes, sive populi quicumque elegissent.

Articulus IX.

Quibus apud nos indicantur nominibus educationis ministri? . . .

A.) Diversimmode apud nos appellantur, qui educationis ministeria funguntur. Sed in primis eorundem nomina generaliora haec duo sunt, Superiores nempe et Magistratus.

B.) Hisce autem nominibus minus extensis, sed ad ministros eosdem veluti in classes distribuendos opportunis, ipsi ministri indicantur et sunt: Parentes, Principes, et Sacerdotes

C.) At neglectis, ut ita dicamus, parentibus plerumque dicendi subjectum sunt alii Superiores, quique communiter indicantur duobus hisce nominibus, Gubernii nempe et Ecclesiae, vel Potestatis Civilis, et Potestatis Spiritualis

Articulus X

Quam habeant extensionem Parentum Principum ac Sacerdotum jura?

Articulus XI.

Quae sunt Gubernii jura respectu Ecclesiae?

A.) Ecclesia est ad educandum in illis quae necessaria sunt ad perfectionem usque..

B.) Gubernium est ad vitae ac perfectionis subsidium per coactionem.
= Nam Principes non sunt timori boni operis, sed mali . . . Dei enim minister est vindex in iram ei, qui malum agit = (ad Rom. 13. 3.): hoc ipse Paulus tradidit, quod nobis ipsa suppeditat ratio.

C.) Quæ igitur jura? .. .. habet Gubernium ad lumen retrahendum, ad vitam consequendam æternam. De Greco, et Aquinas tradebat. Principes sunt totidem vassalli Ecclesiæ: Eadem de ratione quo coactio instructioni inserviat necesse est

Articulus XII.

Multiplex ne inter homines Ecclesia?

—

a.) Multiplex quidem, est satis superque.
B.) Quinimmo ad mille, et ultra inter homines habentur Ecclesiæ.
C.) Quæ generatim in quatuor rediguntur: in Ecclesiam nempe Christianam; Hebraicam, Mahometanam, atque Idololatram

Articulus XIII.

Multiplex ne Gubernium?

—

A.) Multiplex equidem: pro diversitate nempe subditorum:
B.) Pro diversitate legum:
C.) Et pro diversitate Magistratus illud distinguitur.

Articulus XIV.

Quæ Ecclesia habenda est Vera?

— —

A.) Quæ venit Divinitus missa ad homines infirmos illuminandos, ac regendos ad perfectionem usque.

Articulus XV.

Quale Gubernium habendum est nobis justum?

—

Illud quod veræ Ecclesiæ favet, suisque legibus bonum commune intendit suorum subditorum.

Articulus XVI.

Quod in Gubernio fortius dicendum erit?

Articulus XVII

Quod nobis erit Gubernium præ cæteris habendum conveniens?

— —

A.) Si sermo sit de Guberniis justis etc.
B.) Si autem instituatur sermo de Guberniis tyrannicis etc.
C.) Si autem habeatur respectus ad subditos: si ipsi numero pauci etc. si ipsi virtute prediti etc. si vero cupiditatibus exagitati etc.

Quæstio IIII.ª

Qua consequentiæ, quæ veluti sugere natura ex prædictis fluunt discutiuntur sive de Officiis Dei, Ministrorum, et Ministratorum.

Articulus I.

Quid debeat Deus Hominibus?

Nihil utpote summe liber: et siquæ fuerit pollicitus ipsis veracitati suæ debet; non ipsis: atque tanto minus nihil debet, quoniam peccatores sumus.

Articulus II.

Quid debeant Ministri?

Articulus III.

Quid debeant Subditi?

Articulus IV.

Quid singuli Homines?

Mores primum disce, mox sapientiam disce = Senec. Epist. 89.

S. N. D. B.

Ad institutiones Philosophiæ Moralis quoad primam partem supplementa.

Cum amplitudine rerum vis animi crevit.
Fab. Quintil.

Pars Prima.

De Felicitate.

I.°

Quid Ethica quæ ejus partes, et status sit. — *Quid sit Ethica.*

(a). Ethica, quæ Græcis morum indolem, et proprietatem; apud Latinos disciplinam morum, Philosophiam Practicam, seu Moralem indigitabat: nobis scientiam boni sonuit. Ne autem inter Ethicæ institutores jejuni videamur in ipso limine, quæ mirum est quam diversas providerint hujus facultatis definitiones, quæ fere tantum verbis inter se dissentiebant; una cum ipsis Ethicam sic definiemus: Ars, vel scientia, vitam, mores; que conformandi ad veram felicitatem consequendam.

(b). Et tres ipsa complectitur partes: in quarum prima de summo hominis bono, nimirum de felicitate; in secunda de legibus; et de officiis in tertia agitur: quas pariter singillatim evolvemus. — *Quæ ejus Partes:*

(c). Nec nuperrima ipsa credatur: eam primitus Adamo fuisse a Deo infusam profitemur: quam postea Moyses peculiariter elucubravit, atque evolvit: et Christus tandem perfecit. In id incubuerunt etiam veteres Gentium Sacerdotes, Philosophi, et Legislatores. Inter Græcos Socrates præcipue, et Aristoteles in hoc claruere, et inter Romanos Cicero, Seneca, et Epictetus. Post Christi adventum Sancti etiam Patres morum præcepta in suis libris uberrime docuerunt, inter quos eminet Divus Ambrosius libro tertio de officiis, et Divus Thomas Aquinas parte secunda Summæ Theologicæ. Sed isti nimirum ratione et revelatione id præstitere: et succesu temporis factum fuit ut pleraque Ethicæ dogmata in Theologiam immigraverint quamquam non deerint in — *Et quis ejus status inquirit.*

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
Inches 1 2 3 4 5 6 7
Farbkarte
Sachverständigen-Zubehör.de
Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White Grey Black

TECHE
UDINE

MANOSCRITTI

FONDO PRINCIPALE

Manoscritto n. **P_MSS_1207_I**

Nel Fondo Principale sono confluiti la maggior parte dei lasciti manoscritti pervenuti alla Biblioteca Civica «Vincenzo Joppi» nel corso del tempo: si tratta perciò di un fondo composito nel quale è possibile trovare manoscritti di argomento liturgico, scientifico, giuridico, botanico e altro.

Collocazione:

Biblioteca Civica "Vincenzo Joppi", Udine
https://www.techeudine.it/fondo-principale
https://www.sbhu.it/